Møteinnkalling

Utvalg:	**Storfjord plan- og driftsstyre**
Møtested:	Møterom 3, Rådhuset
Dato:	07.04.2017
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 21 28 00, eller pr. e-post til post@storfjord.kommune.no

Vararepresentanter møter kun etter nærmere beskjed.

Hatteng, 31.03.17

Maar Stangeland(s.)
Leder

Charlotte Heimland
Utvalgssekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 18/17	Referatsaker Plan- og driftsstyret 7. april 2017		2017/39
PS 19/17	Sentrumsplan Skibotn-sluttrapport omfang og kostnader.		2015/341
PS 20/17	Hovedplan kommunale veier.		2017/233
PS 21/17	Boligfelt på Elvevoll og Kvalhodet, Vestersia bygdeutvalg		2015/309
PS 22/17	Dispensasjon Reguleringsplan Brenna-Kitdalselva, utleieboliger i kommunal regi		2015/255
PS 23/17	Vurdering av klagerett knyttet til ekstrakostnader ved kjøp av eiendom 47/10 og 11 på Bensjord		2015/432
PS 24/17	Kommunal bolig nr. xx. nåværende tilstand og fremtidig plan		2016/435

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/39 -5
Arkiv: 033
Saksbehandler: Charlotte Heimland
Dato: 31.03.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
18/17	Storfjord plan- og driftsstyre	07.04.2017

Referatsaker Plan- og driftsstyret 7. april 2017

Diverse brev:
20.02.17- Delegert vedtak nr.30/17 – søknad om motorferdsel i utmark –vedkjøring fast bosted– Bjørn M. Wang- Dispensasjon innvilget.
22.02.17- Delegert vedtak nr. 34/17- søknad om motorferdsel i utmark – vedkjøring fast bosted– Dagfinn Grape – Dispensasjon innvilget.
09.03.17- Delegert vedtak nr. 43/17 – søknad om motorferdsel i utmark – Vedkjøring fast bosted -Gunnar Håkon Lien- Dispensasjon innvilget.
13.03.17 – Delegert vedtak nr. 51/17- søknad om motorferdsel i utmark – Transportoppdrag Fjellreven Polar – Guttorm Rognli med flere- Dispensasjon innvilget.
14.03.17 – Delegert vedtak nr. 53/17 – søknad om motorferdsel i utmark – Isfisketur til Helligskogvannet – Storfjord Naturbarnehage v/ Robert Fagerli- Dispensasjons innvilget.
27.03.17 – Delegert vedtak nr. 63/17 – søknad om motorferdsel i utmark – Funksjons-/ bevegelseshemmet – Nordkjosbotn skole v/ Ottar Kvaal- Dispensasjon innvilget.
30.03.17 – Delegert vedtak nr. 62/17 – søknad om motorferdsel i utmark – bekjemping av lakseseparasitten Gyrodactylus – Fylkesmannen i Troms – Dispensasjon innvilget.
28.03.17- Varsel om oppstart av planarbeid for utvidelse av Oldersletta boligfelt, Storfjord kommune.

Orienteringssaker:

- System for årlig byggeteknisk befaring på kommunale bygg og boliger.
- Prioritert handlingsplan etter byggeteknisk befaring
- Oppfølging av handlingsplan.
- Lys i husan – Retningslinjer for overdragelse.
- Reguleringsplan for EISCAT 3D - Status

Rådmannens innstilling

Sakene blir referert.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/341 -134
Arkiv: L12
Saksbehandler: Steinar Engstad
Dato: 29.03.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
19/17	Storfjord plan- og driftsstyre	07.04.2017
	Storfjord kommunestyre	

Sentrumsplan Skibotn-sluttrapport omfang og kostnader.

Saksopplysninger

Storfjord kommune og Statens vegvesen har i fellesskap gjennomført prosjekt sentrumsplan Skibotn fra reguleringsplanstadiet til ferdigstilt anlegg. Alle anleggsarbeider er utført av entreprenørfirma Ole Nordmo & Sønn as (ONOS). Prosjektet har vært gjennomført med følgende milepeler:
Oppstart anleggsarbeider: Desember 2014. Oppstarten var forsinket pga at vegvesenets prosjektering og finansiering tok lengre tid enn beregnet.
Fullført anlegg med ferdigbefaring: Oktober/november 2016

Storfjord kommunes del av prosjektet omfatter følgende delprosjekter:

Delprosjekt	Mengde ca	Merknad
Reguleringsplan/prosjektering		
Skolebussparkering Skoleveien	60 m	Asfaltert
Gangveg fra skolebussparkering til veg til skolen	54 m	Asfaltert
Ombygging Skoleveien ifm skolebussparkeringen	100 m	Asfaltert
Parkeringsplass ved samfunnshuset,	79 plasser	Asfaltert
Rasingen, ny vei	255 m	Asfaltert
Johan Beck-veien. Ny del av veien	255 m	Asfaltert
Stormyra, ombygging vegkryss E6	60 m	Asfaltert
Gjenlegging av gammel vei bak Joker	40 m	Påført jord
Veilys Johan Beck-veien, ny del av veien.	255 m	
Ny avløpsledning silhus/Markedsgt-avkjøring Egil Seppola.	555 m	
Ny vannledning silhus-kryss Gammelveien-avkjøring E. Seppola	555 m	
Overvannsledning parkering samfunnshuset, felles m/vegvesenet	100 m	
Grunnerverv		Veiareal
Makebytte grunneiendommer		Veiareal

Med utgangspunkt i felles reguleringsplan for hele anleggsområdet er det utført:

- Felles prosjektering og felles anbud hvor man sikrer at alle hensyn tas innenfor anleggsområdet og at man slipper etterarbeider med ny oppgraving.

- I fellesprosjektet er alle gravekostnader og andre felleskostnader fordelt forholdsmessig mellom partene, noe som sikrer at begge parter sparer kostnader.
- Statens vegvesen har tatt med i sine arbeider og sine kostnader oppretting og nyasfaltering av veikryss mellom E6 og kommunale veier.
- Statens vegvesen har tatt 50 % av kostnadene til ny vei Rasingen
- Prosjektet har vært organisert og styrt på anleggsplassen av anleggsleder fra vegvesenet. Kommunen har vært ansvarlig for sin del av prosjektet med kontrollør på stedet.

Kommunalt regnskap

Tekst	**Sum kr**	**Merknader**
Anleggskostnader	12.351.372	2013-2016
Tilskudd fylkeskommunen	1.000.000	Tilskudd til sentrumstiltak
Inntekt Statens vegvesen	715.006	Andel overvann og vei Rasingen
Netto kostnader	10.636.366	Fullfinansiert

Vurdering

Samarbeide kommunen/Statens vegvesen har vært til stor nytte og økonomisk besparelse for begge parter. Den største gevinsten er at man har samordnet alle elementer i samme prosjekt, såsom vann/avløp/overvann, stikkledninger for vann og avløp, gang-/sykkelvei, kabelgrøfter, veilys, busslommer, parkering, skilting osv. Det er med dette ikke behov for å gjøre nye tiltak og gravearbeider i anleggsområdet på mange år.
Vegvesenets andel av sentrumsplanen har hatt en kostnadsramme som er mer enn dobbelt så stor som kommunens. De har anlagt/rehabilitert ca 600 m gang-/sykkelveg, rehabilitert veikryss, anlagt 4 busslommer, fartshumper og nedsatt fartsgrense ved skolen, flere kilometer veilys, kantstein og forskjønning. Dette har vært til stor nytte for sentrum i Skibotn.
Anleggsprosjektet har i perioden 2013-2016 blitt utvidet noe i forhold til opprinnelig plan. Dette har ført til noen kostnadsøkninger som er inndekket med låneopptak i perioden. I 2017 gjenstår et grunnoppgjør for kjøp av arealer til veigrunn, kostnader ca kr 13000.

Rådmannens innstilling

Rapporten tas til etterretning og oversendes til kommunestyret.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/233 -1
Arkiv: Q14
Saksbehandler: Steinar Engstad
Dato: 29.03.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
20/17	Storfjord plan- og driftsstyre	07.04.2017

Hovedplan kommunale veier.

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven.
Veiloven.

Saksopplysninger

Storfjord plan- og driftstyre vedtok 11.03.2009, sak 16/09, å utarbeide «Hovedplan kommunale veier». Planarbeidet ble av kapasitetsmessige grunner ikke fullført.
Storfjord plan- og driftstyre har i sak 39/16 i møte 9.9.2016 opprettet en arbeidsgruppe som har som mandat å utrede en ny plan for oppgradering av kommunale veier. Bakgrunnen for vedtaket var at plan- og driftstyret ønsket å få revidert gjeldende asfalteringsplan for kommunale veier.
Det ble nedsatt en arbeidsgruppe med følgende medlemmer:
Mar Stangeland
Dagfinn Rydningen
Gaute Østeggen

Arbeidsgruppen har hatt 2 møter og er kommet fram til at det er nødvendig å utarbeide en plan for kommunale veier som favner vidt og omfatter alle elementer som berører veiområdet:

- Kommunale veier og bruer, status. Plan for oppgradering, drift og vedlikehold.
- Gang-/sykkelveier i hele kommunen. Eksisterende og nye prosjekt.
- Veirekkverk.
- Gate- og veibelysning.
- Skilting. Utarbeide ny skiltplan og gjøre nytt skiltvedtak for alle eksisterende kommunale veier.
- Private veier. Vurdering om private veier skal overtas av kommunen til eie eller vedlikehold, evt støttetiltak til drift og vedlikehold av private veier. Samtidig kan det vurderes nedklassifisering/nedlegging av kommunale veier.
- Annet.

Vurdering

Arbeidsgruppen har vurdert at det er nødvendig å utvide mandatet for prosjektet slik at arbeidsgruppen kan se på alle elementer som tilhører kommunale veier og samtidig se på

grensesnittet mellom kommunale veier og private veier. Dette kan best gjennomføres ved å utarbeide en hovedplan for kommunale veier etter bestemmelsene i plan- og bygningsloven. Med dette sikres det at planarbeidet blir offentlig kunngjort og at kommunen må søke medvirkning fra berørte offentlige myndigheter, private veieiere, og av andre som har interesse i saken. Det antas at et slikt planarbeide kan strekke seg over en planperiode på mer enn 1 år, men delplaner kan utarbeides underveis og framlegges til politisk behandling. Eksempler på dette er:

- Kommunal trafikksikkerhetsplan
- Asfalteringsplan

Rådmannens innstilling

Storfjord plan- og driftstyre vedtar å utarbeide «Hovedplan for kommunale veier». Planen utarbeides etter plan- og bygningslovens bestemmelser.
Plan- og driftstyre er styringsgruppe for planarbeidet.
Den valgte arbeidsgruppe for prosjektet viderefører arbeidet:
Maar Stangeland
Dagfinn Rydningen
Gaute Østeggen

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/309 -72
Arkiv: 141
Saksbehandler: Joakim Stensrud Nilsen
Dato: 29.03.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
21/17	Storfjord plan- og driftsstyre	07.04.2017

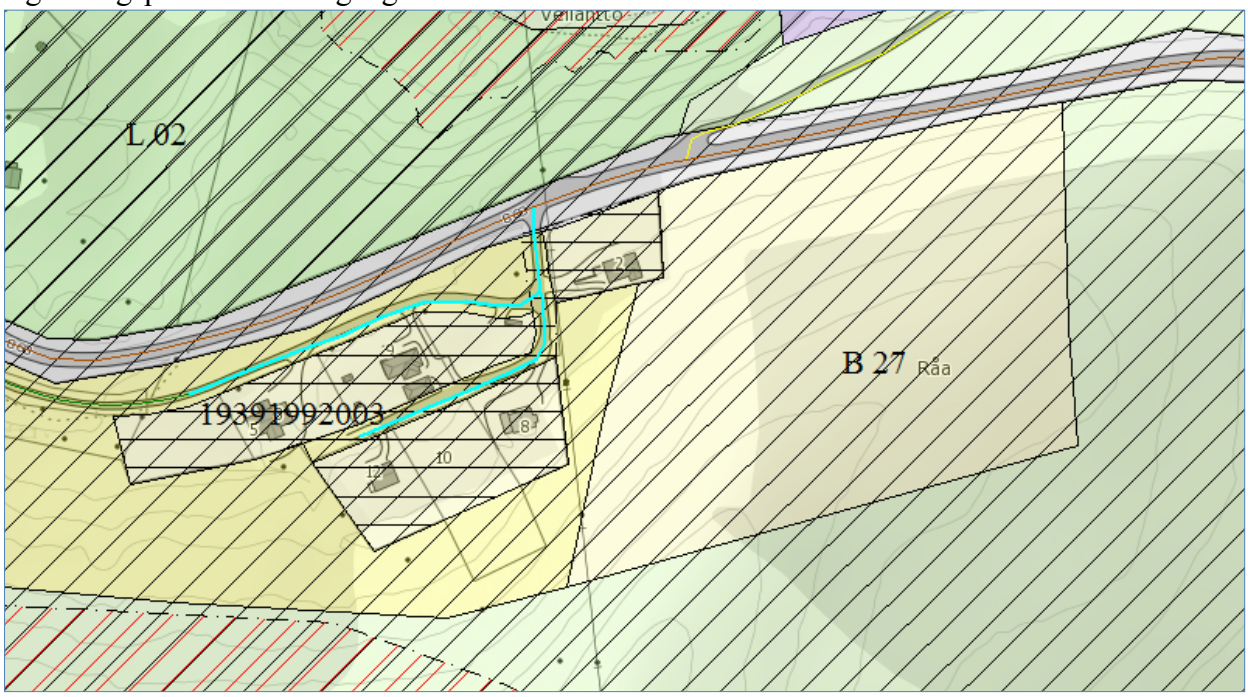
Boligfelt på Elvevoll og Kvalhodet, Vestersia bygdeutvalg

Saksopplysninger

<u>Råa, Elvevoll</u>

Vestersida bygdeutvalg v/leder Anne Dalheim har sendt forespørsel til kommunen angående klargjøring av nytt/utvidelse av Råa boligfelt på Elvevoll.

Området det er snakk om er B 27 i kommuneplanens arealdel, som er boligområde med krav om reguleringsplan før tiltak igangsettes.



Bilde: Arealplanen, B27 Råa

- Råa boligfelt er regulert og har 1 ledig boligtomt.
- B27 er ikke regulert.
- Eiendommen B 27 ligger på er privat eid.

Henvendelse fra Vestersia bygdeutvalg innfelt under:

Fra: Anne Dalheim <annemor.dalheim@gmail.com>
Dato: 23. mars 2017 kl. 14.41.26 CET
Til: Trond Arne Hoe <trond.hoe@storfjord.kommune.no>, Trond-Roger Larsen <Trond-Roger.Larsen@storfjord.kommune.no>
Kopi: Knut Jentoft <Knut.Jentoft@storfjord.kommune.no>
Emne: Boligfelt på Elvevoll og Kvalhodet

ÅRSMØTET i Vestersia Bygdeutvalg, 20.03.17, har vurdert det store behovet det er for bolighus og vi tror ferdige tomter på Vestersia, og i kommunen for øvrig.

Vi ber om at nytt boligfelt som er vedtatt i gjeldende Arealplanen i Råasida, mot Råanesset, øst for Ninni og Atle Hansen blir igangsatt og klargjort så snart som mulig.

Videre ber vi om at ferdig klargjort tomt på Kvalhodet på kommunal eiendom blir regnet med og tilbudt til aktuelle husbyggere, også til kommunale byggeprosjekt.

Mvh Anne Dalheim
Leder Vestersia bygdeutvalg

Sendt fra min iPad

Kvalhodet

I henvendelsen etterspørres at tomter på kommunal eiendom på Kvalhodet blir regnet med og tilbudt til aktuelle husbyggere, også til kommunale byggeprosjekt.

Kvalhodet boligfelt er regulert og har anlagt kommunalt vann, avløp, og veg. Området er fordelt kommunalt og privat eid.

Vurdering

Storfjord kommune har ikke avsatt midler til oppkjøp, reguleringsprosjekt, eller utbygging av B27 i kommuneplanens arealdel. Dersom området skal reguleres og utbygges må det privat initiativ til for å gjennomføre dette.

Kvalhodet med de regulerte tomtene er lagt på kommunens hjemmeside under:
http://www.storfjord.kommune.no/kvalhodet-kvalhaugen-vestersida.5955794-395218.html
(Innbygger, bolig og eiendom, Kommunale boliger, Kvalhodet)
Dermed har tomtekjøpere og kommunen god tilgang på informasjon om disse tomtene, og de vil bli tilbudt interessenter ved forespørsel.

Rådmannens innstilling

Kommunen igangsetter ikke prosjekt for klargjøring av boligområde B 27 i kommuneplanens arealdel på Råa.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/255 -22
Arkiv: L12
Saksbehandler: Joakim Stensrud Nilsen
Dato: 20.03.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
22/17	Storfjord plan- og driftsstyre	07.04.2017

Dispensasjon Reguleringsplan Brenna-Kitdalselva, utleieboliger i kommunal regi

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningsloven §§ 19-2, 19-1
Vedlegg
1 Uttalelse fra Barnas representant, Storfjord kommune
2 Uttalelse fra tilstøtende naboer
3 Uttalelse fra Storfjord skytterlag
4 Uttalelse fra Storfjord Naturbarnehage
5 Uttalelse fra Troms fylkeskommune
6 Høringsbrev, Dispensasjon fra reguleringsplan Brenna - Kitdalselva
7 Støyvurdering, Nye støysoner Storfjord skl

Saksopplysninger

Storfjord kommune har på bakgrunn av vedtak 5/17 i SPD, sendt høringsbrev angående dispensasjon for fradeling av tomt tiltenkt 8-mannsbolig på Brenna. Saken ble fremmet som dispensasjon fra reguleringsplan Brenna-Kitdalselva, da tenkte boliger var på regulert grøntområde/friareal.

Kommunen ønsker bygging av utleieenheter for å bøte på boligmangelen i kommunen. Se vedlegg 6 for saksbakgrunn.

Høringsbrevet ble sendt tilstøtende naboer, friluftsbarnehagen, sektormyndigheter og barnas representant i kommunen. Skytterlaget ble invitert til å gi høringsuttalelse kort tid etter utsendelsen. Kommunen har mottatt 5 uttalelser til saken, disse er vedlagt saksfremlegget. Uttalelsene er kommentert under *Vurdering*.

Vurdering

Merknadsbehandlinga er her tatt med i saksfremlegget i motsetning til i eget dokument.

<u>Uttalelse fra Barnas representant, Storfjord kommune.</u>

Barnas representant påpeker at barnas interesser er svært viktige i denne saken, og at kommunen må vekte barnas ståsted i denne saka tungt. Det vises til at naboers og barnehagens synspunkter må fremkomme.

Kommunens kommentar:
Innspillet tas til orientering videre i vurderingen av innspillene.

Uttalelse fra tilstøtende naboer
Naboene til tenkte boliger har gått sammen om å skrive en felles uttalelse til saken. Dette gjelder Brennaveien 28,29 og 31.

Uttalelsen viser bekymring til at reguleringsplanen ikke skal være gjeldene for området, og at denne skal «lempes» på gjennom enkle dispensasjoner. Naboene er bekymret for at trafikksikkerheten skal forverres ved en slik utbygging, i forhold til at dagens beboelse i stor grad er småbarnsfamilier med tilhørende aktivitet.

Naboene opplyser om at området ikke er ubrukt, men at det brukes til aktiviteter spesielt vinterstid. Det vises til at det har vert planer om å tilrettelegge området bedre for friluftsliv/lek gjennom Brenna velforening.

Det påpekes at utvikling i området er ønsket, men usikkerheten og frykten rundt bruken av 8-12 boenheter i et kommunalt utleiebygg er en del av bildet.

Kommunens kommentar:
Reguleringsplanen for området er fra 1980, dette medfører at dagens bilde på samfunnet og dets behov har endret seg fra planen ble vedtatt. Brenna er et av områdene der kommunen fester dette fra grunneier, og man burde dermed se på hvordan dette kan utnyttes på best mulig måte for å sørge for mest effektiv utnyttelse av kommunens ressurser. Selv om reguleringsplanen er relativt gammel er denne juridisk bindene for arealet.

Det er forståelig at naboer ønsker friarealet bevart, og at dette kan ha vert en medvirkende årsak til etablering. Derfor skal kommunen ikke ta lett på å dispensere fra slike formål. Området det tenktes dispensert fra er ca. 12daa stort. Tenkte tomter vil beslaglegge omlag 4 daa av dette. Gjenstående friareal vil dermed være ca. 8 daa.

Bruken av området ble i høringsbrevet beskrevet som minimalt brukt, og uten organisert friluftsliv/lek. Informasjonen i høringssvaret tilsier at dette ikke beskriver situasjonen tilfredsstillende, og at bruken er mer omfattende enn kommunen antok. Dette er et forhold som taler imot dispensasjonen, og må sees på i sammenheng med uttalelsen fra barnas representant.

Siste avsnitt i uttalelsen oppfattes som om at dersom kommunen ville utvidet boligfeltet for utbygging av eneboliger/samme bruk som resterende boligareal, vil naboene stille seg mer imøtekommende til prosjektet.

Uttalelse fra skytterlaget
Storfjord skytterlag bruker området som parkering under sine større arrangementer. Ved minsket tilgang på slike arealer vil det bli vanskelig, om ikke umulig å arrangere samlinger som for eksempel Nord-Norsk mesterskap. Storfjord skytterlag er 1 av 7 skytterlag i Nord-Troms som er i stand til å arrangere et så stort stevne.

Skytterlaget viser bekymring til ytterligere tomter/utbygging i gul støysone. Det har vist seg på andre steder at utbygging for nær skytesentre har ført til konflikter med det resultat at skytebanenes aktivitet har måtte vike.

Kommunens kommentar:
Kommunen har gitt tillatelser til skyyterlaget for bruk av området til parkeringsformål i tilknytning til enkeltstevner. Det er forståelig at området er godt egnet som parkering i slike anledninger på grunn av enkel tilgang og nærhet til anlegget. Kommunen kan ikke se at dette i seg selv skal være et overveiende tema for å ikke godta dispensasjonen da området ikke er regulert til parkering, og at parkering for større arrangement kan løses på andre måter i nærområdet.

Det må poengteres at SPD i sitt vedtak om å sende saken på høring, satte som vilkår at aktiviteten på skytebanen ikke skulle bli berørt. Dispensasjonen vil vanskeliggjøre arrangeringen av større stevner på skytebanen, og må dermed sies å berøre deres aktivitet. Vedtak i sak 5/17 er innfelt under.

Vedtak:

1. SPD ber administrasjonen arbeide videre med alternativ Brenna i henhold til saksopplysninger.
2. Det er en forutsetning at aktiviteten på skytebanen ikke blir berørt.
3. Dersom det blir reist innsigelser mot Brenna, arbeides det videre med tomt på Oldersletta (tomt 23).

Bygging i gul støysone må kommunen kunne godta da store deler av reguleringsplan for Brenna boligfelt, inkludert de tomtene som ikke er bebygd, ligger innenfor gul støysone. Naturbarnehagen ligger på grensa mellom gul og rød støysone, og vil fremdeles være det bygget som ligger nærmest skytebanen.

<u>Uttalelse fra Storfjord Naturbarnehage (SNBHG)</u>
I uttalelsen vises til at SNBHG bruker området som det er regulert til (friområde) hele året, og at området fungere utmerket som buffersone mellom boligbebyggelse og barnehagen med sin støyende virksomhet.

SNBHG påpeker at det må gjøres vurderinger av støyplager fra deres drift mot boligbebyggelse før en dispensasjon kan gis. I tillegg til at sikkerheten må vurderes i forhold til hvilken befolkningsgruppe som kan tenkes innkvartert i et slikt kommunalt utleiebygg.

Barnehagen vurderer utvidelse av sin drift, og ønsker at dette også vurderes i denne saken, da dette vil medføre ekstra trykk på omgivelsene rundt barnehagen, samt øke deres behov for friluftsarealer.

Kommunens kommentar:
Bruken av området har gjennom høringssvarene vist seg å være mer utbredt enn kommunens tidligere forståelse. Reguleringen av området til friområde må ansees å være svært gunstig for drifta av naturbarnehagen, da dette sikrer en buffer mellom deres drift og annen bebyggelse. Barnehagen ligger i mellom Brenna boligfelt og skytesenteret, dette området vil dermed være viktig for å bevare deres tilgang på lett tilgjengelige friområder.

Kommunen må påpeke at utleieboligene er ikke planlagt som institusjon men som vanlige kommune utleieenheter.

Uttalelse fra Troms fylkeskommune
Uttalelsen viser til at forholdet til barn og unge er greit redegjort for, og at spørsmål om kulturminner ikke er tilstede da området allerede er opparbeidet. Det vises til kulturminneloven av 1978 § 8.
Eller har fylkeskommunen ingen merknader.

Kommunes kommentar:
Informasjon fremkommet i høringsrunden gjør at spørsmålet rundt barn og unges interesser belyses på nytt i denne merknadsbehandlinga. Fylkeskommunen motsier ikke dispensasjonen da de anser kommunens argumentasjon som tilfredsstillende. Kommunen tar opplysning rundt kulturminnelover til orientering.

Forutsetning for etablering som ikke ble belyst i høringsbrevet:
Vanntilførsel:
Storfjord kommune er kjent med at vanntilførselen i Brenna boligfelt kan være problemfylt. Det har vist seg at ved større tapping på punkter tidligere i rørsystemet på Hatteng medfører tap av trykk, og luft i rørene på Brenna. Kommunen har måtte avvise ønske fra industrivirksomhet på Hatteng industriområde om større tappepunkt på grunn av denne problematikken.

På Brenna er det ikke tilstrekkelig slokkevann. Vannledningen og trykket i området er underdimensjonert, og det er ikke anlagt brannhydranter i boligfeltet. Brannvesenet bruker koblingspunkt i enkelte kummer som løsning for tilgang på noe vann. For røykdykking bruker brannvesenet vann i brannbilen, og tankbil.

Prosjektering av bygg med tilstrekkelig brannskiller vil være kritisk for å ivareta sikkerheten i forhold til brann. Spesielt med tanke på at dette vil være større sammenhengende bygg. Utilstrekkelig sokkevann kan medføre store materielle tap ved brann.

Da Brenna boligfelt har 9 regulerte boligtomter som ikke er bebygd per i dag, må man vurdere om utvidelse av boligfeltet (inkl. denne dispensasjonssaken) burde avvente utbedring av vanntilførselen.

Etter en samlet vurdering av konsekvensene og forutsetningene av omsøkte dispensasjon, vil administrasjonen ikke tilrå at dispensasjonen for 8-mannbolig på leke/friarealet på Brenna innvilges.

Rådmannens innstilling

Søknad om dispensasjon fra Reguleringsplan Brenna-Kitdalselva, for fradeling av eiendom for oppføring av utleiebygg med 8 boenheter avslås.

Forhold som er vektet som overveiende negativt i forhold til dispensasjon:
- Tiltakets omfang og plassering medfører en vesentlig endring i reguleringsplanen.
- De negative virkningene for naboer og friluftsbarnehagen i henhold til merknadsbehandling
- Strid med vedtak 5/17 punkt 2 - Negativ virkning på skytterlagets aktivitet.
- Problematikk rundt tilførsel av vann.
- Ikke tilfredsstillende slokkevann

Fra: May-Tove Lilleng (May-Tove.Lilleng@storfjord.kommune.no)
Sendt: 08.02.2017 09:18:17
Til: Joakim Stensrud Nilsen
Kopi: Trond Arne Hoe; Trond-Roger Larsen

Emne: Omgjøring friluftsareal til boligtomter Brenna - høringssvar fra Barnas representant
Vedlegg:
Aller først er det positivt at dette blir sendt ut på høring til alle berørte parter.

Som barnas representant etter Plan og bygningsloven ønsker jeg å formidle at det i denne prosessen er viktig å lytte til hva barna og de som representerer deres behov (i dette tilfelle barnehage og foreldre i nærområdet), mener om bruk av området.
Barn er en gruppe som ikke selv kan fremme sine synspunkter, så derfor må voksne også innta barneperspektivet i saker der barn og barns aktiviteter blir berørt. Barnas beste må inn som et punkt i saksfremlegget der dette vurderes og vektes, sett i lys av andre behov og de innspillene som evt. kommer gjennom høringen som nå er.

May-Tove Lilleng
Barnas representant etter PBL.

Storfjord Kommune
Plan- og driftsetaten
v/ Joakim Stensrud Nilsen

Hatteng 23/02/17

Viser til høringsbrev datert 01/02/17 og ber om at dette brev merkes med saksnummer 2015/255. Under følger våre innsigelser. Det gjøres spesielt oppmerksom på at dette brev representerer 3 beboere og at innsigelsene i sin helhet er et syn alle underskriverne deler.

Først av alt vil vi uttrykke vår store bekymring for at Storfjord kommune, så lettvint, er villig til å dispensere fra reguleringsplanen. Området er regulert til friområde, og denne typen områder må vernes om til det absolutt siste. Det er vår soleklare oppfatning at det finnes store, ubrukte arealer i kommunen, som må kunne benyttes til boligområde. Her ligger vel noe av sakens kjerne, da det i de aller fleste tilfeller er snakk om uregulerte arealer uten infrastruktur og alt det medfører for Storfjord kommune. For oss virker beslutningen om omregulering lettvint, lite gjennomtenkt og kortsiktig boligpolitisk tankegang.

Beboerne i Brennaveien har seg imellom flere ganger tidligere diskutert vei, trafikk og en rekke andre trafikale forhold; og velger å ta med dette denne gangen også. Det oppleves som om belastningen på den lille veibiten allerede er på et slikt nivå at ytterligere utvidelse vil oppleves negativt av beboerne. I all hovedsak er området bebodd av småbarnsfamilier med all den aktivitet det fører med seg. Veien er i tillegg smal og uoversiktlig flere steder, samt at det mangler gatelys langs mesteparten av traseen. Allerede da Storfjord naturbarnehage ble etablert, var den trafikale belastningen et tema. Så vidt oss bekjent var det planlagt alternativ adkomst til barnehagen, via området ved "Skytterhuset". Dette for å unngå all trafikken gjennom boligområdet.

Det faktum at området har grodd en del igjen de siste årene, er ikke ensbetydende med at det ikke er aktivitet der. Vinterstid kjøres det skispor der, til stor glede for store og små, både beboere i området og barna i Storfjord naturbarnehage. Flere ganger de senere årene har området vært snakket om, og flere beboere har ytret sterke ønsker om å forsøke få til noe. Bålplass/gapahuk, fotballbane og flere andre bruksområder har vært nevnt. Første steg på veien vil være å "blåse liv" i Brenna Velforening, en sak som allerede er på trappene. Noen tiår tilbake i tid var det full aktivitet på området; slik ønsker vi å ha det igjen.

Avslutningsvis har vi lyst til å understreke at vi ikke på noen som helst måte er fiendtlig innstilt til utvikling i området, ei heller utvidelse av boligfeltet som sådan. Det er heller tvert imot. Usikkerheten og frykten knyttet til hva, 8-12 boenheter i et kommunalt utleiebygg vil tilføre området, er også en del av det totale bildet.

Frode Kongsro	Rolf Fagerhaug	Gunnar Stabell
Brennaveien 29	Brennaveien 31	Brennaveien 28

JSN

Storfjord skytterlag
9046 Oteren

SpareBank 1 NORD-NORGE

Brenna, 23.02.17

Innspill vedr byggeplaner/deling på sak 2015/255 (plan og driftstyre 5/17)

Vi har blitt kjent med at det planlegges oppsetting av boliger på Brenna. Dette er et område som Storfjord skytterlag bruker som parkering under sine større arrangement som for eksempel Nord-Norsk mesterskap. Hvis området blir innskrenket vil mangel på parkeringsplasser bli ei utfordring for skytterlaget. Det blir vanskelig, eller umulig, for oss å arrangere så store mesterskap. Storfjord skytterlag er pr i dag 1 av 7 skytterlag i Nord-Norge som er i stand til å arrangere et så stort stevne.

Vi kan også nevne at en samarbeidspartner som Heimevernet bruker området til parkering under sine øvelser og samlinger.

Når det gjelder bygging i mot støysoner og nærmere skytebanen, er det et ønske fra Storfjord skytterlag at Storfjord kommune vurderer dette strengt. Av erfaring av hva som har hendt rundt i Norge hvor kommuner har sluppet hus for hus nærmere skytebaner, har resultat blitt at skytebaner har måttet skjære ned på sine aktiviteter og med verste utfall at skytebaner har måtte stenge.

Området rundt Brenna skytesenter er unikt ved at det er åpent for publikum og andre aktiviteter enn skyting. Dette er noe vi, og mange med oss, er stolte av. Dette har vi også høstet mye ros og positiv oppmerksomhet rundt, av flere skyttere i Norges land.

Vi ber Storfjord kommune ta med disse momenter i videre behandling.

Med hilsen

Styret
Storfjord skytterlag
v/leder Jonn Arne Iversen
Jonn. Arne Iversen

MEGAlink ELECTRONIC SCORING SYSTEMS

Storfjord skytterlag
9046 Oteren
storfjord@skytterlag.no

BILTREND

JSN

Storfjord Naturbarnehage AS
Brennaveien 44
9046 Oteren

Brenna, 28.02.2017

Storfjord kommune
Oldersletta 1
9046 Oteren

Tilsvar, høringsbrev av 01.02.2017, saksnummer 2015/255

Viser til høringsbrev nevnt i overskrift.

Storfjord Naturbarnehage AS (SNBHG) er en naturbarnehage som benytter seg av tilstøtende natur og alle tilgjengelige friområder nær barnehagen gjennom hele året. Mange forskjellige aktiviteter gjennomføres i umiddelbar nærhet til barnehagen da vi har barn mellom 0-6 år.

På friområdet nevnt i høringsbrevet gjennomføres jevnlig aktiviteter som skigåing, aking, turer for de minste barna, studere dyrespor, sykkelsti og hinderløyper. Området vedlikeholdes for tilvekst av småskog, jevnlig av storfjord skytterlag. Noe som gjør området svært anvendelig for barn.

SNBHG er ikke nevnt i vurderingen av reguleringsplanarbeidet. SNBHG genererer en del støy i regi av å være en barnehage. Dette er mener vi vil kunne føre til krav om begrensinger på et senere tidspunkt dersom de tenkte tomtene blir bebygd. Eventuelle tiltak i forbindelse med støybegrensning og tilhørende kostnader på et senere tidspunkt, må avklares nå. Det anses ikke som en god løsning å for eksempel gjerde inn barnehagen med tanke på støy.

Sikkerheten til barna må også ivaretas i forarbeidet før videre dispensasjonsvurdering gjennomføres. Det ytres med dette stor bekymring til etablering av leilighetsbygg hvor usikkerhet omkring beboeres bakgrunn er så stor som nå. Det er for eksempel svært problematisk for en barnehage å ha traumatiserte og/eller psykisk ustabile beboere i umiddelbar nærhet. Eventuelle sikkerhetstiltak må vurderes og eventuelt planlegges for, før en dispensasjon gis.

Det forventes at kommunen ivaretar etablert bebyggelse, barnehage og næringsvirksomhet ved å legge til rette for aktiv medvirkning i planprosessen ihht bestemmelser i Plan- og bygningsloven, hvor barn og unge er særskilt nevnt.

Fra SNBHG side ser man videre utfordringer knyttet til stabil vannleveranse ved en ytterligere utbygging i oppgitte område. Det er per i dag stadige brudd i vannleveransene fra det kommunale vannettet. Også på dette området anmoder man at tiltak må avklares før videre dispensasjonsbehandling.

I tillegg til ovennevnte punkter vurderer SNBHG for tiden mulighetene for utvidelse av driften. Dette inkluderer også utvidelse av barnehagebygg. Det vil være svært uheldig for barnehagens utvikling å bli begrenset av omdisponering av et friområde som fungerer optimalt som en buffersone mot boligbebyggelsen slik situasjonen er i dag.

SNBHG arbeider målrettet for å oppnå best mulig tilbud til kommunens bebyggere og særskilt de yngste. Vi ønsker å tilby trygge omgivelser med optimale muligheter for utvikling og mestring gjennom de unike omgivelsene vi har i dag.

Med vennlig hilsen
Storfjord Naturbarnehage AS

Bernt Døhl
Styreleder/Eier

side2

JSN

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Stabssjef

Storfjord kommune
Hatteng

9046 OTEREN

Vår ref.: 14/8941-5	**Saksbehandler:** Bjørg Kippersund	**Arkiv:** L12 SAKSARKIV	
Løpenr.: 9601/17	**Tlf. dir.innvalg:** 77 78 81 57	**Deres ref.:** 2015/255-14	**Dato:** 28.02.2017

DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN BRENNA - KITDALSELVA

Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunen har etter folkehelseloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektorer. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur.

Viser til deres oversendelse av 1.2.2017.

Saken gjelder ønske om omdisponering av del av friområde (idrettsplass) til 2 boligtomter. Nye tomter ligger i forlengelse av eksisterende boligområde.

Kommunen angir at idrettsplassen er gjengrodd og brukes lite. Lek og idrett foregår i hovedsak ved skolen og nærmiljøanlegget ved Lindevollen. Boligtomtene tenkes benyttet til utleieboliger i kommunal regi (8 enheter), som det er stort behov for, samt bolig/mindre utleiebygg.

Omfanget er betydelig redusert i forhold til tidligere disp.sak, og forholdet til barn og unges tilgang på lekeområder er greit redegjort for. Det aktuelle området er opparbeidet og det er dermed ikke aktuelt med undersøkelser med tanke på kulturminner. Vi minner imidlertid om tiltakshavers aktsomhetsaktsomhets- og meldeplikt, jfr. Lov om kulturminner av 1978, § 8, som sier at arbeidet skal stoppes og kulturvernmyndighetene varsles umiddelbart, dersom det under arbeidet kommer frem gjenstander eller andre spor etter tidligere menneskelig aktivitet.

Troms fylkeskommune har ingen øvrige merknader til saken.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso
plansjef

Bjørg Kippersund
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:
Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 TROMSØ

Besøksadresse Strandveien 13	**Telefon** 77 78 80 00	**Bankgiro** 4700 04 00064	**Org.nr.** 864870732
Postadresse Postboks 6600, 9296 TROMSØ	**Epost mottak** postmottak@tromsfylke.no	**Internettadresse** www.tromsfylke.no	

Storfjord kommune
Plan- og driftsetaten

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
«REF»	2015/255-14	749/2017	L12	01.02.2017

Høringsbrev, Dispensasjon fra reguleringsplan Brenna - Kitdalselva

Viser til sak 5/17 i Storfjord Plan- og driftsstyret, om endring av lokasjon for boligprosjekt Hatteng.

Storfjord kommune ønsker å varig dispensere fra reguleringsplanen for boligfeltet på Brenna. Dispensasjonen gjelder å omgjøre en del av *Friområdet* «innerst» i Brenna boligfelt til to tomter tiltenkt utleiebygg i kommunal regi.

Påført for hånd før sending: Matrikkelenhet 1939/52/1/19

Kommunen har tidligere ønsket å bruke hele dette friarealet til boligtomter, men støysonegrense fra skytefeltet på Brenna vanskeliggjør en slik dispensasjon. Med å legge til rette for inntil 2 tomter, vil man unngå rød støysone. Støysonen er beregnet til å gå ca. diagonalt over friområdet, tenkte tomtegrenser vil følge denne i bakkant. Se skisse under for visualisering.

Kommunen ønsker å bruke dette området til utleiebygg på bakgrunn av at Hattengområdet har stor mangel på utleiemuligheter, og boligsituasjonen er presset. Brenna har utbygd kommunalt vann- og avløpsnett, og et tilknyttet kommunal veg *Brennaveien.* Området er dermed svært godt tilrettelagt for utnyttelse av boenheter. Det er på tenkte lokasjon mulighet for å fradele en større eiendom (ca 2,4daa) som vil være gunstig med tanke på plassering av et leilighetsbygg med 8 boenheter. Tomt nr.2 vil bli i overkant av 1,3daa og passer dermed til et bolighus, eller utleiebygg av mindre karakter. Uansett vil begge tomtene ha formål bolig.

Området er i reguleringsplanen avsatt til *Offentlig friområde (Idrettsplass).* Området har de siste årene grodd en del igjen, og eneste organiserte bruk er som parkeringsplass i forbindelse med større arrangementer på Brenna Skytefelt. Når det gjelder område for lek og idrett har slik aktivitet i stor grad blitt utøvd ved flerbrukshallen og anlegget ved Hatteng skole, lysløypa som går like ved Brenna boligfelt, og ballbingen på Lindevollen (regulert til nærmiljøanlegg) som er tilstøtende Brenna boligfelt. Kommunen anser dermed gjeldene område som ikke å ha funksjon som tiltenkt i reguleringsplanen, og at en omdisponering ikke vil ha negativ innvirkning på mulighetene for lek og idrett for boligfeltet. Dispensasjonen gjelder også et begrenset areal av det totale området avsatt til friområde.

Postadresse:
Oldersletta 1
9046 OTEREN
E-post: post@storfjord.kommune.no

Besøksadresse:
Oldersletta 1, Hatteng

Internett: www.storfjord.kommune.no

Telefon: 77 21 28 00
Telefaks: 77 21 28 01

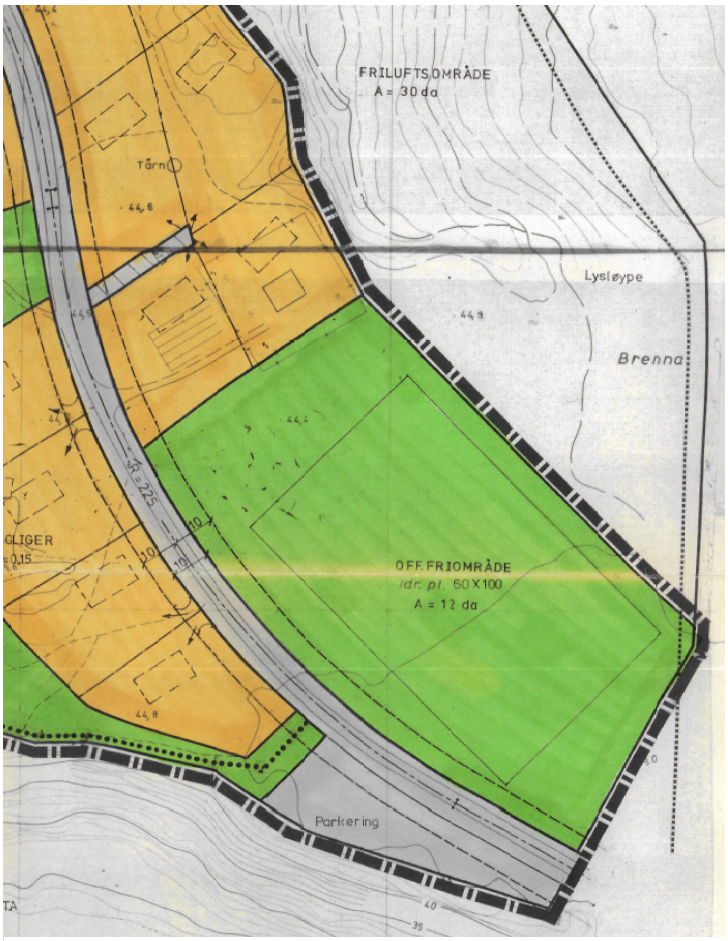
Organisasjonsnr: 964 994 129

Kommunen ønsker å gi dispensasjon for å kunne igangsette fradeling, oppmåling, og byggetiltak så raskt som mulig på lokasjonen. Tiltaket er vesentlig redusert i forhold til tidligere sak om dispensasjon for etablering av boligtomter på arealet, og det ønskes dermed å kjøre dispensasjonssak å ikke reguleringsendring.

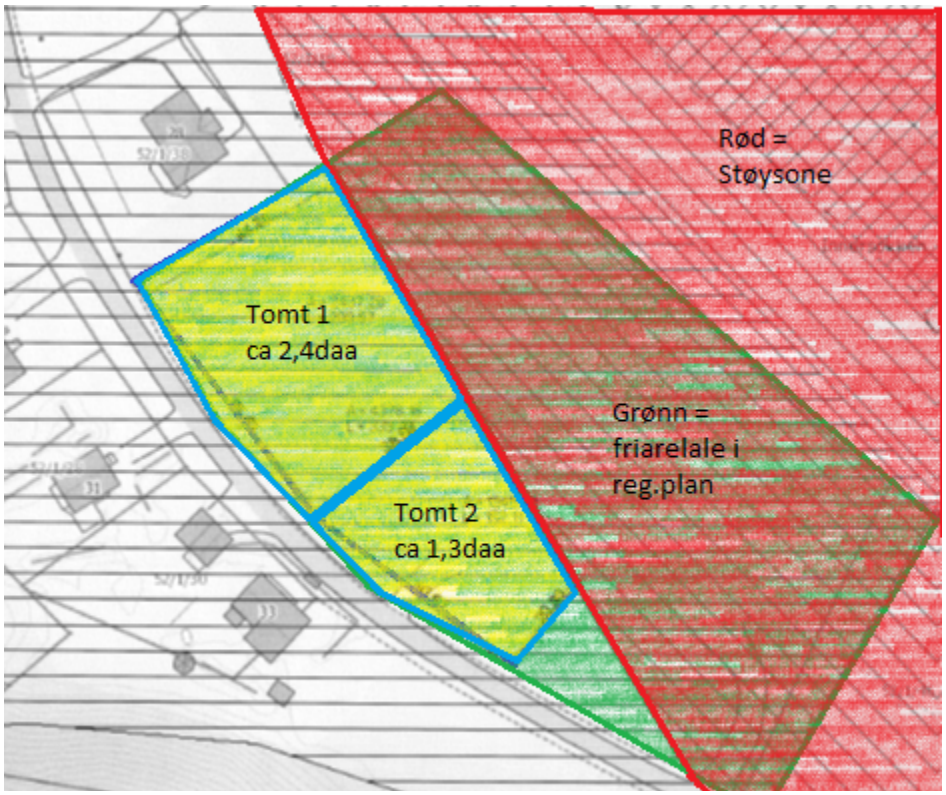
I løpet av våren 2017 er det planlagt igangsetting av Sentrumsplan Hatteng, det er ikke varslet oppstart av dette planarbeidet. Kommunen vil i forbindelse med dette vurdere å innlemme Brenna boligfelt for å få oppdatert arealplanene til å samsvare med faktisk situasjon. Man vil da kunne innarbeide tidligere gitte varige dispensasjoner, og mindre endringer.

Under har vi utsnitt fra gjeldene reguleringsplan, skisse for tenkt tomteinndeling, og oversiktskart for Hatteng.

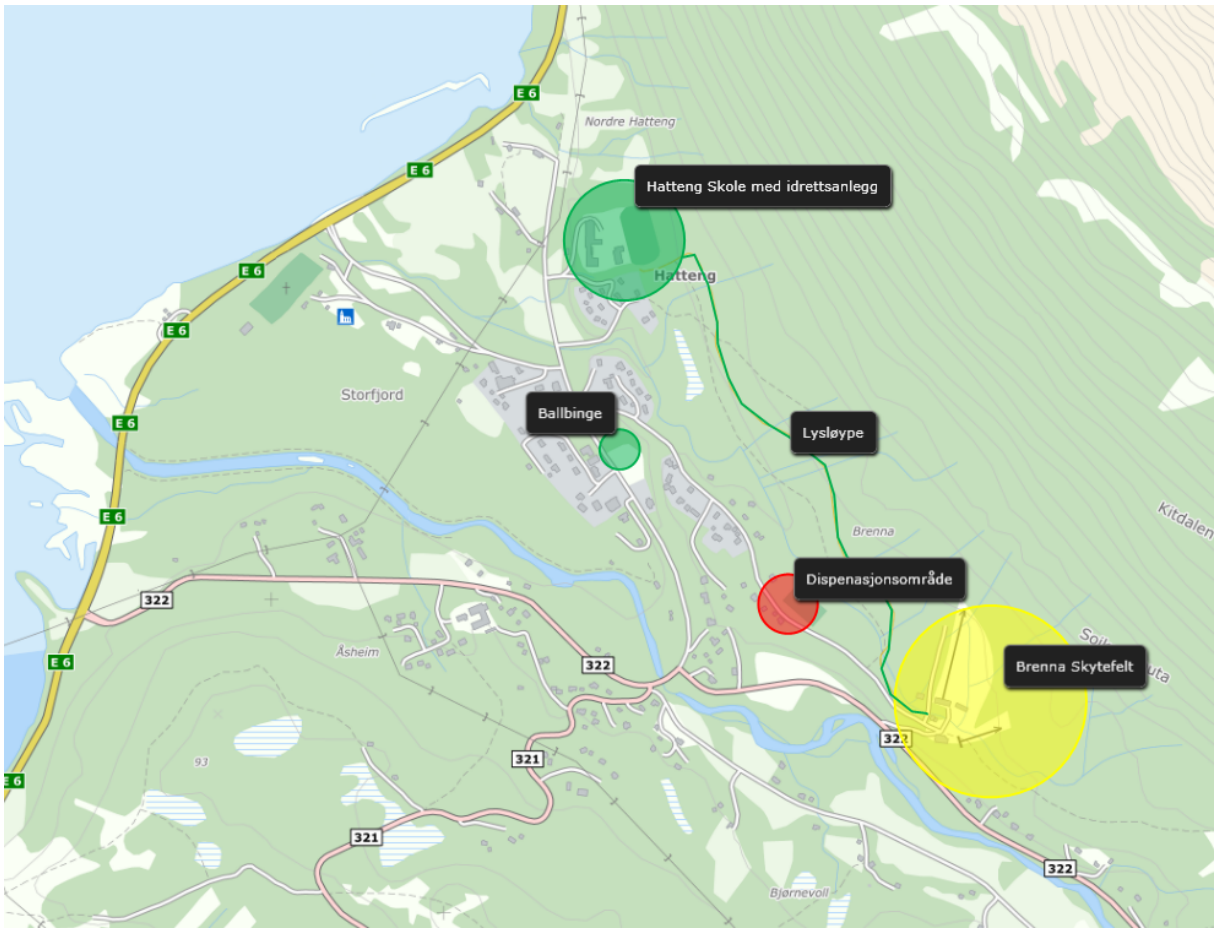
Har dere merknader til dispensasjonen bes dere sende disse til Storfjord kommune, Oldersletta 1, 9046 OTEREN, eller per e-post til post@storfjord.kommune.no innen **02.03.2017.** Merk innsendelsen med *saksnummer: 2015/255.*



Figur a) Utsnitt reguleringsplan 19391980003 Brenna - Kitdalselva



Figur b) Skisse for tenkte tomter, med markering for eksisterende grøntareal og støysone



Figur c) Oversikt Hatteng

Høringsparter

Berørte naboer og gjenboere:

52/1	Åshild Kiil Silli	Hatteng
52/1/26	Frode Kongsro	Brennaveien 29
52/1/28	Rolf Severin Fagerhaug	Brennaveien 31
52/1/30	Villy Johannes Johansen	Brennaveien 33
52/1/38	Gunnar Hermann Stabell	Brennaveien 28
52/1/46	Storfjord Naturbarnehage	Brennaveien 44

Interne høringsparter:

Representant for barn og unge

Sektormyndigheter:

	Deres ref. uttalelse i tidligere sak:
Fylkesmannen i Troms	2014/6892-2
Troms Fylkeskommune	2009/3042-17

Med hilsen

Joakim Stensrud Nilsen
Ingeniør
tlf.: 77 21 28 29

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.

Tilsvarende brev sendt til:
Åshild Kiil Silli
Frode Kongsro
Rolf Severin Fagerhaug
Villy Johannes Johansen
Gunnar Hermann Stabell
Storfjord Naturbarnehage
Fylkesmannen i Troms
Troms fylkeskommune

NOTAT

RPR.no
Rieber Prosjekt AS

Til: Storfjord kommune, v/ Joakim Stenerud Nilsen
Fra: Rieber Prosjekt AS, v/ Dag Rieber
Dato: 1. mars 2017
Emne: Nye støysoner for Storfjord skytterlags bane

1 Orientering

Vi har tidligere foretatt beregninger av støy fra Storfjord skytterlags bane. Resultater fra beregningene finnes i notat datert 5. juni 2012.

I 2014 gjennomførte Det frivillige Skyttervesen bygging av støydempende standplasser gjennom Miljøpakkeprosjektet. Tiltaket reduserte støyen fra skytebanen vesentlig. Støydemping av leirduebanen er ikke gjennomført, men denne vil ikke være i ordinær bruk inntil støydemping er gjennomført.

Storfjord kommune ønsker å bygge utleieboliger på noen tomter nordvest for skytebanen, ref. høringsnotat datert 1/2-2017. I støysonekartet fra 2012, som viser situasjonen etter støydempingen som ble gjennomført i 2014, ser vi at området er berørt av støysonene fra skytebanen.

Støygrensene for skytebanestøy er nylig liberalisert noe. Dette notatet tar for seg beregning av nye støysoner for skytebanen, i tråd med grenseverdiene for støysoner fra skytebaner i den nye støyretningslinjen T-1442/2016.

2 Grenseverdier for støy

Miljøverndepartementets «Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging, T-1442/2016» har grenser for støy fra ulike støykilder. Retningslinjen opererer med gul og rød støysone, der gul støysone tilsvarer grensen for støy fra ny støyende virksomhet til støyfølsom bebyggelse.

Støygrensene kommer til anvendelse ved etablering ny støyende virksomhet, eller etablering av nye boliger, hytter eller annen støyfølsom arealbruk ved eksisterende eller planlagt støykilde. Det er derfor viktig at støysonekartet for skytebanen implementeres i kommuneplanens arealdel som et eget tema, slik at nybygging av støyfølsom bebyggelse i støysonene i størst mulig grad kan unngås. Dersom bygging i gul støysone allikevel gjennomføres, skal det gjøres en konkret vurdering av avbøtende tiltak.

Støygrensene i T-1442/2016 er som følger:

Støykilde	Støysone			
	Gul sone		Rød sone	
	Utendørs støynivå	Utendørs støynivå i nattperioden kl. 23-07	Utendørs støynivå	Utendørs støynivå i nattperioden kl. 23-07
Skytebaner	L_{den} 35 L_{AFmax} 65	Aktivitet bør ikke foregå	L_{den} 45 L_{AFmax} 75	Aktivitet bør ikke foregå

Tabell 1 Støysonegrenser i T-1442/2016

Gul støysone har samme tallverdi for maksimalstøy som gjaldt da beregningene i 2012 ble gjennomført. Imidlertid er tidskonstanten endret fra «Impulse» til «Fast». Dette medfører at støygrensene nå er noe mer liberale enn før.

3 Beregningsmetode

I henhold til veilederen til T-1442, er støyen beregnet etter nyeste gjeldende nordisk beregningsmetode for skytestøy: Shooting ranges: Prediction of noise (NT ACOU 099) Nordtest 1997. Metoden er implementert i beregningsprogrammet NoMeS 4.5 som er benyttet til å beregne støyen fra skytebanen.

4 Våpentyper

T-1442 angir at det er det mest støyende våpenet som er regelmessig i bruk på hver skytebane, som skal legges til grunn ved støyberegningene. De mest støyende våpen som regelmessig vil være i bruk her er ulike jakt- og skarpskytterrifler med kaliber 6,5 - 7,62 mm.

Det kan unntaksvis forekomme at det blir skutt våpen som støyer mer enn de våpen som er lagt til grunn for beregningene, for eksempel spesielle jaktrifler. Siden dette kun skjer unntaksvis, skal det ikke tas hensyn til disse våpnene ved støyberegningene.

5 Støyberegninger

Vedlegg 1 viser støysonene omkring banen. Disse er noe mindre enn støysonene i vedlegg 4 i vårt notat fra 2012. Fortsatt er en større del av boligfeltet på Brenna innenfor gul støysone, men rød støysone har trukket seg lengre mot nordøst. Vedlegg 2 viser et utsnitt av støysonene i det området kommunen ønsker å bygge utleieboliger.

I utgangspunktet anbefales det ikke bygging av støyfølsom bebyggelse i gul støysone, men det kan i visse tilfeller aksepteres dersom det gjøres avbøtende tiltak. Avbøtende tiltak vil være å skjerme et tilstrekkelig stort uteareal for støy, samtidig som oppholds- og soverom har

vindu mot stille side. Den enkleste løsningen kan være å bygge boligene som lange og smale bygninger, med den ene langsiden vendt rett mot skytebanen. Da vil fasaden, og utearealene nær bygningen, på den stille siden av bygningen, få støy under grensen for gul støysone. Her vil dette bety at bygningene bør ha kortsidene rett mot nord og syd, mens langsidene vender mot øst og vest. Det er viktig å huske på at bygningene ikke legges slik at reflektert støy fra en bygning slår tilbake mot en annen bygnings tiltenkte stille side, da dette vil kunne medføre at støyen på den tiltenkte stille side overskrider grensen for gul støysone. Eventuell bygging av boliger i gul støysone, uten at det gjøres avbøtende tiltak, vil være et klart brudd på retningslinjens intensjon.

Rieber Prosjekt AS

Dag Rieber

Vedlegg

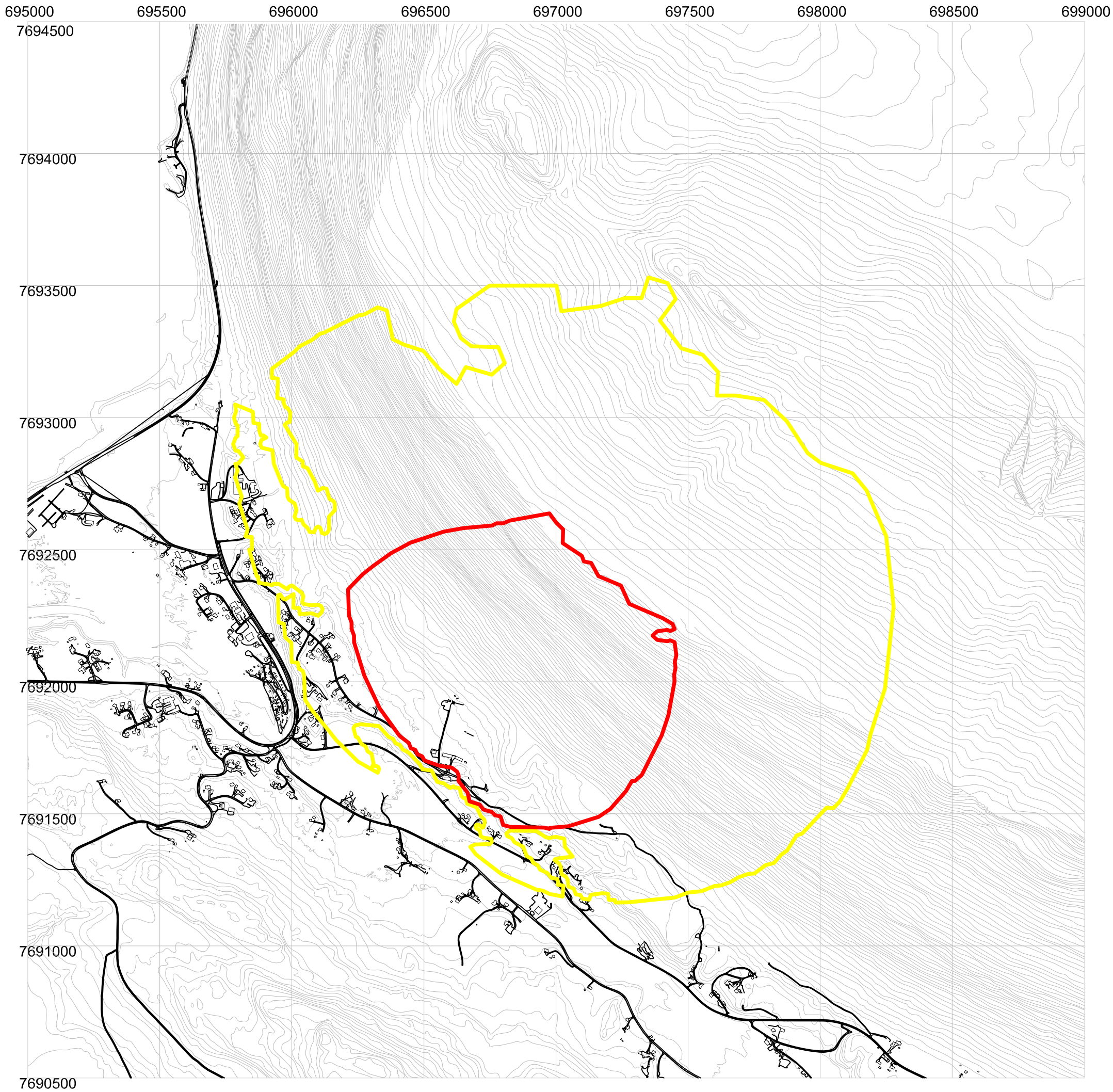
1. Støysoner i henhold til grenseverdier i T-1442/2016
2. Støysoner i henhold til grenseverdier i T-1442/2016, detalj ved boligfelt

Rieber Prosjekt AS
Billingstadåsen 18
1396 Billingstad
Tlf 924 86 555
NO 911 678 462 MVA
e-post: dag.rieber@rpr.no

Vedlegg 1

Støysoner i henhold til grenseverdier i T-1442/2016

RPR.no
Rieber Prosjekt AS



Støysonekart

Storfjord skytterlags bane

- Støydempet riflestandplass med 3,5m frembygg og båsvegger for hver andre skytter
- Støydempet leirduestandplass med 2m frembygde sidevegger

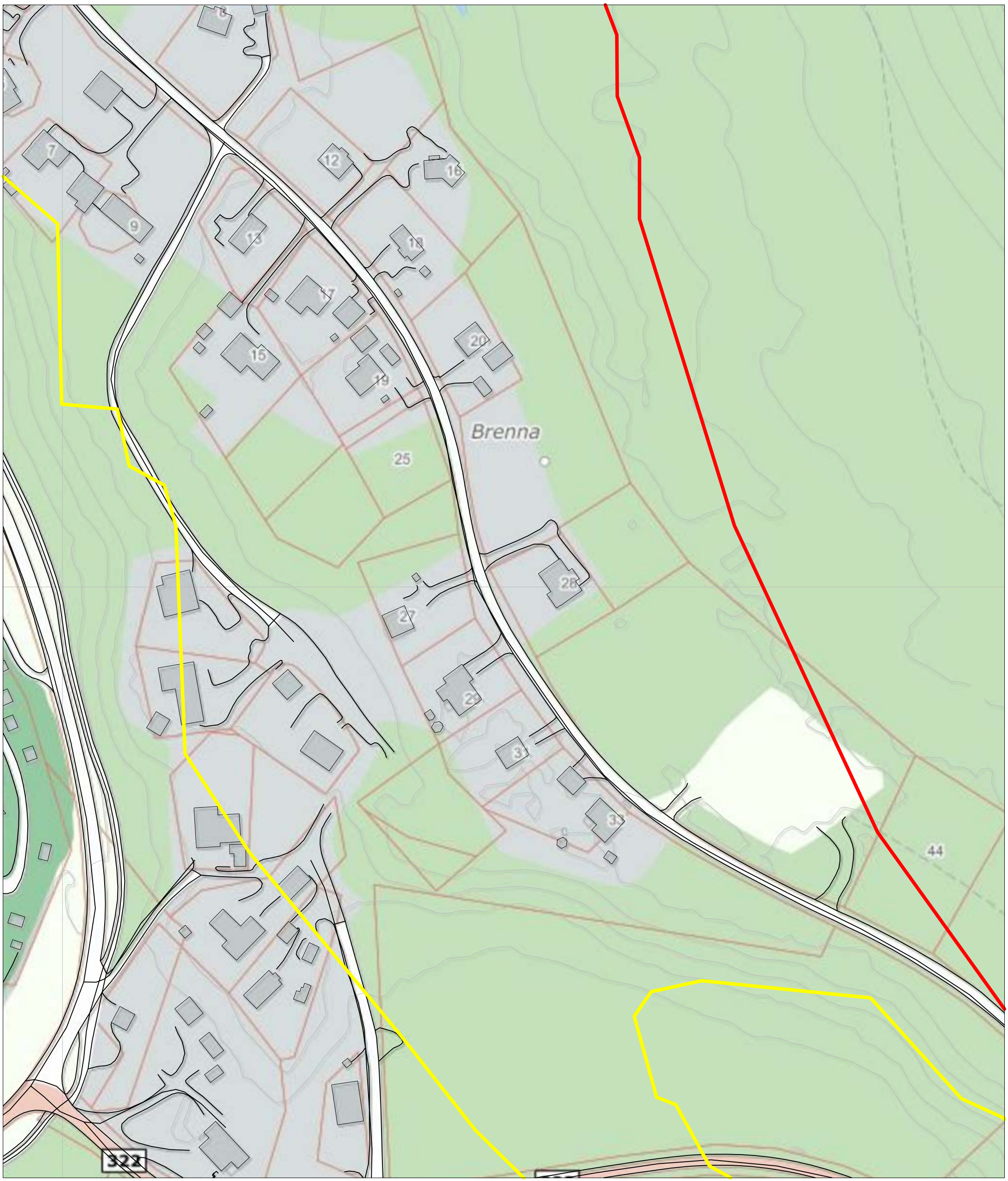
Rød sone: Støykoten for L_{AFmax} = 75dB
Gul sone: Støykoten for L_{AFmax} = 65dB

28/2-17

Vedlegg 2

Støysoner i henhold til grenseverdier i T-1442/2016,
detalj ved boligfelt

RPR.no
Rieber Prosjekt AS



Detalj støysonekart

Storfjord skytterlags bane

- Støydempet riflestandplass med 3,5m frembygg og båsvegger for hver andre skytter
- Støydempet leirduestandplass med 2m frembygde sidevegger

Rød sone: Støykoten for L_{AFmax} = 75dB
Gul sone: Støykoten for L_{AFmax} = 65dB

28/2-17

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2015/432 -20
Arkiv: 47/10/11
Saksbehandler: Trond Arne Hoe
Dato: 24.02.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
23/17	Storfjord plan- og driftsstyre	07.04.2017

Krav om tilbakebetaling av ekstrakostnader ved kjøp av eiendom 47/10 og 11 på Bensjord

Henvisning til lovverk:
Forvaltningsloven
Plan- og bygningsloven

Vedlegg:
- Klage 02112014
- Klage til FM 08032015
- Krav om politisk behandling 23052016
- Svar fra FM 07042015
- Svar fra SK 16032015
- Svar fra SK 27042015

Saksopplysninger

Eiendom 47/10 og 11 ble kjøpt av fam. Camilla Nysted Solberg september 2013. Storfjord kommune innvilget et startlån på kr. 400.000,- til kjøp av eiendommen.

I vedlagt korrespondanse påstås det at området da var klarert fra kommunen i henhold til NVE's skredkart mht. rasfare. Det påstås også, at kommunen noen dager etter, og etter at eiendommen var signert og betalt, kommer med en kontrabeskjed om at skredkartet ikke var utfyllende nok. Det måtte gjøres en ny rasvurdering av godkjent firma.

Solberg skriver videre at kommunen rundt fire dager etterpå, kontaktet kommunen og opplyste at NVE-rapporten ikke kunne benyttes i forbindelse med godkjenningen til helårsbolig. Kommunen ville heller ikke utbetale startlånet før dette var i orden. Når ikke selger ville dekke ny rapport, kontaktet Solberg Multiconsult for en ny rasvurdering. Det gikk en god del tid til å få denne rapporten, og i tillegg krevde selger forsinkelsesrenter for kjøpesummen.

Camilla Nystad Solberg fikk innvilget kjøp av ovennevnte eiendom, forutsatt at boligen ble omklassifisert fra fritidsbolig til helårsbolig. Solberg mener det ble opplyst fra kommunen at NVE tidligere hadde «frikjent» eiendommen fra rasfare. På dette grunnlag ble kjøpekontrakt undertegnet av Solberg.

I brev av 02.11.14 krever Camilla Nystad Solberg at kommunen refunderer hennes merutgifter i forbindelse med kjøp av ovennevnte eiendom. Beløpet er på kr. 76.310,- (Ny rasvurdering kr. 53.508,- og forsinkelsesrenter ved oppgjør kr. 22.802,-.

Kommunen tilskriver Solberg i brev av 16.03.15, og ber om kopier av korrespondanse med kommunen, siden daværende saksbehandler har sluttet i kommunen. Samtidig avviser kommunen kravet, da det er tiltakshavers ansvar å dekke kostnader med rasvurderinger.

I en E-post datert 23.05.2016 skriver Solberg at man igjen fremmer krav om tilbakebetaling av nevnte sum. De vises til at det ble klaget på avslaget som ble gitt, og at samme saksbehandler avviste klagen på ny. Saken var opp til behandling i plan- og driftsstyret 09.09.2016 som klagesak. Følgende vedtak ble fattet:
Kravet fra Camilla Nystad Solberg tas ikke til følge. Saken er oversendt kommunens klagenemnd til behandling.

Vurdering
I e-post fra Solberg datert 23.05.16, blir det opplyst om det at man har klaget på avslaget, og at samme saksbehandler avviste klagen. Dette finnes ikke tilgjengelig skriftlig dokumentasjon på at det verken ble klaget, eller at klagen ble behandlet etterpå.

Med dette utgangspunktet vil eventuell klagerett og klagefrist være utløpt, siden avslaget fra kommunen kom i brev av 16.03.15. Da vil kravet fra Solberg i e-post av 23.05.16, måtte tolkes å være en fornyet behandling av søknaden om dekning av utgiftene, og ikke som en klagesak.

Saken var opp i klagenemnda i Storfjord kommune 14.10.2016

Saksprotokoll i Storfjord klagenemnd

Behandling:
Solveig Sommerseth og Øistein Nilsen ble enstemmig erklært inhabil under behandling av saken og fratrådte møtet. Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.
Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
1. *Klagenemnda kan ikke se at det er dokumentasjon på at Camilla Solberg har innsendt klage, eller at det er foretatt klagebehandling etter avslaget gitt av kommunen i brev av 16.03.15. Klagefristen er således utløpt for lenge siden.*
2. *Klagenemnda kan derfor ikke se at saksbehandlingsprosessen er kommet så langt at det foreligger en klagebehandling.*
3. *Plan- og driftsutvalgets behandling i møte 09.09.16, må da anses som et vedtak i førsteinstans.*
4. *Utvalgets vedtak er ikke begrunnet, noe som er i strid med forvaltningslovens saksbehandlingsregler.*
5. *Klagenemnda ber plan- og driftsstyret vurdere hvorvidt dette vedtaket er enkeltvedtak, og om det skal gis klagerett og hvem i tilfelle skal sluttbehandle klagen. Det bør i tilfelle gis klagefrist som løper med nye 3 uker.*

Rådmannens innstilling

1. Vurdering av klagerett. Det vurderes en berettiget klagerett i henhold til forvaltningsloven § 28. Førsteinstansbehandling av klagen blir da i møte 09.09.16.

2. Plan- og driftsstyrets vedtak 09.09.2016 opprettholdes. Kravet fra Camilla Nystad Solberg tas ikke til følge.

3. Klageinstans for behandling av eventuell klage på vedtaket er kommunens klagenemnd.

4. Det gis tre ukers klagerett gjeldene fra mottak av vedtaket.

Begrunnelse:

Ut over det som er kommet av frem av opplysninger f.o.m. 2/11-2014 er det lite skriftlighet i denne saken. Kommunen har etterlyst kopi av den korrespondansen som var gjort med saksbehandler i kommunen i perioden denne rasvurderingen ble gjort. Dette er ikke mottatt.

Generelt er det tiltakshaver som er pålagt å utføre slike rasvurderinger og/eller grunnundersøkelser. At det først ble klarert fra kommunen for så i ettertid å gå tilbake på dette kan kommunen ikke se er formidlende i denne saken.

Denne saken er som mange andre saker tilbake i tid i kommunen ikke blitt dokumentert godt nok skriftlig. En blir mange ganger stående med påstand mot påstand knyttet til muntlig kommunikasjon. Plan- og driftsstyret vurderer imidlertid klageretten som berettiget.

Klageadgang:

Enkeltvedtak fattet av et kommunalt organ kan påklages (forvaltningsloven § 28). Et "enkeltvedtak" er en avgjørelse fattet av kommunen, som retter seg mot en eller flere bestemte personer.

I tillegg må vedtaket være bestemmende for rettigheter eller plikter. Typisk vil vedtaket være utformet som en tillatelse eller avslag på en søknad, men man kan også klage hvis søknaden bare er delvis oppfylt. I noen tilfeller kan det være aktuelt å klage på et vedtak hvor det er gitt fullt medhold, typisk av en person med rettslig klageinteresse, men som ikke er part.

Klagefristen er for de fleste sakstyper tre uker (forvaltningsloven §29), regnet fra tidspunktet meldingen om vedtaket regnes for å ha kommet frem.

Storfjord Kommune

Hatteng

9046 Oteren

Bensjord, 02.11.2014

Camilla Nystad Solberg

Bensjord

9046 Oteren

KRAV TIL STORFJORD KOMMUNE OM TILBAKEBETALING AV EKSTRAKOSTNADER VEDRØRENDE KJØP AV EIENDOM 47/10 OG 11 PÅ BENSJORD

Undertegnede kjøpte i fjor i September eiendommene 47/10 og 11 på Bensjord.

Etter avtale med Erling Lund og Storfjord Kommune, fikk undertegnede innvilget startlån på kr 400.000,- til kjøp av ovennevnte eiendom. Det ble søkt om startlån, til tross for at eiendommen var fritidsbolig, da Erling Lund bekreftet dette kunne gjøres om til helårsbolig – eiendommen hadde tidligere vært helårsbolig samtidig som der forelå en rapport utarbeidet av NVE som «frikjente» eiendommen fra rasfare.

På bakgrunn av dette undertegnet jeg kjøpekontrakt med selger. Bare 4 dager etter kontraktsinngåelse kommer Storfjord Kommune på banen igjen, med nevnte Erling Lund, og sa at det ikke var like enkelt, da de hadde gjort en feil vedrørende denne rasrapporten fra NVE – denne kunne dessverre ikke benyttes da den ikke var utfyllende nok. Selger fraskriver seg alt ansvar, og ønsker ikke å være med på å dekke noen ny rapport for eiendommen. Undertegnede må da selv kontakte Multiconsult i Tromsø for en ny rasvurdering av eiendommen. Denne jobben ble bestilt, og gjennomført, men tok dessverre litt tid før rapporten forelå – som førte til forsinket overtakelse i forhold til kjøpekontrakt, og følgelig forsinket oppgjør fra vår side da Storfjord Kommune holdt igjen utbetaling av startlån til ovennevnte rapport forelå.

Dette har for undertegnede medført betydelige merkostader, som her kreves tilbakebetalt fra Storfjord Kommune, kravet lyder slik:

Forsinkelsesrente i forbindelse med oppgjør til selger:	kr 22.802,-
Faktura Multiconsult:	kr 53.508,-
Totalt	kr 76.310,-

Totalt kr 76.310,- bes overført min konto 0538 09 52531 innen 14 dager.

Mvh

Camilla Nystad Solberg

Fylkesmannen i Troms

Fylkeshuset

Strandvegen 13

9007 Tromsø

Bensjord, 08.03.2015

Camilla Nystad

Bensjord

9046 Oteren

KLAGE PÅ SAKSBEHANDLING HOS STORFJORD KOMMUNE

Ønsker herved å sende klage på Storfjord Kommune i forbindelse med saksbehandlingen av startlån i 2013, samt mitt krav om tilbakebetaling av merkostnader i forbindelse med ervervelse av eiendom 47/10 og 11 i Storfjord Kommune.

Vedlagt følger kopi av mitt krav til Storfjord Kommune, som kort forklarer saken, som ble sendt 02.11.2014. Vedlagt følger også foreløpig svar fra Storfjord Kommune datert 14.11.2014, der de sier saken ikke kan avgjøres med en gang grunnet: «Vi har stor arbeidsbyrde, slik at nye saker må vente en tid» med tekst om at saken vil bli avgjort om ca 1 mnd. Det har nå gått nesten 4 mnd, og jeg har ennå ikke mottatt noe svar fra Storfjord kommune.

Ber om at Fylkesmannen vurderer Storfjord Kommunes behandling av startlån i 2013, som medførte merkostnader for min del tilsvarende kr 76.310,- pluss renter, samt Kommunens behandling av mitt krav av 2014 der jeg ennå ikke har fått noe tilsvar, noe som ikke er i henhold til Forvaltningsloven.

Mvh

Camilla Nystad Solberg

Fra: Camilla Nystad (camilla.nystad@hotmail.com)
Sendt: 23.05.2016 18:15:24
Til: Post Storfjord
Kopi: Knut Jentoft

Emne: Krav vedrørende Bensjord 47/10 og 11
Vedlegg: Krav til Storfjord Kommune 2014.docx
Storfjord Kommune
Hatteng
9046 Oteren

Camilla Nystad Solberg
Bensjord
9046 Oteren

Krav om tilbakebetaling av merutgifter i forbindelse ved ervervelse av eiendom 47/10 og 11 på Bensjord

Undertegnede sender nok en gang krav på merutgifter jeg ble påført pga saksbehandlingsfeil hos Storfjord Kommune i 2013 i forbindelse ved ervevelse av eiendom 47/10 og 11 på Bensjord. Vedlagt følger kopi av krav først sendt Dere den 02.11.2014 - kravet ble først avvist av Storfjord Kommune ved Torbjørn Tourema - samt at vi klagde på dette hvorpå samme Tourema avviste klagen.

Vi mener fortsatt at vi ble hardt økonomisk belastet i forbindelse med ervervelse av ovennevnte eiendom på grunn av saksbehandlingsfeil av daværende byggesaksbehandler Erling Lund. Min ektemann Torstein Solberg hadde også et møte 23.februar 2016 møte med Ordfører Knut Jentoft om saken, men har ennå ikke fått noen tilbakmelding hva kommunen tenker å gjøre.

Ber om at denne saken behandles politisk, da vi mener det ikke er riktig at en og samme saksbehandler - Torbjørn Tourema - kan sitte som saksbehandler i saken samtidig som han selv behandler klagen på sitt eget vedtak om å forkaste vårt krav.

Ber også om snarlig tilbakmelding i saken da vi nå etter snart 3 år ønsker å få avsluttet dette.

Mvh
Camilla Nystad Solberg

Tirsdag 23.februar

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

TT
kopi: TAH

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Kristine Sørensen Ødegård	77 64 21 19	07.04.2015	2015/1409 - 2	325.1
		Deres dato	Deres ref.	
		08.03.2015		

Storfjord kommune
9046 OTEREN

Anmodning om å besvare henvendelse

Vi viser til vedlagte e-post fra Camilla Nystad.

Nystad har bedt Fylkesmannen i Troms om å vurdere Storfjord kommunes behandling av søknad og utbetaling av startlån i 2013, samt kommunens behandling av hennes krav om erstatning for utgifter i forbindelse med kjøp av eiendommene gnr. 47 bnr. 10 og 11.

Fylkesmannen er ikke klageinstans i saker som gjelder startlån. En eventuell klage over kommunens saksbehandling eller vedtak må rettes til kommunens klagenemnd, jf. fvl. § 28 andre ledd.

Når det gjelder manglende svar på Nystads henvendelse anmodes Storfjord kommune om å besvare henvendelsen så snart som mulig. Det følger av forvaltningsloven § 11 a og ulovfestede prinsipper om god forvaltningsskikk at en henvendelse til et forvaltningsorgan skal besvares uten ugrunnet opphold. Dersom kommunen ikke kan gi endelig svar i saken, må den sende Nystad nytt foreløpig svar som angir årsaken til forsinkelsen og – hvis mulig – når endelig svar kan forventes, jf. forvaltningsloven § 11 a annet ledd.

Vi ber om at Fylkesmannen mottar kopi av kommunens brev til Nystad så snart som mulig, og senest innen **28.04.2015.**

Med hilsen

Marianne Hovde
fagansvarlig

Kristine Sørensen Ødegård
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Vedlegg: E-post datert 08.03.2015 m/vedlegg

Kopi: Camilla Nystad, Bensjord, 9046 Oteren

Fylkeshuset, Strandvegen 13
Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: 77 64 20 00
Telefaks: 77 64 21 39

Avdeling
Justis- og
kommunalavdelingen

fmtrpostmottak@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms

Storfjord kommune
Plan- og driftsetaten

Camilla Nystad Solberg
Bensjord
9046 OTEREN

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2015/432-4	1999/2015	47/10/11	16.03.2015

Vedr. Klage på saksbehandling

Vedr. Purring av krav 02.11.2014

Vi har tidligere mottatt brev fra Dere dat. 02.11.2014 hvor dere krever tilbakebetaling av ekstrakostnader vedrørende kjøp av eiendom 47/10 og 47/11 på Bensjord.
Her beskrives det at eiendom var «frikjent» fra rasfare da Dere gjorde kjøpet av eiendommen, men at vår tidligere ansatte Erling Lund kom tilbake etter 4 dager med informasjon om at ras rapporten ikke var utfyllende nok.
I utgangspunktet avviser Storfjord kommune kravet da det er tiltakshaver/eier som dekker kostnader for rasvurderinger.
Erling Lund har sluttet i kommunen og for ytterligere å kunne vurdere denne saken ber vi om å få kopi av den dokumentasjon Dere har hatt med Erling Lund hos Storfjord kommune.

Med hilsen

Torbjørn Tuoremaa
Ingeniør

Tlf.: 77 21 28 28

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.

Postadresse:
Hatteng
9046 OTEREN
E-post: post@storfjord.kommune.no

Besøksadresse:
Hatteng

Internett: www.storfjord.kommune.no

Telefon: 77 21 28 00
Telefaks: 77 21 28 01

Organisasjonsnr:

Storfjord kommune
Plan- og driftsetaten

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
«REF»	2015/432-7	3251/2015	47/10/11	27.04.2015

Vedr. Anmodning om å besvare henvendelse

Viser til deres brev datert 07.03.2015 vedrørende anmodning om å besvare henvendelse. Saken omhandler korrespondanse mellom Storfjord kommune og Camilla Nystad Solberg.

Storfjord kommune har i brev av 16.03.2015 anmodet Nystad Solberg om å dokumentere korrespondanse mellom henne og Erling Lund, som tidligere var ansatt i Storfjord kommune. I samme brev er det vist til at Storfjord kommune i utgangspunktet avviser kravet om erstatning av 02.11.2014.

Brevet er vedlegg 1 i denne forsendelsen. Storfjord kommune kan ikke se å ha mottatt tilbakemelding på siste henvendelse.

Med hilsen

Torbjørn Tuoremaa
ingeniør
Tlf.: 77 21 28 28

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.

Vedlegg
1 Vedr. Klage på saksbehandling

Tilsvarende brev sendt
til:
Fylkesmannen i Troms
Camilla Nystad Solberg

Postadresse:
Oldersletta 1
9046 OTEREN
E-post: post@storfjord.kommune.no

Besøksadresse:
Oldersletta 1, Hatteng

Internett: www.storfjord.kommune.no

Telefon: 77 21 28 00
Telefaks: 77 21 28 01

Organisasjonsnr: