

# Møteinnkalling

---

**Utvalg:**     **Storfjord plan- og driftsstyre**  
**Møtested:**   Otertind 3, Rådhuset  
**Dato:**       18.10.2019  
**Tidspunkt:**   09:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 21 28 00, eller pr. e-post til  
[post@storfjord.kommune.no](mailto:post@storfjord.kommune.no)

Vararepresentanter møter kun etter nærmere beskjed.

Hatteng, 14.10.19

Øistein Nilsen  
Leder

Charlotte Heimland  
Utvalgssekretær

## Saksliste

| Utv.saksnr | Sakstittel                                                                                                                               | U.Off | Arkivsaksnr |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------|
| PS 60/19   | Referatsaker Miljø-, plan og driftsetaten 18.10.19                                                                                       |       | 2019/67     |
| PS 61/19   | Oppstart av planarbeid for sertifisering av Storfjord kommune som Trafikksikker kommune. Forpliktende framdriftsplan.                    |       | 2017/123    |
| PS 62/19   | Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan E6 Balsfjord grense-Hatteng for etablering av landingsplass for ambulanshelikopter på Oteren. |       | 2015/1370   |
| PS 64/19   | Planprogram for reguleringsplan (områdeplan) Oteren - Storfjord kommune                                                                  |       | 2017/256    |
| PS 65/19   | Njallevuopio                                                                                                                             |       | 2015/44     |





## **Saksfremlegg**

| Utvalgssak | Utvalgsnavn                    | Møtedato   |
|------------|--------------------------------|------------|
| 60/19      | Storfjord plan- og driftsstyre | 18.10.2019 |

### **Referatsaker Miljø-, plan og driftsetaten 18.10.19**

1. Samfunnsplanen og arbeidet videre (Høgtun plankontor)
2. Status arbeidet med reguleringsplan Skibotn kai/industriområde (Høgtun plankontor)
3. Status arbeid med reguleringsplan renseanlegg Kvalberg, Skibotn (Høgtun plankontor)
4. Kort presentasjon av miljø, plan- og driftsetaten for nye medlemmer
5. Styringsgrupper i prosjektene – videre sammensetning av gruppene samt konsekvenser for gruppene knyttet til endringer i kommuneloven
6. Status for prosjektene i investeringsplanen
7. Status for budsjettarbeidet 2020 knyttet til miljø, plan- og driftsetaten. Sak til neste møte 15. november.

### **Rådmannens innstilling**

Sakene blir referert.



## Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn                    | Møtedato   |
|------------|--------------------------------|------------|
| 61/19      | Storfjord plan- og driftsstyre | 18.10.2019 |
|            | Storfjord kommunestyre         |            |

### **Oppstart av planarbeide for sertifisering av Storfjord som Trafikksikker kommune. Forpliktende framdriftsplan.**

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Trygg Trafikk-veileder for en trafikksikker kommune.

### **Saksopplysninger**

Ved Stortingets behandling av NTP 2014-2023 ble det besluttet et etappemål mot nullvisjonen å halvere antall drepte og hardt skadde i vegtrafikken til maksimalt 500 innen 2024. Kommunalt trafikksikkerhetsarbeide anses som avgjørende for å oppnå dette målet. For å lykkes må alle kommunale etater involveres i arbeidet og den enkelte etatsleder ta sitt delansvar. Arbeidet må forankres i den politiske og administrative ledelse.

Troms Fylkeskommune har i de senere år ikke gitt tilskudd til fysiske tiltak langs kommunale eller fylkeskommunale veier, bortsett fra mindre tilskudd til krattrydding langs skolevei. Fokuset er dreid bort fra fysiske tiltak til å motivere og oppfordre/kreve kommunene til å igangsette arbeidet med bli sertifisert som Trafikksikker kommune.

Storfjord har vedtatt «Hovedplan for kommunale veier 2018-2029» og «Kommunedelplan trafikksikkerhet 2018-2021». Disse planene har ikke fokus på Trafikksikker kommune, men vil være en del av sertifiseringsgrunnlaget..

Trygg Trafikk vil være en god støttespiller i planarbeidet. De har utarbeidet «Veileder for en trafikksikker kommune». Ved å følge denne veilederen vil kommunen på en systematisk måte komme i mål med planen. Trygg Trafikk har og lagt ut gode eksempler på godkjente planer på sin hjemmeside.

Godkjenning av kommunen som Trafikksikker kommune foretas av et team fra Trygg Trafikk.

Godkjenningen er gyldig i 3 år.

### **Vurdering**

Storfjord kommune må igangsette arbeidet med å bli sertifisert som Trafikksikker kommune. Planarbeidet forankres politisk i kommunestyret. Kommunestyrets vedtak settes på sakskartet i hovedutvalgene for politisk forankring i disse. Rådmannen forankrer planarbeidet administrativt i ledergruppa og den enkelte etatsleder forankrer arbeidet innen etaten.

Trygg Trafikk vil være en god støttespiller i planarbeidet. Kommunen må be om deres bidrag i forbindelse med oppstartmøte og underveis i planarbeidet.

### **Rådmannens innstilling**

Storfjord kommune igangsetter planarbeidet med å bli sertifisert som Trafikksikker kommune.

1. Alle hovedutvalg ansvarliggjøres politisk og skal medvirke i planarbeidet.
2. Rådmannen har det øverste administrative ansvaret for å forankre planarbeidet og planen innen alle deler av kommunen.
3. Alle etatsledere ansvarliggjøres administrativt i utarbeidelse og gjennomføring av planen.
4. Rådmannen utpeker prosjektgruppe og prosjektleder.
5. Kommunen søker om tilskudd av fylkets trafikksikkerhetsmidler til prosjektet.
5. Trygg Trafikk inviteres til å være behjelpelig i planarbeidet.
6. Framdrift:

Innen 31.12.2019: Organisere prosjektet med prosjektleder og prosjektgruppe.

Innen 31.01.2020: Oppstartmøte med medvirkning fra Trygg Trafikk.

Innen 31.01.2021: Rådmannen bekrefter ovenfor Trygg Trafikk at grunnlaget for å bli godkjent som Trafikksikker kommune er i orden.

Innen 28.02.2021: Sluttrapport til kommunestyret.





VEILEDER FOR EN

# TRAFIKKSIKKER KOMMUNE





KOMMUNE S. 4



BARNEHAGE S. 6



SKOLE S. 9

## INNHOOLD

- 3 > Trafikksikker kommune  
– systematisk arbeid for et tryggere lokalmiljø
- 5 > Kriterier for kommunen
- 6 > Kriterier for barnehagene
- 9 > Kriterier for skolene
- 10 > Kriterier for teknisk avdeling
- 10 > Kriterier for planavdeling
- 11 > Kriterier for kulturavdeling
- 11 > Kriterier for kommunelegen
- 11 > Kriterier for helsestasjonene
- 12 > Fra avtale til godkjenning – forslag til prosess
- 13 > Godkjenning av Trafikksikker kommune
- 14 > Utdrag fra aktuelle lover og forskrifter



*Folk bor og ferdes i kommuner, der skjer også trafikkulykkene. Trafikksikker kommune skal bevisstgjøre og begeistre, men først og fremst bidra til å forebygge ulykker og redde liv.*

*Mangeårig ordfører i Nord-Fron kommune, tidligere leder av KS og fylkespolitiker i Oppland, Gunnar Tore Stenseng.*



# TRAFIKKSIKKER KOMMUNE

## - systematisk arbeid for et tryggere lokalmiljø

**Godt trafikk sikkerhetsarbeid bidrar til å gi kommunen godt omdømme, færre skader og fornøyde innbyggere.**

Ved Stortingets behandling av NTP 2014 – 2023 ble det besluttet et etappemål om å halvere antall drepte og hardt skadde i vegtrafikken til maksimalt 500 innen 2024.

Arbeidet inngår i Regjeringens beslutning om at trafikk sikkerhetsarbeidet skal baseres på en visjon om at det ikke skal forekomme ulykker med drepte og hardt skadde i vegtrafikken – Nullvisjonen.

Trafikk sikkerhetsarbeidet er avhengig av en bred og samlet innsats der flere sektorer er involvert for å forebygge og redusere trafikkulykker (jfr. St. meld. 16, 2008-2009). Samferdselsdepartementet har pekt på kommunenes ansvar, der kommunalt trafikk sikkerhetsarbeid anses som avgjørende for å nå nasjonale mål om reduksjon i antall drepte og hardt skadde.

Kommunen er en viktig aktør i trafikk sikkerhetsarbeidet. Som veieier, barnehage - og skoleeier, arbeidsgiver, kjøper av transporttjenester og ansvarlig for beboernes helse og trivsel, har kommunen et stort ansvar for å forebygge ulykker. Gjennom lover og forskrifter har kommunen plikt til å arbeide systematisk med ulykkesforebyggende arbeid i alle sektorer.

For å lykkes må alle kommunens etater involveres i arbeidet og den enkelte etatsleder ta sitt delansvar. Arbeidet må forankres i den politiske og administrative ledelsen.

Trygg Trafikk har utarbeidet kriterier for en trafikk sikker kommune. I løpet av perioden 2014-2017 vil de fleste fylkeskommuner legge konseptet Trafikk sikker kommune til grunn når kommunene stimuleres til å arbeide systematisk med trafikk sikkerhet.

**Trafikk sikker kommune bygger på en godkjenningsordning. Å bli godkjent betyr ikke at det ikke skjer trafikkulykker, men godkjenningen er et kvalitetsstempel for godt, målbevisst og helhetlig arbeid med trafikk sikkerhet.**

På nettsiden [www.traffiksikkerkommune.no](http://www.traffiksikkerkommune.no) finner du mer informasjon om kriteriene, flere gode eksempler, og de ulike lover og forskrifter som gjelder kommunens ansvar for trafikk sikkerhet.





“

Denne veilederen er  
et nyttig og oversiktlig  
hjelpemiddel i det  
kommunale trafikk-  
sikkerhetsarbeidet

Rådmann Rolf Kåre Jensen,  
Bodø kommune



## KRITERIER FOR KOMMUNEN



- ✓ Kommunen har forankret ansvaret for trafikksikkerhetsarbeidet hos ordfører og rådmann. Delansvar kan ligge hos den enkelte etatsleder.
- ✓ Kommunen har et utvalg med ansvar for trafikksikkerhet.
- ✓ Kommunen har innarbeidet trafikksikkerhet i HMS/internkontrollsystemet som inneholder regler for reiser og transport i kommunens regi, og ved kjøp av transporttjenester.
- ✓ Trafikksikkerhet er et årlig tema i kommunens arbeidsmiljøutvalg (AMU).
- ✓ Kommunen har oppdatert oversikt over trafikkulykker og trafikkuhell (materiellskader) i kommunen.
- ✓ Trafikksikkerhet er en del av kommunens folkehelsearbeid.
- ✓ Kommunen har en trafikksikkerhetsplan. Planen har rullerings- og rapporteringsrutiner. Planen ivaretar både trafikantrettede og fysiske tiltak.
- ✓ Kommunen har et godt system for å behandle søknader om skyss pga. særlig farlig skolevei.
- ✓ Kommunen har oppfylt kriteriene for den enkelte sektor.

**En kommune som ønsker å bli godkjent må ha oppfylt alle kriteriene.**

**I tillegg må følgende kunne dokumenteres skriftlig:**

- Skriftlig dokumentasjon fra rådmannen om at alle kriteriene er oppfylt
- Kommunens trafikksikkerhetsplan
- Retningslinjer for ansattes ferdsel i trafikken (i tjeneste)
- Rutiner for kjøp av transporttjenester
- Dokumentasjon fra barnehagene (se krav til dokumentasjon under barnehage side 6)
- Dokumentasjon fra skolene (se krav til dokumentasjon under skole side 9)
- Dokumentasjon fra teknisk avdeling (se krav til dokumentasjon i eget kapittel side 10)
- Dokumentasjon fra planavdelingen (se krav til dokumentasjon i eget kapittel side 10)
- Dokumentasjon fra kulturavdelingen (se krav til dokumentasjon i eget kapittel side 11)
- Dokumentasjon fra kommunelegen (se krav til dokumentasjon i eget kapittel side 11)
- Dokumentasjon fra helsestasjonene (se krav til dokumentasjon i eget kapittel side 11)

All dokumentasjon (samlet) må være tilsendt elektronisk til Trygg Trafikks distriktsleder minimum tre uker før avtalt godkjenningsmøte (se rutiner for godkjenning side 13).





## KRITERIER FOR BARNEHAGENE



### Trafikksikkerhet i barnehagen

- ✓ Barnehagens trafikkopplæring integreres som en del av omsorgs- og opplæringsarbeidet og nedfelles i barnehagens årsplan.
- ✓ Barnehagen stiller krav til busselskap og drosjer om belter og trafikksikker atferd ved kjøp av transporttjenester.
- ✓ Barnehagens ansatte kjenner rutiner for håndtering av uforutsette faresituasjoner og hendelser på turer.
- ✓ Barnehagen har utarbeidet rutiner for å ivareta sikkerheten på turer til fots, med bil eller kollektivtransport.

### Trafikkopplæringen i barnehagen

- ✓ Barna lærer trafikkregler for fotgjengere.
- ✓ Barna lærer om bruk av sansene sine i trafikken.
- ✓ Barna lærer om bruk av bilbelte, sykkelhjelmer og reflekser.

### Samarbeid mellom barnehage og hjem

- ✓ Barnehagen har rutiner for å ivareta barnas sikkerhet ved barnehagens parkeringsplass og port. Disse gjennomgås årlig med foreldre og ansatte.
- ✓ Barnehagen påvirker foreldrene til å sikre barna på vei til og fra barnehagen.
- ✓ Trafikksikkerhet og trafikkopplæring er et årlig tema på foreldremøter.

### For å bli godkjent må følgende dokumentasjon foreligge elektronisk:

- Skriftlig bekreftelse fra styrer på at alle kriteriene er oppfylt
- Årsplan hvor trafikk er integrert
- Rutiner for turer til fots, med bil eller kollektivtransport
- Oversikt som viser at trafikk er et tema på foreldremøter

Dokumentasjonen sendes elektronisk til kommunens oppvekstsjef/barnehagesjef og kommunens koordinator for Trafikksikker kommune.





“

Kriteriene for Trafikksikker barnehage har vært nyttig for oss for å sjekke ut kvaliteten på vårt trafikksikkerhetsarbeid.

Anne Gundersen, Styrer i  
Furunabben barnehage,  
Våler kommune  
(Landets første Trafikksikre  
barnehage)





“  
Anerkjennelsen vi fikk  
ved å bli godkjent som  
Trafikksikker skole har vært  
med på å bevisstgjøre skolens  
ledelse om betydningen av  
helhetlig trafikksikkerhetsarbeid.

*Rektor Astrid Aase Hodneland,  
Sunde skole, Stavanger  
kommune (landets første  
Trafikksikre skole)*



## KRITERIER FOR SKOLENE



### Trafikksikkerhet i skolen generelt

- ✓ Skolen gir, i samarbeid med FAU, anbefalinger til foresatte om sykling til skolen.
- ✓ Skolen har utarbeidet rutiner for å ivareta sikkerheten på turer til fots, på sykkel, i bil og med kollektivtransport i skolens regi.
- ✓ Skolen har gode rutiner for at planene blir fulgt av de ansatte.

### Trafikkopplæringen i skolen

- ✓ Skolen har integrert trafikkopplæring i lokal læreplan/ årsplan i tråd med Kunnskapsløftets kompetansemål.

### Samarbeid mellom skole og hjem

- ✓ Skolens læreplan for trafikk er årlig tema på foreldremøte.
- ✓ Foreldre blir involvert i skolens trafikksikkerhetsarbeid for eksempel gjennom Foreldrenes arbeidsutvalg (FAU).

### For å bli godkjent må følgende dokumentasjon foreligge elektronisk:

- Skriftlig bekreftelse fra rektor på at alle kriteriene er oppfylt
- Årsplan hvor trafikk er integrert
- Rutiner for turer til fots, med sykkel, bil og kollektivtransport
- Oversikt som viser at trafikk er et tema på foreldremøter

Dokumentasjonen sendes elektronisk til kommunens oppvekstsjef og kommunens koordinator for Trafikksikker kommune.



## KRITERIER FOR **TEKNISK AVDELING**

- ✓ Kommunen har utarbeidet prioriteringsliste for fysiske trafiksikkerhetstiltak på kommunal vei.
- ✓ Kommunen har utarbeidet prioriteringsliste for trafiksikkerhetstiltak på fylkes- og riksvei.
- ✓ Kommunen har rutiner for å søke fylkeskommunale midler til fysiske trafiksikkerhetstiltak.
- ✓ Kommunen har rutiner for rydding av snø og fjerning av vegetasjon på skoleveien.
- ✓ Kommunen har rutiner for å kvalitetssikre trafiksikkerheten i forbindelse med anleggsvirksomhet i kommunen.
- ✓ Kommunen har utarbeidet rutiner for håndtering av innspill på trafiksikkerhetstiltak fra andre etater, organisasjoner og publikum.

**For å bli godkjent må følgende dokumentasjon foreligge elektronisk:**

- Skriftlig bekreftelse fra enhetsleder på at alle kriteriene er oppfylt
- Skriftlige rutiner for hvordan trafiksikkerheten ivaretas i forbindelse med kommunens drift og vedlikehold på vegnettet

Dokumentasjonen sendes elektronisk til kommunens sektorleder og kommunens koordinator for Trafikksikker kommune.

## KRITERIER FOR **PLANAVDELINGEN**

- ✓ Trafiksikkerhet skal vurderes og vektlegges for alle nye byggeområder ved utarbeidelse av kommuneplanens arealdel.
- ✓ Trafiksikkerhet skal vurderes og vektlegges ved behandling av reguleringsplaner.

**For å bli godkjent må følgende dokumentasjon foreligge elektronisk:**

- Skriftlige rutiner for hvordan trafiksikkerhet ivaretas i arbeidet med kommuneplanens arealdel og ved behandling av reguleringsplaner.

Dokumentasjonen sendes elektronisk til kommunens sektorleder og kommunens koordinator for Trafikksikker kommune.

## KRITERIER FOR KULTURAVDELINGEN

- ✓ Kommunen stimulerer frivillige lag og foreninger til å innarbeide retningslinjer for sikker transport innenfor egen virksomhet.

### For å bli godkjent må følgende dokumentasjon foreligge elektronisk:

- Skriftlig oversikt for hvordan kommunen skal påvirke lag og foreninger til å integrere trafiksikkerhet i virksomheten.

Dokumentasjonen sendes elektronisk til kommunens sektorleder og kommunens koordinator for Trafikksikker kommune.

## KRITERIER FOR KOMMUNELEGEN

- ✓ Kommunelegen er kjent med kommunens trafiksikkerhetsarbeid.
- ✓ Kommunelegen medvirker til at kommunes fastleger har tilstrekkelig kjennskap til vegtrafikklovens § 34 og hvordan denne kan anvendes for å redusere risiko for trafikkulykker.

### For å bli godkjent må følgende dokumentasjon foreligge elektronisk:

- Skriftlig dokumentasjon på hvordan kommunelegen medvirker til at fastlegene får tilstrekkelig kjennskap til veitrafikklovens § 34.

Dokumentasjonen sendes elektronisk til kommunens sektorleder og kommunens koordinator for Trafikksikker kommune.

## KRITERIER FOR HELSESTASJONENE

- ✓ Helsestasjonene har utarbeidet dokumentasjon for når og hvordan trafiksikkerhet integreres i møte med foreldre og barn.

### For å bli godkjent må følgende dokumentasjon foreligge elektronisk:

- Skriftlig oversikt over hvordan helsestasjonene integrerer trafiksikkerhet i sitt arbeide.

Dokumentasjonen sendes elektronisk til kommunens sektorleder og kommunens koordinator for Trafikksikker kommune.

## FRA AVTALE TIL GODKJENNING

– forslag til prosess (i samarbeid med Trygg Trafikk)

**1 (2.)**

Inngåelse av  
intensjonsavtale med  
ordfører/rådmann



**2 (1.)**

Møte med  
kommunens  
ledergruppe



**3**

Kommunen utpeker  
en kontaktperson/  
koordinator



**4**

Arbeidsmøter/ workshops. Separate møter med de ulike sektorer:

|                                       |           |
|---------------------------------------|-----------|
| Barnehage (styrer/pedagogisk leder)   | 2-4 timer |
| Skole (rektor/undervisningsinspektør) | 2-4 timer |
| Helse (ledende helsesøster)           | 1-2 timer |
| Teknisk/Plan (enhetsleder)            | 1 time    |
| HR/administrasjon (enhetsleder)       | 1 time    |
| Kultur (enhetsleder)                  | 1 time    |



**5**

Arbeidsperiode hvor de respektive  
sektorer innarbeider kriteriene og utarbeider  
nødvendig dokumentasjon



**6**

Godkjenning



## GODKJENNING AV TRAFIKKSIKKER KOMMUNE

Godkjenningen foretas av et team fra Trygg Trafikk. Godkjenningsteamet settes sammen av prosjektleder for Trafikksikker kommune i samarbeid med Trygg Trafikks distriktsleder og eventuell representant for fylkeskommunen.

### Før godkjenningen

Når kommunen har oppfylt alle kriteriene og dokumentasjonen foreligger, avtaler kommunens koordinator og Trygg Trafikks distriktsleder den praktiske gjennomføringen av dagen for den formelle godkjenningen.

Nødvendig dokumentasjon skal foreligge og være tilsendt Trygg Trafikk minimum tre uker før godkjenningsdagen. Dersom dokumentasjonen ikke er tilstrekkelig utsettes godkjenningen.

### Gjennomføring av godkjenningsdag

Det bør avsettes fire timer til følgende møter:

1. Kommunens ledergruppe (etatsledere og rådmann).
2. Ansatte ved valgte etater/avdelinger – minst tre avdelinger.
3. Ved dagens slutt skal godkjenningsteamet møte ledergruppen og de andre som er blitt intervjuet for en oppsummering i plenum. All tilbakemelding knyttes opp mot kriteriene i Trafikksikker kommune.

Kommunenes ledelse får en skriftlig rapport etter besøket. Eventuelle avvik må lukkes innen tre måneder.

### Kategorier for tilbakemelding

#### A. GODKJENT

- Styrke : Smart måte å jobbe på, et eksempel for andre.  
Forbedring : Et område det er mulig å bli bedre på.

#### B. BETINGET GODKJENNING

- Styrke : Smart måte å jobbe på, et eksempel for andre.  
Forbedring : Et område det er mulig å bli bedre på.  
Avvik : Mangel på oppfylte krav, korreksjon er nødvendig før endelig godkjenning.

### Godkjenningens varighet

Godkjenning for tre år.

# UTDRAG FRA AKTUELLE LOVER OG FORSKRIFTER:

## FOLKEHELSELOVEN

### § 4. Kommunens ansvar for folkehelsearbeid

Kommunen skal fremme befolkningens helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold og bidra til å forebygge psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, bidra til utjevning av sosiale helseforskjeller og bidra til å beskytte befolkningen mot faktorer som kan ha negativ innvirkning på helsen.

Kommunen skal fremme folkehelse innen de oppgaver og med de virkemidler kommunen er tillagt, herunder ved lokal utvikling og planlegging, forvaltning og tjenesteyting.

Kommunen skal medvirke til at helsemessige hensyn blir ivare tatt av andre myndigheter og virksomheter. Medvirkning skal skje blant annet gjennom råd, uttalelser, samarbeid og deltagelse i planlegging. Kommunen skal legge til rette for samarbeid med frivillig sektor.

### § 5. Oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer i kommunen

Kommunen skal ha nødvendig oversikt over helsetilstanden i befolkningen og de positive og negative faktorer som kan virke inn på denne. Oversikten skal blant annet baseres på:

- opplysninger som statlige helsemyndigheter og fylkeskommunen gjør tilgjengelig etter §§ 20 og 25,
- kunnskap fra de kommunale helse- og omsorgstjenestene, jf. helse- og omsorgstjenesteloven § 3-3 og
- kunnskap om faktorer og utviklingstrekk i miljø og lokalsamfunn som kan ha innvirkning på befolkningens helse.

Oversikten skal være skriftlig og identifisere folkehelseutfordringer i kommunen, herunder vurdere konsekvenser og årsaksforhold. Kommunen skal særlig være oppmerksom på trekk ved utviklingen som kan skape eller opprettholde sosiale eller helsemessige problemer eller sosiale helseforskjeller.

Departementet kan gi nærmere forskrifter om krav til kommunens oversikt.

### § 6. Mål og planlegging

Oversikten etter § 5 annet ledd skal inngå som grunnlag for arbeidet med kommunens planstrategi. En drøfting av kommunens folkehelseutfordringer bør inngå i strategien, jf. plan- og bygningssloven § 10-1.

Kommunen skal i sitt arbeid med kommuneplaner etter plan- og bygningssloven kapittel 11 fastsette overordnede mål og strategier for folkehelsearbeidet som er egnet til å møte de utfordringer kommunen står overfor med utgangspunkt i oversikten etter § 5 annet ledd.

### § 7. Folkehelseiltak

Kommunen skal iverksette nødvendige tiltak for å møte kommunens folkehelseutfordringer, jf. § 5. Dette kan blant annet omfatte tiltak knyttet til oppvekst- og levekårsforhold som bolig, utdanning, arbeid og inntekt, fysiske og sosiale miljøer, fysisk aktivitet, ernæring, skader og ulykker, tobakksbruk og alkohol- og annen rusmiddelbruk.

Kommunen skal gi informasjon, råd og veiledning om hva den enkelte selv og befolkningen kan gjøre for å fremme helse og forebygge sykdom

Rådmannen er kommunens øverste leder og har ansvar for alle kommunalt ansatte.

## FORSKRIFT OM SYSTEMATISK HELSE-, MILJØ OG SIKKERHETSARBEID I VIRKSOMHETER (Internkontrollforskriften)

### § 1. Formål

Gjennom krav om systematisk gjennomføring av tiltak, skal denne forskrift fremme et forbedringsarbeid i virksomhetene innen

- arbeidsmiljø og sikkerhet
- forebygging av helseskade eller miljøforstyrrelser fra produkter eller forbrukertjenester
- vern av det ytre miljø mot forurensning og en bedre behandling av avfall slik at målene i helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen oppnås

## RAMMEPLAN FOR BARNEHAGENE FRA KUNNSKAPSDEPARTEMENTET

Kap. 3 – fagområder: «Barnehagen skal gi barn grunnleggende kunnskap på sentrale og aktuelle områder». Videre i kap. 3.6 Nærmiljø og samfunn:

«Gjennom arbeid med nærmiljø og samfunn skal barnehagen bidra til at barna blir kjent med og deltar i samfunnet gjennom opplevelser og erfaringer i nærmiljøet.

## FORSKRIFT OM MILJØRETTET HELSEVERN I BARNEHAGER OG SKOLER M.V.

### Kapittel 2 og 3

I følge forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler, skal barnehager og skoler drives slik at skader og ulykker forebygges. I veiledere for internkontrollsystem er trafikk ofte ikke nevnt. Derfor må virksomhetsledere selv sørge for at trafikksikkerhet inngår som en naturlig del av HMS arbeidet i barnehager og skoler.

### § 2-4 Ansvar og internkontroll

### § 3-14 Sikkerhet og helsemessig beredskap

## LÆREPLANVERKET FOR KUNNSKAPSLØFTET

Inneholder kunnskapsmål om trafikk etter 4., 7. og 10 trinn

Kompetansemål etter 4. trinn:

- Eleven skal kunne følge trafikkregler for fotgjengere og syklist.

Kompetansemål etter 7. trinn:

- Eleven skal kunne praktisere trygg bruk av sykkel som fremkommiddel.

Kompetansemål etter 10. trinn:

- Gjøre greie for hvordan trafikksikkerhetsutstyr hindrer og minsker skader ved uhell og ulykker.
- Gjøre rede for begrepene fart og akselerasjon, måle størrelsene med enkle hjelpemidler og gi eksempler på hvordan kraft er knyttet til akselerasjon.
- Gjennomføre forsøk med lys, syn og farger, beskrive og forklare resultatene.
- Gjøre greie for hvordan bruk av rusmidler kan føre til helseskader og drøfte hvordan den enkelte og samfunnet kan forebygge helseskadene.

## EGNE NOTATER...



FOR MER INFORMASJON OG GODE EKSEMPLER:  
[www.trafikksikkerkommune.no](http://www.trafikksikkerkommune.no)





## Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn                    | Møtedato   |
|------------|--------------------------------|------------|
| 62/19      | Storfjord plan- og driftsstyre | 18.10.2019 |

### Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for etablering av landingsplass for ambulanshelikopter på Oteren.

Henvising til lovverk:  
Plan- og bygningsloven

#### Saksopplysninger

Søknad fra hjemmelshaver Gunvor Berntsen, Oteren, om dispensasjon fra følgende reguleringsplaner for fradeling av tomt til etablering av landingsplass for ambulanshelikopter på Oteren.

**1977001 – Oteren.** Reguleringsformål i planen: Bevertning. Søknad om dispensasjon fra reguleringsformålet for etablering av helikopterlandingsplass..

**2014001 – Reguleringsplan E6 Balsfjord grense-Hatteng.** Søknad om dispensasjon for etablering av ny avkjørsel fra fv 868 til helikopterlandingsplassen.

**Eiendom:** Gnr 55 bnr 2, parsell i veikryss E6/fv 868 på Oteren.

Omsøkt areal til landingsplass for ambulanshelikopter: Ca 3800 m2

#### Sakens viktigste dokumenter:

Dok 5. 05.02.18. Storfjord formannskap, sak 6/18. Vedtak om kjøp av parsell av 55/2.

Dok 16. 20.04.18. Inn. Hjemmelshaver Gunvor Berntsen. Fradelingssøknad. Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan.

Dok 11. 25.04.18. Ut. Nabovarsel Statens vegvesen.

Dok 12. 25.04.18. Ut. Nabovarsel Troms Company as.

Dok 13. 25.04.18. Nabovarsel Troms Kraft as.

Dok 15. 03.05.18. Inn. Troms Company.

Dok 17. 05.06.18. Inn. UNN Ambulanse..

Dok 19. 05.06.18. Inn Statens vegvesen.

Dok.18. 12.06.18. Ut. Dispensasjonssøknad sendt på høring.

Dok 20. 14.06.18. Ut. Til Statens vegvesen. Vedr deres uttalelse datert xxxxxx

Dok 22. 04.07.19. Inn. Troms Fylkeskommune. Ingen merknader til søknad.

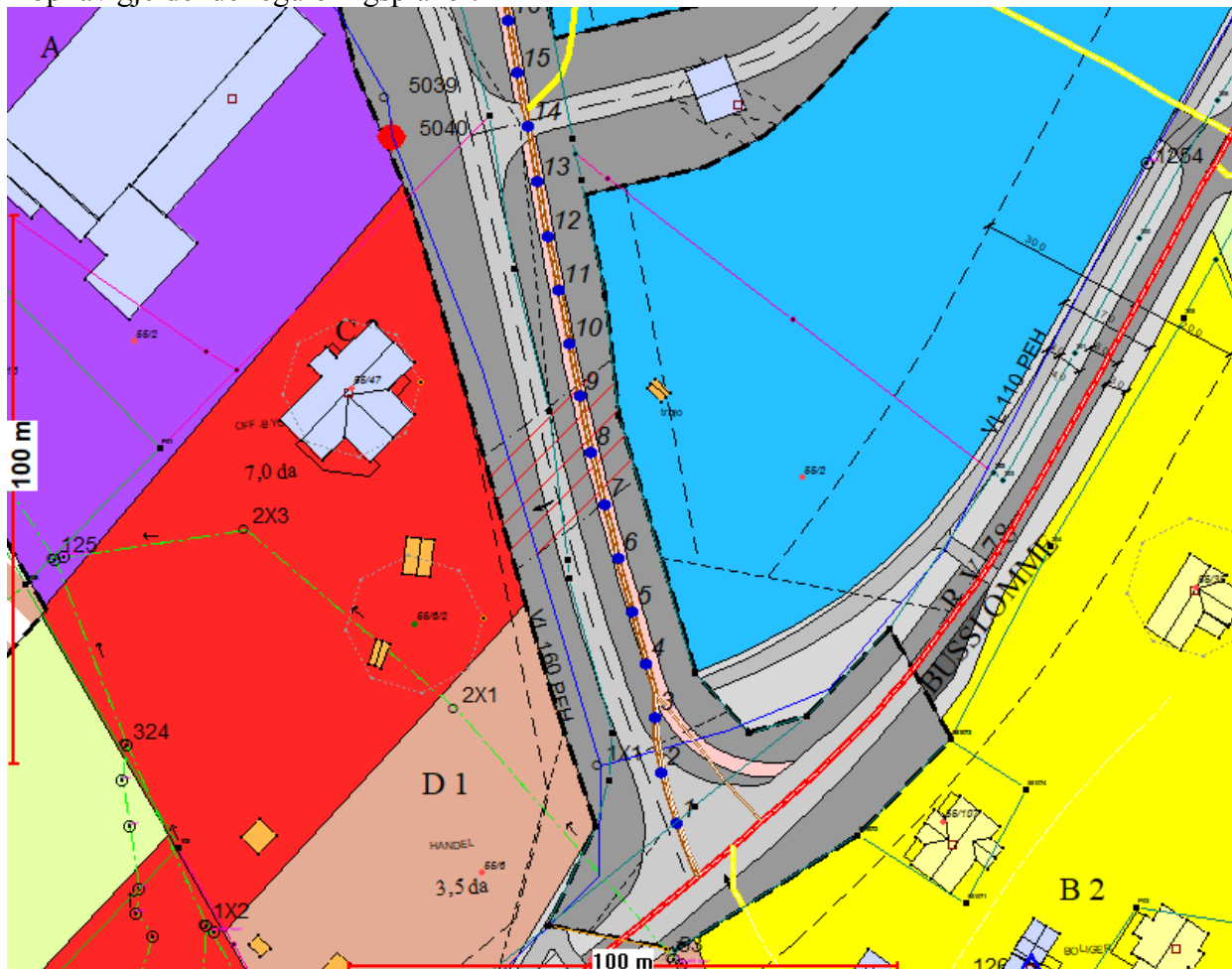
Dok 23. 04.07.18. Inn. Sametinget. Ingen merknader til søknad.

Dok 24. 17.08.18. Inn. Statens vegvesen. Svar på anmodning om ny behandling av søknad.

Dok 26. 26.09.18. Ut. Statens vegvesen. xxxxx

Dok 27. 07.11.18. Inn. Statens vegvesen. Svar på henstilling om ny behandling av saken.

Kopi av gjeldende reguleringsplaner:



## Situasjonsplan sendt på høring



### Høringer:

Dispensasjonssøknaden har vært sendt på høring til berørte fagmyndigheter og naboer. Konklusjonen på høringssvar:

#### Fylkesmannen i Troms:

Ikke mottatt svar.

**Troms Fylkeskommune**, brev av 04.07.18, dok 22:

Ingen merknader

**Sametinget**, brev av 04.07.2018, dok 23.

Ingen merknader. Presisering:

«Skulle det likevel komme frem funn eller gjenstander som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Melding sendes Sametinget og Troms Fylkeskommune omgående, jfr lov 9.juni 1978 nr 50 om kulturminner § 8 andre ledd. Vi forutsetter at dette pålegget formidles til de som skal utføre arbeidet».

**Statens vegvesen region nord**, dok 19-24-27-37 og 40:

Dok 40: Statens vegvesen har i brev av 08.09.2019 godtatt at det blir gitt dispensasjon fra reguleringsplan til omsøkte formål. Avkjørselen må etableres i samme område som avkjørselen til barnehagen, men på motsatt side. Avkjørselen må begrenses til kun å omfatte ambulansetrafikk til området. Vegvesenet aksepterer ikke at avkjørselen blir brukt til allmen ferdsel. Det må settes opp skilt som begrenser trafikken til området til kun å gjelde ambulansetrafikk.

**Troma Company as/Olav Robertsen**: Dok 15-29-31.

Dok 15. Brev 03.05.2018: Helikopterlandingsplassen ønskes velkommen under følgende forutsetninger:

-det akseptereres ikke at det legges hindringer i veien for en framtidig etablering av 5 rekkehusboliger pga etablering av helikopterlandingsplassen.



-det må ikke kunne hevdes i framtiden at man ikke kan fradele og bygge på grunn av støy eller andre ulemper fra helikopterlandingsplassen.

-det kreves at området inngjerdes mot vår eiendom

Dok 29. Epost av 27.11.18. Anmodning om å få tilsendt alle dokumenter i saken.

Dok 31. Epost av 29.11.18. Forslag om å avholde møte om saken.

**NVE region nord:** Svar ikke mottatt.

**Troms Kraft nett:** Svar ikke mottatt.

## Vurdering

Høringssvarene fra fag- og sektormyndighetene er positive med føringer eller krav til utførelse:

**Sametinget:** Merknaden imøtekommes slik:

Sametingets vilkår tas med i dispensasjonsvedtaket, i byggesak og ved kunngjøring av anbud på opparbeidelse av helikopterlandingsplassen.

*«Skulle det likevel komme frem funn eller gjenstander som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Melding sendes Sametinget og Troms Fylkeskommune omgående, jfr lov 9.juni 1978 nr 50 om kulturminner § 8 andre ledd. Vi forutsetter at dette pålegget formidles til de som skal utføre arbeidet».*

**Statens vegvesen region nord:** Merknadene imøtekommes slik:

1. Avkjørselen til helikopterlandingsplassen etableres i samme område som avkjørselen til barnehagen, men på motsatt side.
2. Avkjørselen begrenses til kun å omfatte ambulansetrafikk til området.
3. Avkjørselen tillates ikke benyttet til allmen ferdsel.
4. Det settes opp skilt som begrenser trafikken til området til kun å gjelde ambulansetrafikk.

Troms Fylkeskommune: Ingen merknader.

Følgende myndigheter har ikke svart og antas derfor å ikke ha merknader til saken:

Fylkesmannen

NVE region nord

Troms Kraft nett

## Naboer:

**Troma Company as/Olav Robertsen:** Eier av naboeiendom i nord, Lyngskroa.

Helikopterlandingsplassen ønskes velkommen med følgende merknader:

1. Det aksepteres ikke at det legges hindringer i veien for en framtidig etablering av 5 rekkehusboliger pga etablering av helikopterlandingsplassen.
2. Det må ikke kunne hevdes i framtiden at man ikke kan fradele og bygge på grunn av støy eller andre ulemper fra helikopterlandingsplassen.
3. Det kreves at området inngjerdes mot vår eiendom.

**Vurdering av merknad 1:** Storfjord plan- og driftstyre kan ikke forskuttere framtidig saksbehandling i en eventuell byggesak om 5 rekkehusboliger i nabogrense i nord. Merknaden tas ikke til følge.

**Vurdering av merknad 2:** Storfjord plan- og driftstyre kan ikke forskuttere framtidig saksbehandling av eventuell søknad om fradeling av tomt til rekkehusboliger i nabogrense.

**Vurdering av merknad 3:** Merknad om inngjerding hører inn under byggesak og må avgjøres i forbindelse med denne saksbehandlingen.

**Vurdering av grunnforhold, flomfare osv:**

**Grunnforhold:** Storfjord kommune skal ikke oppføre bygninger på eiendommen. I byggeprosjektet vil man måtte fjerne matjord og andre uegnede masser ved bygging av vei og landingsplass for helikopter. Nye bæredyktige masser tilkjøres i vei og byggegrop. Vekten av nye masser vil bli ubetydelig høyere enn vekten av bortkjørte masser. Byggeplassen ligger på flatt område i god avstand fra skrent mot fv 868. Det anses derfor at det ikke er behov for geotekniske vurderinger for å avklare byggegrunnens sikkerhet.

**Flomfare:** Det er ingen bekker eller elver i tilknytning til tomta. Det er heller ikke fare for overvann fra ovenforliggende E6/E8.

**Rasfare:** Det er ingen fare for ras fra ovenforliggende terreng. Det anses heller ikke at det er fare for utglidning av terrenget.

**Generell vurdering:** En landingsplass for ambulanshelikopter er svært viktig for medisinsk beredskap og er både liv- og helseredde. Landingsplassen vil bli benyttet få dager i året og da i få minutter i gangen. Kortvarig støy fra helikopter og ambulanse må bli tålt av naboer. Tomta ligger ideelt til i veikryss mellom E6/E8 fra nordfylket og fv 868 fra Lyngseidet. Avstanden til kommunalt legekantor er ca 100 m. Landingsplassen kan derfor nås av ambulanser, helikopter og lege uten forsinkende omveier.

**Rådmannens innstilling**

**A.** Storfjord plan- og driftstyre innvilger dispensasjon fra følgende reguleringsplaner: 1977001 – Oteren. Reguleringsformål i planen: Bevertning. Søknad om dispensasjon fra reguleringsformålet bevertning innvilges og parsell av 55/2 på ca 3800 m<sup>2</sup> tillates bebygd med helikopterlandingsplass.

**B.** 2014001 – Reguleringsplan E6 Balsfjord grense-Hatteng. Søknad om dispensasjon for etablering av ny avkjørsel fra fv 868 til helikopterlandingsplassen innvilges. Avkjørselen etableres i samsvar med krav fra **Statens vegvesen region nord**. Merknadene imøtekommes slik:

1. Avkjørselen til helikopterlandingsplassen etableres i samme område som avkjørselen til barnehagen, men på motsatt side.
2. Avkjørselen begrenses til kun å omfatte ambulansetrafikk til området.
3. Avkjørselen tillates ikke benyttet til allmen ferdsel.
4. Det settes opp skilt som begrenser trafikken til området til kun å gjelde ambulansetrafikk.

**C.** Merknader fra Troma Company/Olav Robertsen tas ikke til følge.

Storfjord plan- og driftstyre kan ikke på dette tidspunkt legge bindinger for framtidig saksbehandling av eventuelle delings- eller byggesaker på naboeiendommen tilhørende Troma Company.

Krav om gjerde i nabogrense saksbehandles under byggesak for den planlagte landingsplassen for ambulanshelikopter.

**Vedlegg**

| Vedlegg nr | Dok nr | Tekst                                                        |
|------------|--------|--------------------------------------------------------------|
| 3          | 5      | Sak 6/18. Storfjord formannskap. Kjøp eiendom, parsell 55/2. |
| 4-8        | 16     | Gunvor Berntsen. Fradelingssøknad. Dispensasjonssøknad.      |
| 9          | 15     | Troma Company as.                                            |
| 10         | 17     | UNN Ambulanse                                                |
| 11         | 18     | Dispensasjonssøknad sendt på høring.                         |
| 12         | 22     | Troms Fylkeskommune. Høringssvar. Ingen merknader.           |
| 13         | 23     | Sametinget. Høringssvar.                                     |
| 14         | 29     | Olav Robertsen.                                              |
| 15         | 31     | Olav Robertsen                                               |
| 16         | 40     | Statens vegvesen                                             |



## Samlet saksfremstilling

| Utvalgssak | Utvalgsnavn           | Møtedato   |
|------------|-----------------------|------------|
| 6/18       | Storfjord formannskap | 05.02.2018 |

### Landingsplass for helikopter - kjøp av eiendom

#### Saksopplysninger

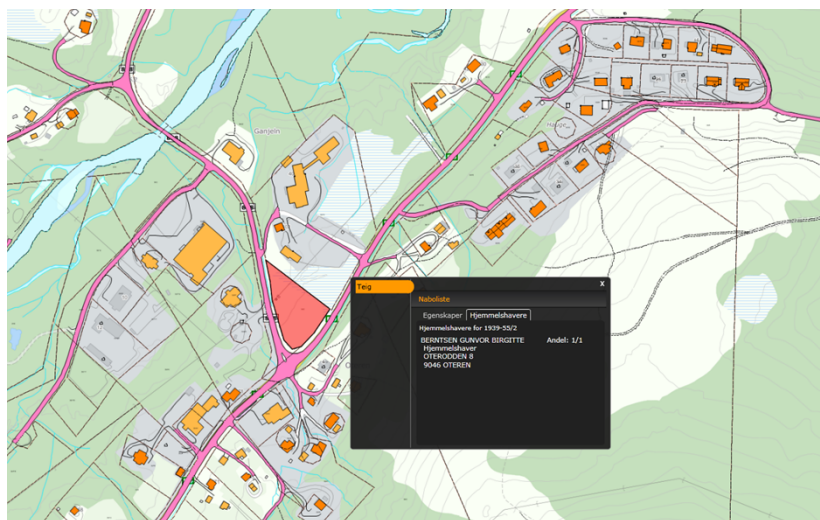
Storfjord kommune har besluttet å bygge en helikopterlandingsplass i indre del av kommunen.

Lokasjon for landingsplassen har vært diskutert, og det er enighet om at det er en fordel at denne er lokalisert nært opp til helsehuset på Oteren. Eiendommen 55/2 ble da raskt aktuell som en attraktiv lokasjon for landingsplassen.

Det er i budsjettet for 2018 lagt inn både landingsplass og en regulering av hele Oteren sentrum.

#### Vurdering

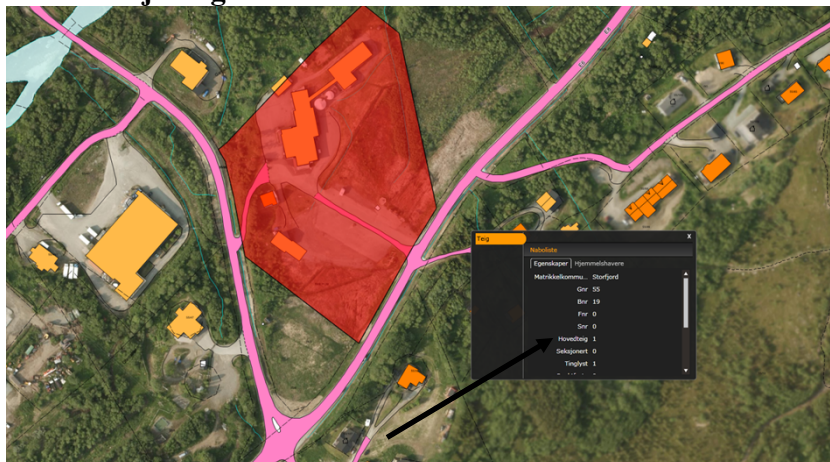
Flere alternativer er som nevnt vurdert. Det ble vurdert at lokasjonen som er mest attraktiv er den som er avbildet under. Gjelder da eiendom 55/2 på Oteren.





Grunneier av 55/2 er Gunnvor Berntsen. Storfjord kommune har vært i kontakt med grunneier mht. muligheten til å få kjøpt eiendommen. Dette har grunneier stilt seg positivt til. Det er nå kommet inn et tilbud som Formannskapet må ta stilling til.

### Felles avkjøring



Avkjøringsmuligheten her er enten mot eksisterende avkjøring til Lyngskroa, eller egen avkjøring. En avkjøring mot Lyngskroa er mest aktuell, og dette må avklares med grunneier her.

Prisen som her er forlangt er av rådmann vurdert som høy sett i lys av de priser som har vært normalt i området. Dette er imidlertid en attraktiv eiendom lokalisert midt i sentrum av Oteren.

### Rådmannens innstilling

1. Storfjord kommune inngår avtale med grunneier Berntsen om kjøp av eiendommen Gr.nr. 55 Br. nr. 2.
2. Storfjord kommune aksepterer ønsket pris på kr 200 000. Arealet er 3816 m2. Dette utgjør kr. 52,41 pr. m2.
3. Storfjord kommune går i dialog med Troma company AS (Lyngskroa), eier av naboeiendom 55/19 rett sør for 55/2 mht. felles avkjøring.

### Saksprotokoll i Storfjord formannskap - 05.02.2018

#### Behandling:

#### Forslag fra formannskapet:

Punkt 3 strykes.

Forslaget fra formannskapet ble tatt opp til votering.  
Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling ble tatt opp til votering.  
Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

1. Storfjord kommune inngår avtale med grunneier Berntsen om kjøp av eiendommen Gr.nr. 55 Br. nr. 2.
2. Storfjord kommune aksepterer ønsket pris på kr 200 000. Arealet er 3816 m2. Dette utgjør kr. 52,41 pr. m2.

Nullstill



## Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven (pbl) § 20-4 og SAK kap. 3

Opplysninger gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

Søkes det om dispensasjon fra plan- og bygningsloven, forskrift eller arealplan? ☒ Ja ☐ NeiEr det behov for tillatelse/samtykke/uttalelse fra annen myndighet? ☒ Ja ☐ Nei

Hvis ja, så oppfylles ikke vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. pbl § 21-7 tredje ledd

Nabovarsling, jf. pbl 21-3, skal være gjennomført før søknaden sendes kommunen. (Blankett 5154, 5155, 5156).

Foreligger det merknader fra naboer eller gjenboere? ☐ Ja ☐ NeiSkal tiltaket prosjekteres og utføres i samsvar med TEK10, i henhold til overgangsbestemmelsen i TEK17 § 17-2? ☐ Ja ☐ Nei

## Søknaden gjelder

|                       |                                                                                                                                                                                                                                                            |      |          |             |                                      |          |         |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------|-------------|--------------------------------------|----------|---------|
| Eiendom/<br>byggested | Gnr.                                                                                                                                                                                                                                                       | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. | Bygningsnr.                          | Bolignr. | Kommune |
|                       | 55                                                                                                                                                                                                                                                         | 2    |          |             |                                      |          |         |
| Tiltakets art         | Adresse                                                                                                                                                                                                                                                    |      |          |             | Postnr.                              | Poststed |         |
|                       | Oteren                                                                                                                                                                                                                                                     |      |          |             | 9046                                 | Oteren   |         |
| Tiltakets art         | Mindre tiltak til bebygd eiendom, pbl § 20-4 og SAK kap. 3                                                                                                                                                                                                 |      |          |             |                                      |          |         |
|                       | <input type="checkbox"/> Tilbygg < 50 m <sup>2</sup> <input type="checkbox"/> Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m <sup>2</sup> <input type="checkbox"/> Skilt/reklame (SAK10 § 3-1 d)                                                          |      |          |             |                                      |          |         |
|                       | <input type="checkbox"/> Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 m <sup>2</sup> , jf. pbl § 20-4 bokstav b) og SAK10 § 3-2                                                                                                  |      |          |             |                                      |          |         |
|                       | <input type="checkbox"/> Midlertidig bygning/konstruksjon/anlegg (som ikke skal plasseres for lengre tidsrom enn 2 år)                                                                                                                                     |      |          |             |                                      |          |         |
| Tiltakets art         | <input type="checkbox"/> Bruksendring fra tilleggsdel til hoveddel eller omvendt innenfor en bruksenhet                                                                                                                                                    |      |          |             |                                      |          |         |
|                       | <input type="checkbox"/> Riving av tiltak som nevnt i SAK10 § 3-1                                                                                                                                                                                          |      |          |             |                                      |          |         |
|                       | <input checked="" type="checkbox"/> Oppretting/ending av matrikkelenhet <input checked="" type="checkbox"/> Grunn-eiendom <input type="checkbox"/> Anleggs-eiendom <input type="checkbox"/> Festegrunn over 10 år <input type="checkbox"/> Arealoverføring |      |          |             |                                      |          |         |
|                       | <input type="checkbox"/> Annet:                                                                                                                                                                                                                            |      |          |             |                                      |          |         |
| Tiltakets art         | Planlagt bruk/formål                                                                                                                                                                                                                                       |      |          |             | Beskriv                              |          |         |
|                       |                                                                                                                                                                                                                                                            |      |          |             | Landingslass for ambulanshelikopter. |          |         |

## Arealdisponering

|                    |                                                                                                                                               |          |         |                  |          |         |                        |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|---------|------------------|----------|---------|------------------------|
| Planstatus mv.     | Sett kryss for gjeldende plan                                                                                                                 |          |         |                  |          |         |                        |
|                    | <input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan <input checked="" type="checkbox"/> Reguleringsplan <input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan |          |         |                  |          |         |                        |
| Areal              | Navn på plan                                                                                                                                  |          |         |                  |          |         |                        |
|                    | 19392014001 Balsfjord gr-Hatteng og 19391977001 Oteren revidert                                                                               |          |         |                  |          |         |                        |
| Areal              | BYA eksisterende                                                                                                                              | BYA nytt | Sum BYA | BRA eksisterende | BRA nytt | Sum BRA | Tomteareal             |
|                    |                                                                                                                                               |          |         |                  |          |         | Ca 3816 m <sup>2</sup> |
| Grad av utnyttning | Vis beregning av grad av utnyttning. Veiledning finnes på <a href="http://www.dibk.no">www.dibk.no</a> eller kontakt kommunen                 |          |         |                  |          |         |                        |

## Plassering

|                                      |                                                                                                                                 |                      |             |
|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------|
| Plassering av tiltaket               | Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei       |                      | Vedlegg nr. |
|                                      | Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert                                                               |                      | Q -         |
| Plassering av tiltaket               | Kan vann- og avløpssledninger være i konflikt med tiltaket? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei |                      | Vedlegg nr. |
|                                      | Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert                                                               |                      | Q -         |
| Avstand                              | Minste avstand til nabogrense                                                                                                   | <input type="text"/> | m           |
|                                      | Minste avstand til annen bygning                                                                                                | <input type="text"/> | m           |
|                                      | Minste avstand til midten av vei                                                                                                | <input type="text"/> | m           |
| Dette skal vises på situasjonsplanen |                                                                                                                                 |                      |             |

| Krav til byggegrunn (pbl § 28-1)                    |                                                                                                                                                                                               |             |
|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| <b>Flom</b><br>(TEK17 § 7-2)                        | Skal byggverket plasseres i flomutsatt område?<br><input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja                                                                         | Vedlegg nr. |
| <b>Skred</b><br>(TEK17 § 7-3)                       | Skal byggverket plasseres i skredutsatt område?<br><input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja                                                                        | Vedlegg nr. |
| <b>Andre natur- og miljøforhold</b><br>(pbl § 28-1) | Foreligger det vesentlig ulempe som følge av natur- og miljøforhold?<br><input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja Dersom ja, beskriv kompenserende tiltak i vedlegg | Vedlegg nr. |

| Tilknytning til veg og ledningsnett                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Adkomst</b><br>vegloven §§ 40-43<br>pbl § 27-4                                                                                             | Gir tiltaket ny/endret adkomst<br><input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel:<br><input checked="" type="checkbox"/> Riksveg/fylkesveg Er avkjøringstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei<br><input type="checkbox"/> Kommunal veg Er avkjøringstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei<br><input type="checkbox"/> Privat veg Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei |
| <b>Overvann</b>                                                                                                                               | Takvann/overvann føres til: <input type="checkbox"/> Avløpssystem <input checked="" type="checkbox"/> Terreng                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Feltene "Vannforsyning" og "Avløp" skal kun fylles ut for driftsbygning i landbruket, midlertidige tiltak eller oppretting av matrikkelenhet. |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Vannforsyning</b><br>pbl §§ 27-1, 27-3                                                                                                     | Tilknytning i forhold til tomta<br><input type="checkbox"/> Offentlig vannverk <input type="checkbox"/> Privat vannverk*<br><input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, innlagt vann*<br><input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann*<br>Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei                                               | * Beskriv<br>Ikke aktuelt med vann eller kloakk.<br>Vedlegg nr. Q -                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Avløp</b><br>pbl §§ 27-2, 27-3                                                                                                             | Tilknytning i forhold til tomta<br><input type="checkbox"/> Offentlig avløpsanlegg<br><input type="checkbox"/> Privat avløpsanlegg Skal det installeres vannklosett? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei<br>Foreligger utslippstillatelse? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei<br>Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei | Vedlegg nr. Q -                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

| Vedlegg                                                                                              |        |               |                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------|--------------------------|
| Beskrivelse av vedlegg                                                                               | Gruppe | Nr. fra – til | Ikke relevant            |
| Dispensasjonssøknader/innvilget dispensasjon                                                         | B      | –             | <input type="checkbox"/> |
| Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader | C      | –             | <input type="checkbox"/> |
| Situasjonsplan/avkjøringsplan                                                                        | D      | –             | <input type="checkbox"/> |
| Tegninger plan, snitt, fasade (eksisterende)                                                         | E      | –             | <input type="checkbox"/> |
| Tegninger plan, snitt, fasade (ny)                                                                   | E      | –             | <input type="checkbox"/> |
| Uttalelse/vedtak fra annen myndighet SAK10 § 6-2 og pbl § 21-5                                       | I      | –             | <input type="checkbox"/> |
| Rekvisisjon av oppmålingsforretning                                                                  | J      | –             | <input type="checkbox"/> |
| Andre vedlegg                                                                                        | Q      | –             | <input type="checkbox"/> |

| Erklæring og underskrift                                                                                                            |                                     |                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|
| <b>Tiltakshaver</b>                                                                                                                 |                                     |                            |
| Tiltakshaver forplikter seg til å gjennomføre tiltaket iht. plan- og bygningsloven (pbl), byggteknisk forskrift og gitt tillatelse. |                                     |                            |
| Navn<br><i>Gunnvor Berntsen</i>                                                                                                     | Telefon (dagtid)<br><i>77714861</i> | Mobiltelefon               |
| Adresse<br><i>Oterodden 8 9046 Oteren</i>                                                                                           | Postnr.                             | Poststed                   |
| Dato<br><i>20.03.2018</i>                                                                                                           | Underskrift                         |                            |
| Gjentas med blokkbokstaver<br><i>GUNVOR BERNTSEN</i>                                                                                |                                     | E-post                     |
|                                                                                                                                     |                                     | Eventuelt organisasjonsnr. |

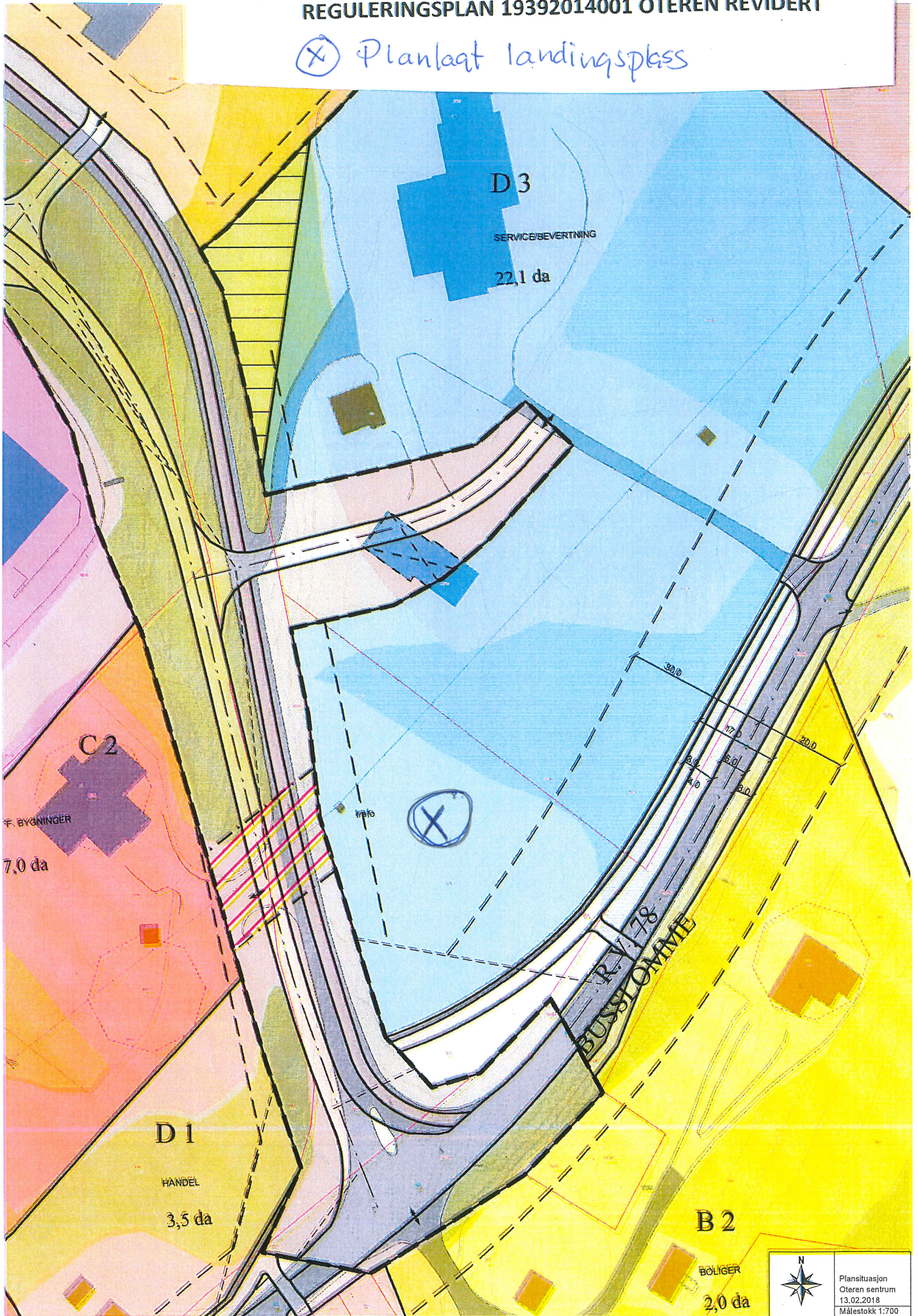


## Storfjord kommune-ambulansehelikopter Oteren





⊗ Planlagt landingsplass





Gunvor Berntsen

Oteren 20.04.2018

Oterodden 8

9046 Oteren

STORFJORD KOMMUNE

OLDERSLETTA 1

9046 OTEREN

**SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN 1939201400, BALSFJORD GR – HATTENG OG 1939197700, OTEREN REVIDERT. LANDINGSPLASS FOR AMBULANSEHELIKOPTER.**

Jeg er hjemmelshaver til eiendommen gnr 55 bnr 2 på Oteren. Parsell av eiendommen som grenser til E6 og fv 868 i kryss mellom E6/fv 868 er regulert til service/bevertning i reguleringsplan for Balsfjord gr-Hatteng. Parsellens beliggenhet gjør at den neppe noen ganger vil bli tatt i bruk til reguleringsformålet

Storfjord kommune er interessert i å kjøpe hele parsellen som ligger i veikrysset og bruke denne til utbygging av landingsplass for ambulanshelikopter. Landingsplassens beliggenhet er gunstig da den ligger helt inntil kryss E6/fv 868 og i avstand 100 m fra legekontolet på Oteren.

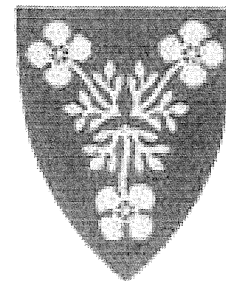
På grunn av høydeforskjellen mellom fv 868 og parsellen må atkomst til parsellen tas via direkte avkjørsel fra fv 868 på strekningen mellom trafo avmerket på vedlagte kart og veikrysset.

Jeg søker med dette om dispensasjon fra reguleringsplanen for nevnte parsell med den begrunnelse at parsellen ønskes utbygd til samfunnsnyttige formål.

Med hilsen

  
Gunvor Berntsen

Hjemmelshaver



## Naboliste for eiendom: 1939 - 55/2

### Eiere:

|                        |                          |                   |                |
|------------------------|--------------------------|-------------------|----------------|
| Eiendom                | Navn                     | Rolle             | Personstatus   |
| 1939 - 55/2            | BERNTSEN GUNVOR BIRGITTE | Hjemmelshaver (H) | Bosatt i Norge |
| Adresse                |                          | Poststed          |                |
| OTERODDEN 8            |                          | 9046 OTEREN       |                |
| Eiendommens adresse(r) |                          |                   |                |
| Oterodden 11           |                          |                   |                |

### Naboer:

| Eiendom                            | Navn             | Rolle             | Personstatus |
|------------------------------------|------------------|-------------------|--------------|
| 1939 - 55/19                       | TROMA COMPANY AS | Hjemmelshaver (H) |              |
| Adresse                            |                  | Poststed          |              |
| Haakon VII's g 38                  |                  | 9011 TROMSØ       |              |
| Eiendommens adresse(r)             |                  |                   |              |
| Nordlysveien 402; Nordlysveien 404 |                  |                   |              |

| Eiendom                | Navn                         | Rolle                     | Personstatus |
|------------------------|------------------------------|---------------------------|--------------|
| 1939 - 55/95           | STATENS VEGVESEN REGION NORD | Eiers kontaktinstans (KE) |              |
| Adresse                |                              | Poststed                  |              |
| Postboks 1403          |                              | 8002 BODØ                 |              |
| Eiendommens adresse(r) |                              |                           |              |
|                        |                              |                           |              |

| Eiendom                | Navn                | Rolle             | Personstatus |
|------------------------|---------------------|-------------------|--------------|
| 1939 - 55/95           | TROMS FYLKESKOMMUNE | Aktuell eier (AE) |              |
| Adresse                |                     | Poststed          |              |
| Postboks 6600 Langnes  |                     | 9296 TROMSØ       |              |
| Eiendommens adresse(r) |                     |                   |              |
|                        |                     |                   |              |

| Eiendom                | Navn                   | Rolle             | Personstatus |
|------------------------|------------------------|-------------------|--------------|
| 1939 - 55/108          | STATENS VEGVESEN TROMS | Aktuell eier (AE) |              |
| Adresse                |                        | Poststed          |              |
| (Adresse mangler)      |                        |                   |              |
| Eiendommens adresse(r) |                        |                   |              |
|                        |                        |                   |              |



# Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

|                               |             |      |          |             |             |          |           |
|-------------------------------|-------------|------|----------|-------------|-------------|----------|-----------|
| <b>Tiltaket gjelder</b>       |             |      |          |             |             |          |           |
| <b>Eiendom/<br/>byggested</b> | Gnr.        | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. | Bygningsnr. | Bolignr. | Kommune   |
|                               | 55          | 2    |          |             |             |          | Storfjord |
|                               | Adresse     |      |          |             | Postnr.     | Poststed |           |
|                               | Oterodden 8 |      |          |             | 9046        | Oteren   |           |

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

|                                         |          |          |             |                                                |          |      |                      |
|-----------------------------------------|----------|----------|-------------|------------------------------------------------|----------|------|----------------------|
| <b>Nabo-/gjenboereiendom</b>            |          |          |             | <b>Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom</b>    |          |      |                      |
| Gnr.                                    | Bnr.     | Festenr. | Seksjonsnr. | Eiers/festers navn                             |          |      | Dato sendt e-post    |
| 55                                      | 95       |          |             | Statens vegvesen                               |          |      | 25.04.18             |
| Adresse                                 |          |          |             | Adresse                                        |          |      | Kvittering vedlegges |
| Fv 868 Oteren                           |          |          |             | Region nord                                    |          |      |                      |
| Postnr.                                 | Poststed |          |             | Postnr.                                        | Poststed |      | Poststedets reg.nr.  |
| 9046                                    | Oteren   |          |             | 8002                                           | Bodø     |      |                      |
| Personlig kvittering for                |          | Dato     | Sign.       | Personlig kvittering for                       |          | Dato | Sign.                |
| <input type="checkbox"/> mottatt varsel |          |          |             | <input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket |          |      |                      |

|                                         |          |          |             |                                                |          |      |                      |
|-----------------------------------------|----------|----------|-------------|------------------------------------------------|----------|------|----------------------|
| <b>Nabo-/gjenboereiendom</b>            |          |          |             | <b>Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom</b>    |          |      |                      |
| Gnr.                                    | Bnr.     | Festenr. | Seksjonsnr. | Eiers/festers navn                             |          |      | Dato sendt e-post    |
| 55                                      | 95       |          |             | Troms Fylkeskommune                            |          |      | 25.04.18             |
| Adresse                                 |          |          |             | Adresse                                        |          |      | Kvittering vedlegges |
| Fv 868                                  |          |          |             | Postboks 6600 Langnes                          |          |      |                      |
| Postnr.                                 | Poststed |          |             | Postnr.                                        | Poststed |      | Poststedets reg.nr.  |
| 9046                                    | Oteren   |          |             | 9296                                           | Tromsø   |      |                      |
| Personlig kvittering for                |          | Dato     | Sign.       | Personlig kvittering for                       |          | Dato | Sign.                |
| <input type="checkbox"/> mottatt varsel |          |          |             | <input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket |          |      |                      |

|                                         |          |          |             |                                                |          |      |                      |
|-----------------------------------------|----------|----------|-------------|------------------------------------------------|----------|------|----------------------|
| <b>Nabo-/gjenboereiendom</b>            |          |          |             | <b>Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom</b>    |          |      |                      |
| Gnr.                                    | Bnr.     | Festenr. | Seksjonsnr. | Eiers/festers navn                             |          |      | Dato sendt e-post    |
| 55                                      | 108      |          |             | Statens vegvesen                               |          |      | 25.04.18             |
| Adresse                                 |          |          |             | Adresse                                        |          |      | Kvittering vedlegges |
| E6/E8 Oteren                            |          |          |             | Region nord                                    |          |      |                      |
| Postnr.                                 | Poststed |          |             | Postnr.                                        | Poststed |      | Poststedets reg.nr.  |
| 9046                                    | Oteren   |          |             | 8002                                           | Bodø     |      |                      |
| Personlig kvittering for                |          | Dato     | Sign.       | Personlig kvittering for                       |          | Dato | Sign.                |
| <input type="checkbox"/> mottatt varsel |          |          |             | <input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket |          |      |                      |

|                                         |          |          |             |                                                |          |      |                      |
|-----------------------------------------|----------|----------|-------------|------------------------------------------------|----------|------|----------------------|
| <b>Nabo-/gjenboereiendom</b>            |          |          |             | <b>Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom</b>    |          |      |                      |
| Gnr.                                    | Bnr.     | Festenr. | Seksjonsnr. | Eiers/festers navn                             |          |      | Dato sendt e-post    |
| 55                                      | 19       |          |             | Troma Company as                               |          |      |                      |
| Adresse                                 |          |          |             | Adresse                                        |          |      | Kvittering vedlegges |
| Nordlysveien 402/404                    |          |          |             | Haakon VII,s g 38                              |          |      |                      |
| Postnr.                                 | Poststed |          |             | Postnr.                                        | Poststed |      | Poststedets reg.nr.  |
| 9046                                    | Oteren   |          |             | 9011                                           | Tromsø   |      |                      |
| Personlig kvittering for                |          | Dato     | Sign.       | Personlig kvittering for                       |          | Dato | Sign.                |
| <input type="checkbox"/> mottatt varsel |          |          |             | <input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket |          |      |                      |

|                                         |          |          |             |                                                |          |      |                      |
|-----------------------------------------|----------|----------|-------------|------------------------------------------------|----------|------|----------------------|
| <b>Nabo-/gjenboereiendom</b>            |          |          |             | <b>Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom</b>    |          |      |                      |
| Gnr.                                    | Bnr.     | Festenr. | Seksjonsnr. | Eiers/festers navn                             |          |      | Dato sendt e-post    |
| 55                                      | 2        |          |             | Troms Kraft as (som eier av trafo/kabler)      |          |      |                      |
| Adresse                                 |          |          |             | Adresse                                        |          |      | Kvittering vedlegges |
|                                         |          |          |             | Evjenveien 34                                  |          |      |                      |
| Postnr.                                 | Poststed |          |             | Postnr.                                        | Poststed |      | Poststedets reg.nr.  |
|                                         |          |          |             | 9291                                           | Tromsø   |      |                      |
| Personlig kvittering for                |          | Dato     | Sign.       | Personlig kvittering for                       |          | Dato | Sign.                |
| <input type="checkbox"/> mottatt varsel |          |          |             | <input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket |          |      |                      |

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 2

Sign.



25/4-18

## Nabovarsel

sendes til berørte naboer og gjenboere

Ved riving skal kreditorer med pengeheftelser i eiendommen varsles, pbl § 21-3

Nullstill



|                     |  |
|---------------------|--|
| Til (nabo/gjenboer) |  |
| Statens vegvesen    |  |
| Region nord         |  |
| 8002 Bodø           |  |

|                     |      |          |             |
|---------------------|------|----------|-------------|
| Som eier/fester av: |      |          |             |
| Gnr.                | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. |
| 55                  | 108  |          |             |
| Eiendommens adresse |      |          |             |
| E6/E8 9046 Oteren   |      |          |             |

|                                         |      |          |             |
|-----------------------------------------|------|----------|-------------|
| Tiltak på eiendommen:                   |      |          |             |
| Gnr.                                    | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. |
| 55                                      | 2    |          |             |
| Eiendommens adresse                     |      |          |             |
| Oterodden 8                             |      |          |             |
| Postnr.                                 |      | Poststed |             |
| 9046                                    |      | Oteren   |             |
| Kommune                                 |      |          |             |
| Storfjord                               |      |          |             |
| Eier/fester                             |      |          |             |
| Gunvor Berntsen, Oterodden, 9046 Oteren |      |          |             |

|                                                                         |                                              |                                                                                                          |                                       |
|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| Det varsles herved om                                                   |                                              |                                                                                                          |                                       |
| <input type="checkbox"/> Nybygg                                         | <input type="checkbox"/> Anlegg              | <input type="checkbox"/> Endring av fasade                                                               | <input type="checkbox"/> Riving       |
| <input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg                                 | <input type="checkbox"/> Skilt/reklame       | <input type="checkbox"/> Innhegning mot veg                                                              | <input type="checkbox"/> Bruksendring |
| <input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg | <input type="checkbox"/> Antennesystem       | <input checked="" type="checkbox"/> Oppretting/ending av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste | <input type="checkbox"/> Annet        |
| Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19                   |                                              |                                                                                                          |                                       |
| <input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter         | <input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter | <input checked="" type="checkbox"/> Arealplaner                                                          | <input type="checkbox"/> Vegloven     |
|                                                                         |                                              |                                                                                                          | Vedlegg nr. B - 1                     |

|                                                                   |                                                     |                                          |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------|
| Arealdisponering                                                  |                                                     |                                          |
| Sett kryss for gjeldende plan                                     |                                                     |                                          |
| <input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan                  | <input checked="" type="checkbox"/> Reguleringsplan | <input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan |
| Navn på plan                                                      |                                                     |                                          |
| E6 Balsfjord gr.-Hatteng 19392014001. og 1977001-Oteren revidert. |                                                     |                                          |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |
| Søknad om fradeling av matrikkelenhet og oppretting av ny grunneiendom. Den nye grunneiendommen skal opparbeides av Storfjord kommune til landingsplass for ambulanshelikopter. Planlagt atkomst til fv 868. Landingsplassen vil være sentralt lokalisert i forhold til fv 868 og E6/E8 og i avstand ca 100 m fra legekontoret på Oteren. |  |
| Dispensasjon fra plan 19392014001 vedr atkomst til fv 868. Dispensasjon vedr arealbruk plan 19391977001. Se kartvedlegg 2.                                                                                                                                                                                                                |  |
| Vedlegg nr. Q - 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |

|                                                      |                                      |         |           |
|------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------|-----------|
| Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til            |                                      |         |           |
| Foretak/tiltakshaver                                 |                                      |         |           |
| Storfjord kommune                                    |                                      |         |           |
| Kontaktperson, navn                                  | E-post                               | Telefon | Mobil     |
| Steinar Engstad                                      | steinar.engstad@storfjord.kommune.no |         | 4002 8850 |
| Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk): |                                      |         |           |

|                                                                                                              |                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| Merknader sendes til                                                                                         |                           |
| Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.                          |                           |
| Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer. |                           |
| Navn                                                                                                         | Postadresse               |
| Storfjord kommune                                                                                            | Oldersletta 1             |
| Postnr.                                                                                                      | E-post                    |
| 9046 Oteren                                                                                                  | post@storfjord.kommune.no |

|                            |        |               |                          |
|----------------------------|--------|---------------|--------------------------|
| Vedlegg                    |        |               |                          |
| Beskrivelse av vedlegg     | Gruppe | Nr. fra – til | Ikke relevant            |
| Dispensasjonssøknad/vedtak | B      | 3 – 4         | <input type="checkbox"/> |
| Situasjonsplan             | D      | 2 –           | <input type="checkbox"/> |
| Tegninger snitt, fasade    | E      | –             | <input type="checkbox"/> |
| Andre vedlegg              | Q      | –             | <input type="checkbox"/> |

|             |            |                                                |
|-------------|------------|------------------------------------------------|
| Underskrift |            |                                                |
| Sted        | Dato       | Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver |
| Oteren      | 24.04.2018 | Steinar Engstad                                |
|             |            | Gjentas med blokkbokstaver                     |
|             |            | for Storfjord kommune                          |

## Nabovarsel

sendes til berørte naboer og gjenboere

Ved riving skal kreditorer med pengeheftelser i eiendommen varsles, pbl § 21-3

Nullstill



|                                          |  |
|------------------------------------------|--|
| Til (nabo/gjenboer)                      |  |
| Statens vegvesen for Troms Fylkeskommune |  |
| Region nord                              |  |
| 8002 Bodø                                |  |

|                     |      |          |             |
|---------------------|------|----------|-------------|
| Som eier/fester av: |      |          |             |
| Gnr.                | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. |
| 55                  | 95   |          |             |
| Eiendommens adresse |      |          |             |
| Fv 868 9046 Oteren  |      |          |             |

|                                         |          |          |             |
|-----------------------------------------|----------|----------|-------------|
| Tiltak på eiendommen:                   |          |          |             |
| Gnr.                                    | Bnr.     | Festenr. | Seksjonsnr. |
| 55                                      | 2        |          |             |
| Eiendommens adresse                     |          |          |             |
| Oterodden 8                             |          |          |             |
| Postnr.                                 | Poststed |          |             |
| 9046                                    | Oteren   |          |             |
| Kommune                                 |          |          |             |
| Storfjord                               |          |          |             |
| Eier/fester                             |          |          |             |
| Gunvor Berntsen, Oterodden, 9046 Oteren |          |          |             |

|                                                                         |                                              |                                                                                                          |                                       |
|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| Det varsles herved om                                                   |                                              |                                                                                                          |                                       |
| <input type="checkbox"/> Nybygg                                         | <input type="checkbox"/> Anlegg              | <input type="checkbox"/> Endring av fasade                                                               | <input type="checkbox"/> Riving       |
| <input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg                                 | <input type="checkbox"/> Skilt/reklame       | <input type="checkbox"/> Innhegning mot veg                                                              | <input type="checkbox"/> Bruksendring |
| <input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg | <input type="checkbox"/> Antennesystem       | <input checked="" type="checkbox"/> Oppretting/ending av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste | <input type="checkbox"/> Annet        |
| Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19                   |                                              |                                                                                                          |                                       |
| <input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter         | <input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter | <input checked="" type="checkbox"/> Arealplaner                                                          | <input type="checkbox"/> Vegloven     |
|                                                                         |                                              |                                                                                                          | Vedlegg nr.<br>B – 1                  |

|                                                                   |                                                     |                                          |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------|
| Arealdisponering                                                  |                                                     |                                          |
| Sett kryss for gjeldende plan                                     |                                                     |                                          |
| <input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan                  | <input checked="" type="checkbox"/> Reguleringsplan | <input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan |
| Navn på plan                                                      |                                                     |                                          |
| E6 Balsfjord gr.-Hatteng 19392014001. og 1977001-Oteren revidert. |                                                     |                                          |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |
| Søknad om fradeling av matrikkelenhet og oppretting av ny grunneiendom. Den nye grunneiendommen skal opparbeides av Storfjord kommune til landingsplass for ambulanshelikopter. Planlagt atkomst til fv 868. Landingsplassen vil være sentralt lokalisert i forhold til fv 868 og E6/E8 og i avstand ca 100 m fra legekantoret på Oteren. Dispensasjon fra plan 19392014001 vedr atkomst til fv 868. Dispensasjon vedr arealbruk plan 19391977001. Se kartvedlegg 2. |  |
| Vedlegg nr.<br>Q – 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |

|                                                         |                                      |         |           |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------|-----------|
| Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til               |                                      |         |           |
| Foretak/tiltakhaver                                     |                                      |         |           |
| Storfjord kommune                                       |                                      |         |           |
| Kontaktperson, navn                                     | E-post                               | Telefon | Mobil     |
| Steinar Engstad                                         | steinar.engstad@storfjord.kommune.no |         | 4002 8850 |
| Søknaden kan ses på hjemmeside:<br>(ikke obligatorisk): |                                      |         |           |

|                                                                                                                                                                                                 |                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| Merknader sendes til                                                                                                                                                                            |                           |
| Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakhaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer. |                           |
| Navn                                                                                                                                                                                            | Postadresse               |
| Storfjord kommune                                                                                                                                                                               | Oldersletta 1             |
| Postnr.                                                                                                                                                                                         | Poststed                  |
| 9046                                                                                                                                                                                            | Oteren                    |
| E-post                                                                                                                                                                                          | post@storfjord.kommune.no |

|                            |        |               |                          |
|----------------------------|--------|---------------|--------------------------|
| Vedlegg                    |        |               |                          |
| Beskrivelse av vedlegg     | Gruppe | Nr. fra – til | Ikke relevant            |
| Dispensasjonssøknad/vedtak | B      | 3 – 4         | <input type="checkbox"/> |
| Situasjonsplan             | D      | 2 –           | <input type="checkbox"/> |
| Tegninger snitt, fasade    | E      | –             | <input type="checkbox"/> |
| Andre vedlegg              | Q      | –             | <input type="checkbox"/> |

|             |            |                                               |
|-------------|------------|-----------------------------------------------|
| Underskrift |            |                                               |
| Sted        | Dato       | Underskrift ansvarlig søker eller tiltakhaver |
| Oteren      | 24.04.2018 | <i>Steinar Engstad</i>                        |
|             |            | Gjentas med blokkbokstaver                    |
|             |            | for Storfjord kommune                         |



## Nabovarsel

sendes til berørte naboer og gjenboere

Ved riving skal kreditorer med pengeheftelser i eiendommen varsles, pbl § 21-3

Nullstill



|                                          |  |  |  |
|------------------------------------------|--|--|--|
| Til (nabo/gjenboer)                      |  |  |  |
| Statens vegvesen for Troms Fylkeskommune |  |  |  |
| Region nord                              |  |  |  |
| 8002 Bodø                                |  |  |  |

|                     |      |          |             |
|---------------------|------|----------|-------------|
| Som eier/fester av: |      |          |             |
| Gnr.                | Bnr. | Festenr. | Seksjonsnr. |
| 55                  | 95   |          |             |
| Eiendommens adresse |      |          |             |
| Fv 868 9046 Oteren  |      |          |             |

|                                         |          |          |             |
|-----------------------------------------|----------|----------|-------------|
| Tiltak på eiendommen:                   |          |          |             |
| Gnr.                                    | Bnr.     | Festenr. | Seksjonsnr. |
| 55                                      | 2        |          |             |
| Eiendommens adresse                     |          |          |             |
| Oterodden 8                             |          |          |             |
| Postnr.                                 | Poststed |          |             |
| 9046                                    | Oteren   |          |             |
| Kommune                                 |          |          |             |
| Storfjord                               |          |          |             |
| Eier/fester                             |          |          |             |
| Gunvor Berntsen, Oterodden, 9046 Oteren |          |          |             |

|                                                                         |                                              |                                                                                                           |                                       |
|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| Det varsles herved om                                                   |                                              |                                                                                                           |                                       |
| <input type="checkbox"/> Nybygg                                         | <input type="checkbox"/> Anlegg              | <input type="checkbox"/> Endring av fasade                                                                | <input type="checkbox"/> Riving       |
| <input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg                                 | <input type="checkbox"/> Skilt/reklame       | <input type="checkbox"/> Innhegning mot veg                                                               | <input type="checkbox"/> Bruksendring |
| <input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg | <input type="checkbox"/> Antennesystem       | <input checked="" type="checkbox"/> Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste | <input type="checkbox"/> Annet        |
| Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19                   |                                              |                                                                                                           |                                       |
| <input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter         | <input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter | <input checked="" type="checkbox"/> Arealplaner                                                           | <input type="checkbox"/> Vegloven     |
|                                                                         |                                              |                                                                                                           | Vedlegg nr. B – 1                     |

|                                                                   |                                                     |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| Arealdisponering                                                  |                                                     |
| Sett kryss for gjeldende plan                                     |                                                     |
| <input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan                  | <input checked="" type="checkbox"/> Reguleringsplan |
| <input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan                          |                                                     |
| Navn på plan                                                      |                                                     |
| E6 Balsfjord gr.-Hatteng 19392014001. og 1977001-Oteren revidert. |                                                     |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |
| Søknad om fradeling av matrikkelenhet og oppretting av ny grunneiendom. Den nye grunneiendommen skal opparbeides av Storfjord kommune til landingsplass for ambulanseheliporter. Planlagt atkomst til fv 868. Landingsplassen vil være sentralt lokalisert i forhold til fv 868 og E6/E8 og i avstand ca 100 m fra legekoret på Oteren. Dispensasjon fra plan 19392014001 vedr atkomst til fv 868. Dispensasjon vedr arealbruk plan 19391977001. Se kartvedlegg 2. |  |
| Vedlegg nr. Q – 2                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |

|                                                      |                                      |         |           |
|------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------|-----------|
| Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til            |                                      |         |           |
| Foretak/tiltakshaver                                 |                                      |         |           |
| Storfjord kommune                                    |                                      |         |           |
| Kontaktperson, navn                                  | E-post                               | Telefon | Mobil     |
| Steinar Engstad                                      | steinar.engstad@storfjord.kommune.no |         | 4002 8850 |
| Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk): |                                      |         |           |

|                                                                                                                                                                                                  |                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| Merknader sendes til                                                                                                                                                                             |                           |
| Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer. |                           |
| Navn                                                                                                                                                                                             | Postadresse               |
| Storfjord kommune                                                                                                                                                                                | Oldersletta 1             |
| Postnr.                                                                                                                                                                                          | E-post                    |
| 9046 Oteren                                                                                                                                                                                      | post@storfjord.kommune.no |

|                            |        |               |                          |
|----------------------------|--------|---------------|--------------------------|
| Vedlegg                    |        |               |                          |
| Beskrivelse av vedlegg     | Gruppe | Nr. fra – til | Ikke relevant            |
| Dispensasjonssøknad/vedtak | B      | 3 – 4         | <input type="checkbox"/> |
| Situasjonsplan             | D      | 2 –           | <input type="checkbox"/> |
| Tegninger snitt, fasade    | E      | –             | <input type="checkbox"/> |
| Andre vedlegg              | Q      | –             | <input type="checkbox"/> |

|                                                |                  |
|------------------------------------------------|------------------|
| Underskrift                                    |                  |
| Sted                                           | Dato             |
| Oteren                                         | 119.03.2018.2018 |
| Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver |                  |
| Gjentas med blokkbokstaver                     |                  |



STORFJORD KOMMUNE

Oldersletta 1

9046 Oteren.

VEDR: MOTTATTE NABOVARSEL – SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN - ETABLERING AV NY LANDINGSPLASS FOR HELIKOPTER.

Vi har mottatt nabovarsel vedr. ovennevnte sak og har følgende kommentarer:

Vår hotelleiendom 55/19 er regulert under begrepet service/bevertning i reguleringskartet.

Hva angår denne søknaden er det så vidt vi forstår vår eiendom som er mest berørt i saken. Av dette avstedkommer at våre merknader bør vektlegges i stor grad.

Vår eiendom er på 21 mål og er i dag bebygget med hotellbygninger på ca. 2000 m<sup>2</sup> og beboelse for hotellmedarbeidere. Innenfor reguleringsplanen er også tiltenkt å bebygge og eventuelt fradele 5 tomter for rekkehus mot sør. Tomtene er i utgangspunktet ment for betjening på hotellet og vi syns dette er positivt blant annet pga. at en ønsker tilflytting til kommunen av yngre mennesker med fast arbeid. Dette er nevnt tidligere for daværende rådmann Maar Stangeland, men ingen formell søknad ble innsendt. Videre vurderes flere andre alternativer på eiendommen innenfor eksisterende ramme av reguleringen.

Ved etablering av helikopterlandingsplass grenset opp til vår eiendom mot sør vil vår eiendom bli belastet med støy i stor grad. Vi vil poengtere at vi ikke vil akseptere at det legges hindringer i veien for en framtidig etablering av 5 rekkehusboliger på grunn av etablering av helikopterlandingsplassen.

Det må derfor ikke kunne hevdes at en i framtiden ikke kan få fradele og bygge på grunn av støy, eller andre ulemper fra helikopterlandingsplassen og etableringen av denne.

Vi vil også kreve at området inngjerdes (mot vår eiendom) og at eventuelle ulemper med snø, brøyting, støv mv. løses og ikke medfører problemer eller verdifall for vår eiendom.

Vi ønsker velkommen utbygging av helikopterlandingsplass under forutsetning av ovennevnte - og som nevnt - at etableringen ikke vil medføre ulemper eller verdifall for vår virksomhet.

Vårt hotell har gjennom året flere hundre bilturister og andre veifarende som bruker våre toaletter gratis. Dette mener vi er en offentlig oppgave å løse mot turister som ikke bor på hotellet, men kjører langs E6. Ved å hjelpe disse blir vi derimot «belønnet» ekstra fra kommunen med vann og avløpsavgift som allerede i utgangspunktet er alt for høyt prissatt for vår bruk. Utgifter til toalettpapir, vask, renhold, strøm mv. kommer også i tillegg som ekstra utgifter. Brukerne besøker kommunen, men er ikke våre spise- eller hotellgjester.

Den ekstra belastningen det medfører å drifte et turisttoalett burde kommunen gå i dialog med oss om. Vi har flere eksempler fra andre kommuner over at en ikke kan overlate problemet til private

aktører uten kompensasjon (Ref. Nordlys av 12. februar 2018 der Tromsø kommune kompenserer med kr. 65.000,- på Sommarøy.

Forsøpling av naturen er et stort og økende problem som Storfjord kommune bør være i forkant på å løse. Dette gjelder i stadig økende grad også i turistnæringen. En viser her til bl. a. tilstandene i Lofoten sist sommersesong.

På vår eiendom står «Trollet»

Trollet er det mest fotograferte objekt i hele kommunen. Vi har renovert det - fylt opp med singel og satt opp en ring rundt. En hel rekke ganger i timen under høysesongen, stopper turister og fotograferer. Dette syns vi bare er hyggelig, men.....

Vi har tidligere vært i kontakt med kommunen for en forskjønnelse av området, men saken stoppet opp, uvisst av hvilken årsak.

Vi ber kommunen vurdere en helhetlig plan for hele «sentrumsområdet» på Oteren. Også hensyntatt den nye veien som kommer og med de avkjøringene som er prosjektert av Statens Vegvesen.

Vi inviterer kommunen til et samspill om forskjønnning/utvikling av området til beste for alle parter.

I alle kommunale festtaler hevdes det at nå skal noe gjøres, f.eks. for turismen. Vi er det største hotellet i hele Lyngenregionen, og som tar imot flest gjester. Mange som besøker kommunen - og er på gjennomreise - er også innom hotellet.

Vi ber om samarbeid for å tilrettelegge for turistene og besøkende.

Kommunens slagord er «MANGFOLD STYRKER»

La oss gå sammen for å løse problemene og tilrettelegge for framtiden.

Vi er positiv! Er dere?

9011 Tromsø 03.05.2018

Med vennlig hilsen

TROMA COMPANY A/S

Olay Robertsen  
styreleder

[post@troma.no](mailto:post@troma.no)

+47 908 35401



**Fra:** Rognli Guttorm (Guttorm.Rognli@unn.no)

**Sendt:** 05.06.2018 22:02:21

**Til:** Steinar Engstad

**Kopi:**

**Emne:** VS: VS: Landingsplass for Ambulansehelikopter i Storfjord Kommune.

**Vedlegg:**

Hei Steinar

Her er det jeg har av korrespondanse ang helikopter landingsplass. Se spesielt på det som daværende sjefpilot i Lufttransport skriver. Jeg sjekker med nåværende baseleder i Tromsø om dette fortsatt er gjeldene krav.

Med vennlig hilsen

|                         |                                     |
|-------------------------|-------------------------------------|
| <b>Guttorm Rognli</b>   | Universitetssykehuset Nord-Norge HF |
| Stasjonsleder Storfjord | Ambulanseavdelingen, Seksjon 2      |
|                         | <b>Mob:</b> +47 90684950            |

Det er resultatene for pasienten som teller!

Vi gir den beste behandling.

---

**Fra:** Rognli Guttorm

**Sendt:** 10. juni 2015 10:34

**Til:** 'trond-are.hoe@storfjord.kommune.no' <trond-are.hoe@storfjord.kommune.no>

**Emne:** VS: VS: Landingsplass for Ambulansehelikopter i Storfjord Kommune.

Ikke sensitiv

Her kommer tidligere korrespondanse.

Mvh

Guttorm Rognli

Stasjonsleder Storfjord  
Ambulanseavdelingen  
UNN HF

9143 Skibotn

Tlf 90684950

---

**Fra:** Rognli Guttorm

**Sendt:** 26. mai 2015 09:01

**Til:** 'geirvarv@online.no'

**Emne:** VS: VS: Landingsplass for Ambulansehelikopter i Storfjord Kommune.

Hei

Videresender tidligere korespondanse med andre politikere samt henvendelser UNN har gjort opp mot kommunen ang landingsplass for Ambulanse helikopter fra 2011. Vi har ikke fått noe svar fra kommunen enda.

Mvh

Guttorm Rognli

Stasjonsleder Storfjord  
Ambulanseavdelingen  
UNN HF

9143 Skibotn

Tlf 90684950

---

**Fra:** Rognli Guttorm

**Sendt:** 22. februar 2014 17:49

**Til:** 'oystein.nilsen@politi.no'

**Emne:** VS: VS: Landingsplass for Ambulansehelikopter i Storfjord Kommune.

ikke sensitivt

Hei Øystein

Sender deg den henvendelsen som ble gjort til kommunen ang landingsplass for ambulanse helikopter, dette var i 2011 har ikke hørt noe fra Storfjord kommune siden.

Mvh

Guttorm Rognli

Stasjonsleder

UNN Ambulanse Storfjord

9143 Skibotn

Tlf 90684950

Epost: [guttorm.rogkli@unn.no](mailto:guttorm.rogkli@unn.no)

---

**Fra:** Odd Geir Fagerli [<mailto:oddgeirfagerli@gmail.com>]

**Sendt:** 28. juni 2011 14:59

**Til:** Rognli Guttorm

**Emne:** Re: VS: Landingsplass for Ambulansehelikopter i Storfjord Kommune.

Hei

Nei jeg hadde ikke fått dette tidligere. Men jeg skal ta det opp og prøve å få dette på plass før jeg gir meg i politikken.

Odd Geir

Den 28. juni 2011 10:42 skrev Rognli Guttorm <[Guttorm.Rognli@unn.no](mailto:Guttorm.Rognli@unn.no)> følgende:

ikke sensitiv

Hei

Vet ikke om du har fått denne henvendelsen. Som du ser så fikk jeg noen høyere opp i systemet å henvende seg om landingsplass til hkp. Ser i etterkant at det nok er vel ambisiøst å forlange to landingsplasser, ved en løsning med en plass er oteren klart å foretrekke, er jo på veien inn mot Tromsø fra alle utkanter i kommunen. Det vil si at ambulansen er på vei mot sykehus når man setter kursen mot landingsplass. Dette er lurt da det hender hkp må omprioritere oppdrag og vi

fortsetter med bil inn til sykehus.  
Nærheten til legekantoret er også et argument for Oteren.

Mvh

Guttorm Rognli  
Stasjonsleder

UNN Ambulanse Storfjord  
9143 Skibotn  
Tlf 90684950  
Epost: [guttorm.rogkli@unn.no](mailto:guttorm.rogkli@unn.no)

---

**Fra:** Tommy Kraknes [mailto:[Tommy.Kraknes@lufttransport.no](mailto:Tommy.Kraknes@lufttransport.no)]  
**Sendt:** 16. juni 2011 12:14  
**Til:** '[post@storfjord.kommune.no](mailto:post@storfjord.kommune.no)'  
**Kopi:** Fredriksen Knut; Hesselberg Nina; Stig Arne Hansen; Anders Nordgaard Dahle  
**Emne:** Landingsplass for Ambulansehelikopter i Storfjord Kommune.

Hei.

Viser til gjentatte utfordringer i forbindelse med landinger med ambulansehelikopter i Storfjord Kommune. Dagens situasjon tilsier at ofte at landinger gjennomføres på parkeringsplass ved Lyngskroa. Dette skyldes at tidligere benyttet landingsplass på nedsiden av vaskeri på Otern er for trang og er omgitt av for mye løse gjenstander som kan utgjøre en fare ved landing og avgang med helikopter.

Landinger ved Lyngskroa medfører ofte problemer med at det enten er biler på parkeringsplass, eller som beskrevet under, at vindpress fra rotor blåser vekk og skader blomster og annet i nærheten. Dette er en situasjon vi i fellesskap må gjøre noe med. Om dette ikke lar seg gjøre vil konsekvensen kunne bli at helikopter må benytte landingsplass ved Veistasjon i Nordkjosbotn. Dette vil ikke tjene verken pasienter, ambulansepersonell eller Lufttransport som operatør.

Det har de siste år vært etablert landingsplasser for ambulansehelikopter i mange kommuner i distriktene tilknyttet UNN. Dette har vært meget gunstig både for den enkelte kommune og for den lokale ambulansetjeneste. Den grunnleggende årsaken til at vi ber kommuner om å ta investeringen disse landingsplassene krever, er et sterkt ønske om å ivareta sikkerheten under landinger og avganger. Videre vil en etablert landingsplass med enkel belysning sikre regularitet under de årstider hvor m rke og ustabile værforhold ofte blir en faktor.

**I korte trekk vil en landingsplass for ambulansehelikopter ha følgende dimensjoner og krav til utstyr:**

- Dimensjon bør være 25x25m. Dette må innkludere et sikkerhetsområde på 4 meter hvor det ikke forekommer hindringer.
- 20x20 m må være asfalt. Bruk av grus vil medføre svært mye støv. Dette er lite gunstig både for helikopter og nærmiljø-
- 1 GRØNT lys i hvert hjørne.
- Enkel belysning av området.
- 1 stk opplyst vindp lse



Vi ber derfor med dette Storfjord Kommune i løpet av kort tid komme med forslag til plassering av landingsplass. Ta gjerne bilder og send disse til oss. Lufttransport AS ved undertegnede vil selvsagt bistå Storfjord Kommune med ytterligere informasjon når behovet melder seg.

Viser for øvrig til mail under fra UNN Ambulanse Storfjord.

PS! Vidersend denne henvendelse til Odd Geir Fagerli.

**Med vennlig hilsen,**

**Tommy Kraknes**

**Chief Pilot AW 139**

**Mob: +47 915 89502**

**[tommy.kraknes@lufttransport.no](mailto:tommy.kraknes@lufttransport.no)**

## **Landingsplass for helikopter**

Det er et økende problem for oss i Storfjord å finne fornuftige plasser å ta ned hkp på. Veien er jo grei ved trafikk ulykker. Men ved andre tilfeller er det jo greit å ha fast plass, som ambulanser og hkp er kjent med.

Samtidig registrere vi at det i de fleste kommuner rundt oss nå, er etablert faste landingsplasser for hkp.

Dette ble tatt opp med kommunen for mange år siden, før Unn overtok driften av ambulansetjenesten. I en tilfeldig samtale med lederen for Driftsutvalget i Storfjord kommune, spurte han om ikke ambulansetjenesten kunne sende en skriftlig henvendelse om etablering av landingsplass. Han hadde registrert at vi brukte parkerings plassen på utsiden av Lyngskroa. Noe vi ofte gjør, men det er ikke uten problemer. Sist vi brukte den ble alt av blomster i en stor blomster kasse mitt på plassen sendt til skogs.

Det er et ønske fra oss i Unn ambulanse Storfjord at det blir gjort en skriftlig henvendelse til Storfjord Kommune Driftsutvalget ved Leder Odd Geir Fagerli.

Med ønske om etablering av Fast landings plass for hkp på Oteren og på Skibotn.

Forslag til plassering på oteren fra oss, er i utkanten av den store parkeringsplassen ved veien ved Lyngskroa.

På Skibotn har kommunen et industri område nede på kaia som i dag er opp fylt med skrot, her er det ikke stort mer en rydding og en flekk asfalt som skal til for å etablere en landingsplass.

Mvh

Guttorm Rognli

Stasjonsleder

UNN Ambulanse Storfjord

9143 Skibotn  
Tlf 90684950  
Epost: [guttorm.rognli@unn.no](mailto:guttorm.rognli@unn.no)

---

Tenk miljø – ikke skriv ut denne om det ikke er absolutt nødvendig



## Storffjord kommune Plan- og driftsetaten

### Adresseliste

Fylkesmannen i Troms  
Troms Fylkeskommune  
Statens vegvesen region nord  
Sametinget  
NVE region nord  
Troma Company as  
Troms Kraft Nett as

Likelydende brev er sendt som epost 12.06.2018.

|                   |                 |                |                  |             |
|-------------------|-----------------|----------------|------------------|-------------|
| <b>Deres ref:</b> | <b>Vår ref:</b> | <b>Løpenr:</b> | <b>Arkivkode</b> | <b>Dato</b> |
| «REF»             | 2015/1370-18    | 5257/2018      | 55/2             | 12.06.2018  |

### **Grunnarealer til landingsplass for ambulanshelikopter på Oteren. Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan.**

UNN ambulansetjeneste har helt tilbake til 2011 meddelt at landingsforholdene for ambulanshelikopter er vanskelige i Storffjord kommune. Man har benyttet parkeringsplassen ved Lyngskroa og ved vaskeriet på Oteren, men ingen av disse landingsplassene er tilfredsstillende på grunn av parkerte biler og gjenstander som kan bli blåst avgårde.

Kommunen har nå tatt tak i problemet og har inngått avtale med hjemmelshaveren av eiendommen 55/2 om kjøp av ca 3800 m<sup>2</sup> av eiendommen beliggende i veikryss mellom E6/E8 og fv 868 fra Lyngseidet. Den planlagte landingsplassen ligger ca 100 m fra kommunens helsesenter på Oteren. Lokaliseringen i veikrysset er sentralt i forhold til ambulansetrafikken fra nordfylket og fra Lyngen kommune.

Helikoptertjenesten til UNN skriver i epost av 2011 at landingsplassens størrelse bør være 25x25 m. Herav må 20x20 m være asfaltert. Denne størrelsen gjelder fortsatt i 2018.

Omsøkte område er regulert til service/bevertning i reguleringsplan 19392014001, Oteren revidert. Det er regulert egen avkjøringsvei fra fv 868 til det regulerte området. Dette er en framtidig atkomstvei som skal bygges i forbindelse med veiomleggingen forbi Oteren. Det er helt uaktuelt å bygge denne veien nå. Se vedlegg.

Hjemmelshaver Gunvor Berntsen har fremmet søknad om dispensasjon fra ovennevnte reguleringsplan. Se vedlegg.

Troms Kraft Nett as har en trafo og en høyspentkabel på eiendommen. Kommunen har sendt dem nabovarsel uten å få tilbakemelding innen fristens utløp.

Kommunen har sendt nabovarsel til hjemmelshaver av eiendommen 55/19, Troma Company as. Lyngskroa hotell ligger på denne eiendommen. Vedlagt følger kopi av svarbrev fra Troma Company as. Troma Company as anser at en slik landingsplass vil være til ulempe for driften og utviklingen av Lyngskroa.

Kommunens vurdering er at ambulanshelikopter på naboeiendommen må være en tålt ulempe sett i forhold til samfunnsnytt. Dessuten vil en slik landingsplass kun bli benyttet noen timer i løpet av året. Landingsplassen vil bli asfaltert og det vil ikke bli lagret løse gjenstander på eiendommen. Kommunen vil gjøre andre nødvendige sikkerhetstiltak for å unngå ulykker og uønskede hendelser. Ulempene for naboeiendommen 55/19 vil etter kommunens vurdering bli små ettersom antall helikopterlandinger i løpet av året vil bli fåtallige.

Kommunen har sendt nabovarsel og søknad om avkjøringstillatelse for ny avkjøring fra fv 868 til Statens vegvesen 25.04.2018. Svar er ikke mottatt.

Kommunen har vurdert å fremme reguleringsendring for tiltaket. Den planlagte landingsplassen er imidlertid et lite tiltak uten bygninger og med svært få negative konsekvenser for naboene. Kommunen har ut fra dette vurdert at saken vil bli tilstrekkelig belyst gjennom en dispensasjonssak hvor de berørte parter blir gitt anledning til å uttale seg. Dersom ingen sektormyndigheter krever reguleringsplan/reguleringsendring, vil saken bli videre sluttbehandlet som en dispensasjonssak i kommunen.

Svarfrist: 6 uker.

Med hilsen

Steinar Engstad  
konsulent

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.*

#### Vedlegg

- 1 Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett
- 2 Situasjonsskart
- 3 Reguleringskart
- 4 Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan
- 5 Naboliste for eiendom
- 6 Kvittering for nabovarsel / nabovarsel
- 7 Søknad om avkjøringstillatelse til fv 868.
- 8 Vedr: mottatte nabovarsel - søknad om dispensasjon fra reguleringsplan - etablering av ny landingsplass for helikopter
- 9 Opplysninger gitt i nabovarsel

Likelydende brev sendt til:  
Fylkesmannen i Troms  
Troms Fylkeskommune  
Statens vegvesen region nord  
Sametinget  
NVE region nord  
Troma Company as  
Troms Kraft Nett as



Kopi til:  
Gunvor Berntsen  
UNN Ambulanse Storfjord  
Troms Kraft Nett as v/Geir-  
Hugo Hansen



Storfjord kommune  
Hatteng

9046 OTEREN

**Vår ref.:**  
18/6091-3  
**Løpenr.:**  
42411/18

**Saksbehandler:**  
Björg Kippersund  
**Tlf. dir.innvalg:**  
77 78 81 57

**Arkiv:**  
140&18 KULVERN  
**Deres ref.:**  
2015/1370-18

**Dato:**  
04.07.2018

## **Storfjord kommune gbnr 5572 - Grunnarealer til landingsplass for ambulanshelikopter på Oteren - Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan**

*Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet bolig- areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur. Fylkeskommunen har etter folkehelseloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektorer.*

Vi viser til deres oversendelse, datert 12.06.2018, med 6 ukers frist for innspill. Planavdelingen hos stabssjefen gir her en samordnet uttalelse fra Troms fylkeskommune på vegne av våre ulike fagetater.

Formålet er å legge til rette for landingsplass for ambulanshelikopter. Omsøkte område er regulert til service/bevertning i gjeldende reguleringsplan.

Troms fylkeskommune, herunder kulturminnevernet, har ingen merknader til saken, eller til kommunens vurdering av denne.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso  
ass. stabssjef

Björg Kippersund  
seniorrådgiver

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.*

Kopi:

Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 TROMSØ  
Sámediggi/Sametinget, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 KARASJOK  
Statens vegvesen, Region Nord, Postboks 1403 8002 BODØ

**Besøksadresse**  
Strandveien 13  
**Postadresse**  
Postboks 6600, 9296 TROMSØ

**Telefon**  
77 78 80 00  
**Epost mottak**  
postmottak@tromsfylke.no

**Bankgiro**  
4700 04 00064  
**Org.nr.**  
864870732  
**Internettadresse**  
www.tromsfylke.no



**SÁMEDIGGI**  
SAMETINGET

Poastačujuhuse/adresse  
Ávjovárgeaidnu 50  
9730 Kárášjohka/Karasjok  
Áššemeannudeadji  
saksbehandler  
Tel:

Tel: 78 47 40 00  
Org.nr: 974 760 347  
[samediggi@samediggi.no](mailto:samediggi@samediggi.no)  
André Nilsen  
+47 78 48 42 79

Storfjord kommune  
Oldersletta 1  
9046 OTEREN

ÁŠŠI/SAK  
18/3190 - 3

MIN ČUJ./VÁR REF.  
18/19366

DIN ČUJ./DERES REF.  
2015/1370-18 5257/2018 55/2

BEAIVI/DATO  
04.07.2018

## Vedrørende grunnarealer til landingsplass for ambulansehelikopter på Oteren. Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan.

Vi viser til deres brev av 12.06.2018.

Sametinget har ingen kulturminnefaglige merknader til søknaden. Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner i det aktuelle området.

Skulle det likevel komme frem funn eller gjenstander som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 andre ledd. *Vi forutsetter at dette pålegget formidles til de som skal utføre arbeidet.*

Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder for Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune.

Dearvvuođaiguin/Med hilsen

Andreas Stångberg  
fágajođiheadji/fagleder - kulturmuittut

André Nilsen  
ráđđeaddi/rådgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláicállaga haga./  
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:

Storfjord kommune      Oldersletta 1      9046      OTEREN

Kopijja / Kopi til:

Romssa fylkkasuohkan - Troms      Potboks 6600      9296      Tromsø  
fylkeskommune

**Fra:** Olav Robertsen (post@troma.no)

**Sendt:** 27.11.2018 14:12:09

**Til:** Steinar Engstad

**Kopi:**

**Emne:** SV: Brev fra Storfjord kommune om helikopterlandingsplass på Oteren

**Vedlegg:**

Hei.

Vennligst oversend **alle** dokumenter i saken slik at vi har tilstrekkelige opplysninger før en avgjørelse tas.

Vi har fått tilsendt gamle utdaterte kart der hus er inntegnet som ikke eksisterer i dag og som ikke har vært relevant på minst 15 - 20 år.

Vennligst kommenter dette.

Med vennlig hilsen/Best regards

**TROMA COMPANY AS**

Olav Robertsen

Phone +47 908 35401

[post@troma.no](mailto:post@troma.no)

---

**Fra:** Steinar Engstad <Steinar.Engstad@storfjord.kommune.no>

**Sendt:** 27. november 2018 09:40

**Til:** Olav Robertsen <post@troma.no>

**Kopi:** Trond Arne Hoe <Trond.Hoe@storfjord.kommune.no>; Joakim Stensrud Nilsen <Joakim.Nilsen@storfjord.kommune.no>

**Emne:** Brev fra Storfjord kommune om helikopterlandingsplass på Oteren

Hei.

Det vises til telefonsamtale vedr helikopterlandingsplass på Oteren. Vedlagt sendes brev og kart med forespørsel om kjøp av eiendom til bygging av kjørbar gang-/sykkelveg fra Lyngskroas avkjøring fram til planlagt helikopterlandingsplass. Ettersom du har signalisert at du snart skal reise og blir fraværende til midten av februar bes det om rask tilbakemelding. Dersom det er behov for avklaringer bes det om at du ringer mob 4002 8850.

Med hilsen

Steinar Engstad  
konsulent



**Fra:** Olav Robertsen (post@troma.no)

**Sendt:** 29.11.2018 14:47:00

**Til:** Steinar Engstad

**Kopi:** Knut Jentoft

**Emne:** SV: Brev fra Storfjord kommune om helikopterlandingsplass på Oteren

**Vedlegg:**

Hei.

Vi har nå mottatt dokumentene i saken.

Etter en gjennomgang av dokumentene er det fra vår side et ønske om et møte for å diskutere sakens momenter nærmere.

Vi viser i den forbindelse til vårt brev til kommunen av 03.05.2018 som hverken er blitt besvart eller kommentert, men som ligger vedlagt sakspapirene.

Innspillene i nevnte brev gjelder i aller høyeste grad i dag også.

Fra vår side er vi positivt innstilt for å løse saken, men vil gjerne at de forskjellige momenter i vårt brev også bør behandles. Dette tror vi lettest kan gjøres over bordet i et møte partene imellom der også politisk ledelse deltar.

Vi tror også at en bør se på veitilknytning til helikopterplassen mer helhetlig enn bare en «kjørbar gang-/sykkelvei» fra vår innkjøring ved E6.

Vi foreslår et møte i Tromsø tirsdag - eventuelt onsdag førstkommende - 4. eller 5. desember 2018 ved lunsjtider. Ta kontakt og vi avtaler konkret tid og sted.

Med vennlig hilsen/Best regards

**TROMA COMPANY AS**

Olav Robertsen

Phone +47 908 35401

[post@troma.no](mailto:post@troma.no)

---

**Fra:** Steinar Engstad <Steinar.Engstad@storfjord.kommune.no>

**Sendt:** 28. november 2018 12:50

**Til:** Olav Robertsen <post@troma.no>

**Kopi:** Trond Arne Hoe <Trond.Hoe@storfjord.kommune.no>

**Emne:** RE: Brev fra Storfjord kommune om helikopterlandingsplass på Oteren

Hei.

Status for tomta til helikopterlandingsplassen er at den ikke er kjøpt. Tomta må gis fradelingstillatelse før den kan overdras til kommunen. Fradelingstillatelse vil ikke bli gitt før atkomsten til tomta er i orden. Vedlagt følger resten av sakens dokumenter.

Mvh Steinar Engstad

---

**From:** Olav Robertsen <[post@troma.no](mailto:post@troma.no)>

**Sent:** Wednesday, November 28, 2018 11:41 AM

**To:** Steinar Engstad <[Steinar.Engstad@storfjord.kommune.no](mailto:Steinar.Engstad@storfjord.kommune.no)>

**Subject:** SV: Brev fra Storfjord kommune om helikopterlandingsplass på Oteren

Hei igjen.

**Ønsker oversendt alle dokumenter i saken.**

Det gjelder fra tomte ble kjøpt og til i dag, papirer vedr. behandling av saken i kommunen, merknader (også våre) mv.

Med vennlig hilsen/Best regards

**TROMA COMPANY AS**

Olav Robertsen  
Phone +47 908 35401  
[post@troma.no](mailto:post@troma.no)

---

**Fra:** Steinar Engstad <[Steinar.Engstad@storfjord.kommune.no](mailto:Steinar.Engstad@storfjord.kommune.no)>  
**Sendt:** 28. november 2018 10:46  
**Til:** Olav Robertsen <[post@troma.no](mailto:post@troma.no)>  
**Kopi:** Trond Arne Hoe <[Trond.Hoe@storfjord.kommune.no](mailto:Trond.Hoe@storfjord.kommune.no)>  
**Emne:** RE: Brev fra Storfjord kommune om helikopterlandingsplass på Oteren

Hei.  
Vedlagt følger all korrespondanse mellom kommunen og Statens vegvesen. I tillegg vedlegges kart over eiendommene.

Med hilsen

Steinar Engstad  
konsulent

---

**From:** Olav Robertsen <[post@troma.no](mailto:post@troma.no)>  
**Sent:** Tuesday, November 27, 2018 2:12 PM  
**To:** Steinar Engstad <[Steinar.Engstad@storfjord.kommune.no](mailto:Steinar.Engstad@storfjord.kommune.no)>  
**Subject:** SV: Brev fra Storfjord kommune om helikopterlandingsplass på Oteren

Hei.

Vennligst oversend **alle** dokumenter i saken slik at vi har tilstrekkelige opplysninger før en avgjørelse tas.

Vi har fått tilsendt gamle utdaterte kart der hus er inntegnet som ikke eksisterer i dag og som ikke har vært relevant på minst 15 - 20 år.

Vennligst kommenter dette.

Med vennlig hilsen/Best regards

**TROMA COMPANY AS**

Olav Robertsen  
Phone +47 908 35401  
[post@troma.no](mailto:post@troma.no)

**Fra:** Steinar Engstad <[Steinar.Engstad@storfjord.kommune.no](mailto:Steinar.Engstad@storfjord.kommune.no)>

**Sendt:** 27. november 2018 09:40

**Til:** Olav Robertsen <[post@troma.no](mailto:post@troma.no)>

**Kopi:** Trond Arne Hoe <[Trond.Hoe@storfjord.kommune.no](mailto:Trond.Hoe@storfjord.kommune.no)>; Joakim Stensrud Nilsen <[Joakim.Nilsen@storfjord.kommune.no](mailto:Joakim.Nilsen@storfjord.kommune.no)>

**Emne:** Brev fra Storfjord kommune om helikopterlandingsplass på Oteren

Hei.

Det vises til telefonsamtale vedr helikopterlandingsplass på Oteren. Vedlagt sendes brev og kart med forespørsel om kjøp av eiendom til bygging av kjørbar gang-/sykkelveg fra Lyngskroas avkjøring fram til planlagt helikopterlandingsplass. Ettersom du har signalisert at du snart skal reise og blir fraværende til midten av februar bes det om rask tilbakemelding. Dersom det er behov for avklaringer bes det om at du ringer mob 4002 8850.

Med hilsen

Steinar Engstad  
konsulent

**Statens vegvesen**

Storfjord kommune  
Hatteng  
9046 OTEREN

Behandlende enhet:  
Region nord

Saksbehandler/telefon:  
Geir Magne Lorentsen /  
77617119

Vår referanse:  
18/93495-13

Deres referanse:

Vår dato:  
06.09.2019

**Uttalelse til søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for Oteren i  
Storfjord kommune – adkomstløsning til planlagt landingsplass for  
ambulansehelikopter**

Vi viser til møte mellom Statens vegvesen og Storfjord kommune den 05.09.2019 og tidligere korrespondanse i saken.

Med bakgrunn i møtet og etter en helhetsvurdering kan Statens vegvesen godta at det etableres ny avkjørsel fra fylkesveg 868 til planlagt landingsplass for ambulansehelikopter på Oteren. Dette blant annet på grunn av at det er mindre streng holdning for etablering av avkjørsel langs fylkesveg 868 og at E6 forbi Oteren vil bli omlagt en gang i fremtiden. Fylkesveg 868 på Oteren vil da med stor sannsynlighet bli omklassifisert til kommunal veg.

Omsøkte avkjørsel til landingsplass for ambulansehelikopter må imidlertid flyttes ca. 10-15 m nordover slik at den blir etablert lengre vekk fra krysset mellom fylkesveg 868 og E6. Ny avkjørsel etableres i samme område som eksisterende avkjørsel til barnehagen men på motsatt side av fylkesvegen.

Statens vegvesen stiller som vilkår at bruk av avkjørselen må begrenses til kun å omfatte ambulansetrafikk til området. Vi aksepterer ikke bruk av avkjørselen til allmenn ferdsel. Det må derfor settes opp et skilt som regulerer trafikken til området som er i tråd med vilkåret.

Med bakgrunn i ovenstående godtar Statens vegvesen at det kan gis dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan til omsøkte formål. Vilkår om bruk av avkjørselen må tas inn i vedtaket om dispensasjon.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region nord  
Postboks 1403  
8002 BODØ

Telefon: 22 07 30 00  
firmapost-nord@vegvesen.no  
Org.nr: 971 032081

Kontoradresse  
Stakkevollvegen 35-37  
9010 TROMSØ

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø



Vegavdeling Troms  
Plan og forvaltning  
Med hilsen

Øyvind Strømseth  
seksjonsleder

Lorentsen Geir Magne

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Kopi  
Storfjord kommune, Hatteng, 9046 OTEREN  
Storfjord kommune, Hatteng, 9046 OTEREN



## Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn                    | Møtedato   |
|------------|--------------------------------|------------|
| 64/19      | Storfjord plan- og driftsstyre | 18.10.2019 |

### Områdeplan Oteren - Fastsetting av planprogram før høring

Henvi sning til lovverk:

**Vedlegg:** «Planprogram for reguleringsplan for Oteren».

### Saksopplysninger

#### *Bakgrunn*

Vedtatt reguleringsplan for ny E6, Balsfjord grense-Hatteng, påvirker hele tettstedet Oteren. Det er besluttet at det skal utarbeides reguleringsplan som omfatter hele tettstedet med vurdering av framtidige kjøre- og gangvegnett, byggeområder og grøntområder. Utarbeidelse av planprogram er første steg i planarbeidet.

#### *Planprogrammet*

Planprogrammet skal fortelle hva planleggingen skal handle om og hvordan det skal gjennomføres. Sentralt i dette er å beskrive bakgrunn og hensikt med arbeidet, nødvendige utredninger og hvordan planen utarbeides i samspill med alle som berøres. Planprogrammet følger dette saksframlegget som vedlegg.

#### *Offentlig ettersyn*

Planprogrammet skal legges ut til offentlig ettersyn i 6 uker. Dersom berørte regionale og statlige myndigheter vurderer at planen kan komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn, skal dette framgå av uttalelsen. Man vil da på et tidlig tidspunkt i planprosessen kunne ta hensyn til uttalelsen både når det gjelder spørsmålet om planforslaget bør fremmes, hva som i tilfelle bør utredes og hvilke avbøtende tiltak som bør vurderes.

#### *Fastsetting av planprogram*

Med bakgrunn i innspillene bearbeides planprogrammet og fastsettes av planmyndigheten (plan- og driftsstyret). Det fastsatte planprogrammet danner da grunnlaget for utarbeidelse av reguleringskart, planbeskrivelse og reguleringsbestemmelser.

## **Vurdering**

Dokumentet er dekkende for de spørsmål som skal avklares i planprogrammet.

## **Rådmannens innstilling**

1. Storfjord plan- og driftsstyre godkjenner vedlagte «Planprogram til reguleringsplan for Oteren», datert den 11. oktober 2019.
2. Planprogrammet med oppstartmelding legges ut til offentlig ettersyn så snart som mulig.

Vedtatt reguleringsplan for ny E6 – Nordkjosbotn – Hatteng påvirker hele tettstedet Oteren. Planarbeidet vil omfatte vurdering av framtidig kjøre- og gangvegnett, byggeområder og grønnstruktur. Dette dokumentet er et planprogram som er første steg i utarbeidelsen av reguleringsplan for området.

## **Forslag til planprogram for reguleringsplan for Oteren, Storfjord kommune**

Melding om igangsetting og  
høring

HØGTUNS PLANKONTOR AS



# INNHold

## INNHoldSFORTEGNELSE

|     |                                         |    |
|-----|-----------------------------------------|----|
| 1.0 | INNLEDNING                              | 02 |
| 1.1 | Lokalisering                            | 02 |
| 1.2 | Bakgrunn for planarbeidet               | 02 |
| 1.3 | Hovedmål med planarbeidet               | 02 |
| 1.4 | Planprogram                             | 02 |
| 1.5 | Plantype                                | 02 |
| 2.0 | PLANOMRÅDET                             | 03 |
| 2.1 | Naturgitte forhold                      | 03 |
| 2.2 | Planavgrensning og hovedtrekk           | 03 |
| 3.0 | BESKRIVELSE AV DAGENS SITUASJON         | 04 |
| 3.1 | Landskap                                | 04 |
| 3.2 | Bebyggelse                              | 04 |
| 3.3 | Kulturminner                            | 04 |
| 3.4 | Naturmiljø                              | 04 |
| 3.5 | Naturressurser                          | 05 |
| 3.6 | Eiendomsforhold                         | 05 |
| 3.7 | Naturgitte farer                        | 06 |
| 4.0 | OVERORDNEDE RAMMER OG FØRINGER          | 07 |
| 4.1 | Nasjonale føringer                      | 07 |
| 4.2 | Regionale føringer                      | 07 |
| 4.3 | Kommunale føringer                      | 07 |
| 5.0 | BESKRIVELSE AV HOVEDALTERNATIV          | 09 |
| 5.1 | Planforutsetninger                      | 09 |
| 5.2 | Alternativer som skal utredes           | 09 |
| 6.0 | UTREDNINGER                             | 10 |
| 6.1 | Konsekvensutredning - metode            | 10 |
| 6.2 | Utredningstemaer samfunn                | 11 |
| 6.3 | Utredningstemaer naturressurser         | 13 |
| 6.4 | Utredningstemaer natur og miljø         | 14 |
| 7.0 | RISIKO- OG SÅRBARHET                    | 15 |
| 7.1 | Ros-analyse metode                      | 15 |
| 7.2 | Utredningstemaer naturgitte farer       | 16 |
| 7.3 | Utredningstemaer – menneskeskapte farer | 17 |
| 8.0 | ORGANISERING, MEDVIRKNING OG FRAMDRIFT  | 18 |
| 8.1 | Organisering, medvirkning og framdrift  | 15 |

# 1. INNLEDNING

## 1.1 Lokalisering

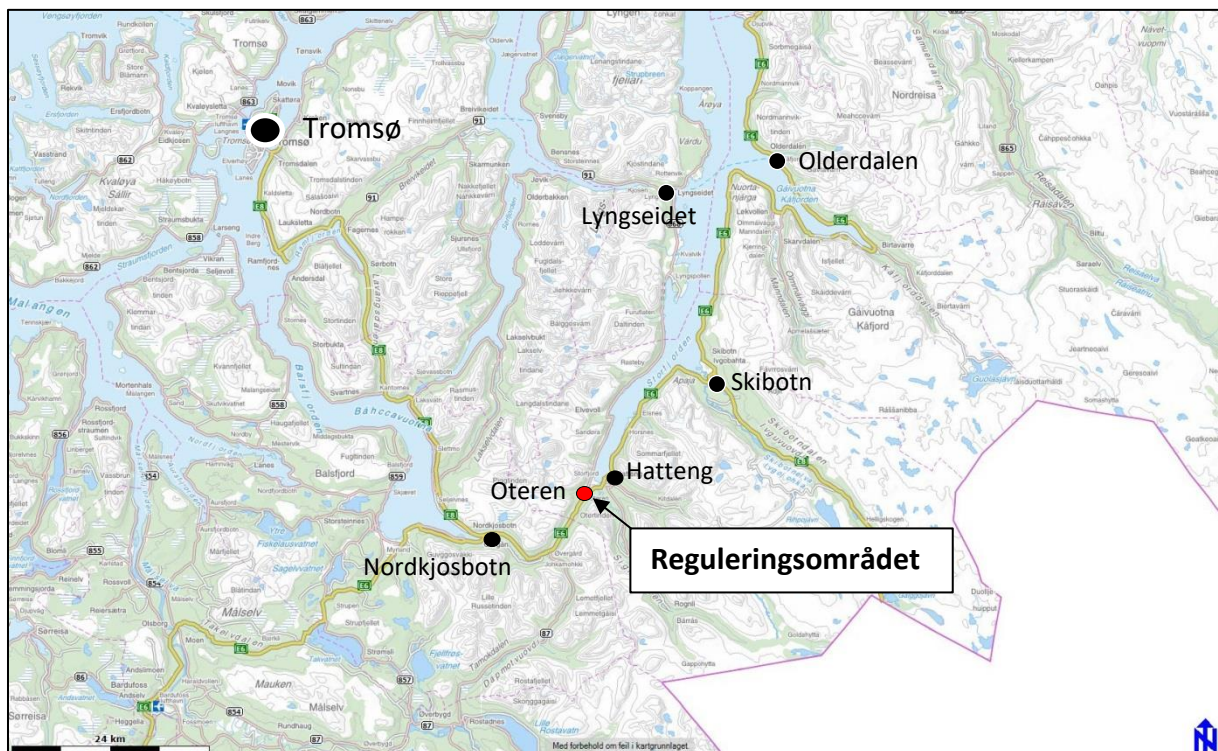


Fig. 1 – Oversiktskart

Reguleringsområdet omfatter tettstedet Oteren i Storfjord kommune. Oteren ligger i botn av Lyngenfjorden og ca. 9 mil fra Tromsø. E6 og fylkesveg 868 går gjennom området.

## 1.2 Bakgrunn for planarbeidet

Reguleringsplan for omlegging av E6 gjennom Oteren ble vedtatt i Storfjord kommunestyre den 25.06.15. Fastlegging av den nye vegtraseen medfører at framtidig arealbruk må vurderes på nytt for mesteparten av tettstedet.

## 1.3 Hovedmål med planarbeidet

Hovedmålet er å vurdere stedets framtidige arealbruk, herunder framtidig kjøre- og gangvegnett, fortetting av boliger, grønnstruktur og lokalisering av ulike servicetjenester.

## 1.4 Planprogram

For alle reguleringsplaner som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal det som ledd i varsling av planoppstart utarbeides et planprogram (pbl. § 4-1) som grunnlag for planarbeidet. Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger.

## 1.5 Plantype

Storfjord kommune ønsker å fremme reguleringsplanen som områdeplan, men medvirkningsprosessen kan bidra til at deler av området vil fremmes som detaljeringsplaner.

## 2. PLANOMRÅDET

### 2.1 Naturgitte forhold



Fig. 2 – Hovedtrekkene i landskapet Balsfjordeidet (planområdet markert med rød farge).

Storfjorden danner siste del av Lyngenfjorden med landskap preget av høye fjell. Fra fjordbotn videreføres lavlandssoner i 3 hovedretninger: Kitdalen mot sørøst, Signaldalen mot sør og Balsfjordeidet mot sørvest. Oteren ligger ved nordlig inngang til Balsfjordeidet

### 2.2 Planavgrensning og hovedtrekk

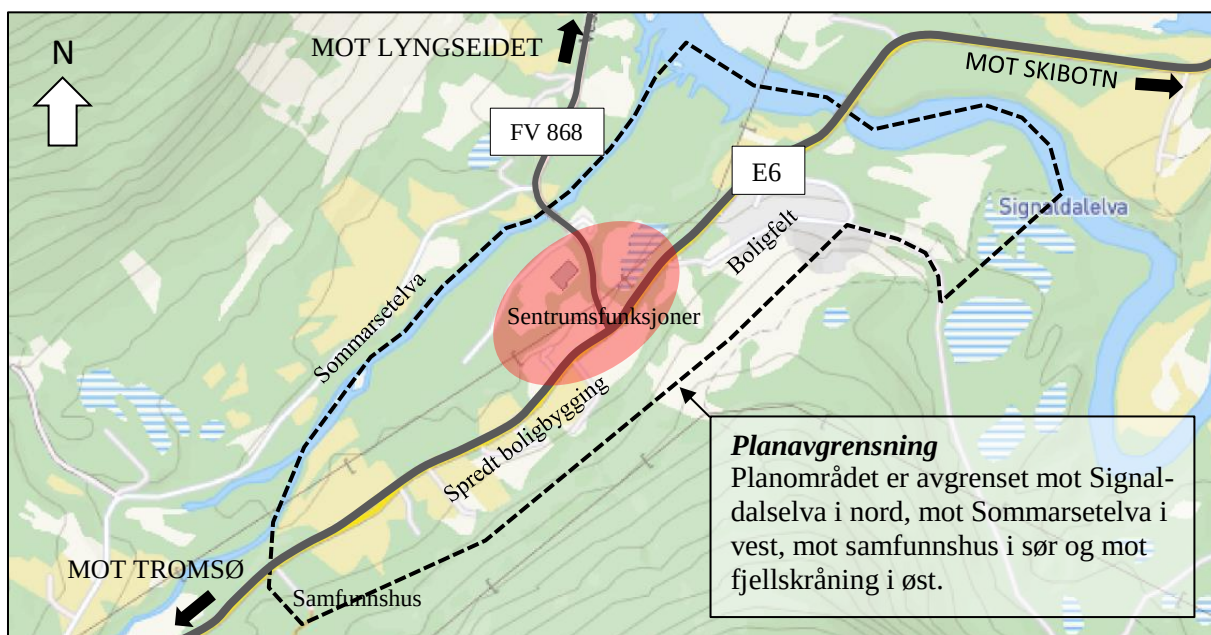


Fig. 3 – Planavgrensning, sentrumsfunksjoner og hovedveger



### 3. BESKRIVELSE AV DAGENS SITUASJON



Fig. 4 – Sentrumsfunksjoner, nærings- og boligbebyggelse

#### 3.1 Landskap

Overordnet landskapstrekk er de store fjellene på begge sider av tettstedet som vist i fig. 2. Oteren ligger ved foten av fjellpartiet i sørøst og mesteparten av planområdet ligger i skrånende terreng vendt mot nord-øst som avsluttes med en bratt skrent. Skrenten har en uregelmessig form, preget av mange tverrgående bekker. Skrenten er høyest i nord (10-15 m) og lavere i sør (5-10 m). Nedenfor skrenten er terrenget tilnærmet flatt til Sommarsetelva i vest. I nord er Signal dalselva et synlig landskapselement.

#### 3.2 Bebyggelse

Servicefunksjonene/næringsbebyggelse er konsentrert rundt vegkryss E6/FV.868. I nordlige del av planområdet ligger Oterbakken boligfelt. Øvrig boligbebyggelse er spredt langs nåværende E6. Det er registrert 9 SEFRAK-bygninger (eldre enn 100 år) innenfor planavgrensningen. Disse er markert med hvit trekant i fig. 4.

#### 3.3 Kulturminner (kilde: naturbase.no)

Det er registrert 2 kulturminner innenfor planavgrensningen. 1 gammetuft som er fjernet (lokalitet 18849) og 1 løsfunn (spissshakket trinnøks av skifer, lokalitet 28881). Kulturminnene er markert med lilla firkant i fig. 4.

#### 3.4 Naturmiljø (kilde:naturbase.no)

Det er ikke registrert forekomst av en utvalgt eller truet naturtype, verdifull naturtype, truet eller prioritert art innfor planavgrensningen.

### 3.5 Naturressurser

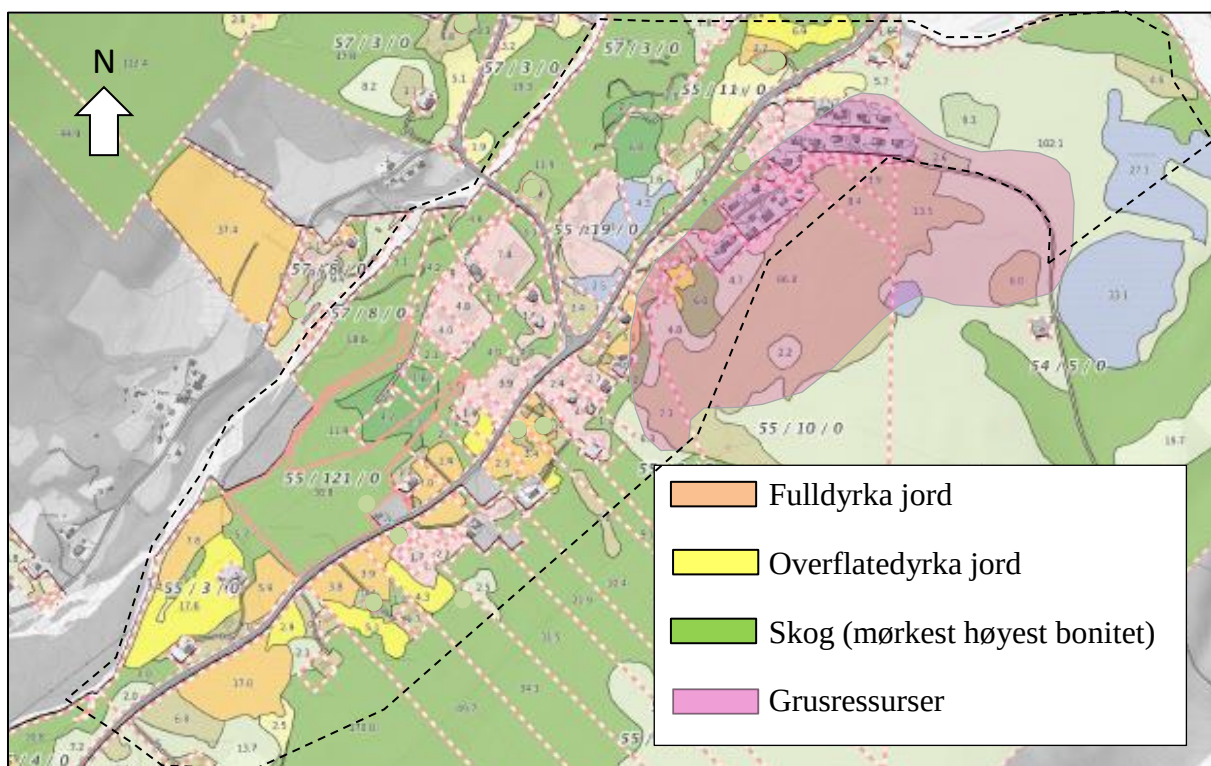


Fig. 5 – Naturressurser

#### Jordressurser (kilde: skog og landskap)

Dyrka mark er lokalisert på begge sider av E6, særlig i områdets sørlige del. Mesteparten av den tradisjonelle bosettingen var tilknyttet jordbruk og det finnes 13 fjøsbygninger innenfor planområdet. De fleste fjøsbygninger er imidlertid ikke i bruk.

#### Skogressurser (kilde: skog og landskap)

Mesteparten av løvskogen ligger på det flate partiet langs Sommarsetelva, hvor det finnes 2 mindre områder med høy bonitet. Øvrig skog i området vest for E6 er av middels bonitet. Øst for E6 og ovenfor bebyggelsen er løvskogen stort sett av middels bonitet, men i nord og sør er skogen av lav bonitet. Det finnes felter av planta bartrær spredt innenfor planområdet.

#### Grusressurser (kilde: NGU)

I nordlige del av planområdet er et område med breelvavsetning hvor det tidligere er tatt ut grusmasser. Området er ikke i drift i dag.

#### Naturområder som nyttes til friluftsliv (kilde: naturbase.no)

Innenfor planområdet er det særlig elvebreddene langs Sommarsetelv og Signaldalselva som nyttes til friluftsliv. Også området øst for Oterbakken boligfelt (Stornesveien) benyttes til friluftsliv.

### 3.6 Eierforhold

Følgende eiendommer berøres av planforslaget: 54/5, -129, 55/2, -3, -4, -5, -6, -6,2, -9, -10, -11, -12, -13, -16, -17, -18, -20, -21, -22, -24, -25, -26, -27, -28, -29, -31, -32, -34, -35, -36, -37, -39, -40, -41, -42, -43, -44, -45, -46, -48, -49,1,-54, -56, -57, -58, -60, -62, -63, -64, -66, -68, -71, -72, -73, -75, -77, -79, -80, -81, -83, -84, -85, -87, -90, -91, -92, -93, -94, -95, -96, -99, -100, -101, -102, -103, -104, -105, -107, -110, -113, -111, -114, -116, -117, -118, -120, -121, 57/4, -6, -8.



### 3.7 Naturgitte farer (NVE-Atlas)

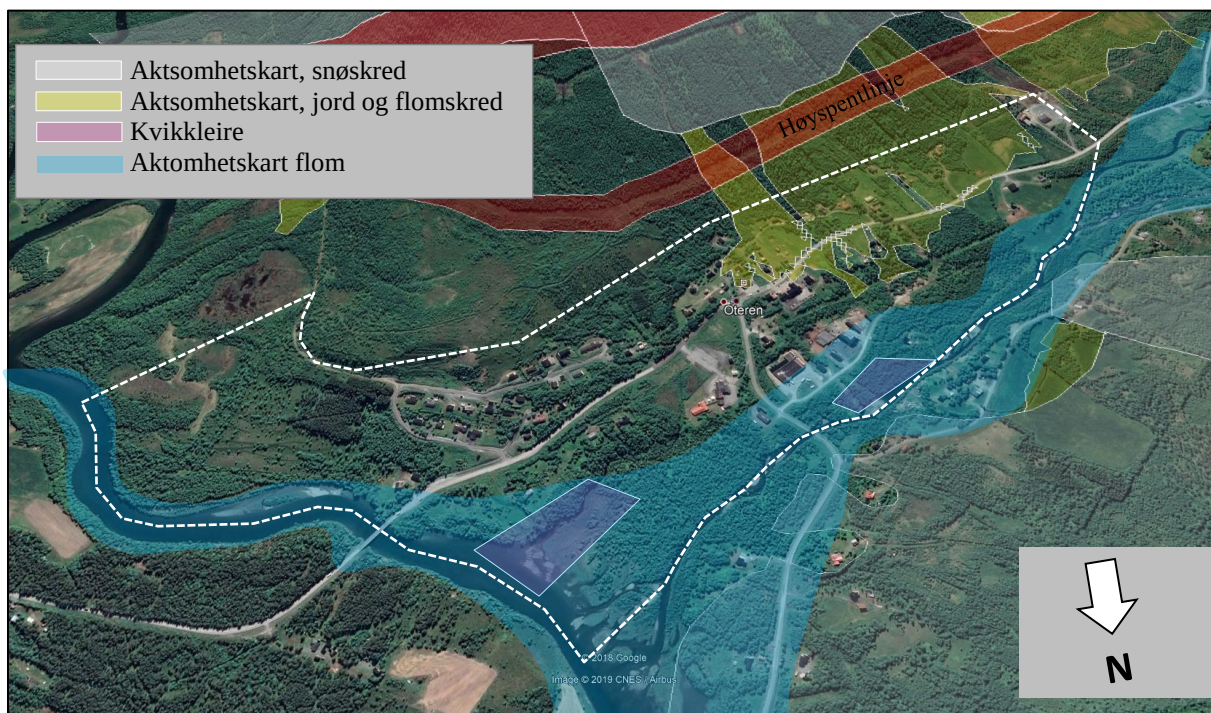


Fig. 6 Naturgitte farer (NVE-Atlas)

#### *Snøskred*

Aktsomhetskartet viser at potensielle utløpsområder for snøskred ikke berører planområdet.

#### *Jord- og flomskred*

Aktsomhetskartet viser potensielle utløpsområder for jord- og snøskred og berører mesteparten av bebyggelsen sør for vegkryss E6/FV868. Aktsomhetskartet danner grunnlag for videre vurdering av jord- og flomskredfare.

#### *Flom*

Aktsomhetskartet viser potensielle områder for maksimal vannstandstigning ved flom. Det er bare bebyggelsen langs Vaskerivegen (på det flate partiet ved Sommersetelva) som vil bli berørt.

#### *Kvikkleire*

Det er til nå kartlagt 2 områder hvor det er funnet kvikkleire. Begge defineres som risikoklasse 4 (0 = ingen risiko – 5 = høy risiko). Begge områdene ligger utenfor eksis. bebyggelse.

## 4. OVERORDNEDE RAMMER OG FØRINGER

### 4.1 Nasjonale føringer

Kommunal planlegging må forholde seg til lover, forskrifter, bestemmelser og retningslinjer. Av de mest sentrale for reguleringsområdet nevnes følgende:

- Plan og bygningsloven, Naturmangfoldloven og Kulturminneloven
- Retningslinje 2/2011 NVE, Flaum og skredfare i arealplanar, revidert 2014
- Rikspolitiske retningslinje T-1442 Miljøverndepartementet, retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen
- Rundskriv T.2/08 Miljøverndepartementet, om barn og planlegging
- Regjeringens handlingsplan for universell utforming og økt tilgjengelighet 2009-2013

### 4.2 Regionale føringer

- Fylkesplanen for Troms 2014 -2025, kap. 5 - arealpolitiske retningslinjer
- Regionale transportplan for Troms 2017-2029
- Regional plan for landbruk i Troms 2014-2025
- Regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfisk 2016-2027 (under revisjon)
- Kulturarvplan for Troms 2011-2014 (under revisjon)
- Klimaprofil Troms

### 4.3 Kommunale føringer

*Kommuneplanens arealdel (2015)*

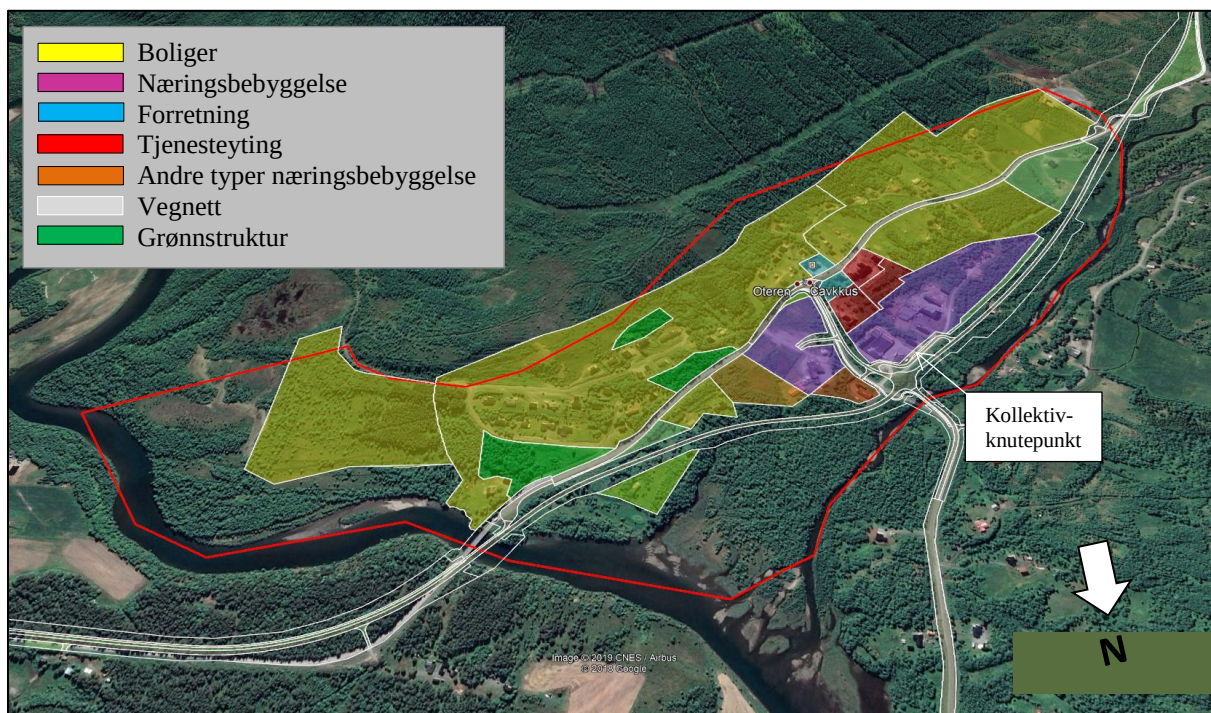


Fig. 7 Utsnitt av kommuneplanens arealdel

Kommuneplanens arealdel legger føringer for reguleringsarbeidet og hovedtrekkene i foreslått arealbruk vil følges opp i videre arbeid.

### *Reguleringsplaner*

Innenfor planavgrensningen er det i dag flere gjeldende reguleringsplaner. To av planene forutsettes ikke endret

- Reguleringsplan for E6 – Balsfjord grense - Hatteng
- Reguleringsplan for Oterbakken boligfelt (19392010001)

Begge disse planene framgår av fig. 8, side 8.

Øvrige eldre planer antas opphevet når ny plan for hele området foreligger.

### *Innspill fra tidligere arbeidsgruppe (2017)*

I 2017 ble det opprett en arbeidsgruppe for planarbeidet, som ble definert som et forprosjekt til reguleringsplanarbeidet. Arbeidsgruppa besto av 1 politiker, 1 fra administrasjonen og 3 personer fra Oteren bygdeutvalg. Arbeidsgruppa foreslo planavgrensning og ga følgende innspill for videre arbeid:

- Det bør vurderes spredt boligbyggingen på strekningen langs nåværende E6
- Oterbakken boligfelt tilrås forlenget i østlig retning
- Kommunen må vurdere hva de kan bidra med for å få byggeklare tomter i Hansenskogen
- Tomta som ligger nord for Lyngskroa og som er vist som allmennyttig formål i kommuneplanens arealdel (fig. 7), må vurderes nærmere i nåværende planprosess
- Området mellom helsehuset og Valmuen/LAV må ordnes til park/rekreasjonsområde
- Kloakksystem for hele Oteren må prioriteres og oppgraderes
- Planlegging av helikopterlandingsplass er nødvendig
- Det ønskes oppslagstavle og bedre busskilt ved helsehuset

### *Innspill fra styringsgruppe (2019)*

I 2019 ble det opprettet en styringsgruppe for reguleringsplanarbeidet bestående av 1 politiker og 2 personer fra Oteren bygdeutvalg. I møte 17.06.19 innkom følgende innspill som supplerte tidligere innspill:

- Storfjord kommune har kjøpt området i Hansenskogen og skal nyttes til boligbebyggelse
- Fortetting må skje i nær dialog med grunneierne (gjørne flere som grenser inntil hverandre)
- Innspill at næringsareal også kan reguleres inn i områder som tenkes fortettet med boliger
- Områdene rundt Ottertun bør sikres til næringsareal, noe til turisme (campingplass).
- Avløpsnett må planlegges slik at pumpestasjoner unngås.
- Storfjord kommune er i dialog med Statens vegvesen med tanke på lokalisering av helikopterplass ved Lyngskroa.
- Et av medlemmene mente det er svært viktig at det etableres avkjørsel til E6 ved Ottertun
- Oteren bygdeutvalg har i ettertid (26.06.19) sendt krav om etablering av kryss ved Ottertun til plan- og driftsstyret. Forslaget er støttet av Indre Storfjord Arbeiderlag (brev datert 27.06.19).
- Det er en gammel trekklei forbi Oteren som ikke har vært i bruk på mange år. Det er viktig å få avklart om denne fortsatt har aktualitet, og hvordan den påvirker framtidig utvikling av Oteren.



## 5. BESKRIVELSE AV HOVEDALTERNATIV

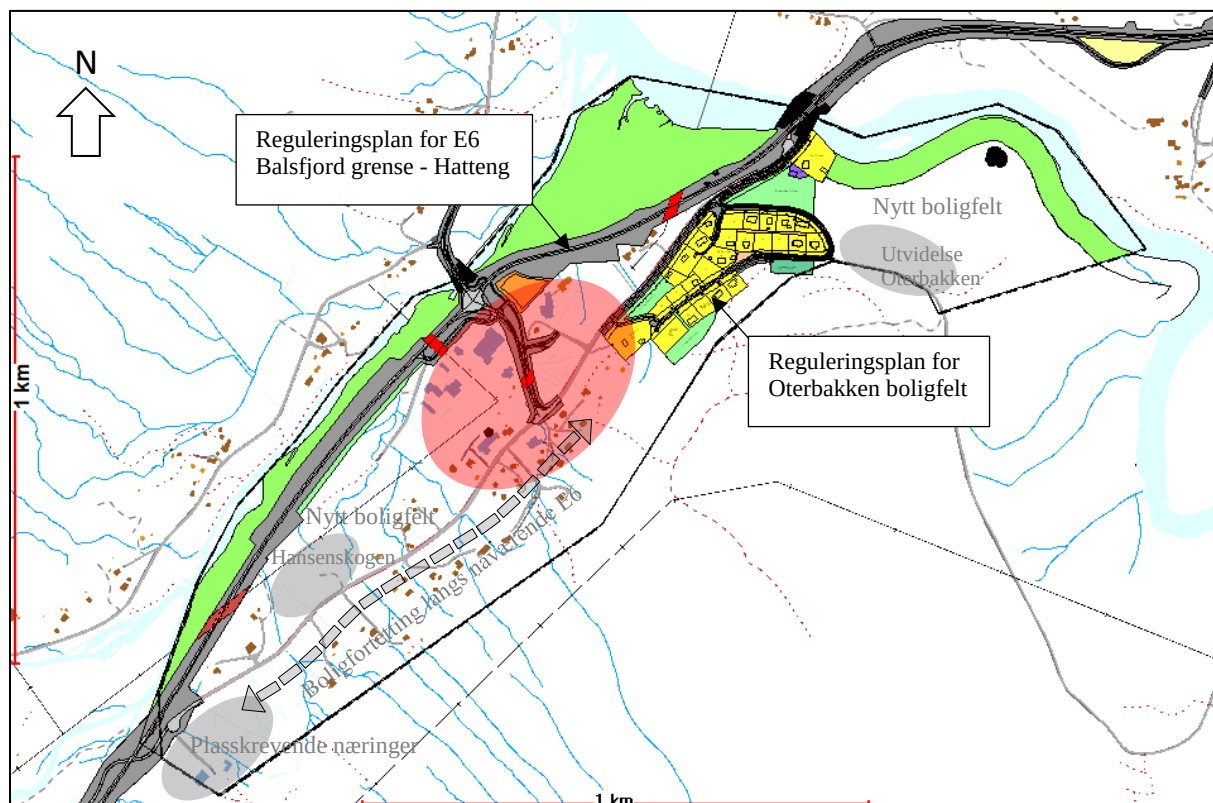


Fig. 8 – Planutkast – hovedalternativ

### 5.1 Planforutsetninger

- Reguleringsplanene som fortsatt skal gjelde (ny E6 Balsfjord grense og Oterbakken boligfelt) er inntegnet med farger og vil inngå i endelig planforslag. Eventuelle innspill av disse må i særlig grad rådføres med henholdsvis med statens vegvesen (E6) og innbyggere/grunneiere (Oterbakken boligfelt).
- Områdene langs vassdragene er vist som grønnstruktur. Med bakgrunn i overordnede planer er områdene viktige friluftsområder, samtidig som deler av disse er flomutsatt. Bebyggelse i disse områdene er uaktuelt.
- Grunnlagskartet viser offentlig bygg og næringsbebyggelse (blå farge) konsentrert rundt nåværende kryss E6/FV868 og tilstøtende områder nedenfor (mot vest). Disse danner sentrumsfunksjoner i dag og det tilrås at nye fellesfunksjoner forsterker nåværende sentrumsdannelse (illustrert med rød sirkel).
- Nåværende E6 antas å bli stedets hovedveg/gate i framtiden.
- De grå sirklene er tidligere innspill om utbygging som vil vurderes nærmere i forhold til miljø, naturfarer og andre samfunnsmessige hensyn.

### 5.2 Alternativer som skal utredes

**0-alternativet.** 0-alternativet baserer seg på en videreføring av dagens situasjon. Dvs. at stedet blir som i dag uten vesentlige endringer. Bortsett fra 0-alternativet foreligger det ikke alternative forslag til hovedalternativet. Bred medvirkningsprosess kan bidra til alternative løsninger, men mest sannsynlig for delområder innfor planområdet.



## 6. UTREDNINGER

### 6.1 Konsekvensutredning - metode

Reguleringsplanen omfattes av forskrift om konsekvensutredninger. Det vil si at nye områder avsatt til utbyggingsformål, skal konsekvens utredes. Det skal gjøres rede for hvilke miljø- og samfunnsverdier som finnes i de aktuelle områdene, virkninger av foreslåtte tiltak og tiltak for å avbøte eventuelle negative virkninger av utbyggingsforslagene.

For å få frem virkningene av planen, må de måles eller beskrives ut fra en referanse. Dagens situasjon er en slik referanse og benevnes som 0 – alternativet. I konsekvensutredningen gjøres en sammenligning av forventet tilstand etter tiltaket, mot forventet tilstand uten tiltak. To parameterer – tiltakets omfang og verdien på tema som berøres – påvirker grad av konsekvens.

#### **Vurdering av omfang**

Vurdering av omfang er et uttrykk for tiltakets påvirkning på den enkelte delområde. Omfanget vurderes etter en skala fra stort negativt til stort positivt.

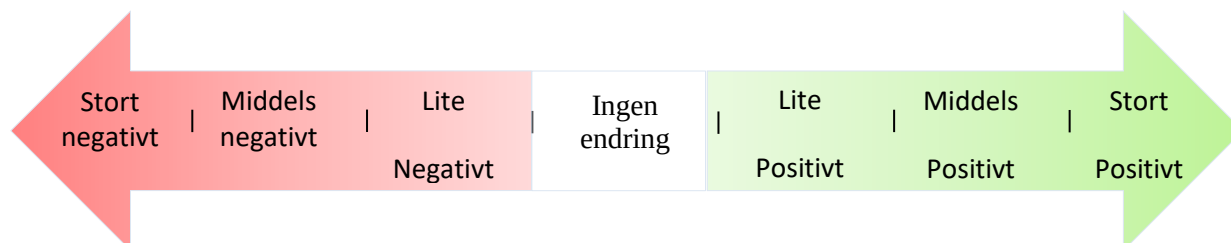


Fig. 9 – Skala for vurdering av omfang (Håndbok V712, Statens vegvesen)

#### **Vurdering av verdi**

På bakgrunn av tilgjengelig data gjøres en vurdering av en lokalitet eller område. Verdien på området angis på en skala inndelt i liten – middels – og stor verdi.

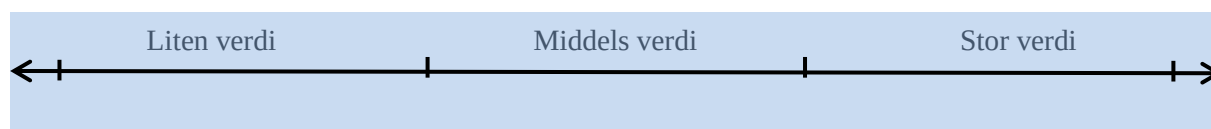


Fig. 10 – Skala for verdi for utredningsområdet

#### **Konsekvens**

Med konsekvens menes de fordeler og ulemper et tiltak vil medføre i forhold til 0-alternativet. Konsekvensen for hvert delområde framkommer med å sammenholde verdi-vurderingen med omfangsverdien. Stort positivt er markert med «+++», middels positivt med «++» og liten positivt med «+-». Negativt er markert med «-» på tilsvarende måte.

På de neste sidene beskrives temaer som enten skal konsekvens utredes eller beskrives i planforslaget. Disse er inndelt i 3 kategorier:

- Samfunn
- Naturressurser
- Natur og miljø

## 6.2 Relevante utredningstemaer – samfunn

| Tema                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Konsekvensutred./<br>Beskrivelse |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| <p><b>Stedsutvikling</b><br/>Planleggingen skal medvirke til gode møtesteder og tilby et lokalt tilbud av kultur, service og handel. Planene skal ha fokus på trivsel, bokvalitet, estetikk og universell utforming.</p> <p><i>Metode:</i> «Natur- og miljøvennlig tettstedsutvikling»<br/>Vurdere identitetsskapende aktivitet gjennom å kartlegge stedets særegenhet og hva stedet kan tilby. I tillegg til nåværende beskrivelse av eksisterende situasjon, vil det foretas en enkel stedsanalyse hvor også historisk utvikling beskrives.<br/><i>Kunnskapsgrunnlag:</i> Veileder Stedsanalyse, Folkemøter og intervju, lokalhistorisk materiell og kartlegging av trivselsfaktorer.</p> | Beskrives                        |
| <p><b>Boligbebyggelse</b><br/>Vurdere boligbebyggelse nærmere i henhold til utbyggingsbehov og kostnader. Planen kan åpne for boligformål tilknyttet sentrumsbygg.</p> <p><i>Metode:</i> Vurdere egnet lokalisering (sol, vind, utsiktsforhold, mm.)<br/><i>Kunnskapsgrunnlag:</i> Gode boligområder Husbanken.no, eksisterende bebyggelse.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Konsekvensutredes                |
| <p><b>Næring og tjenester, andre bygninger</b><br/>Planen skal vurdere hvilke typer næringsaktivitet det er naturlig og mulig å legge til rette for innenfor områdeplanen.</p> <p><i>Metode:</i> Vurdere det lokale handelsgrunnlaget.<br/><i>Kunnskapsgrunnlag:</i> Lokalt næringsliv og næringsforening.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Konsekvensutredes                |
| <p><b>Klima, energi og transport</b><br/>Vurdere hvordan forslaget ivaretar målene i Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal og transportplanlegging,</p> <p><i>Metode:</i> Legge forholdene til rette for gode gang- og sykkelveger og mindre bilbruk.<br/><i>Kunnskapsgrunnlag:</i> Rikspolitiske retningslinjer</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Beskrives                        |
| <p><b>Arkitektur</b><br/>Vurdere boligformer og bygningsmiljøer, herunder plassering, utforming og byggehøyder.</p> <p><i>Metode:</i> Beskrivelse av hvordan estetiske kvaliteter er ivaretatt i planforslaget, herunder 3-D visualisering og profiler.<br/><i>Kunnskapsgrunnlag:</i> Databaser og dialog med fagpersonell.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Beskrives                        |
| <p><b>Trafikk og parkering</b><br/>Trafikale virkninger av nye tiltak i planområdet skal beskrives. Dette omfatter kjøreveger, gangveger og parkeringsbehov. Kollektivtrafikk er beskrevet i reguleringsplanen for E6.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Beskrives                        |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <p><i>Metode:</i> Trafikkanalyser. Dialog med Statens vegvesen og Troms fylkeskommune.</p> <p><i>Kunnskapsgrunnlag:</i> Norsk vegdatabank, Håndbok N-100 og N121. Analyser som er gjort i forbindelse med omlegging av E6.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |           |
| <p><b>Grønnstruktur og turveger</b><br/> Det skal vurderes hvordan grønnstruktur og turveger er hensyntatt i planforslaget og til omgivelsene,</p> <p><i>Metode:</i> Kartlegging/dialog med innbyggerne.<br/> <i>Kunnskapsgrunnlag:</i> Planlegging av grønnstruktur byer og tettsteder».</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Beskrives |
| <p><b>Folkehelse</b><br/> Mulige helsemessige og sosiale konsekvenser av framtidig utbygging skal beskrives.</p> <p><i>Metode:</i> Vurdere hvordan den fysiske planleggingen tilrettelegger for fysisk aktivitet, sosiale møtesteder, tilgjengelighet og trygghet.<br/> <i>Kunnskapsgrunnlag:</i> Folkehelse, ernæring og fysisk aktivitet. Folkehelsearbeid i kommunene.</p>                                                                                                                                                                                                                       | Beskrives |
| <p><b>Barn og unges oppvekstvilkår</b><br/> Planleggingen skal ha særlig fokus på barn og unge sine interesser, både det som finnes av kvaliteter i dag og det som kan tilrettelegges for å gi bedre oppvekstvilkår.</p> <p><i>Metode:</i> Avdekke barn og unges behov for ulike typer aktiviteter (fritid, organisert fritid) og krav til omgivelsene.<br/> <i>Kunnskapsgrunnlag:</i> Rikspolitiske retningslinjer og «Barnetråkk» Direkte medvirkning fra barn og unge.</p>                                                                                                                       | Beskrives |
| <p><b>Tilgjengelighet</b><br/> Gangvegstrukturen i planen, og sammenhengen med gangårer utenfor planområdet skal beskrives. Det skal redegjøres for hvordan planforslaget tar hensyn til prinsipper for universell utforming/tilgjengelighet for alle.</p> <p><i>Metode:</i> Vurdere hvordan fysiske forhold skal utformes slik at alle innbyggerne får like muligheter og tilfredsstillende tilgjengelighet til ulike funksjoner i sentrum.<br/> <i>Kunnskapsgrunnlag:</i> Universell utforming etter plan og bygningsloven, Temaveileder, Plan og bygningsloven § 10, Byggeteknisk forskrift.</p> | Beskrives |
| <p><b>Samiske og kvenske interesser</b><br/> Samiske og kvenske interesser skal kartlegges, herav også kulturminner/bruk av området.</p> <p><i>Metode:</i> Intervjuer og registrering/vurdering ift.databaser.<br/> <i>Kunnskapsgrunnlag:</i> Databaser, lokal kunnskap, gjennomført arkeologiske befaringer i forbindelse med ny E6 (Ingvild Larsen og Camilla Olofson 2012).</p>                                                                                                                                                                                                                  | Beskrives |

Fig. 11 Utredningstemaer - Samfunn

### 6.3 Relevante utredningstemaer – naturressurser

| Tema                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Konsekvensvurdering/<br>Beskrivelse |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| <p><b>Jordressurser</b><br/>På arealer der det legges opp til bebyggelse/anlegg på dyrka mark, vil det redegjøres for arealkvalitet og tilstand.</p> <p><i>Metode:</i> Vurdere muligheter for framtidig jordbruksdrift<br/><i>Kunnskapsgrunnlag:</i> <a href="http://www.skogoglandskap.no">www.skogoglandskap</a> og lokal kunnskap.</p>                                                                                                                   | Konsekvensutredes                   |
| <p><b>Skogressurser</b><br/>På arealer der det legges opp til bebyggelse/anlegg i skogsmark, vil det redegjøres for arealkvalitet og tilstand</p> <p><i>Metode:</i> Vurdere muligheter for framtidig bruk av skogen. Dette omfatter også skog som ledannelser mot vind.<br/><i>Kunnskapsgrunnlag:</i> Klassifisering av arealtilstand, arealkvalitet og driftsforhold. <a href="http://www.skogoglandskap.no">www.skogoglandskap</a> og lokal kunnskap.</p> | Beskrives                           |
| <p><b>Reindrift</b><br/>På arealer der det legges opp til tiltak som kan ha negative konsekvenser for reindrift, vil tidlig dialog iverksettes.</p> <p><i>Metode:</i> Drøfte saken med reindriftsmyndigheten.<br/><i>Kunnskapsgrunnlag:</i> Reindriftskart NIBIO</p>                                                                                                                                                                                        | Beskrives                           |
| <p><b>Grus og sand</b><br/>På arealer der det legges opp til bebyggelse/anlegg i områder for grus og sand, vil det redegjøres for forekomst og tilstand.</p> <p><i>Metode:</i> Vurdere muligheter for framtidig bruk av grusressursen.</p> <p><i>Kunnskapsgrunnlag:</i> NGUs løsmassekart</p>                                                                                                                                                               | Beskrives                           |
| <p><b>Friluftsområder</b><br/>På arealer der det legges opp til inngrep i friluftsområder som er definert som svært viktig, vil det redegjøres for konkret av bruk av friluftsområdet.</p> <p><i>Metode:</i> Intervju av lokalbefolkningen og foreninger.<br/><i>Kunnskapsgrunnlag:</i> Kartlagte friluftsområder (Ishavskysten friluftsråd) og lokal kunnskap. Databaser</p>                                                                               | Beskrives                           |

Fig. 12 - Utredningstemaer - Naturressurser



## 6.4 Relevante utredningstemaer – natur og miljø

| Tema                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Konsekvensutred./<br>Beskrivelse                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| <p><b>Landskap og bebyggelse</b><br/> Det er gjennomført konsekvensutredning for landskap i forbindelse med omlegging av ny E6. Deler berører tettstedet Oteren. Supplerende utredninger kan bli aktuelle, avhengig av nye bebyggelse og tiltak.</p> <p><i>Metode:</i> Landskapsanalyse<br/> <i>Kunnskapsgrunnlag:</i><br/> Gjennomført konsekvensutredning av landskapsbilde i forbindelse med ny E6 (Statens vegvesen jan. -14), registrering av terrengform, vegetasjon, vann og bebyggelsestyper.</p>            | <p>Supplerende konsekvensanalyser og/eller beskrivelse</p> |
| <p><b>Naturmangfold, herunder verdifulle naturtyper og arter</b></p> <p><i>Metode:</i><br/> Redegjørelse for i hvilken grad planforslaget påvirker regionale- og nasjonalt viktige naturtyper og artsforekomster. Vurderingene tar utgangspunkt i prinsippene i naturmangfoldloven.</p> <p><i>Kunnskapsgrunnlag:</i> Gjennomført konsekvensutredning av naturverdier og naturmiljø i forbindelse med ny E6 (henholdsvis av asplan viak og Statens vegvesen i nov. 2011 og mai 2014), veileder naturmangfoldloven</p> | <p>Beskrivelse og vurdering i hht. NML §§ 8-12.</p>        |
| <p><b>Kulturminner og kulturmiljø.</b><br/> Innenfor planområdet er det registret et fåtall kulturminner. Behov for supplerende undersøkelser vil bli gjort i samråd med fylkeskonservator.</p> <p><i>Metode:</i> Vurdering av behov for hensynssone vil bli gjort i samråd med antikvariske myndigheter</p> <p><i>Kunnskapsgrunnlag:</i><br/> Gjennomført arkeologiske befaringer i forbindelse med ny E6 (Ingvild Larsen og Camilla Olofson 2012), kulturminnebasen, askeladden</p>                                | <p>Beskrivelse</p>                                         |
| <p><b>Forurensning</b><br/> Det skal kartlegges om eksisterende virksomheter forårsaker forurensninger. Av nye tiltak vil E6 forårsake forurensning i form av støy, eksos og støv. Det er foretatt risikovurderinger av disse forholdene i tidligere reguleringsarbeid.</p> <p><i>Metode:</i> Eksisterende beregninger vil benyttes i nåværende planarbeid. Behov for ytterlig undersøkelser avklares under planprosessen.<br/> <i>Kunnskapsgrunnlag:</i> T-1442-2012 Retningslinje for støy</p>                     | <p>Beskrives</p>                                           |

Fig. 13 – Utredningstemaer - Natur og miljø

## 7. RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

Alle planer der det legges til rette for utbygging skal vurderes med hensyn på risiko og sårbarhet (plan- og bygningslovens § 4-3).

### 7.1 Metode

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet/ konsekvens er gitt etter flg. tabell:

| Konsekvens<br>Sannsynlighet | 1. Svært liten | 2. Liten | 3. Middels | 4. Stor | 5. Meget stor |
|-----------------------------|----------------|----------|------------|---------|---------------|
| 5. Svært sannsynlig         |                |          |            |         |               |
| 4. Meget sannsynlig         |                |          |            |         |               |
| 3. Sannsynlig               |                |          |            |         |               |
| 2. Moderat sannsynlig       |                |          |            |         |               |
| 1. Lite sannsynlig          |                |          |            |         |               |

Fig. 14- Temaene vurderes med grunnlag i risikomatrise

- Rødt felt indikerer uakseptabel risiko – ikke bygging eller krav til risikodempende tiltak
- Gult felt indikerer akseptabel risiko - men risikodempende tiltak må vurderes.
- Grønt felt indikerer akseptabel risiko – risikodempende tiltak ikke nødvendig.

Følgende kategorier for sannsynlighet skal benyttes:

| Sannsynlighetskategori | Frekvens                                     |
|------------------------|----------------------------------------------|
| 1. Lite sannsynlig     | Sjeldnere enn en hendelse pr. 1000 år        |
| 2. Moderat sannsynlig  | I gjennomsnitt en hendelse pr. 100 – 1000 år |
| 3. Sannsynlig          | I gjennomsnitt en hendelse pr. 10 – 100 år   |
| 4. Meget sannsynlig    | I gjennomsnitt en hendelse pr. 1 – 10 år     |
| 5. Svært sannsynlig    | Oftere enn 1 hendelse pr. år                 |

Fig. 15 – Sannsynlighetskategorier

Følgende kategorier av konsekvens skal benyttes:

| Konsekvenskategori | Beskrivelse                                                                                                                                                           |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. Svært liten     | Ingen person – eller miljøskader. Materielle skader mindre enn kr. 100.000. Ingen skade på eller tap av samfunnsverdier.                                              |
| 2. Liten           | Personskade - lokale miljøskader. Materielle skader mellom kr. 100.000 – 1 million. Ubetydelig skade på samfunnsverdier.                                              |
| 3. Middels         | Alvorlig personskade – Regional miljøskade (restitusjonstid 1 år). Materielle skader mellom 1-10 mill. Kortvarig skade/tap av samfunnsverdier.                        |
| 4. Stor            | Dødelig skade, en person – Regional miljøskade (restitusjonstid 10 år). Materielle skader mellom 10-100 mill. Skade på eller tap av samfunnsverdier med noe varighet. |
| 5. Meget stor      | Dødelig skade, flere personer – Irreversibel miljøskade (restitusjonstid 10 år). Materielle skader større enn 100 mill. Varig skade på eller tap av samfunnsverdier.  |

Fig. 16 – Konsekvenskategorier

## 7.2 Risiko- og sårbarhetsanalyse – naturgitte farer

| Tema                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ROS-analyse                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Klimaendring</b><br/> Det blir høyere temperaturer og mere nedbør i et langsiktig perspektiv. Dette kan føre til økt sannsynlighet for ekstremnedbør, regnflom og jord og flomskred. Det er særlig sistnevnte (jord- og flomskred som vil berøre planområdet (Se fig. 6, side 5).</p> <p><i>Metode:</i><br/> - Forsøke å unngå bygg og tiltak i fareområder<br/> - Angi avbøtende tiltak dersom dette er hensiktsmessig (nødvendig i områder som er utbygd)</p> <p><i>Kunnskapsgrunnlag:</i> Klimaprofil Troms</p>                                                                                                                                                                                     | <p>Beskrives</p>                                                           |
| <p><b>Snøskred</b><br/> Aktsomhetskart for snøskred framgår av tidligere beskrivelse fig. 6, side 5. Planforslaget berøres ikke av snøskred.</p> <p><i>Metode:</i> Snøskred berører ikke planområdet. Metoden er beskrevet under fig. 7, side 14.</p> <p><i>Kunnskapsgrunnlag:</i> NGIs aktsomhetskart</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p>Akseptabel risiko</p>                                                   |
| <p><b>Jord og flomskred</b><br/> Aktsomhetskart for jord- og flomskred framgår av tidligere beskrivelse fig. 6.1, side 9. Fare for flom og jordskred berører planforslaget i store deler av strekningen vegkryss E6/FV868 og sørover til Ottertun. I områdene mellom helsehuset og Hansenskogen kan flom og jordskred også gå over E6. Kunnskapsgrunnlaget anses ikke som godt nok og det vil gjøres nærmere analyser av farenivå og eventuelle avbøtende tiltak i videre planarbeid</p> <p><i>Metode:</i> Risiko defineres som produktet av sannsynlighet for og konsekvensen av uønskede hendelser. Metoden er beskrevet under pkt. 7.1, side 14.</p> <p><i>Kunnskapsgrunnlag:</i> NGIs aktsomhetskart</p> | <p>Nøyaktigere undersøkelser foretas i løpet av planprosessen.</p>         |
| <p><b>Kvikkleire</b><br/> Registrerte områder for kvikkleire framgår av tidligere beskrivelse fig. 6, side 5. Disse ligger i nærområdet til omlegging av ny E6 og antas utført i forbindelse med planarbeidet for ny E6.</p> <p><i>Metode:</i> Risiko defineres som produktet av sannsynlighet for og konsekvensen av uønskede hendelser. Metoden er beskrevet under pkt. 7.1, side 14.</p> <p><i>Kunnskapsgrunnlag:</i><br/> - Gjennomført risikoanalyse i forbindelse med ny E6 (SVV sep. 13)<br/> - Kartlagt område NVE<br/> - Veileder – «Sikkerhet mot kvikkleireskred» 7-2014</p>                                                                                                                      | <p>Behov for supplerende risikovurdering vurderes i videre planarbeid.</p> |
| <p><b>Flom</b><br/> Aktsomhetskart for flom framgår av tidligere beskrivelse fig. 6, side 9. Områdene er ikke aktuell for utbygging eller tiltak utenom regulert omlegging av E6.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>Utførte undersøkelser er tilstrekkelig.</p>                             |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>Metode: Risiko defineres som produktet av sannsynlighet for og konsekvensen av uønskede hendelser. Metoden er beskrevet under pkt. 7.1, side 14.</p> <p>Kunnskapsgrunnlag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gjennomført flom og vannlinjeberegning for Signalsdalelva, Sommarsetelva og Mortendalselva i forbindelse med ny E6 (NVE Rapport 17-2013).</li> <li>- Veileder Flom og skredfare i arealplaner</li> <li>- NVE-atlas</li> </ul> |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

*Fig. 17 – Naturbaserte farer*

### **7.3 Risiko- og sårbarhetsanalyse – menneskeskapte/virksomhetsbaserte farer**

Menneskeskapte/virksomhetsbaserte farer vil beskrives når reguleringsplanen legges ut til offentlig ettersyn.



## 8. ORGANISERING, MEDVIRKNING OG FRAMDRIFT

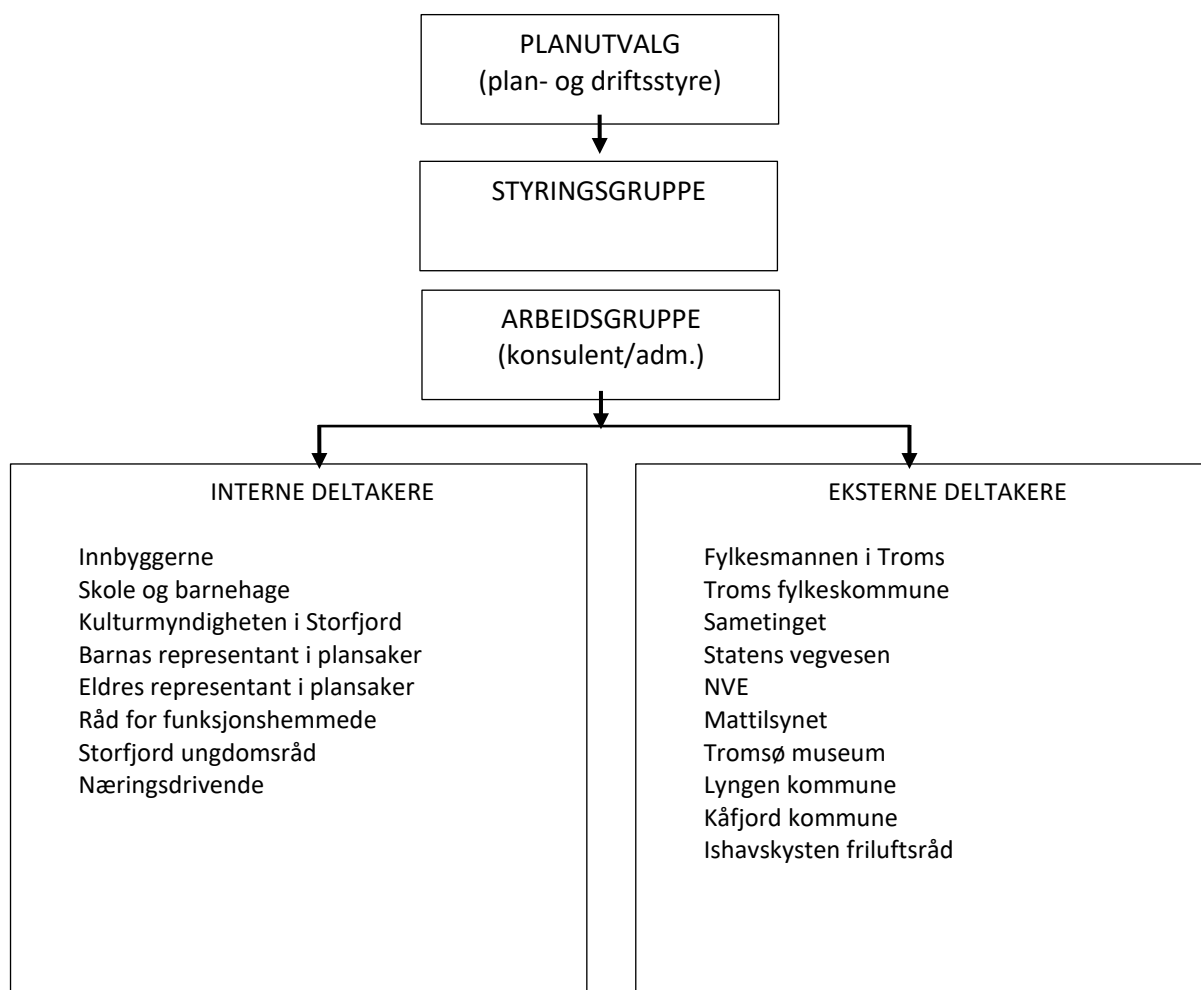
### 8.1 Organisering/medvirkning

Det er Storfjord kommune som er planmyndighet og dermed ansvarlig for behandling av planen. Plan- og driftsstyret er kommunens planutvalg og skal behandle planen før den legges ut på offentlig høring. De skal videre behandle innkomne merknader og gi innstilling til vedtak til kommunestyret.

Det er valgt en styringsgruppe for arbeidet bestående av 1 politiker og 2 representanter for bygdeutvalget. Disse vurderer planen for den legges fram for politisk behandling.

Arbeidsgruppe består av konsulent, leder for teknisk drift og kommuneplanlegger. Disse skal ha regelmessige møter under planprosessen. Leder for teknisk drift/rådmannen inviterer eventuell øvrig administrativ personell til møtedeltakelse etter behov.

Arbeidsgruppa har ansvar for å organisere og koordinere planarbeidet, herunder involvere interne - og eksterne interessenter. Konsulenten har hovedansvar for å utarbeide forslag til plankart, reguleringsbeskrivelse og reguleringsbestemmelser.



## 8.2 Medvirkning/rådgivning – innbyggerne

Stedets innbyggere får informasjon og inviteres til å komme med innspill til planarbeidet med bruk av følgende modeller:

- Møter med bygdeutvalget/folkemøter
- Møter med interesseorganisasjoner
- Informasjon på kommunens hjemmeside/elektroniske medier
- Informasjon gjennom media

## 8.3 Framdriftsplan

Utarbeidelse av planprogram

| Dato      | Beskrivelse                                | Ansvar                |
|-----------|--------------------------------------------|-----------------------|
| Okt. 2019 | Politisk behandling av planprogram         | Plan- og driftsstyret |
| Okt. 2019 | Planprogrammet legges ut til off. ettersyn | Plan- og driftsstyret |
| Des. 2019 | Politisk merknadsbehandling                | Plan- og driftsstyret |
| Des. 2019 | Fastsetting av planprogram                 | Plan- og driftsstyret |

Utarbeidelse av planforslag

| Dato      | Beskrivelse                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Ansvar                |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| Jan. 2020 | Planarbeid – analyse og utarbeiding av forslag <ul style="list-style-type: none"><li>- gjennomgang av temakart/innspill</li><li>- identifisering av motstridende interesser</li><li>- Møter</li><li>- Kart m/bestemmelser</li><li>- Beskrivelse m/konsekvensutredning/ROS</li><li>- Eventuelle møter</li></ul> |                       |
| Mars 2019 | Planforslag - offentlig ettersyn (6 uker) <ul style="list-style-type: none"><li>- eventuelle møter</li></ul>                                                                                                                                                                                                   | Plan og driftsstyret  |
| Mai 2019  | Planforslag - merknadsbehandling <ul style="list-style-type: none"><li>- eventuelle møter</li></ul>                                                                                                                                                                                                            | Plan- og driftsstyret |
| Juni 2019 | Planforslag – sluttbehandling (§12-12)                                                                                                                                                                                                                                                                         | Kommunestyret         |

Fig.19 FramdriftsplanOrganisering og deltakelse



## Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn                    | Møtedato   |
|------------|--------------------------------|------------|
| 65/19      | Storfjord plan- og driftsstyre | 18.10.2019 |

### Reguleringsplan for Nállovuopio reiselivsområde - ny behandling av planforslaget

#### Henvisning til lovverk

Plan og bygningsloven, Andre del: plandel Kapittel 12. Reguleringsplan

#### Vedlegg

- Planbeskrivelse Nállovuohppi reiselivsområde revidert 3 oktober 2019-med merkede endringer
- Planbeskrivelse Nállovuohppi reiselivsområde revidert 3 oktober 2019
- Reguleringsbestemmelser revidert 3 oktober 2019
- Nállovuohppi plankart revidert 3 oktober 2019

#### Saksopplysninger

Planforslag til Reguleringsplan for Nállovuopio Reiselivsområde (PlanID 19392015001) har vært ute til offentlig høring og ettersyn i henhold til Storfjord Plan- og driftsstyrets (SPD) vedtak 24/19. I høringsperioden kom det inn 8 merknader totalt. Alle merknadene er i sin helhet gjengitt i vedlegg 1 "Merknadsbehandling".

Kommunen hadde da ikke mottatt justert planforslag før utsending av høringsforslaget. Disse endringene vil dermed bli en del av justeringene som må utføres etter merknadsbehandlinga i sak 47/19 (se nedenfor).

I sak 47/19 i SPD ble merkandene behandlet. Det ble også tilføyd og vedtatt merknader fra kommunens side til planforslaget.

Storfjord kommune har nå mottatt korrigert planforslag fra AR-Ing AS der forslagstiller her mener at merknader og innspill fra vedtak 24/19 samt i merknadsbehandlinga i sak 47/19 er implementert. Justerte dokumenter er vedlagt saken.

## **Historikk . . . (siste to behandlinger i SPD)**

### *Vedtak i sak 24/19:*

Reguleringsplan for Nállovuohppi Reiselivsområde 19392015001 legges ut til offentlig høring og ettersyn med sakens vedlagte plandokumenter.

Forslagsstiller skal gjennomgå/revidere følgende punkter i planbeskrivelsen (og tilhørende punkter i de andre plandokumentene) med Storfjord kommune og eventuelt berørte eksterne parter før planforslaget tas opp til 2.gangs behandling, forslagsstiller kan velge å utbedre planforslaget med endringene før høring. Alle punktene må sees i sammenheng med kapittel 8 i planbeskrivelsen med underkapitler.

1. Dokument *Planbeskrivelse* (og de andre plandokumentene) skal oppdateres for riktig layout og følgende innhold skal gjennomgås for mindre endringer:
  - a. Sammendrag må speile innhold i planbeskrivelsen og planen for øvrig.
    - i. Antall hyttetomter må oppdateres.
    - ii. Hvilke konsekvenser har rapporter og utredninger om naturfarer medført for utbygging?
  - b. 4.1/4.4
    - i. Reguleringsplanen må vurderes nærmere i forhold til KULA (Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse)
    - ii. Kulturvernmyndighetene må inviteres til utforming av spesifikke bestemmelser tilknyttet vern av områdets verneverdige objekter.
      1. Dette kan være mer detaljerte bestemmelser rundt bevaring og utforming av adkomstveier (gående og/eller vareleveranser), og områdebruk. Det vises spesielt til områdene BFT1 og BFT2 som grenser til LKM1. mulig samarbeid for bevaring og formidling burde diskuteres.
        - a. Må det etableres adkomstveger som er gjenstand for vareleveranser og vedlikehold burde disse innlemmes som formålsområder. (6.7.4)
  - c. 5.1
    - i. Gnr/bnr rettes
  - d. 5.17
    - i. Registrerte aktsomhetsområder må listes og kommenteres
      1. Flomaktsomhet
      2. Snøskred og steinsprang (NGI) aktsomhetsområde
        - a. Det er ikke forswarets aktsomhetsområder som skal benyttes
      3. Jord- og flomskred aktsomhetsområde
  - e. 5.14
    - i. Det er ikke gjennomført grunnundersøkelser i omtalte rapport. Det er en sammenstilling av informasjon samt en vurdering disse og terrengformasjoner som konkluderer med stabil grunn uten fare for kvikkleireskred.
    - ii. Kommunen har i møter med aktuelle firma og forslagsstiller gjennomgått disse og gjennomført egenvurdering av geoteknikk. Det er ut fra disse vurderingene konkludert med tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleireskred uten ytterligere geotekniske vurderinger.
  - f. 6.2.2 punkt 1 og 6.8
    - i. Plassering av eventuell fremtidig kryssløsning er ikke avklart. Det foreligger ikke kommunale eller private planforslag for tilstøtende områder. Planforslaget skal ta høyde for tilknytting i nordøst eller sørvest

til eventuell fremtidig internvei for Nalluvuopio. Dette er sikret med veg parallelt med E6/E8.

- g. 6.3.1
  - i. Samsvar mellom planbestemmelser og planbeskrivelse må kontrolleres.
  - ii. Definerings av mønehøyde og gesimshøyde, eventuell egne grenser for disse innenfor tiltaksområdene.
  - iii. Typer tillatte takformasjoner for de ulike formålsområdene burde spesifiseres.
- h. 6.9
  - i. Kommuneplanens arealdel legger opp til uttak av masser tilstøtende reguleringsgrensen i sørøst. I planforslaget er det beskrevet nødvendig buffersone mot det fremtidige uttaksområdet, og at dette må tas hensyn til i uttaksområdet og delvis i planområdet. Dette kan få konsekvenser for lønnsomhet og utnyttelsesgrad. Løsning og bestemmelser for dette må diskuteres nærmere.
- i. 6.19
  - i. Rekkefølgebestemmelse knyttet til massedeponiet vil være av største konsekvens for planforslaget. Det settes ingen tidsplan for dette gjennom planforslaget. Ifølge foreslåtte rekkefølgekrav vil ikke planen kunne iverksettes før massetaket er avsluttet. Se også 8.14.4.
- j. Vann og Avløp/utslipp
  - i. Det må påpekes at disse anleggene må omsøkes utslippstillatelser.
  - ii. Det omtales ikke mulige tømme punkt for campingturister. Dersom dette skal være et tilbud innenfor planområdet må det avklares gjennom utslippssøknader.
  - iii. Tilgang på slukke vann er ikke kommentert i plandokumentene.
    - 1. vurdering av brann i ROS

- 2. Det skal leveres komplett og feilfritt (sosi- og datakontroll) digitalt planforslag.
- 3. Nødvendige endringer som følge av høringsrunde skal innarbeides av forslagsstiller.

#### *Vedtak i sak 47/19 - Reguleringsplan for Nållovuopio reiselivsområde* Merknadsbehandling etter 1.gangs høring

Kommunen skal ta stilling til om merknadene skal etterkommes og da eventuelt medføre endringer av planforslaget. Det skal også tas stilling til om endringene er av en slik art at planforslaget må sendes på 2.gangs høring og offentlig ettersyn.

#### **Vurdering**

Rådmannen har i vedlegg 1: "Merknadsbehandling" anbefalt at flere av merknadene fra 1.gangs høring og offentlig ettersyn etterkommes. Summen av disse sammen med kommunens egne endringsforslag fastsatt i SPD sak 24/19, ansees å være av en slik art at planforslaget må sendes på 2.gangs høring etter redigering. Flere av forholdene som er rettet merknad til er også grunnlag for ytterligere diskusjoner og avklaringer mellom forslagsstiller, kommunen og sektormyndigheter.

I henhold til vedlagte merknadsbehandling og kommunens egne vedtak og kommentarer, må planforslaget justeres vesentlig før kommunen gjennomfører endelig behandling av denne. Planforslaget bør returneres forslagsstiller for avklaring og justering i henhold til



merknadsbehandlinga. Redigert planforslag sendes på 2.gangs høring før videre politisk behandling.

#### **Rådmannens innstilling**

Forslag til Reguleringsplan for Nállovuopio reiselivsområde sendes forslagsstiller for justeringer og avklaringer i henhold til saksutredningas vedlegg nr 1.  
Merknadsbehandling og vedtak 24/19 i Storfjord Plan og driftsstyre.

Redigert planforslag legges ut til 2.gangs offentlig ettersyn.

#### **Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 28.06.2019**

##### **Behandling:**

Endringsforslag rådmannens innstilling fra administrasjon. Så snart redigert planforslag foreligger, legges dette ut til 2.gangs offentlig ettersyn.

Rådmannens innstilling og endringsforslag ble enstemmig vedtatt.

##### **Vedtak:**

Forslag til Reguleringsplan for Nállovuopio reiselivsområde sendes forslagsstiller for justeringer og avklaringer i henhold til saksutredningas vedlegg nr 1.  
Merknadsbehandling, og vedtak 24/19 i Storfjord Plan og driftsstyre.

Så snart redigert planforslag foreligger, legges dette ut til 2.gangs offentlig ettersyn.

#### **. . . . Slutt på historikken**

#### **Vurdering**

Forholdene som er påpekt har blitt oversendt forslagsstiller, og er returnert med kommentarer. Disse skal da være rettet opp. Korrigeringene er da også synliggjort ved at det er et eget dokument med korrigeringer medtatt. Alle plandokumenter er da korrigert heretter.

#### **Rådmannens innstilling**

Redigert planforslag til Reguleringsplan for Nállovuopio reiselivsområde legges ut til 2. gangs offentlig ettersyn.



Planområdet sett fra eksisterende avkjøring til E6.

Fig. 1, foto: AR-Ing AS, Skjervøy

# Nállovuohppi reiselivsområde

## *Planbeskrivelse*

19. september 2019

Revidert 03.10.2019.

Nasjonal planID: 19392015001

## INNHALDSFORTEGNELSE

### Innholdsfortegnelse

|                                                               |           |
|---------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>INNHALDSFORTEGNELSE .....</b>                              | <b>2</b>  |
| <b>1 SAMMENDRAG.....</b>                                      | <b>5</b>  |
| <b>2 BAKGRUNN .....</b>                                       | <b>7</b>  |
| 2.1 Hensikten med planen.....                                 | 7         |
| 2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold .....          | 7         |
| 2.3 Tidligere vedtak i saken .....                            | 7         |
| 2.4 Utbyggingsavtaler .....                                   | 7         |
| 2.5 Krav om konsekvensutredning .....                         | 8         |
| <b>3 PLANPROSESSEN .....</b>                                  | <b>8</b>  |
| 3.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, planprogram..... | 8         |
| <b>4 PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER.....</b>                  | <b>9</b>  |
| 4.1 Overordnede planer .....                                  | 9         |
| 4.2 Gjeldende reguleringsplaner .....                         | 9         |
| 4.3 Tilgrensende planer .....                                 | 9         |
| 4.4 Temaplaner.....                                           | 9         |
| 4.5 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer .....         | 9         |
| <b>5 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET I DAG .....</b>               | <b>11</b> |
| 5.1 Beliggenhet.....                                          | 11        |
| 5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk .....           | 12        |
| 5.3 Stedets karakter .....                                    | 12        |
| 5.4 Landskap .....                                            | 13        |
| 5.5 Kulturminner og kulturmiljø .....                         | 15        |
| 5.6 Naturverdier .....                                        | 16        |
| 5.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder .....       | 20        |
| 5.8 Landbruk .....                                            | 20        |
| 5.9 Trafikkforhold .....                                      | 20        |
| 5.10 Barns interesser .....                                   | 21        |
| 5.11 Sosial infrastruktur .....                               | 21        |
| 5.12 Universell tilgjengelighet .....                         | 21        |

Side 2 av 61

|                                                                                         |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 5.13 Teknisk infrastruktur .....                                                        | 21        |
| 5.14 Grunnforhold .....                                                                 | 21        |
| 5.15 Støyforhold .....                                                                  | 23        |
| 5.16 Luftforurensing .....                                                              | 23        |
| 5.17 Risiko- og sårbarhet – dagens situasjon .....                                      | 23        |
| 5.17.1 Analysemetode og begrepsavklaring .....                                          | 24        |
| 5.17.2 Konklusjon .....                                                                 | 27        |
| 5.18 Næring .....                                                                       | 27        |
| 5.19 Reindrift .....                                                                    | 27        |
| <b>6 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET .....</b>                                             | <b>28</b> |
| 6.1 Planlagt arealbruk .....                                                            | 29        |
| 6.1.1 Reguleringsformål .....                                                           | 29        |
| 6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål .....                                     | 30        |
| 6.2.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2) .....         | 31        |
| 6.2.3 Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3) .....                                      | 31        |
| 6.2.4 Landbruks-, natur- og friluftsfomål samt reindrift (pbl § 12-5, ledd nr. 5) ..... | 32        |
| 6.2.5 Hensynssoner (pbl § 12-6) .....                                                   | 32        |
| 6.3 Bebyggelsens plassering og utforming .....                                          | 33        |
| 6.3.1 Bebyggelsens høyde .....                                                          | 33        |
| 6.3.2 Grad av utnytting .....                                                           | 34        |
| 6.3.3 Antall arbeidsplasser, antall m <sup>2</sup> næringsarealer .....                 | 34        |
| 6.4 Boligmiljø/ bokvalitet .....                                                        | 34        |
| 6.5 Parkering .....                                                                     | 34        |
| 6.6 Tilknytning til infrastruktur .....                                                 | 34        |
| 6.7 Trafikkløsning .....                                                                | 34        |
| 6.7.2 Utforming av veger .....                                                          | 35        |
| 6.7.3 Krav til samtidig opparbeidelse .....                                             | 35        |
| 6.7.4 Varelevering .....                                                                | 35        |
| 6.7.5 Tilgjengelighet for gående og syklende .....                                      | 35        |
| 6.7.6 Felles atkomstveger, eiendomsforhold .....                                        | 35        |
| 6.8 Planlagte offentlige anlegg .....                                                   | 35        |
| 6.9 Miljøoppfølging .....                                                               | 35        |
| 6.10 Universell utforming .....                                                         | 35        |
| 6.11 Uteoppholdsareal .....                                                             | 35        |
| 6.12 Landbruksfaglige vurderinger .....                                                 | 36        |
| 6.13 Kollektivtilbud .....                                                              | 36        |
| 6.14 Kulturminner .....                                                                 | 36        |
| 6.15 Sosial infrastruktur .....                                                         | 36        |

Side 3 av 61

|                                                                |           |
|----------------------------------------------------------------|-----------|
| 6.16 Plan for vann.....                                        | 36        |
| 6.17 Plan for avfallshenting.....                              | 36        |
| 6.18 Mineralressurser .....                                    | 36        |
| 6.18 Avbøtende tiltak .....                                    | 37        |
| 6.19 Rekkefølgebestemmelser .....                              | 37        |
| <b>7 KONSEKVENsutredning REINDRIFT .....</b>                   | <b>39</b> |
| 7.1 BASSEVUOVDI/HELLIGSKOGEN REINBEITEDISTRIKT .....           | 39        |
| 7.2 SAMLA BELASTNINGER.....                                    | 41        |
| 7.3 VERDI, OMFANG OG KONSEKVENs .....                          | 43        |
| 7.4 AVBØTENDE OG KOMPENSERENDE TILTAK.....                     | 44        |
| <b>8 VIRKNINGER/KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET .....</b>        | <b>45</b> |
| 8.1 Overordnede planer .....                                   | 45        |
| 8.2 Landskap og naturressurser .....                           | 45        |
| 8.3 Stedets karakter .....                                     | 45        |
| 8.4 Estetikk .....                                             | 45        |
| 8.5 Kulturminner og kulturmiljø, verneverdi.....               | 45        |
| 8.6 Forholdet til kravene i kap. II i Naturmangfoldloven ..... | 45        |
| 8.7 Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk.....                | 45        |
| 8.8 Uteområder .....                                           | 45        |
| 8.9 Trafikkforhold .....                                       | 45        |
| 8.10 Barns interesser.....                                     | 46        |
| 8.11 Sosial infrastruktur .....                                | 46        |
| 8.12 Universell tilgjengelighet.....                           | 46        |
| 8.13 Energibehov – energiforbruk.....                          | 46        |
| 8.14 ROS .....                                                 | 46        |
| 8.14.1 Analysemetode og begrepsavklaring.....                  | 46        |
| 8.14.2 Konsekvensvurdering .....                               | 48        |
| 8.14.3 Konklusjon .....                                        | 50        |
| 8.14.4 Forslag til tiltak .....                                | 50        |
| 8.15 Jordressurser/landbruk .....                              | 51        |
| 8.16 Teknisk infrastruktur .....                               | 51        |
| 8.17 Økonomiske konsekvenser for kommunen.....                 | 51        |
| 8.18 Konsekvenser for næringsinteresser.....                   | 51        |
| 8.19 Interessemotsetninger .....                               | 51        |
| 8.20 Avveining av virkninger .....                             | 51        |
| <b>9 INNKOMNE INNSPILL.....</b>                                | <b>52</b> |
| <b>10 AVSLUTTENDE KOMMENTAR .....</b>                          | <b>61</b> |



# 1 Sammendrag

Nállovuohppi reiselivsområde er en detaljregulering iht. plan- og bygningslovens § 12-3.

Reguleringsplanen er konsekvensutredningspliktig etter plan- og bygningslovens § 4-2.

Rambøll AS har utarbeidet konsekvensutredning for reindriften. Rapporten følger som vedlegg til planforslaget, mens vurderinger og konsekvenser i tillegg er innarbeidet i planbeskrivelsen.

Tiltaket er vurdert til samlet å ha en middels til stor negativ konsekvens for reindriften. Konsulentens foreslåtte avbøtende tiltak er innarbeidet i planforslaget. Anlegg i fjellskråningen er begrenset, og utbygging skal skje i samarbeid med reindriftnæringen med tanke på minst mulig forstyrrelse av rein. Antall campingvognplasser er begrenset, men en mindre utbygging enn foreslått ikke vil kunne være økonomisk forsvarlig. I perioder hvor rein trekker forbi området skal akebakken holdes stengt for ikke å forstyrre reinen.

Forslagsstiller har engasjert Baks AS til å vurdere jord-/flomskred og grunnforhold, og deres vedlagte rapporter vurderer områdestabiliteten samt risiko for jord- og flomskred.

Konklusjonen for grunnforhold og geoteknikk er at området er stabilt uten kvikkleire i grunnen.

Det er en viss risiko for jord- og flomskred i planområdet, som vist på kartutsnitt nedenfor. Området som er tiltenkt akebakke og aktivitet vil i all hovedsak ligge mellom faresonene. Det planlegges humper og svinger som bidrar til å holde massene på plass og motvirker skredtendenser. Det anlegges en mindre voll mellom akebakken og oppstillingsplassene.

På flaten nedenfor bakken er det risiko for at flomvann kan samle seg, og for at dette ikke skal medføre skade på anlegg og bygninger er det planlagt at oppstillingsplasser for campingvogner og tilstøtende veier fylles opp noe og det anlegges drenerør/kulverter gjennom veier.

Planforslaget legger til rette for campingplass for inntil 150 campingvogner med spikertelt, 8 utleiehytter, servicebygg, kafé/kiosk/utsalg, galleri, sanitærbygg og mindre bygninger for opplevelsesturisme, utsiktspost, lavvuer og friluftsanlegg (lekeplass, akebakke, grillplasser, bål plass). Eksisterende fritidsbolig i planområdet reguleres inn samt 7 nye hyttetomter. I tillegg er det regulert inn trafikkareal, parkeringsplasser, friområder, sikringssoner i forbindelse med kraftlinjer og vern av kulturminner.

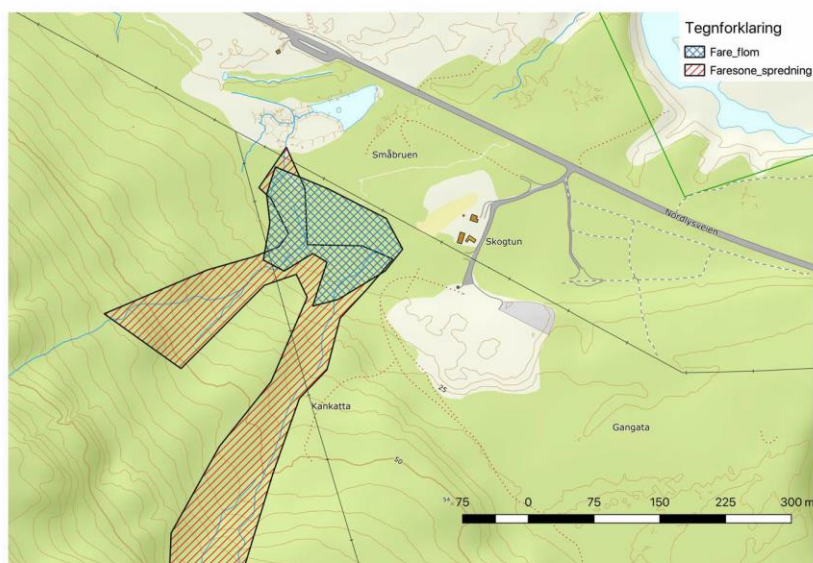
**Kommentert [AH1]:** Lagt til formulering om hensyn til trekkende rein i følge merknad fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark 07.06.19.

**Kommentert [AH2]:** NGI aktsomhetskart er lagt inn i plankartet ifølge merknad fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark 07.06.19.

Konklusjonen i rapporten om jord- og flomskred sier:

Store deler av reguleringsplanen oppfyller kravene gitt i Byggeteknisk forskrift TEK 17 § 7-3 til sikkerhetsklasse S3, forutsett at vegetasjon og naturlig drenering bibeholdes i den bratte fjellsiden mellom de to bekkeløpene. Eventuell bebyggelse må ta hensyn til den store utbredelsen fra de ulike vannløpene i fjellsiden, og problematikken ved å endre drenering i avløpssone.

Anbefaler å ta hensyn til fare for flom ved utløpssone, se faresone spredning (Figur 18), som grunnet dreneringsproblematikk vil være vanskelig å kanalisere uten å negativt påvirke skredfare.



Flom- og sørpeskredrapportens figur 18 Faresonekart for flom og spredning av vannløp (faresone jordskred)

Det legges ikke til rette for utnyttelse av sandforekomstene innenfor planområdet. Dette av hensyn til natur og miljø. Sandforekomsten utenfor planområdet kan nås fra tilstøtende eiendom.

Området har ikke noen landbruksmessig verdi verken som dyrkbar mark eller utmarksbeite.

Det legges til rette for friluftaktiviteter og for barn og unge innenfor planområdet.

Atkomst til området blir i første omgang via eksisterende avkjørsel fra E6 med nye interne veier, men ved en eventuell framtidig etablering av ny avkjøring til hele området utenfor planområdet vil eksisterende avkjørsel stenges og trafikken vil følge innregulert ny atkomstvei.

Kjente kulturminner sikres gjennom reguleringsplanen mot inngrep. Det kan finnes uregistrerte fornminner i planområdet. Skulle det i forbindelse med bygge- og anleggsarbeid komme fram gjenstander eller spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses umiddelbart og varsel sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulturminneloven) § 8, annet ledd.

**Kommentert [AH3]:** Flomsone som vist i figuren er lagt inn i plankartet.

**Kommentert [AH4]:** Tatt ut som bestemmelse og lagt inn i beskrivelsen iht. merknad fra Troms Fylkeskommune 21.05.19.

## 2 Bakgrunn



Fig. 2, foto: cfaobam via Foter.com / CC BY-NC

### 2.1 Hensikten med planen

Planens intensjon er å legge til rette for næringsvirksomhet basert på reiseliv og naturopplevelser. Det planlegges campingplass med 8 utleiehytter og plass for inntil 150 campingvogner med spikertelt i tillegg til bl.a. aktivitetsområder, lavvoer, galleri, utsiktsplass, bål plass, grillplass, akebakke og utsalg av lokalt håndverk/duodji.

I tillegg reguleres det inn et område for fritidsbebyggelse som omfatter eksisterende fritidsbolig i området og 7 nye tomter.

### 2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold

Forslagsstiller er Juha Seppola, [juha.seppola@nho.no](mailto:juha.seppola@nho.no) og Sigmund Seppola, [sigmunse@online.no](mailto:sigmunse@online.no), adresse 9143 Skibotn

Plankonsulent er AR-Ing AS, postboks 112, 9189 Skjervøy, [firmapost@ar-ing.no](mailto:firmapost@ar-ing.no)

Nållovuohppi reiselivsområde planlegges etablert i Skibotn, Storfjord kommune på del av gnr. 46 bnr. 3 som eies av Storfjord kommune.

Det foreligger avtale om at regulert område skal overtas av forslagsstiller i forbindelse med vedtak av reguleringsplan.

### 2.3 Tidligere vedtak i saken

Det er ikke gjort tidligere vedtak som har betydning for saken.

### 2.4 Utbyggingsavtaler

Det foreligger ingen avtaler om utbyggingen.

## 2.5 Krav om konsekvensutredning

Planen utløser krav om konsekvensutredning iht. *Forskrift om konsekvensutredning for planer etter plan- og bygningsloven*, hvor planarbeidet faller inn under § 2 *Planer som alltid skal behandles etter forskriften*, bokstav d) *områdereguleringer, og detaljreguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål*.

Rambøll Norge AS, postboks 117, 9252 Tromsø er engasjert av tiltakshaver til konsekvensutredning av reindriftsinteressene.

Det er i tillegg utarbeidet rapport for grunnforhold og stabilitet i grunnen, samt risiko for flom- og sørpeskred av Baks AS på oppdrag fra tiltakshaver.

Det er gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse for planområdet.

# 3 Planprosessen

## 3.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, planprogram

Forslagsstiller har hatt en lang prosess i saken før plankonsulent ble engasjert, først i forbindelse med utredning og reguleringsarbeid i kommunal regi utført av firmaet Areal+, og senere på egen hånd etter at dette arbeidet ble avsluttet uten resultat i regulering av området. Forslagsstiller har hatt forhåndskonferanse 25.09.14 og flere møter med kommunen og andre om saken, og gjort mye grunnlagsarbeid for saken.

Forslagsstiller kunngjorde varsel om oppstart av reguleringsarbeid i avisene «Nordlys» og «Fremtid i Nord» 29. oktober 2014, og sendte ut varsel om oppstart av reguleringsarbeid til berørte naboer, etater og organisasjoner i brev datert mellom oktober 2014 og februar 2015.

Plankonsulent ble engasjert 05.03. 2015 og sendte ut planprogram til berørte etater og organisasjoner pr. e-post 29. april 2015 med frist for innspill satt til 10. juni 2015.

Planprogrammet ble vedtatt av Storfjord kommune i Plan- og Driftsstyrets møte 28.08. 2015 med tillegg:

«Det vil bli foretatt konsekvensutredning av

*Reindrift (av personer med reindriftsfaglig kompetanse)*

*Landbruk (med arealregnskap som viser arealkvaliteter, arealtilstand, driftsforhold og effekt av tiltaket for planområdet og tilgrensende områder).*

*Merknader til planprogrammet vil behandles og tas til følge så langt det lar seg gjøre, mht.:*

*Det vil etableres buffersoner mellom eksisterende fritidseiendom og øvrige formålsområder.*

*Meldeplikt etter kulturminnelovens § 8, 2. ledd vil tas med i planbestemmelsene.*

*Det medtas rekkefølgebestemmelser om atkomstvei og trafikkforhold.*

*Det medtas rekkefølgebestemmelse om avløpsanlegg som sikrer at naturreservatet ikke påvirkes.*

*Vurdering etter naturmangfoldloven skal fremgå av forslag til reguleringsplan.*

*Bestemmelser om universell utforming og tilgjengelighet skal fremgå av forslag til reguleringsplan, og krav om helhetlig utomhusplan tas inn som rekkefølgebestemmelse.*

*Plassering av bygninger/tiltak gjøres med sikte på å unngå risiko for f.eks. flom og skred.*

*Grunnforholdene vurderes i forhold til planlagt utbygging og avbøtende tiltak beskrives og tas med i planbestemmelsene.*

*Tiltakshaver ønsker i utgangspunktet ikke å regulere inn masseuttak av drivverdige sandforekomster, men temaet vil vurderes i planbeskrivelsen med forslag til alternative løsninger. Temaet vil også tas med i konsekvensutredningen.*

*Eiendomsgrenser har ingen betydning ved fastsetting av reguleringsgrenser. Fordeling av eiendom mellom Varvik og Seppola berører ikke reguleringsplanen. Vi har dessuten vært i møte med Varvik og avklart problemstillingen.*

*Sametingets rapport etter befarung vil tas til følge i forslag til reguleringsplan.*

*Sjekkliste fra NVE med generelle innspill vil legges som utgangspunkt for vurdering av grunnforhold og fare for skred, etc..*

*Tiltak mot risiko for elektromagnetisk stråling fra kraftlinjer tas med i planforslaget og som faresone i plankartet.*

*Planene om midlertidig massedeponi vil vurderes sammen med Storfjord kommune med tanke på å ta formålet ut av planen, som ønsket fra Fylkesmannen i Troms 8. juni 2015. Det planlegges ikke noe område for råstoffutvikling i planområdet.»*

Det fastsatte planprogrammet ligger til grunn for planforslaget og konsekvensutredningen.

Forholdene som utredes/beskrives i denne planbeskrivelsen følger planprogrammets temaoversikt inklusive tillegg.

Konsekvensutredningenes vurderinger er innarbeidet i denne planbeskrivelsen, og rapportene følger i tillegg med som vedlegg i sin helhet.

Tiltakshaver ønsket til slutt å utvide planen da området mot E6 ble tilgjengelig høsten 2018 etter å ha vært reservert annen bruk, og denne utvidelsen ble kunngjort i oktober med svært kort frist i samråd med Storfjord kommune for om mulig å få saken politisk behandlet i 2018.

## 4 Planstatus og rammebetingelser

### 4.1 Overordnede planer

#### • Fylkeskommunale planer

Det foreligger ingen fylkeskommunale planer for området.

#### • Kommuneplanens arealdel evt. kommunedelplaner

Kommuneplanens arealdel samsvarer med planforslagets arealutnyttelse.

### 4.2 Gjeldende reguleringsplaner

Det er ingen gjeldende reguleringsplaner i planområdet.

### 4.3 Tilgrensende planer

Det er ingen tilgrensende reguleringsplaner til planområdet.

### 4.4 Temaplaner

Det foreligger ingen temaplaner som berøres av planen.

### 4.5 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer

Planen berører ingen rikspolitiske retningslinjer.

Planen er utarbeidet i henhold til plan- og bygningsloven (pbl.). Planen er en detaljregulering iht. pbl. § 12-3. Reguleringsplanen er konsekvensutredet iht. pbl. § 4-3 med hensyn til virkning for reindrift.

Flere nasjonale lover med tilhørende forskrifter er fulgt så langt det er relevant i planforslaget:

#### Lov og forskrift

- Plan- og bygningsloven
- Naturmangfoldloven

Side 9 av 61



- Kulturminneloven
- Reindriftsloven
- Jordloven og skogbruksloven
- Brannvernloven
- Kart- og planforskriften
- Forskrift om konsekvensutredning for planer etter plan- og bygningsloven

#### *Nasjonale retningslinjer og bestemmelser*

Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen

Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging

Stortingsmelding nr. 18: Friluftsliv

#### *Aktuelle veiledere*

- Kommunal- og moderniseringsdepartementets Reguleringsplanveileder
- Miljøverndepartementets veileder Reguleringsplan, utarbeiding av reguleringsplaner etter plan – og bygningsloven
- Miljøverndepartementets temaveileder Universell utforming og planlegging etter Plan og bygningsloven
- Miljøverndepartementets veileder Barn og planlegging (T-2/2008)
- Direktoratet for sikkerhet og beredskap: Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen
- Veiledning til forskrift om elektriske forsyningsanlegg

## 5 Beskrivelse av planområdet i dag

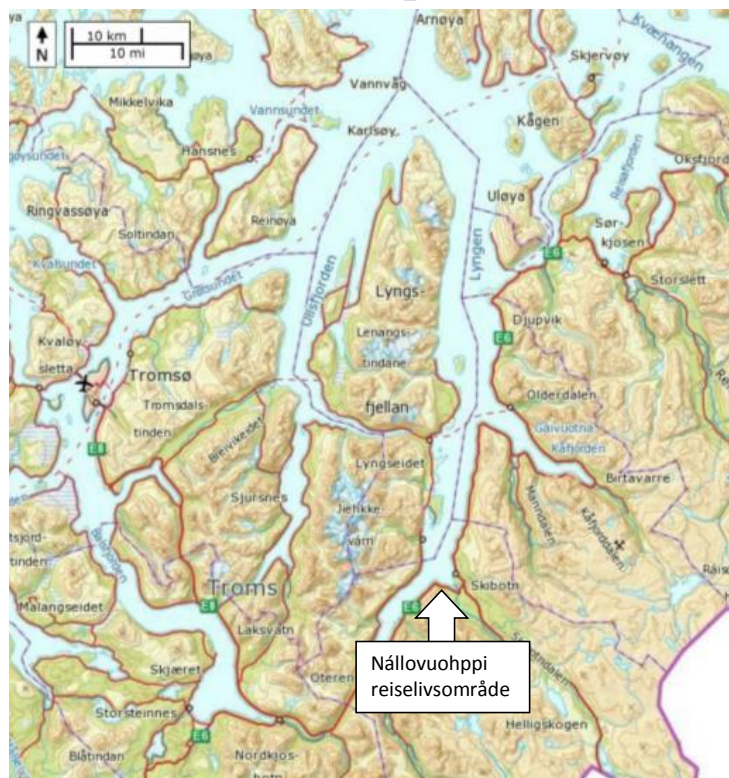


Fig. 3. Kart som viser lokalisering av planområdet i et større perspektiv. [www.norgeskart.no](http://www.norgeskart.no)

### 5.1 Beliggenhet

Planområdet befinner seg i Skibotn, Storfjord kommune.

Planområdet er en del av gnr. 46 bnr. 3 som eies av Storfjord kommune.

Nållovuohppi reiselivsområde ligger like ved E6/E8 som går gjennom Skibotn og deler seg hvor E8 går gjennom Skibotndalen til Finland og E6 følger kysten nordover.

Lokaliseringen er nordvendt i et forholdsvis ubebygget område. På eiendommen ligger et nedlagt sandtak som brukes til massedeponi for Statens vegvesen. Tunnelmasser av sprengstein fra Nordnesfjellet er i dag en markant del av planområdet.

Det er et nedlagt småbruk i planområdet som benyttes som fritidsbolig. Dette er gnr. 46 bnr. 117 som eies av Astri Hoel Ophaug og Trygve Ophaug, Tromsø.

Kommentert [AH5]: Rettet gårdsnummer

#### • Avgrensning og størrelse på planområdet

Planområdet avgrenses av fjellkant mot sørvest, eiendomsgrense mot vest-nordvest og avgrensning mot nordøst og sørøst følger E6/E8 (nordøst) og eiendomsgrense (sørøst) med fradrag for avgrensning av næringsområde BN 06 i kommuneplanens arealdel.

Området som omfattes av detaljreguleringsplanen er på ca. 150 daa.

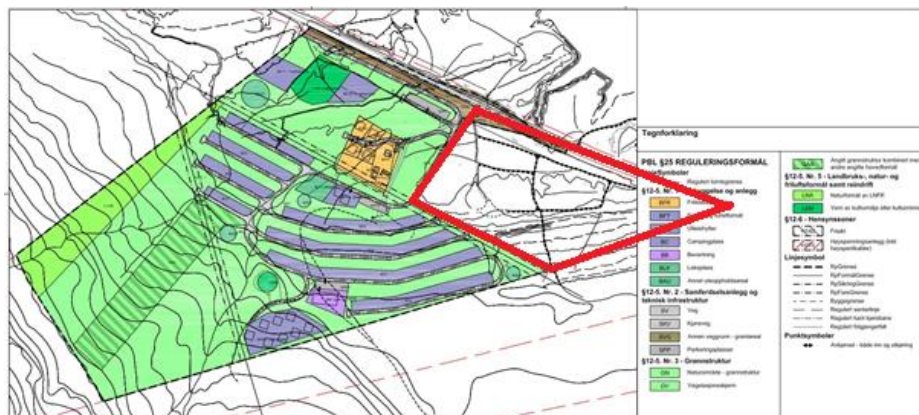


Fig. 4. Plankartet datert 19. juni 2017 med markert utvidelse.

Planområdet ble utvidet etter ønske fra tiltakshaver i forståelse med Storfjord kommune. Planens formål og begrensning er imidlertid ikke utvidet med unntak av et tillegg på 4 fritidsboliger.

### 5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

I planområdet er det et nedlagt småbruk.

Det er et avsluttet masseuttak for sand innenfor planområdet hvor forekomsten av strandavsetning innenfor eiendommen er fullt utnyttet. Sandtaket benyttes til midlertidig deponi for steinmasser fra tunneldriving for E6 gjennom Nordnesfjellet.

På motsatt side av E6/E8 er det et naturvernområde mot sjøen.

En naboeiendom på Nállovuohppi har i mange år vært brukt som utsalgssted for duodji (samisk håndverk). Forslagsstiller ønsker at planområdet skal bli ny lokalisering for dette i sammenheng med øvrig turistrettet virksomhet.

For øvrig benyttes området til beite for rein.

### 5.3 Stedets karakter

Området ligger på en furu- og løvskogskledt slette som stiger gradvis mot fjellet i sør-sørvest.

Planområdet ligger mellom 10-75 m.o.h. og har nærhet til sjøen med Storfjorden i nordvest.

Løsmassene i influensområdet er av stor betydning for naturmiljøet. Massene er samtidig en framtidig naturressurs med mektighet på opp til 5-6 m på flatene, og opp til 20 m i elveterrassen mot sør.

Sand dekker over berggrunnen og er hovedsakelig elveavsetning i planområdet. Disse drenerer godt, og kan være fattige på mineraler. Dette skaper tørre og basefattige forhold for plantene.

Løsmassene består i tillegg til elveavsetning også av tynn morene og tykk strandavsetning, mens det er bart fjell og skredmateriale høyere opp.

På motsatt side av E6/E8 er det et fredet våtmarksområde mot sjøen.

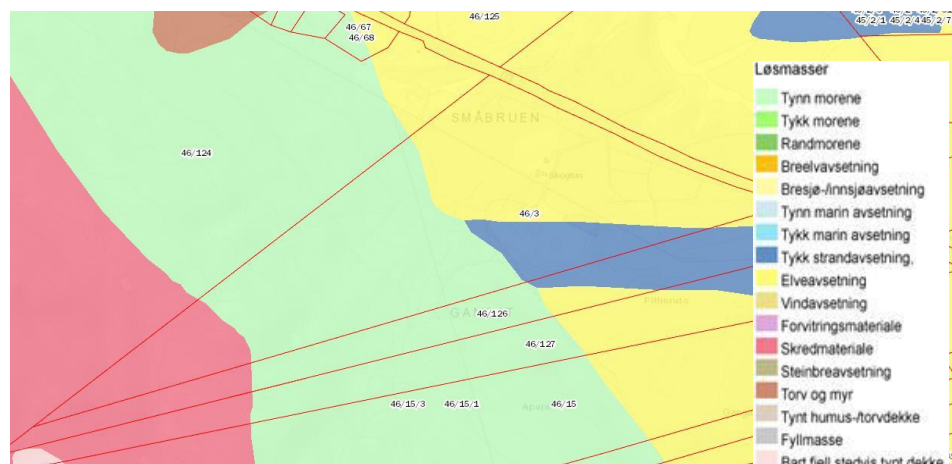
Fra planområdet har man utsyn mot Lyngfjorden samt de karakteristiske fjellformasjonene i øst og sørvest.

#### • Eksisterende bebyggelse

I planområdet er det kun bebyggelse på eksisterende fritidseiendom, hvor bebyggelsen er tradisjonelt utformet fra et nedlagt småbruk.

## 5.4 Landskap

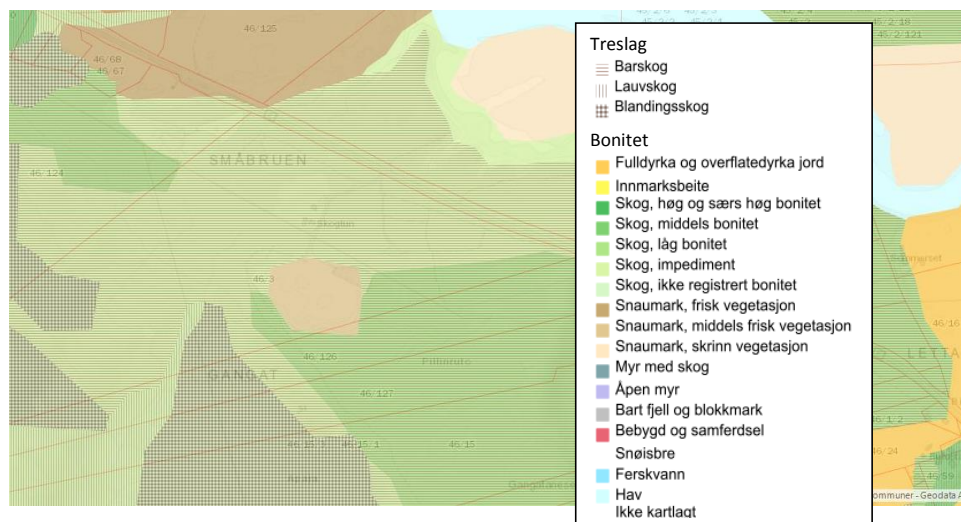
### • Topografi og landskap



Figur 5. Løsmassekart fra [www.atlas.nve.no](http://www.atlas.nve.no)

Skibotn ligger ved utløpet av Skibotnelva i Skibotndalen. Det er en bred U-dal som munner ut i Storfjorden i nordvest med Daltinden/Gellavarri i synsranden. Hovedretningen i Skibotndalen går fra nordvest til sørøst, og lengden er omlag to mil. Fjellsidene er karakteristiske, reiser seg bratt og har mange store flåg, fjellsider med lite eller ingen vegetasjon, og mer eller mindre sammenhengende rasmark og ur. Terrenget er brattere ut mot Falsnesfjellet, som fremstår som en tydelig rygg i landskapet.

Landskapet er jorddekt med furuskog og blandingsskog i et relativt flatt område som stiger inn mot fjellet Falsnestinden mot sørvest. Grunnen på flatene består av sand og morenemasser som er elveavsetninger under marin grense, myrområder og fjell i dagen. I området er det uproduktiv skog og skog av lav til middels bonitet. Jf. Kilden 2. mai 2017. Vegetasjonen i området består furuskog, bjørkeskog og blandingsskog av bjørk og furu. Bakkevegetasjonen er hovedsakelig bærlyng med dominans av tyttebær og litt innslag av krekling. Furumose og etasjemose er også fast innslag i bunnen. Det forekommer i tillegg litt blåbær og blokkebær.



Figur 6. Arealressurskart fra [www.atlas.nve.no](http://www.atlas.nve.no)

Den flate furumoen ligger på kote 10-12 og avsluttes mot sør-sørvest med kuperte bakker mot fjellet og mot sør-sørøst mot en markant skråning som er dannet av grusavsetninger under siste istid. I planområdet er tilgjengelige grusforekomster i all hovedsak utnyttet, men grusuttaket er erstattet med steinmasser i et midlertidig deponi. Steindeponiet skal avsluttes i forbindelse med utbygging av planområdet, og terrenget tilbakeføres til naturlig form og beplantning.

#### • Solforhold

Planområdet ligger mellom Falsnesfjellet og sjøen, vendt mot nordøst med gode solforhold.

#### • Lokalklima

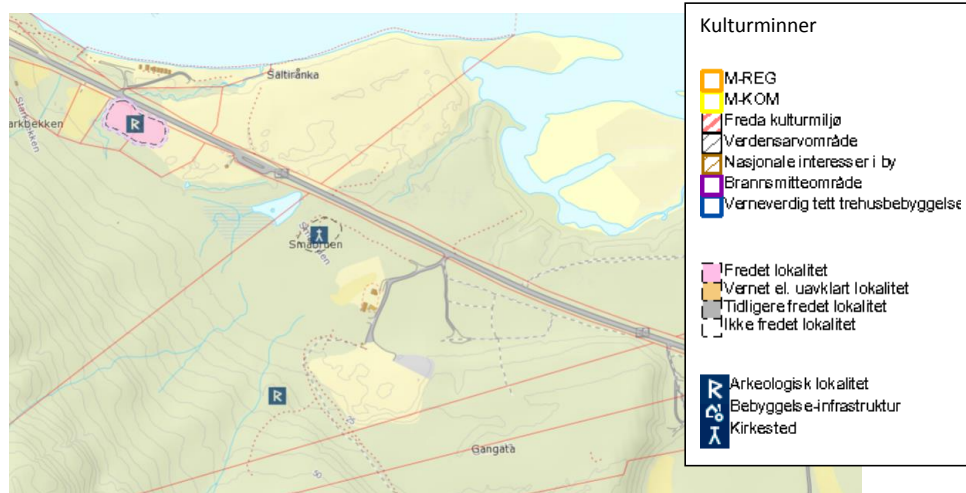
Skibotndalen ligger i regnskyggen av Lyngsalpene og har lite nedbør, med kun 300 mm nedbør på årsbasis. I juli ligger normaltemperaturen på 13,5 grader, så Skibotn er også et av de varmeste stedene i Troms. Mindre nedbør gir mindre utvasking av næringssalter til planteproduksjon.

#### • Estetisk og kulturell verdi

Landskapsbildet i tiltaksområdet vurderes i dag til middels til høy verdi. Det er da tatt hensyn til dagens steindeponi.



## 5.5 Kulturminner og kulturmiljø



Figur 7. Kulturminnekart fra [www.kilden.nibio.no](http://www.kilden.nibio.no)

**Fra Riksantikvarens karttjeneste Askeladden hvor følgende kulturminner er registrert i området:**

- Småbruen: Kirkegårdslokalitet, ikke fredet. Krigsminne, monument etter sovjetiske krigsfanger. Flere avlange groper i nærområdet som sannsynligvis er tidligere graver. Litt lenger mot V og NV er det også flere løpeganger.
- Gangat: Bosetning- aktivitetsområde, automatisk fredet. Årran/ildsted. Ca. 120 x 100 cm NNV-SSØ. Steiner kjennes under torven, trekull funnet ca. 5 cm ned i undergrunnen med jordbor. Fullstendig overgrodd av lyng og mose. Ligger på en liten kolle med panoramautsikt over Skibotn og Lyngenfjorden.
- Tysk krigsminne, ikke markert i kartet. Bunkerstomt: Rundt hull med ytre mål på 11x11 meter. Indre mål 7x7 meter. 3,5 meter dypt. Torvlager ved siden av hullet. 40 meter lang grøft mot nord-vest.

Kilde: Riksarkivaren, Kulturminnesok.no 02.05.17

Registrerte kulturminner er tatt inn i planen og vernet med hensynssoner. Kulturminner inngår også som en del av forslagsstillers idé om presentasjon og historiegrunnlag for den aktiviteten som planlegges i planområdet.

Det kan finnes uregistrerte fornminner i planområdet. Skulle det i forbindelse med bygge- og anleggsarbeid komme fram gjenstander eller spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses umiddelbart og varsel sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulturminneloven) § 8, annet ledd.

Planområdet berører kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse (KULA), og inngår i avgrensning for «Skibotn marked» hvor den eldre markedsplassen ligger på Nállovuohppi på nordsiden av (utenfor) planområdet. Planforslaget berører derved ikke noen kulturminner i dette området, og utbyggingen vil etter vårt skjønn i svært liten grad berøre landskapet som har nasjonal interesse.

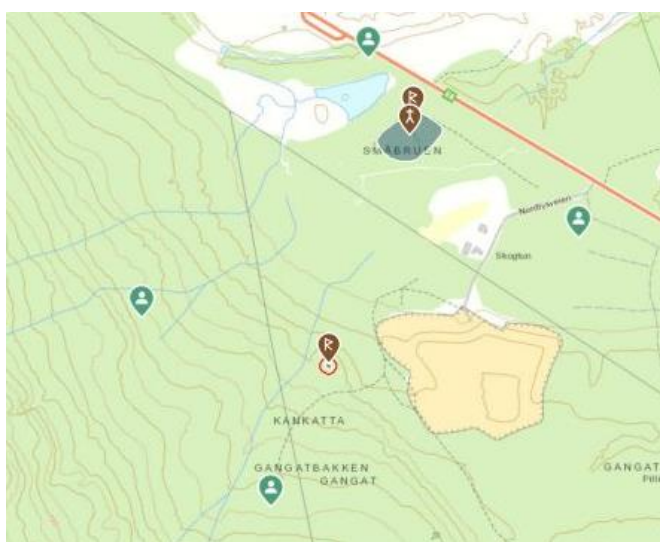
Planområdet inngår også i «Storfjord konfliktlandskap» som gjelder spor etter verdensomspennende internasjonale hendelser. Spor fra siste verdenskrig finnes innenfor planområdet, og omfatter krigsgravplass for sovjetiske krigsfanger, krigsminnesmerke for

**Kommentert [AH6]:** Lagt til som merknad istedenfor som bestemmelse, iht. uttalelse fra Troms Fylkeskommune 21.05.19.

utenlandske soldater og krigsfanger, løpeganger og en bunkerstomt. Bunkerstomten er ikke et fredet kulturminne, og ble ikke registrert ved utarbeidelse av plankartet, men forslagsstiller ønsker å ta hensyn til alle kulturminnene i området, og området for servicebygg er derfor flyttet.

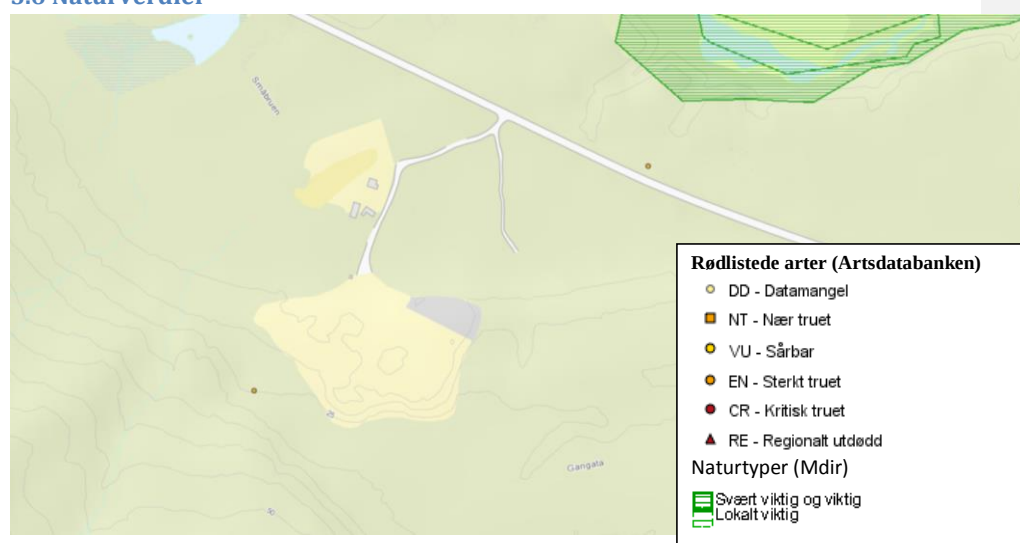
De øvrige krigsminnene ligger samlet i nordre hjørne av planområdet og er hensyntatt med vernesone.

Bunkerstomten som er nevnt i punktlisten ovenfor fra andre verdenskrig ligger like utenfor planområdet i sør, på oversiden av den øverste kraftlinjen. En sti fra planområdet ender ved denne lokaliteten. Planforslaget innebærer ingen endringer i dette området, men lokaliteten omtales sammen med øvrige minner i området og behandles respektfullt ved besøk.



Figur 8. Kulturminner og krigsminner i området som er registrert, markert i kartet. [www.kilden.nibio.no](http://www.kilden.nibio.no)

## 5.6 Naturverdier



Figur 8. Rødlistede arter som er registrert, markert i kartet. [www.kilden.nibio.no](http://www.kilden.nibio.no)

Planområdet består hovedsakelig av skogsmark i form av bærlyngfuruskog på fluviale avsetninger. Tresjiktet er mest furu, men også noe bjørk. I tillegg er det en del av et våtmarksområde i planområdet. På motsatt side av E6/E8 er det et naturvernområde ved sjøen rundt utløpet av den store Skibotnelva.

Det er registrert jerv og gaupe i planområdet. Artene regnes som sterkt truet (EN).



Fig. 9. Jerv. Foto  Roy Andersen | Norsk institutt for naturforskning  
<http://www.artsdatabanken.no/Pages/182501>

**Jerven** har en sirkumpolar utbredelse i Nord-Amerika, det nordlige Europa og Asia. Den er det største mårdyret i Norge og vi finner den først og fremst i fjellområdene langs grensen mot Sverige og Finland, fra Hedmark og nordover. I 2014 var antall dokumenterte og antatte ynglehi 52, hvilket gir et estimat på ca 343 voksne individer, som betyr antall reproduserende jerv i Norge minimum 170. Arten blir derfor vurdert til kategori EN (sterkt truet). Arten er listet som VU (sårbar) i Sverige og EN (sterkt truet) i Finland.

Jerv er Norges største mårdyr, men likevel ikke stort større enn en grevling. Hannen veier mellom 12 og 18 kilo, og er generelt større enn hunnen som veier 8 til 12 kilo. Jerv finnes i Fennoskandia – det vil si den skandinaviske halvøy (Norge og Sverige), Finland, Kolahalvøya og Karelen i Russland – og i taiga- og tundraområdet i hele palearktis og Nord-Amerika. Jerv lever både i skogen og på snaufjellet, men trives best i skoggrensa siden mattilgangen er best her. Arten trenger store leveområder, og kan tilbakelegge store avstander på kort tid. En hannjerv kan godt gå 30 til 80 km i løpet av en natt. Dyrene framstår som svært målbevisste på slike turer – de følger ofte gamle «jervstier» og dukker opp på de samme stedene år etter år. Aktivitetsområdet for en hunn i hiperioden kan variere fra 40 til 100 km<sup>2</sup>, men utover sommeren kan dette utvides til over 1400 km<sup>2</sup>. Den viktigste faktoren som bestemmer størrelsen på aktivitetsområdet synes å være tilgangen på mat.

Kilde: Artsdatabanken.no



Fig. 10. Gaupe. Foto  John Linnell | Norsk institutt for naturforskning  
<http://www.artsdatabanken.no/Pages/180905>

**Gaupe** finnes i store deler av Nord-Europa, men tyngdepunktet for bestanden er likevel på den skandinaviske halvøya, det vil si Norge, Sverige og den nordvestre delen av Finland. Den norske gaupebestanden er overvåket nøye med årlige estimater basert på observasjoner av familiegrupper eller spor av familiegrupper i snøen. I 2015 er det estimert 60,5 familiegrupper på landsbasis. Bestanden er sammenhengende med bestander i Sverige og til viss grad i Finland. Den svenske bestanden besto av et

Side 17 av 61

estimert minimum på 840 gauper i 2014, basert på 142 dokumenterte familiegrupper. Antall dokumenterte familiegrupper i Sverige har gått ned dramatisk fra 242 i 2012 til 142 i 2014. Det totale antall gauper i Europa utenom Russland, Hviterussland og Ukraina er 9.000-10.000.

Kilde: Artsdatabanken.no

De sårbare (VU) fugleartene horndykker, dvergmåke og stjertand er registrert i eller i nærheten av planområdet.



Fig. 11. Stjertand. Foto [http://www.naturephoto.cz.com/stjertand-picture\\_no-2491.html](http://www.naturephoto.cz.com/stjertand-picture_no-2491.html)

**Stjertand.** Hoveddelen av den norske hekkebestanden finnes i Nord-Norge og lavereliggende fjellstrøk i Sør-Norge samt enkelte funn på kysten. Stjertanda foretrekker grunne og til dels næringsrike vann med vegetasjon, samt grunne elver og myrdammer. Våre fugler overvintrer trolig hovedsakelig i Vest-Afrika. Den norske hekkebestanden er nå vurdert til å være i intervallet 430 - 1100 individer. Arten plasseres i rødlistekategori VU (sårbar) på grunn av lav hekkebestand.

Kilde: Artsdatabanken.no

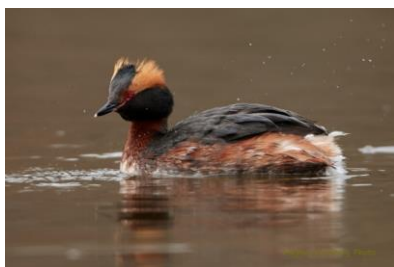


Fig.12. Horndykker. Foto: Magnus\_Lindberg via Foter.com / CC BY-NC-ND

**Horndykker** hekker spredt på Østlandet, og mer vanlig fra Trøndelag og nordover til Finnmark. Arten hekker i vann med rik bunnvegetasjon, og med rik mattilgang av vanninsekter og småfisk. Horndykkeren overvintrer i skjermete, grunne områder i skjærgården fra Nordland til Telemark. Norsk hekkebestand er nå vurdert til å være i intervallet 1300 - 1500 individ. Hoveddelen av den norske hekkebestanden har vi tidligere hatt i nordlige Nordland og Troms, men for Troms er det rapportert om betydelig bestandsnedgang for perioden 2001-2013. Arten er nå klassifisert som NT (nær truet) på den Europeiske Rødlista og som VU (sårbar) for EU-landene.

Kilde: Artsdatabanken.no



Fig. 13. Dvergmåke. Foto: [http://www.naturephoto-cz.com/dvergmåke-picture\\_no-20754.html](http://www.naturephoto-cz.com/dvergmåke-picture_no-20754.html)

**Dvergmåke** er relativt nyetablert som hekkefugl i Norge. Som hekkeområde foretrekker arten næringsrike innsjøer og myrområder i tilknytning til åpent vann, gjerne i hettemåkekolonier eller ternekolonier. Arten overvintrer utenfor kystene i Vest-Europa og Middelhavslandene. Første hekking hos oss ble registrert i Rogaland i 1976. Senere har imidlertid arten etablert seg som hekkefugl i Finnmark og Troms. Det er nå også etablert hekkebestander i Nordland og Nord-Trøndelag, og arten observeres også regelmessig i aktuelle hekkeområder i Hedmark. Den norske hekkebestanden er nå vurdert til å være i intervallet 160 - 320 reproduserende individ. Bestanden er i tilbakegang i deler av sitt utbredelsesområde i Europa, og den er nå klassifisert som NT (nær truet) på den Europeiske Rødlista. Kilde: Artsdatabanken.no

**Slimsneglehatt.** På furumoene er det registrert funn av soppen slimsneglehatt, *Limacella illinita*, på uspesifisert sted i 1992. Arten er kategorisert som sårbar (VU). Kilde: Artsdatabanken.no



Fig.14 Slimsneglehatt. Foto [http://www.naturephoto-cz.com/slimsneglehatt-picture\\_no-15866.html](http://www.naturephoto-cz.com/slimsneglehatt-picture_no-15866.html)

Slimsneglehatt forekommer i kalkfuruskog og i rik sandfuruskog. Kalkfuruskog er relativt godt kartlagt, og sandfuruskog har hatt en del kartlegging siste årene. Til sammen vurderes arten å være relativt godt ettersøkt i en del områder, dårligere i andre. Det er 15 kjente lokaliteter. Det virkelige antallet lokaliteter antas å ikke overstige 200, noe som antas å tilsvare 4 000 individer. Arten rødlistes som VU (sårbar) på grunnlag av totalbestand <10 000 ind., pågående reduksjon i habitat og bestand, og små del-populasjoner. Kilde: Artsdatabanken.no

#### Fotokilder:

Bilder fra Norsk Institutt for Naturforskning er tillatt å dele – kopiere, distribuere og spre verket i hvilket som helst medium eller format under visse forutsetninger. Se nettside under det aktuelle bildet for mer informasjon.

Bilder fra NaturFoto: se lenke under hvert bilde. Hvis interessert i å publisere eller reklame bruke bilder, ta kontakt med forfatteren direkte. Fotografier av disse nettstedene kan tjene til gratis visning, som pedagogiske hjelpemidler for skoleturer, å bli kjent med og bestemme skjønnheten i vår natur, eller å videreføre meldingen til sin egen i form av et elektronisk postkort.

Bilder fra North Experience, Skibotn, er kun tillatt brukt i denne rapporten. Ta direkte kontakt med eier for spørsmål.

Det er også naturverdier i utnyttet ressurs i form av sandforekomst med mektighet på opptil 5-6 m som elveavsetninger på de lave slettene i nordlig del av planområdet.



Forekomsten av sand i en tykk strandavsetning med mektighet opp til 20 m er i all hovedsak fullt utnyttet innenfor planområdet, men forekomsten fortsetter inn på tilstøtende eiendom som er avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel.

### 5.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder

Det er ikke fremkommet informasjon som viser at området er benyttet som friluftsområde i vesentlig grad. Dette skyldes i hovedsak at planområdet ligger i umiddelbar nærhet til viktige friluftsområder (Apajaområdet) samt strandsonen på motsatt side av E6. Disse områdene er mye brukt og foretrekkes til friluftaktivitet i området. Atkomst fra planområdet til Apajaområdet kanaliseres til eksisterende kryss.

**Kommentert [AH7]:** Lagt til iht. merknad fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark 07.06.19 og Troms Fylkeskommune 21.05.19.

### 5.8 Landbruk

Området benyttes til utmarksbeite for sau ifølge Skog og Landskaps karttjeneste Kilden 7. mai 2017. I følge karttjenesten ble det sluppet 755 sau og lam på beite i 2015, på et område med 164,6 km<sup>2</sup> tilgjengelig. Det tilsvarer ca. 4,6 dyr pr. km<sup>2</sup>.

I følge Skibotn Saubeitlag beiter all sau på motsatt side av Skibotnelva, og området er ikke interessant i jordbruksammenheng. Ved framtidig beitebruk i området vest for Skibotnelva er det fjellbeiting som er av verdi. Ikke det tørre området nede ved havet.

Det er et område med skog av middels bonitet som berøres, men det er ikke drivverdig skog i planområdet.

### 5.9 Trafikkforhold

#### • Kjøreatkomst

Planområdet ligger ca. 5 km fra Skibotn sentrum. Eksisterende avkjøring fra E6/E8 har god sikt i begge retninger. Internvei i planområdet er av skogsbilvei-standard.

#### • Vegsystem

Det er skogsbilveg i planområdet med avkjøring til E6/E8. Skogsbilvegen fører til fritidsboligen og til grusdeponiet. For øvrig er det stier i området som er avmerket i grunnlagskartet.

#### • Trafikkmengde

E6 har en gjennomsnittlig ÅDT (årsdøgntrafikk) på ca. 1000 (2016) på strekningen mellom Skibotn og Nordnes, med en topp i juli på 1663 kjøretøy. I Nordkjosbotn er det registrert en ÅDT på ca. 3700 (2015), hvor toppen også er i juli med 4460 kjøretøy. Tungtrafikkandelen er henholdsvis litt over 27 % og 16 %.

E8 har en gjennomsnittlig ÅDT på ca. 638 (2016) ved Galgo klimastasjon, som ligger nesten ved grensen. Her er toppnivået på trafikken 1327 kjøretøy i juli. Tungtrafikkandelen er ca. 25 %.

Det antas at årsdøgntrafikken forbi planområdet ligger et sted mellom trafikken disse tre stedene.

Fartsgrensen forbi avkjøringen er 80 km/t.

#### • Ulykkessituasjon

Det er ikke registrert politirapporterte personskadeulykker på strekningen avkjørselen ligger på.

#### • Trafikksikkerhet for myke trafikanter

Det er ikke særskilt tilbud til gående og syklende langs E6/E8.

#### • Kollektivtilbud

Det er ikke særskilt tilbud til kollektivtransport, men langdistanseruter i Nord-Troms passerer området langs E6.

## 5.10 Barns interesser

Innenfor eller i nærhet av planområdet finnes det ikke godkjente anlegg eller interesser som berører barn og unge.

## 5.11 Sosial infrastruktur

### • Skolekapasitet

Temaet er ikke aktuelt for planforslaget.

### • Barnehagedekning

Temaet er ikke aktuelt for planforslaget.

## 5.12 Universell tilgjengelighet

Planområdet er i all hovedsak et ubebygde naturområde.

I henhold til kommuneplanens arealdel skal alle reguleringsplaner ha en bestemmelse som redegjør for forholdet til universell utforming både internt i planområdet og i forhold til omkringliggende områder (jfr. plan- og bygningsloven § 11-9 punkt 5). I alle nye planer skal det vurderes hvorvidt det skal legges til rette for større grad av universell utforming enn det Teknisk forskrift til plan- og bygningsloven (TEK17) krever.

**Kommentert [AH8]:** Bestemmelse om universell utforming er tatt ut og beskrives isteden i planbeskrivelsen, iht. merknad fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark 07.06.19 og Troms Fylkeskommune 21.05.19.

## 5.13 Teknisk infrastruktur

### • Vann og avløp

Det er ikke offentlig eller privat vann- og avløpsnett i planområdet eller nærliggende områder. Eksisterende fritidsbolig har privat brønn for vann og avløp til privat septik.

### • Trafo

Det er ingen trafo i planområdet.

### • Energiforsyning

Det er to 22 kV høyspent linjer som krysser gjennom planområdet.

## 5.14 Grunnforhold

### • Stabilitetsforhold

I henhold til kvartærgeologisk kart består planområdet av morene og elveavsetninger, samt en stort sett fullt utnyttet forekomst av sand og grus som en rygg av strandavsetning som fortsetter inn på tilstøtende eiendom mot sør. Planområdet ligger i sin helhet under marin grense, som ligger på ca. kote 75-85 i området.

Det er ingen forurensning i grunnen i planområdet.

På oppdrag fra forslagsstiller har Baks AS gjort vurderinger av grunnforholdene i planområdet og skriver følgende i sammendraget av sin rapport som er datert 4. juni 2018:

*Reguleringsplanen havner innenfor tiltakskategori K4 for områdeskred. Området viser ingen spor etter historiske skred eller sprøbrudd i løsmasser. Det har vært to sand/grusuttak i området, Skogtun og Gangata, som er klassifisert innenfor marine strandavsetninger (NGU). Det er ikke påvist noe leire i de øverste 20 meterne. Massene i hele området er svært homogene, lagdelte elveavsetninger varierende fra silt til godt rundet stein av størrelse cobbles med en mektighet på minimum 20 m.*

*Statens Vegvesen (SVV) har gjennomført tre grunnboringer innenfor marine strandavsetninger uten å påvise svakheter i massene og har konkludert området som svært stabilt. Det har i ettertid blitt brukt til deponi av steinmasser.*

*Det finnes ikke noen vannkilder i nedkant av terreng som kan erodere eller utvaske eventuelle leirmasser, og området er svært godt drenert. Brattere skrenter er i stort sett kantet av fjell i dagen. Skråningene er godt støttet av stabile masser i underkant og utgraving ved deponiet har ikke vist noen svakheter. Det er heller ikke registrert noen antydninger til utrasing i nyere tid. Eventuelle leirlag ligger på et slikt dyp at de regnes for å ikke være påvirkbare. Det er ikke påvist kvikkleire ved grunnboringer.*

Side 21 av 61

### **Konklusjon**

Området er vurdert til å være stabilt og ikke utsatt for kvikkleireskred. Terrenget og grunnboringer tilsier at det ikke er nødvendig med videre undersøkelser for kvikkleireskred.

Kommunen godkjente ikke rapporten fra Baks AS og har derfor gjort en egenvurdering av området iht. NVEs veileder og konkludert med at området har tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleireskred uten ytterligere geotekniske vurderinger.

### **• Ledninger**

Det er ingen kjente ledninger i grunnen i planområdet.

### **• Evt. rasfare**

Planområdet ligger iht. NVE sine kart (skrednett.no) like ved utløpsområde for steinsprang og snøskred.

Det er ikke registrert skredhendelser i det aktuelle området, og det kan heller ikke sees tegn fra tidligere skredhendelser fra flyfoto eller bilder fra befarings i området.

På oppdrag fra forslagsstiller har Baks AS gjennomført jord- og flomskredvurdering av området, og skriver følgende i sammendraget til rapporten som er datert 24. august 2018:

*Reguleringsplanen ligger i et område som er svært tørt og som ikke vil se de store forandringene klimamessig. Vannføringen er derfor ikke ventet å forandre seg nevneverdig. Dreneringen i området vil være vanskelig å lede eller kanalisere, grunnet den komplekse spredningen i fjellsiden. Tiltak som forhindrer den naturlige spredningen vil utøve større trykk i hovedløpene noe som kan føre til økt erosjon.*

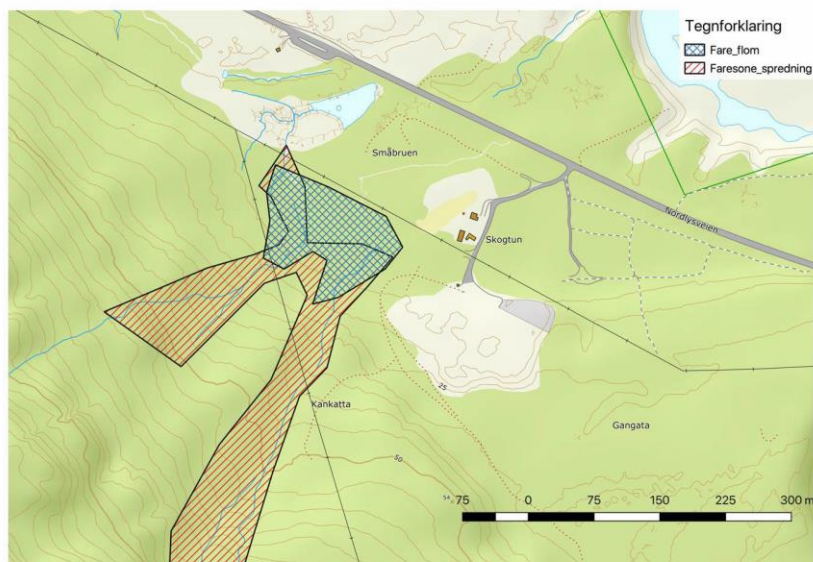
*Den naturlige dreneringen og spredningen av vannmasser i fjellskråningen bidrar til å holde jordsmonnen stabil, og minker direkte trykket på hovedløpene. Det gjør at faren for flom og/eller jordskred minker, noe mangelen på historiske hendelser viser.*

### **Konklusjon**

*Store deler av reguleringsplanen oppfyller kravene gitt i Byggteknisk forskrift TEK 17 § 7-3 til sikkerhetsklasse S3, forutsatt at vegetasjon og naturlig drenering bibeholdes i den bratte fjellsiden mellom de to bekkeløpene. Eventuell bebyggelse må ta hensyn til den store utbredelsen fra de ulike vannløpene i fjellsiden, og problematikken ved å endre drenering i avløpssone.*

*Anbefaler å ta hensyn til fare for flom ved utløpssone, se faresone\_spredning (Figur 18), som grunnet dreneringsproblematikk vil være vanskelig å kanalisere uten å negativt påvirke skredfaren.*

**Kommentert [AH9]:** Lagt til avsnitt om kommunens egenvurdering.



Flomvurderingsrapportens figur 18 Faresonekart for flom og spredning av vannløp (faresone\_jordskred)

### 5.15 Støyforhold

Det er ingen spesielle støyproblemer i området. For trafikkstøy fra E6 i område for fritidsbebyggelse er det stilt krav om at beregnet støyinnivå gjennom døgnet ikke skal overstige 55 dB jf. Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442/2016). Støygrensene gjelder på uteoppholdsareal og utenfor vindu i oppholdsrom, og skal beregnes som et gjennomsnitt over året i henhold til spesielle kriterier som angitt i retningslinjen og tilhørende veiledning (M-128).

Det foreligger ikke støysonesonekart for området, men det stilles krav i planbestemmelsene om at trafikkstøy fra E6 skal ikke gi en støybelastning for fritidsboligene større eller lik Lden 55 dB iht. tabell 3 i T-1442.

Dersom beregnet støyinnivå kommer over tillatt verdi kan det bli behov for støyskjerming innenfor planområdet. Slik skjerming kan være voller eller massive vegger, og disse må plasseres mellom planlagt gang-/sykkelvei og fritidsboligene.

### 5.16 Luftforurensing

Det er ingen luftforurensning i området.

### 5.17 Risiko- og sårbarhet – dagens situasjon

- Planområdet berøres ikke av flodbølge som følge av fjellskred. Se kartutsnitt nedenfor som viser oppskyllingshøyde for flodbølge i følge NVEs beregninger.
- Planområdet omfattes ikke av aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang. Se kartutsnitt nedenfor som viser snøskred og steinsprang (NGI) aktsomhetsområde.
- Det er ikke registrert aktsomhetsområde for jord- og flomskred som berører planområdet.

**Kommentert [AH10]:** Begrensning for støy lagt inn iht. merknad fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark 07.06.19.



Fig. 15. Oppskyllingshøyde for flodbølge som følge av fjellskred på Nordnes.



Figur 16. Snøskred og steinsprang (NGI) aktsomhetsområde <https://gis3.nve.no/link/?link=SnoSteinSkredAktsomhet>

Hensikten med risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser) er å utarbeide et grunnlag for planleggingsarbeidet slik at beredskapsmessige hensyn kan integreres i den ordinære planleggingen i kommunen. Analysen bidrar til å gi økt kunnskap og bevissthet rundt beredskapshensyn både for grunneiere, utbyggere, kommunen og publikum forøvrig. For å kunne redusere omfang og skader av uønskede hendelser, slik som uhell, ulykker, driftsstans og katastrofer, er det en forutsetning at man først kartlegger risiko og sårbarhet. Risikomatriksen bidrar til å påpeke hvilke områder det er behov for å iverksette eventuelle avbøtende tiltak, og ROS-analysen har i så måte en praktisk verdi i gjennomføringen av planen.

#### 5.17.1 Analysemetode og begrepsavklaring

En enkel ROS-analyse er en systematisk gjennomgang av mulige uønskede hendelser og hvor stor risiko de representerer. Basert på egne vurderinger av hvor sannsynlig hendelsene er, hvor store konsekvenser de har, og årsaksforhold, blir tiltak vurdert for å hindre at de skal oppstå eller for at man skal kunne redusere virkningen av dem. Analysen er utført i samsvar med

**Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser.**

Analysearbeidet deles inn i seks elementer:

1. Kartlegge uønskede hendelser
2. Redegjøre for årsaker til hendelsene



3. Redegjøre for konsekvenser av hendelsene
4. Klassifisere konsekvensene
5. Vurdere hendelsenes sannsynlighet
6. Komme med forslag til tiltak

#### Begrepsavklaring

**Risiko** uttrykker den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et resultat av **sannsynligheten** (frekvensen) for og **konsekvensene** av uønskede hendelser.

**Sårbarhet** er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når det utsettes for påkjenninger.

#### Sannsynlighet

Rangering av sannsynlighet for hendelse:

- **lite sannsynlig:** mindre enn hvert 50. år
- **mindre sannsynlig:** mellom en gang hvert 10. år og en gang hvert 50. år
- **sannsynlig:** mellom en gang hvert år og en gang hvert 10. år
- **meget sannsynlig:** mer enn en gang hvert år

#### Konsekvensklassifisering

Rangering av konsekvensene ved hendelse:

- **ufarlig**
- **en viss fare**
- **kritisk**
- **farlig**
- **katastrofal**

#### Risikomatrise

For å sammenligne risikonivået for ulike hendelser benyttes en risikomatrise. Tallene i matrisen representerer risikoverdi og man har her valgt å legge til grunn at risiko er produktet av sannsynlighet og konsekvens.

Grønn farge angir: Liten risiko  
 Gul farge angir: Middels risiko  
 Rød farge angir: Stor risiko

|                      | K O N S E K V E N S E R |                 |            |           |                 |
|----------------------|-------------------------|-----------------|------------|-----------|-----------------|
| SANNSYNLIGHET        | 1. Ufarlig              | 2. En viss fare | 3. Kritisk | 4. Farlig | 5. Katastrofalt |
| 5. Meget sannsynlig  | 5                       | 10              | 15         | 20        | 25              |
| 4. Sannsynlig        | 4                       | 8               | 12         | 16        | 20              |
| 3. Mindre Sannsynlig | 3                       | 6               | 9          | 12        | 15              |
| 2. Lite sannsynlig   | 2                       | 4               | 6          | 8         | 10              |
| 1. Ikke sannsynlig   | 1                       | 2               | 3          | 4         | 5               |

| Hendelse                                                                                                                                                                                                                                                                         | Årsak                                              | Konsekvens                                     | Konsekvens-<br>klassifisering | Sannsynlighet | Tiltak                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>SAMFERDSEL/INFRASTRUKTUR</b>                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                    |                                                |                               |               |                                                                                                |
| Trafikkulykker i forbindelse med avkjøring mot E6                                                                                                                                                                                                                                | Trafikk til og fra europavegen. Menneskelig svikt. | Personskader, forsinkelser, materielle skader. | En viss fare                  | Sannsynlig    | Utvikling av sikre atkomstforhold, oversiktlig avkjørsel. Rydding av sikt- og sikkerhetssoner. |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>8, middels risiko</b><br>Kommentar: Trafikkbildet langs E6 er variert og består av både lokal- og gjennomgangstrafikk bestående av tunge og lette kjøretøy. I henhold til Statens vegvesen har veistrekningen ADT mellom 1000 og 3700 kjøretøy. |                                                    |                                                |                               |               |                                                                                                |

Side 25 av 61

| Hendelse                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Årsak                                                                    | Konsekvens                                                         | Konsekvens-<br>klassifisering | Sannsynlighet     | Tiltak                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Trafikkulykker mellom tunge og lette kjøretøy innenfor planområdet                                                                                                                                                                                                                               | Tungtrafikk og personbiltrafikk innenfor planområdet. Menneskelig svikt. | Personskader, materielle skader.                                   | Kritisk                       | Lite sannsynlig   | Rydding av skog for å bedre siktforholdene.                                                                               |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Det er liten trafikk i planområdet, både av tungtrafikk og personbiltrafikk.                                                                                                                                                  |                                                                          |                                                                    |                               |                   |                                                                                                                           |
| Elektro-magnetisk stråling                                                                                                                                                                                                                                                                       | Høyspente kraftlinjer gjennom planområdet (22 kV)                        | Langtids-påvirkning kan gi økt risiko for utvikling av kreftsykdom | Kritisk                       | Lite sannsynlig   | Etablering av sikkerhetssoner rundt kraftlinjer.                                                                          |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Ingen del av bygning/installasjon for varig opphold skal komme nærmere horisontalavstand fra kraftlinjen enn 6 m i henhold til Informasjon om strøm til bygninger og avstandskrav til eksisterende linjer fra Troms Kraft AS. |                                                                          |                                                                    |                               |                   |                                                                                                                           |
| Rasfare                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Klimatiske forhold. Bratte og lange skråninger i steindeponi.            | Personskader, materielle skader.                                   | Kritisk                       | Lite sannsynlig   | Uttak av masser fra steindeponi.                                                                                          |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Det er liten aktivitet i planområdet.                                                                                                                                                                                         |                                                                          |                                                                    |                               |                   |                                                                                                                           |
| <b>HELSE- og RISIKO</b>                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                          |                                                                    |                               |                   |                                                                                                                           |
| Ulykker i forbindelse med steindeponi                                                                                                                                                                                                                                                            | Uhell ved anleggstrafikk.                                                | Personskader, materielle skader.                                   | En viss fare                  | Mindre sannsynlig | Beredskapsplan. HMS-rutiner.                                                                                              |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Arbeidet forventes ikke å være spesielt ulykkesutsatt.                                                                                                                                                                        |                                                                          |                                                                    |                               |                   |                                                                                                                           |
| Forurensning av overflatevann og grunnvann                                                                                                                                                                                                                                                       | Utslipp i forbindelse med anleggsarbeid.                                 | Skader på naturmiljøet. Forringelse av naturvern-område.           | En viss fare                  | Mindre sannsynlig | Beredskapsplan. HMS-rutiner.                                                                                              |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Arbeidet forventes ikke å være spesielt ulykkesutsatt.                                                                                                                                                                        |                                                                          |                                                                    |                               |                   |                                                                                                                           |
| Støy                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Trafikkstøy fra anleggsarbeid.                                           | Ulemper for eksisterende fritidsbebyggelse.                        | En viss fare.                 | lite sannsynlig.  | Støyskjerming.                                                                                                            |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>4, liten risiko</b><br>Kommentar: Det vil ikke være anleggsarbeid i helger og helligdager, da det er naturlig å forvente bruk av fritidsboligen.                                                                                                                |                                                                          |                                                                    |                               |                   |                                                                                                                           |
| <b>NATURGITTE FORHOLD</b>                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                          |                                                                    |                               |                   |                                                                                                                           |
| Grunnforhold                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Ekstremnedbør, erosjon.                                                  | Nedsatt fremkommelighet, setningsskader, vannskade.                | En viss fare                  | Mindre sannsynlig | Grusing av atkomstvei og legging av veier og bygg 20-50 cm over terrengnivå. Campingområder på flatene løftes min. 50 cm. |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Grunnforholdene i planområdet er ikke dokumentert, men vurderes å være tilstrekkelig stabile for utbygging.                                                                                                                   |                                                                          |                                                                    |                               |                   |                                                                                                                           |
| Storm/orkaner                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Klimatiske forhold, vindfall av trær.                                    | Materielle skader, nedsatt fremkommelighet.                        | En viss fare                  | Lite sannsynlig   |                                                                                                                           |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>4, liten risiko</b><br>Kommentar: Planområdet er ikke spesielt utsatt for vind. Konsekvensene av en eventuell storm/orkan vurderes som beskjedne. Det er ikke registrert øvrige lokalklimatiske forhold som byr på særskilte problemstillinger.                 |                                                                          |                                                                    |                               |                   |                                                                                                                           |
| <b>OMGIVELSER</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                          |                                                                    |                               |                   |                                                                                                                           |
| Kulturminner                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Ukritisk bruk av arealer.                                                | Forringelse av krigsminner og automatisk fredede kulturminner.     | En viss fare                  | Mindre sannsynlig | Kulturminnene har til dels dårlig synlighet og kan bli skadet uforvarende. Merkes eller gjerdes inn.                      |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Det er i dag ingen registrert aktivitet eller bruk av områdene der det finnes kjente kulturminner.                                                                                                                            |                                                                          |                                                                    |                               |                   |                                                                                                                           |

### 5.17.2 Konklusjon

ROS-analysen har ikke påvist stor risiko for noen av de undersøkte hendelsene.

### 5.18 Næring

Del av planområdet benyttes av Storfjord kommune til midlertidig lagring av steinmasser som er overskudd fra tunneldriving gjennom Nordnesfjellet i forbindelse med omlegging av E6.

Det forutsettes at det utarbeides en avslutningsplan for steindeponiet og at deponiet avsluttes og terrenget tilbakeføres/arronderes for planlagt formål før utbygging av planområdet.

### 5.19 Reindrift



Fig. 17. Foto: Swedish National Heritage Board via Foter.com / Ingen kjente copyright begrensninger

Reinbeitedistrikt 24 Bassevouvdi/Helligskogen grenser til Sverige og Finland, og har helårs reinbeiter i Storfjord og Kåfjord kommuner. Det betyr at reinen beveger seg innenfor distriktsgrensene hele året og har ikke lange forflyttinger mellom de ulike årstidsbeitene. Maksimalt reintall er satt til 2105 dyr, der 20 % er okse, 50 % simle og 30 % er kalv. Tapsprosent for både kalv og voksne dyr ligger på omkring 25 %, der tapsårsak oppgis hovedsakelig å være fredede rovdyr.

Falsnesfjellet er et bratt fjellområde og er periodevis benyttet til beite. Reinen trekker rundt Falsnesfjellet under de bratteste og ulendte områdene, den trekker langs Elsnedalen og over Skibotnelva.

Skogsområder er også viktig beiter fordi der er mye gress og løv som reinen beiter, og særlig sopp som reinen spiser. I området under Falsnesfjellet er det forholdsvis tett skog av furu og bjørk.

Ved Falsnes og nærmere fjorden legger det seg mindre snø og området blir tidligere snøfritt. I år med dårlige beiter lengere inn på fjellet, kan slike områder være helt avgjørende for flokken. På vårvinteren trekker reinen ofte selv, eller flyttes fysisk til Falsnes. Da slippes reinen ut ved Nállovuohppi og trekker opp og rundt fjellet derfra. Det er særlig okserein og fjorårskalv som beiter der.

Reinen krysser også E6 og trekker ned til sjøen for beite av saltholdige planer. Risikoen ved beite i dalen er faren for rovdyr, som er årsak til flest tap. I uoversiktlig terreng blir dyra lettere offer for gaupe, jerv eller ørn. Men også påkjørsler skjer årlig på E8 i Skibotndalen.

Planlagt utbyggingsområde og arealene rundt Nállovuohppi er et kulturlandskap med gjengrodd beite, blandingsskog og barskog. Markdekket er i hovedsak lyngvegetasjon, brutt opp av bekker med gras og urter som kantvegetasjon og bergknauser i dagen. Landskapet er bratt og flere steder høyre opp mot toppene er det ulendt. Ved befaring av utbyggingsområdene nede i skogen fant vi lite spor av rein, mens elgen hadde synlige trekkeveier der. Man kan forvente at reinen trekker høyere oppe i fjellsiden. Som reinbeiter har området middels næringsproduksjon. Falsnesfjellet er ikke «kjerneområde» for reindrifta, men brukes årlig til beite, og trekket rundt fjellet er markert på reindrifskartene. Dette er årstidsbeiter som brukes hvert år, men som ikke er minimumsbeiter. Bruksfrekvensen vurderes å være middels og verdien vurderes å være middels.

## 6 Beskrivelse av planforslaget



Fig. 18. Foto: [Foter.com](https://www.foter.com)

Det er et nært samspill mellom friluftsliv og verdiskaping, spesielt næringsområdet natur- og kulturbasert reiseliv. Friluftslivsaktiviteter innebærer ofte behov for reiser og overnatting, og reiselivets tilrettelegging i form av infrastruktur er ofte til fordel for friluftsliv. Samtidig er tilrettelegging for friluftsliv ofte et sentralt element i natur- og kulturbasert reiseliv. Den store interessen for friluftsliv og opplevelser knyttet til natur- og kulturarv er et viktig grunnlag for mange reiselivsbedrifter.

Reiseliv basert på natur- og kulturarven er i fremvekst. Det skjer en utvikling der friluftslivsutøvere i større grad benytter seg av tilbud om guiding, kurs og andre tjenester i tillegg til reiser og overnatting. Dermed blir friluftsliv stadig viktigere som grunnlag for verdiskaping. Et godt samspill mellom friluftsliv og reiseliv kan fremme friluftslivet, og gjøre det mer allsidig. For eksempel kan ulike aktivitetstilbud bidra til at nye grupper nås, eller gi flere erfaring med nye aktiviteter og nye friluftslivsområder. Samtidig er det sentralt at organiserte, kommersielle aktivitetstilbud utvikles på en slik måte at det ikke hindrer øvrig friluftsliv i de samme områdene. Dette forutsetter at det tas et særlig ansvar for å følge opp allemannsrettens krav om å ta hensyn til andre brukere av naturen.

Regjeringen vil legge til rette for økt samhandling mellom friluftsliv og bærekraftig reiseliv basert på natur- og kulturarven.

(Fra Klima- og Miljødepartementets Meld. St. 18 (2015–2016) Melding til Stortinget s. 9 om Friluftsliv)

Revidert planområde ser slik ut, datert 3. oktober 2019:



**Kommentert [AH11]:** Samsvar mellom plankart og planbestemmelser er kontrollert og rettet iht. merknad fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark 07.06.19. Revidert plankart lagt inn.

Side 28 av 61

## 6.1 Planlagt arealbruk

Forslagsstiller ønsker å etablere campingplass og turistrettet virksomhet i planområdet. Nordlysturisme i Storfjorden og spesielt Skibotn er et satsingsområde på grunn av tørt og stabilt klima. Hver uke om vinteren kommer busslaster med turister da det ofte klarvæ her om det er overskyet i Tromsø.

Det legges ikke til rette for uttak av sandforekomster innenfor planområdet.

Bruk av området omfatter campingplass for campingvogner med spikertelt, utleiehytter, servicebygg, sanitærbygg, galleri, grillhytter, lavvuer, grillplasser og bålplasser. I tillegg kommer eksisterende fritidsbolig, som forblir uendret, og 7 nye tomter for fritidsbebyggelse, dvs. totalt 8 fritidsboliger i planområdet.



Fig. 19. Foto: [~~~~johnny~~~~](#) via [Foter.com](#) / [CC BY](#)

### 6.1.1 Reguleringsformål

#### Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5, ledd nr. 1)

- Fritidsbebyggelse
- Fritids- og turistformål
- Utleiehytter
- Campingplass
- Bevertning
- Lekeplass
- Annet uteoppholdsareal

#### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2)

- Veg
- Kjøreveg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Parkering

#### Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3)

- Naturområde
- Vegetasjonsskjerm
- Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål

#### Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (pbl § 12-5, ledd nr. 5)

- Naturformål av LNFR
- Vern av kulturmiljø eller kulturminne

#### Hensynssoner (pbl § 12-6)

- Frisikt
- Flomfare
- Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)
- Bevaring kulturmiljø
- Båndlegging etter lov om kulturminner

Kommentert [AH12]: Lagt til flomfareområde





Fig. 20. Nordlys. Foto: North Experience, Skibotn

## 6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

### 6.2.1 Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5, ledd nr. 1)

- **Fritidsbebyggelse**

Eksisterende fritidsbebyggelse og fire nye tomter reguleres inn i området som i kommuneplanens arealdel er avsatt til fritidsbebyggelse. Tre nye tomter for fritidsbebyggelse reguleres inn i område som er avsatt til næringsbebyggelse.

- **Fritids- og turistformål**

Gjelder område for informasjon, salg og service til veifarende og turister.

- **Utleiehytter**

Det legges til rette for inntil 8 utleiehytter i planområdet.

- **Campingplass**

Gjelder oppstillingsplass for inntil 150 campingvogner med mulighet for spikertelt.

- **Beverting**

Det legges til rette for servicebygg med kafé og andre tilbud til besøkende.

- **Lekeplass**

Det gis mulighet for etablering av lekeplass for barn i planområdet.

- **Annet uteoppholdsareal**

Gjelder områder for grillhytte, lavvu, gapahuk, bål plass eller andre installasjoner for f.eks. å etablere utsiktsplass.



Fig. 21. Foto: [Luisen Rodrigo](#) via [Foter.com](#) / [CC BY](#)

### 6.2.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2)

- **Veg**

Gjelder interne veier i planområdet av skogsbilvei-standard, eksisterende avkjørsel til planområdet som benyttes midlertidig, og planlagt ny atkomstvei som tilknyttes fremtidig ny kryssutforming utenfor planområdet.

- **Kjøreveg**

Gjelder del av E6. Her er det tatt med passeringslompe på motsatt side av avkjøringen til planområdet.

- **Annen veggrunn – grøntareal**

Gjelder del av vegkant, grøft og tilstøtende areal i planområdet og areal utenfor som er innlemmet i planen.

- **Parkering**

Det legges til rette for parkering i planområdet for besøkende også utenom campingplassen og hyttene.

**Kommentert [AH13]:** Endret tekst slik at det er åpent hvor fremtidig kryssutforming kommer.



Fig. 22. Foto: [artic pi](#) via [Foter.com](#) / [CC BY-SA](#)

### 6.2.3 Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3)

- **Naturområde – grønnstruktur**

Mellom utbyggingsområdene skal det være opprinnelig terreng i mest mulig uberørt form. Formålsområde som dekker eksisterende steindeponi planlegges tilrettelagt med hensiktsmessig terrengutforming. Stedets egen vegetasjon reetableres. Det kan etableres støv- og innsynsdempende tiltak mot fremtidig grusuttak på tilstøtende eiendom innenfor området.

- **Vegetasjonsskjerm**

Det etableres en vegetasjonsskjerm mot E6 som støv- og innsynsdempende tiltak.

- Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål

Gjelder område som tilrettelegges for bruk til akebakke, terrengsykkelbane eller andre aktiviteter. Ake- og sykkelbane etableres i bredde og kurvatur som ikke medfører øket skredfare eller avrenning fra området.



Fig. 23. Foto: North Experience, Skibotn

#### 6.2.4 Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift (pbl § 12-5, ledd nr. 5)

- Naturformål av LNFR

Gjelder naturområde langs planens yttergrense mot nordvest som ikke skal berøres av utbyggingen.



Fig. 24. Foto: North Experience, Skibotn

#### 6.2.5 Hensynssoner (pbl § 12-6)

- Frisikt

Krav om fri sikt i kryss er ivarettatt i henhold til vegvesenets retningslinjer.

- **Flomfare**

Gjelder område som BAKS AS har vurdert fare for flom og spredning av vannløp. Sikringstiltak er tatt med for utbyggingsområder som berøres.

**Kommentert [AH14]:** Lagt til flomfareområde.

- **Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)**

I sikringssoner langs høyspentlinje er ingen del av bygg eller konstruksjon for varig opphold tillatt.

- **Bevaring kulturmiljø**

Gjelder sikring av krigsminner for ettertiden. Ingen tiltak i hensynssonen er tillatt.

- **Båndlegging etter lov om kulturminner**

Gjelder automatisk fredet kulturminne med sikringssone. Ingen tiltak i hensynssonen er tillatt.

**Kommentert [AH15]:** Endret fra vern til hensynssoner iht. merknad fra Sametinget 22.05.19.

### 6.3 Bebyggelsens plassering og utforming

Bebyggelsen plasseres innenfor avgrensede planformål. Inntegnet plassering i plankartet er kun illustrerende. For utleiehytter viser omrisset også arealet for oppstillingsplass for bil.

Bygninger utformes og plasseres slik det er mest hensiktsmessig og tilpasset terrenget. Nødvendige terrengtilpasninger utføres slik at de fremstår som naturlige. Eventuelle fyllings- og skjæringskanter skal ha en stabil skråning og beplantes. Vekstjordlag som fjernes i forbindelse med byggearbeider tas vare på og tilbakeføres på ferdig planert terreng slik at frø og planter kan reetableres.

Bygninger for allmennheten skal være universelt utformet iht. i Plan- og bygningsloven og Teknisk forskrift TEK17. Dette innebærer planløsninger som tar hensyn til snusirkel for rullestol; kontraster og fargebruk som letter orienteringsevnen for svaksynte; og synlige og taktile endringer i gulv og veidekker som gir blinde og svaksynte ledelinjer og informasjon om hvor de er. Det stilles også krav til maksimale stigningsforhold og atkomst mellom parkeringsplass og inngangsdør.

Trær og vegetasjon beholdes i størst mulig grad, også i akebakken.

På område for campingvogner med spikertelt skal det ikke være trær, vegetasjon, gjerder eller annet som sticker mer enn 50 cm over bakkenivå av hensyn til sikkerhet mot brannspredning.

Grunnforholdene i planområdet viser løsmasser som er dannet ved elveavsetning i størstedelen av utbyggingsområdene. Grunnen vurderes til å være stabil og uproblematisk for planlagt utbygging. I øvre del av planområdet består løsmassene av tynn morene, sannsynligvis over fjell, og her vurderes grunnen til å tåle større utbygging enn hva som kan tenkes i planen.

Den marine strandavsetningen som fremkommer på arealressurskartet, er for planområdets del i all hovedsak er tatt ut.

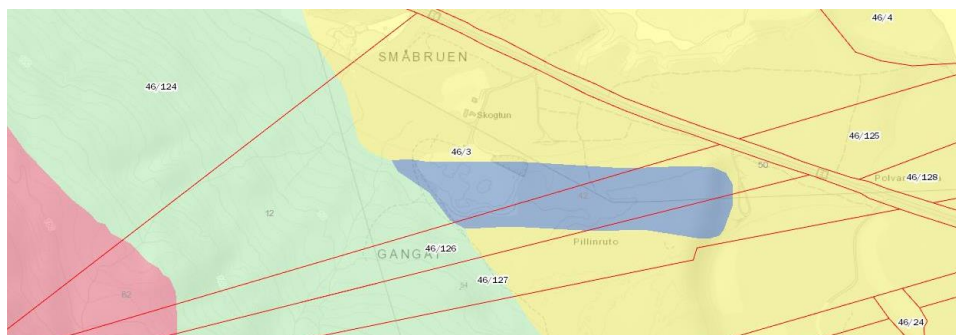


Fig. 25. Løsmassekart fra [www.atlas.nve.no](http://www.atlas.nve.no) Samme kartutsnitt finnes på side 14 med tegnforklaring.

#### 6.3.1 Bebyggelsens høyde

Bebyggelsen oppføres med gulv på grunn eller fundamentering på peler eller ringmur. Spikertelt oppføres på løse fundamentblokker som lett kan fjernes.

Maksimal mønehøyde over planert, ferdig terreng:

→ For campingplass: 3 m.

- For utleiehytter: 5 m.
- For bevertning: 8 m.
- For turistområder: 8 m.
- For fritidsboliger: 8 m.

Der takflaten ikke har en tradisjonell saltaksform, valmtak e.l., så regnes mønehøyden til takets høyeste punkt. Dette gjelder for eksempel buetak, foldetak, sagtak og shedtak. (jf. Veileder Grad av utnyttning fra Kommunal- og Moderniseringsdepartementet, s. 44)

**Kommentert [AH16]:** Tekst fra veiledning om mønehøyde lagt inn.

### 6.3.2 Grad av utnyttning

Grad av utnyttning fremgår av planbestemmelsene for de enkelte formålsområdene:

- 30 % BYA for fritidsboliger
- 70 % BYA for turistformål
- 60 m<sup>2</sup> BRA per utleiehytte
- 27 m<sup>2</sup> BYA per spikertelt på campingområde

### 6.3.3 Antall arbeidsplasser, antall m<sup>2</sup> næringsarealer

Det legges ingen begrensninger på antall arbeidsplasser eller næringsarealer ut over de generelle bestemmelsene om utnyttelsesgrad.

### 6.4 Boligmiljø/ bokvalitet

Det legges ikke til rette for boliger i planområdet.

### 6.5 Parkering

Det er flere felles parkeringsplasser i planområdet for besøkende til planområdets ulike deler.

I tillegg forutsettes det oppstillingsplass for bil innenfor avsatt område til hver campingvognplass, utleiehytter og fritidsboliger.

### 6.6 Tilknytning til infrastruktur

Det skal fremføres strøm til alle enheter via kabel i grunnen fra eksisterende kraftlinjer.

Trafo oppføres sentralt i planområdet på beste egnede sted innenfor område for vegetasjonsskjerm eller naturområde-grønnstruktur.

El-kabler tillates nedgravd på område for grønnstruktur, bygge- og samferdselsområder, så fremt terrenget tilbakeføres til naturlig stand ifølge bestemmelsene for det enkelte området.

### 6.7 Trafikkløsning

#### 6.7.1 Kjøreatkomst

Eksisterende avkjøring fra E6 skal opprustes og tilpasses bruk til hele planområdet som en midlertidig løsning.

Forslagsstiller må inngå gjennomføringsavtale med Statens vegvesen for opparbeidelse av passeringslommen, og det kan gis tillatelse til utbygging av hele planområdet så snart passeringslommen er opparbeidet.

Eksisterende avkjøring kan benyttes inntil ny hovedatkomst til hele Nállovuohppi-området er etablert utenfor planområdet med permanent kryssutforming. Atkomst etableres da via innregulert atkomstvei langs E6.

Det vil være kjøreatkomst til alle bygninger i planområdet, med unntak av område for turistrettet næringsvirksomhet ved E6, samt annet uteoppholdsareal (grillhytter, bålplasser o.l.) hvor det kun vil være atkomst via sti fra felles parkeringsområde.

**Kommentert [AH17]:** Tatt med i rekkefølgebestemmelsene iht. merknad fra Statens vegvesen 27.05.19. Tatt med i bestemmelsene om vegobjekter som skal meldes til Statens vegvesen, samt stengning og fjerning av avkjøring inklusive passeringslomme iht. samme merknadsbrev.



### 6.7.2 Utforming av veger

Det planlegges adkomstveier i planområdet med bredde 3.5 m og grusdekke og 0,5 m skulder på hver side. Internveier kan oppføres smalere der det er hensiktsmessig.

Stigningsforhold kan bli vanskelig å oppnå for deler av planområdet i henhold til vegnormalen, men dette vil være akseptabelt på grunn av forventet trafikkmengde og formål. Maksimal stigning er satt til 15 %.

### 6.7.3 Krav til samtidig opparbeidelse

Det forutsettes at veier opparbeides samtidig med oppføring av byggene/formålet de skal betjene.

Det forutsettes at passeringslomme opparbeides før det gis igangsettingstillatelse til utbygging i planområdet.

### 6.7.4 Varelevering

Varelevering benytter samme vei og atkomst som øvrig trafikk.

### 6.7.5 Tilgjengelighet for gående og syklende

Det vil være generelt god tilgjengelighet for gående og syklende innenfor planområdet. Det anlegges naturstier og planlegges sherpa-trapper der stiene er bratte. Naturstiene vil ikke opparbeides med universell utforming.

### 6.7.6 Felles atkomstveger, eiendomsforhold

Eksisterende avkjøring fra E6 til eiendommen omfattes av avtale om overtakelse av forslagsstiller.

## 6.8 Planlagte offentlige anlegg

Det planlegges ingen offentlige anlegg i planområdet.

Ved utbygging av tilstøtende områder nordvest for planområdet og etablering av en godkjent kryssløsning for hele området, skal planområdet knyttes til felles, offentlig adkomstvei fra planområdets fremtidige atkomstvei som går parallelt med E6 på plankartet.

## 6.9 Miljøoppfølging

Det planlegges ingen spesielle miljøtiltak i planområdet ut over soner av uberørt terreng mellom utbyggingsområder. For øvrig er miljøhensyn innarbeidet generelt for alle formålsområder.

Ved fremtidig uttak av grusmasser på tilstøtende eiendom må det etableres en buffersone på 20 m mot byggeområdene i planen for å begrense støvplage og innsyn. Buffersonen legges innenfor planens begrensning.

## 6.10 Universell utforming

Det er krav om at alle bygg for publikum og ansatte skal være universelt utformet iht. Plan- og bygningsloven.

Kravet innebærer også at det skal være trinnfri atkomst mellom parkeringsplass og inngangsparti, med maksimalkrav til stigningsforhold.

## 6.11 Uteoppholdsareal

I planen inngår områder for friluftaktiviteter, lekeplass, grillplasser og bålplasser. Disse vil være til bruk for besøkende til planområdet. I den grad områdene er opparbeidet/kunstig tilrettelagt, skal de også være universelt utformet. Naturområder vil ikke tilrettelegges særskilt for alle. Stier og turveier vil følge eksisterende terreng uten vesentlig tilpasning. Det planlegges sherpatrapper der naturstiene er bratte.

Det er ikke krav om lekeplass i forbindelse med utbyggingen, og planens inntegnede lekeplass er derved ikke bundet av rekkefølgekrav.

Friluftaktiviteter som er sesongbetont, vil ikke være tilgjengelig utenom den aktuelle sesongen.

**Kommentert [AH18]:** Rettet tekst om buffersone – var allerede tatt høyde for dette i plankartet.

**Kommentert [AH19]:** Universell utforming beskrevet i planbeskrivelsen og tatt ut av planbestemmelsene.

Eksisterende vegetasjon søkes bevart i størst mulig grad.

### 6.12 Landbruksfaglige vurderinger

Planforslaget medfører ingen negative konsekvenser for landbruket da området betegnes som uegnet til jordbruk eller beite for husdyr.

Et mindre areal har skog av middels bonitet i følge Skog og Landskap / [www.atlas.nve.no](http://www.atlas.nve.no), men det er ingen drivverdig skog i planområdet.

Planforslaget er vurdert til å gi middels til stor negativ konsekvens for reindriftsnæringen i henhold til vedlagte konsekvensutredning.

### 6.13 Kollektivtilbud

Planforslaget har ingen betydning for kollektivtilbudet.

### 6.14 Kulturminner

Registrerte automatisk fredet kulturminne samt ikke fredet krigsminne er vernet i planen.

Forslagsstiller ønsker å fremheve kulturminnene som en historisk skatt å formidle til besøkende og turister til planområdet.

### 6.15 Sosial infrastruktur

Planforslaget har ingen betydning for utvikling av sosial infrastruktur (barnehagedekning osv.).

### 6.16 Plan for vann- og avløp

Det planlegges innlagt vann i utleiehytter, servicebygg og fellesbygg/næringsbygg som har behov for det via felles privat brønn.

Avløp fra disse forutsettes infiltrert i grunnen.

Fritidsboliger må eventuelt sørge for vann selv eller i fellesskap, alternativt tilknyttes øvrige vannledninger i planområdet etter avtale med grunneier.

For å redusere avløpsmengden kan det vurderes bio-toaletter eller forbrenningstoaletter. Dette må avklares før det kan installeres vann og avløp i bygningene, og avhenger av løsning og kapasitet for infiltrasjon.

Installasjoner for el, vann og avløp/infiltrasjon tillates nedgravd/etablert på områder for grønnstruktur og trafikkområder i tillegg til planformålsområdet de skal betjene.

### 6.17 Plan for avfallshenting

Det forutsettes at planområdet omfattes av eksisterende kommunale renovasjonsordning.

Turistområder og campingplass forutsettes betjent av felles container for avfall, mens fritidseiendommer må inngå separate avtaler med avfallsselskapet.

### 6.18 Mineralressurser

Planområdet har i følge Norges Geologiske Undersøkelse to mineralske forekomster som hovedsakelig består av sand. Planområdets nordlige del dekker en forekomst av elveavsatt sand i lave sletter. Sanden har en mektighet på opptil 5-6 m og er vurdert som en fremtidig viktig ressurs for byggeråstoff.

Planområdets sørøstlige del dekker enden av en stor elveterrasse som har mektighet av sand på opptil 20 m og er vurdert som en viktig byggeråstoffressurs. I planområdet er større deler av forekomsten allerede tatt ut, men forekomsten fortsetter inn på tilstøtende eiendom som er avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel.

En båndlegging av arealer til turistrettet virksomhet vil komme i konflikt med muligheten for utnyttelse av forekomstene, og planforslaget tar ikke høyde for uttak av sandressursene før det etableres turistanlegg på eiendommen.

**Kommentert [AH20]:** Bestemmelse om vannforsyning er tatt med i følge merknad fra Mattilsynet 01.05.19.

Planforslaget legger ikke opp til utnyttelse av gjenværende forekomster av sand og grus. Strandavsetningene innenfor planområdet er for en stor del fullt utnyttet, mens elveavsetninger på flatene ikke er utnyttet. En videre utnyttelse av grus- og sandforekomstene i planområdet vil medføre store terrenginngrep og er ikke ønskelig.

Planforslaget legger ikke begrensninger for utnyttelse av sand- og grusforekomster på tilstøtende eiendom, men ved eventuelt masseuttak bør vegetasjonsskjerm etableres.

#### 6.18 Avbøtende tiltak

Det planlegges ingen utbygging i fareområder. Det er avsatt sikkerhetssone for tiltak mot 22 kV kraftlinjer i henhold til informasjon og retningslinjer fra Troms Kraft AS, slik at ingen del av bygning skal oppføres nærmere enn 6 m fra kraftlinje.

Det kan etableres en vegetasjonsskjerm mot E6 som støydempende og innsynsdempende tiltak, samt mellom fritidsbebyggelsen og campingplass/adkomstvei.

I flomutsatte området skal veier og campingområder løftes minimum 50 cm i forhold til omkringliggende terreng. Det sørges for erosjonssikring av fyllingsskråninger, og det monteres kulverter/stikkrenner gjennom fylling for å hindre at flomvann oversvømmer fyllingen. Kulverter må dimensjoneres for nødvendig kapasitet.

Akebakken settes slik i terrenget at den ikke blir et nytt elveleie. Det må være barriere mot bekkeløp. Drenering underveis er også viktig, f.eks. ved krappe svinger.

For å begrense interessekonflikt mellom framtidig masseuttak på tilstøtende eiendom og det planlagte turistanlegget bør det etableres en visuell buffer av skog og kratt som skjerner både for gjennomsyn og støvspredning. Bredden på vegetasjonsbeltet bør være minst 20 meter og forutsettes innenfor planområdet.

#### 6.19 Rekkefølgebestemmelser

Eksisterende massedeponi må avsluttes og terrenget planeres før utbygging kan igangsettes der massene ligger.

Det legges ikke til rette for videre uttak av sand fra planområdet. Dette av hensyn til stedets særegne karakter og naturmiljø som ønskes bevart.

Utbedring av kryssutforming mot E6 med passeringslomme må foreligge før utbygging i henhold til planforslaget kan igangsettes.

Atkomstvei må opparbeides, med vei til eksisterende fritidseiendom, før aktivitet i området igangsettes.

Utbygging i planområdet skal utføres planmessig område for område med samtidig utbygging av vei og plantiltak slik at eiendommen som helhet får en gradvis utnytting.

Når godkjent kryssløsning er etablert og planområdet er tilknyttet denne via inntegnet framtidig vei, skal eksisterende midlertidige avkjøring med passeringslomme stenges og fjernes.

**Kommentert [AH21]:** Presisert i bestemmelsene at gjerde/skjerm mot E6 må etableres utenfor vegvesenets grunn og ansvarsområde iht. merknad 27.05.19.



Fig. 26. Foto: North Experience, Skibotn

## 7 Konsekvensutredning reindrift



Fig. 27. Foto: [zetson](#) via [Foter.com](#) / CC BY-NC-SA

### 7.1 BASSEVUOVDI/HELLIGSKOGEN REINBEITEDISTRIKT

#### Fakta om distriktet

Reinbeitedistrikt 24 Bassevuovdi/Helligskogen grenser til Sverige og Finland, og har helårs reinbeiter i Storfjord og Kåfjord kommuner (figur 13). Det betyr at reinen beveger seg innenfor distriktsgrensene hele året og har ikke lange forflyttinger mellom de ulike årstidsbeitene. Distriktet har i følge ressursregnskapet 2012/2013 (utgitt 2014), 7 sidaandeler med 20 personer tilknyttet sidaandelene. På utredningstidspunktet er det i følge reinbeitedistriktet, 8 sidaandeler, hvorav 6 er aktive. Maksimalt reintall er satt til 2105 dyr, der 20 % er okse, 50 % simle og 30 % er kalv. Tapsprosent for både kalv og voksne dyr ligger på omkring 25 %, der tapsårsak oppgis hovedsakelig å være fredede rovdyr (Resursregnskapet 2012/2013).

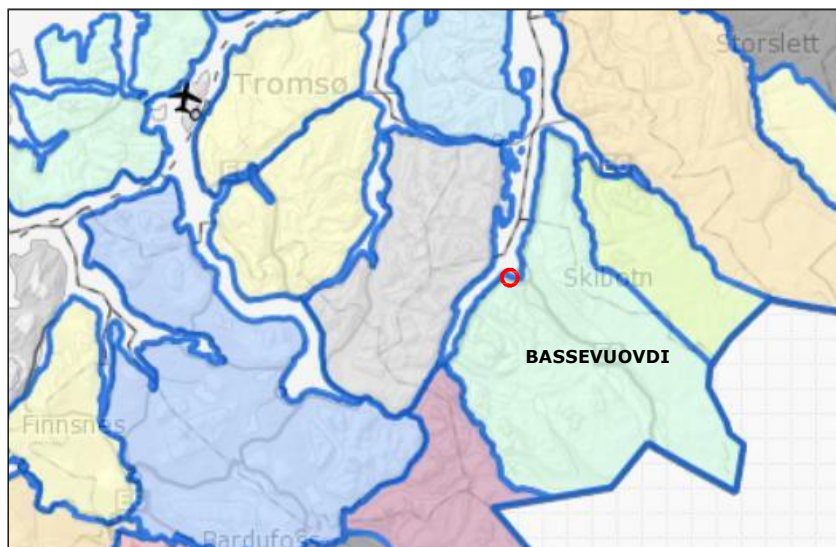


Fig. 28. Fra reindrifutredningen: Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt, planområdet markert med rødt

#### Reinbeiter

I reindrifskartene på nett er det lagt inn informasjon om årstidsbeiter for reinbeitedistriktet. Kartene viser at oksevårbeitet er på vestsida av Skibotndalen og inn mot Gálggojávrri. Vårbeite med kalvingsland for simlene er registrert på østsida av dalen, fra E6 og området rundt Ruohhtuvárri, til grensa mot Finland. Sommerbeitet har utstrekning i fjellområdet på vestsida av dalen og i fjellområdet på hele østsida av



dalen, mot Nordnes og Kåfjorddalen. Høstbeitet ligger i de indre delene av Skibotndalen, nærmere grenseområdet på begge sider av dalen, mens høstvinterbeitet er markert i fjellområdet mellom Skibotndalen og Signaldalen, og helt inn mot grensa i øst. Vinterbeitene er i hovedsak på østsida av Skibotndalen fra Nordnes og Guolasjåvri til grenseområdet (kilden.nibio.no).

#### **Vår**

Reinen søker til geografiske områder der de er vant til å beite. Bassevovdi skiller ikke simle og okse fra hverandre i flokken. De går sammen, men skiller naturlig lag i kalvingstida. Simler til mere uforstyrrete kalvingsområder, mens oksene søker til andre barmarksområder. Oksene er oftest roligere og tåler mer uten å bli skremt. Om vinteren bruker reinen av det overskuddslageret som er opparbeidet gjennom sommeren. Det er viktig at vårbeiter og kalvingsland er tilgjengelig og har minst mulig annen aktivitet slik at reinen får tatt til seg næring for vekst og kalving. Lavereliggende områder blir tidligst bart og reinen søker naturlig og årvisst til disse arealene. Barflekker med skrin vegetasjon er viktige beiter mens snøen fortsatt ligger dyp i fjellet tidlig i mai.

#### **Sommer**

I sommerperioden blir reinens arealbruk i hovedsak styrt av været og insektsbelastning. På stille og varmere dager vil reinen trekke opp i høyden til luftingsplasser, ofte på snøfonner der de unngår insekter. Når det blir kjøligere, og om natta, vil reinen flytte seg ned til urterike dal- og liser. På kjølige dager om sommeren vil reinen beite lavere i terrenget. Reinen er altså avhengig av både lavereliggende områder med rike beiter og høyereliggende lufteområder om sommeren. Samtidig er reinen i distriktet forholdsvis sky, og unngår områder med menneskelig aktivitet.

Falsnesfjellet er et bratt fjellområde og er periodevis benyttet til beite. Reinen trekker rundt Falsnesfjellet under de bratteste og ulendte områdene, langs Elsnedalen og over Skibotnelva. Skogsområder er viktige beiter fordi der er mye gress, løv, og særlig sopp som reinen spiser. I området under Falsnesfjellet er det forholdsvis tett skog av furu og bjørk.



Fig. 29. Fra reindriftsutredningen: Fjellsiden under Falsnesfjellet, sett fra deponiet i planområdet.

## Høst

I oktober flytter Lakselvdalen reinbeite-distrikt forbi Galggojávri til vinterbeitet i Kautokeino. Bassevuovdi må tilpasse sin drift i forhold til det.

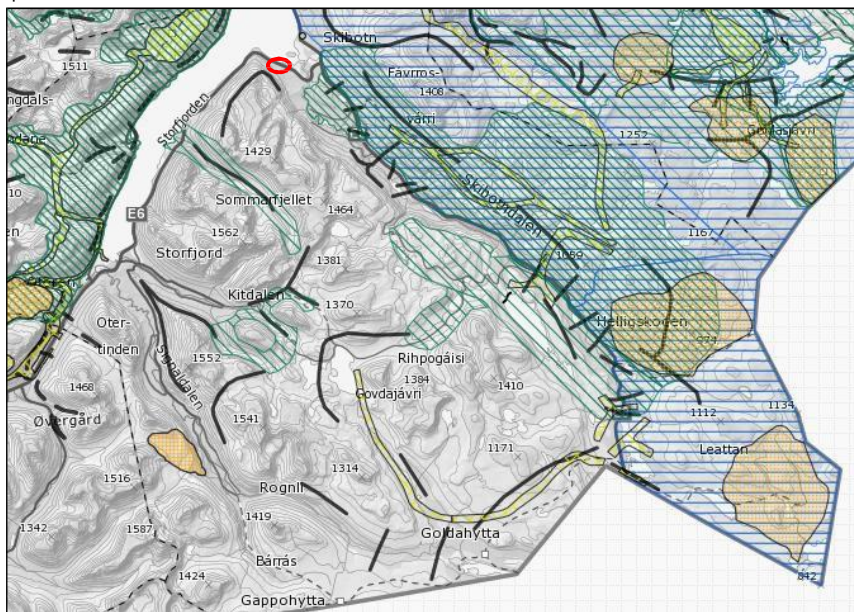


Fig. 30. Fra reindriftsutredningen. Utsnittet viser reinbeitedistriktet med vinterbeite (blått), vårbeite (grønn), flyttelei (gul), oppsamlingsplass (orange) og trekkveger (svarte streker) (kilden.nibio.no). Planområdet markert med rødt.

## Vinter

På vinteren beiter reinen vanligvis nærmere finskegrensa. Ved mildvær med påfølgende kulde blir snøen til skare og is og kan gi «låste beiter». Det er et klimafenomen som har skjedd oftere de siste årene. Da trekker eller flyttes reinen lavere ned i terrenget der snøforholdene er bedre. Ved Falsnes og nærmere fjorden legger det seg mindre snø og området blir tidligere snøfritt. I år med dårlige beiter lengere inn på fjellet, kan slike områder være helt avgjørende for flokken. På vårvinteren trekker reinen ofte selv, eller flyttes fysisk til Falsnes. Da slippes reinen ut ved Nállovuohppi og trekker opp og rundt fjellet derfra. Det er særlig okserein og fjorårskalv som beiter der. Kart over snødybder (figur 16) viser at de nedre dalområdene er tidligst bart, og derfor er helt sentrale for et distrikt som ikke flytter til kysten om våren. Reinen krysser også E6 og trekker ned til sjøen for beite av saltholdige planer. Risikoen ved beite i dalen er faren for rovdyr, som er årsak til flest tap. I uoversiktlig terreng blir dyra lettere offer for gaupe, jerv eller ørn. Men også påkjørsler skjer årlig på E8 i Skibotndalen.

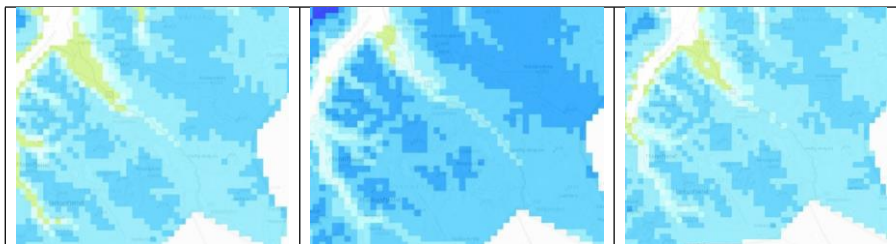


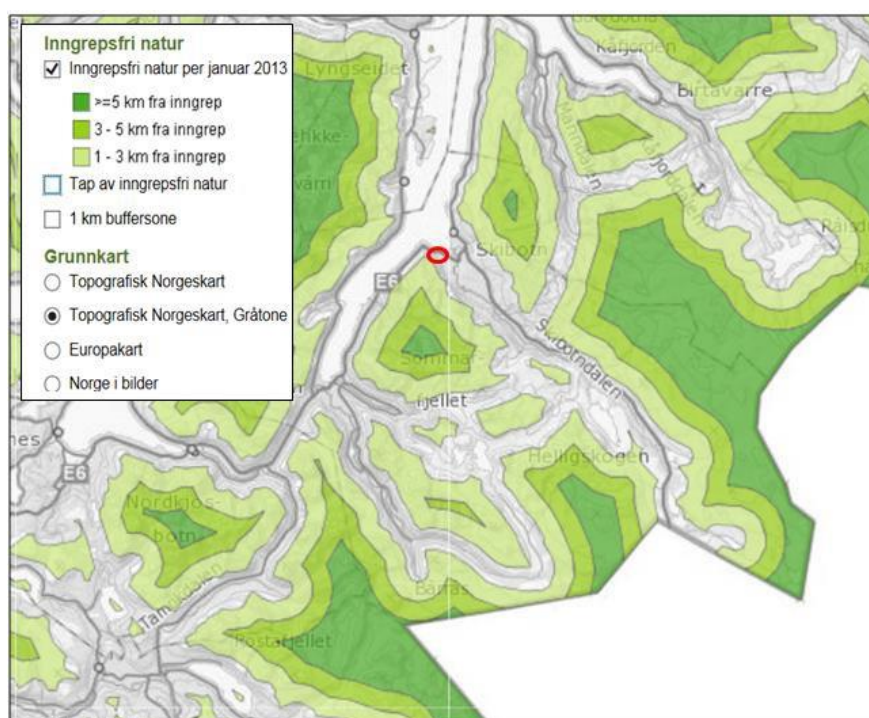
Fig. 31. Fra reindriftsutredningen. Snødybder 1.mai i 2015, 2014 og 2013. Grønn er bar mark, mens lys blå til mørk blå er snødybde fra mindre til mere snø (senorge.no).

## 7.2 SAMLA BELASTNINGER

### Inngrepsfrie naturområder

Inngrepsfrie naturområder i Norge illustrerer tap av naturområder og dermed også beitemark. Figur 17 viser deler av Storfjord og Kåfjord i perioden 1988 til 2013, med naturområder som er mer enn 5 km fra inngrep (mørkegrønn), 3-5 km fra inngrep (grønn) og 1-3 km fra inngrep (lysegrønn). De hvite/grå områdene på kartet er også i hovedsak naturområder, men er inngrepsnære områder som er nærmere tyngre tekniske inngrep enn 1 km. Tyngre tekniske inngrep defineres for eksempel som offentlige veier og traktorveger over 50 m, kraftlinjer, dammer og regulerte elver (Miljødirektoratet.no).

Ut fra denne kartleggingen er det hovedsakelig arealer mot Kåfjord i nordøst som ligger mer enn 5 km fra inngrep (mørkegrønn). Også området rundt Falsnesfjellet og Rihpogáisi er mørkegrønne og inngrepsfrie. E8 gjennom Skibotndalen, og kraftutbygging med veier og kraftlinjer, gjør at fjellområdene mellom Skibotndalen og Signaldalen er tapt som inngrepsfrie. Reinbeiting vil kunne foregå i områder med inngrep, men risikoen for forstyrrelse fører til unnvikelse fra områder. Flere steder er beitet direkte nedbygd eller avstengt. Utbygging av et turistanlegg ved Nállovuohppi vil utvide byggeområdet og vil kunne redusere inngrepsfri natur noe.



Figur 32. Fra reindriftsutredningen. Inngrepsfrie naturområder (INON) i Falsnes og Skibotndalen, Nállovuohppi markert med rødt. (kilde: miljødirektoratet)

### Samla konsekvenser

Ved utarbeidelse av kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune i 2008, ble det utført egen konsekvensutredning for reindrift (Asplan viak 2008). Utredningen la vekt på de samla konsekvensene av flere utbyggingstiltak i Skibotndalen og hvordan det gir særlige konsekvenser, med press på tiliggende beiteareal og risiko for reduksjon i vekst. Utredningen viser unnvikelsesområder for eksisterende og planlagte tiltak ut fra type utbygging, med en unnvikelse på 0,5 km<sup>2</sup> pr nye hytte, og at et felt på 16-30 hytter vil gi unnvikelse i en radius på 1,8 km. Beregningsgrunnlaget er igjen hentet fra Lie, Vistnes og Nellemann (2006) som har vist beregningsfaktorer for unnvikelseeffekter. Eksisterende og planlagte utbygginger reduserer beiteareal.

Skibotndalens sentrale beliggenhet med E8 over til Finland, har ført til mange forslag om utbygginger innen samferdsel og turisme gjennom årene. Kraftutbyggingen i Storfjord har gjort at arealer er demmet ned og at det er bygd veier inn i fjellet. Det har også gjort at isen på Lávkaohka er usikker, slik at

trekkveier er blitt sperret. Fritidsbebyggelse ved Halsbakkan, utvidelse av avfallsdeponi, caravanoppstilling og planlagt etablering av forskningsstasjon (Eiscat) i nedre del av dalen, er eksisterende og planlagte tiltak som og medfører arealbeslag.

Skibotndalen er et attraktivt område for camping og friluftsliv og aktiviteten med mennesker som ferdes i fjellet har forstyrrende virkning på reinen. Utbygginger som fører til økt bruk av fjellområder langt utover selve reguleringen, påvirker reinens bruk av tradisjonelle beiteområder. Nállovuohppi har ikke vært like attraktivt for utbygging, men det har vært jobbet med reiselivsplaner der gjennom flere år og gjeldende arealdel har avsatt området til fritidsbebyggelse og reiselivsanlegg.

Utbygging på Falsnes ligger ikke midt i kjerneområdet for reindrifta, men er et viktig alternativt beiteareal, særlig om vinteren. Reiselivsplanlegget vil dermed påvirke reindrifta og være et tiltak som samlet sett gir konsekvenser for reindriftnæringen.

### 7.3 VERDI, OMFANG OG KONSEKVENS

#### Verdivurdering planforslag

Planlagt utbyggingsområde og arealene rundt Nállovuohppi er et kulturlandskap med gjengrodd beite, blandingsskog og barskog. Markdekket er i hovedsak lyngvegetasjon, brutt opp av bekker med gras og urter som kantvegetasjon og bergknauser i dagen. Landskapet er bratt og flere steder høyre opp mot toppene er det ulendt. Ved befaring av utbyggingsområdene nede i skogen fant vi lite spor av rein, mens elgen hadde synlige trekkveier der. Man kan forvente at reinen trekker høyere oppe i fjellsiden. Som reinbeiter har området middels næringsproduksjon. Falsnesfjellet er ikke «kjerneområde» for reindrifta, men brukes årlig til beite, og trekket rundt fjellet er markert på reindriftskartene. Dette er årstidsbeiter som brukes hvert år, men som ikke er minimumsbeiter. Bruksfrekvensen vurderes å være middels og verdien vurderes å være middels.

**Verdien vurderes å være middels.**

|       |       |         |      |
|-------|-------|---------|------|
| Verdi | Liten | Middels | Stor |
|       |       | ▲       |      |

#### Omfang og konsekvens av 0-alternativet

Alternativ 0 tilsvarer dagens situasjon med eventuell iverksetting av gjeldende planvedtak. Utredningen tar utgangspunkt i at 0-alternativet vil være tilnærmet som i dag og dermed gi lite eller ingen konsekvenser.

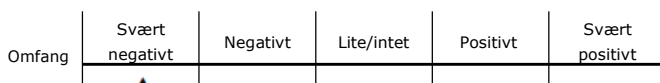
| Omfang | Svært negativt | Negativt | Lite/intet | Positivt | Svært positiv |
|--------|----------------|----------|------------|----------|---------------|
|        |                |          | ▲          |          |               |

### Omfang og konsekvens av planforslag

Et reiselivsanlegg med ca 8 utleiehytter og oppstillingsplass for 100-200 campingvogner vil ha et stort omfang på Nállovuohppi. Tregrensa ovenfor Nállovuohppi ligger ca. 1 km fra planlagt anlegg i luftlinje, på ca. 400 moh. Aktivitet og turgåing fra fritidsanlegget kan forventes å bli omfattende, og også virke inn på reindriftras trekkvei. Nytt reiselivsanlegg vil virke inn på reinens ferdsel da rein oftest unnviker utbyggingstiltak og menneskelig aktivitet. Unnvikelsen kan være ulik blant annet ut fra hvor sky reinen er, og om det er okserein eller simle. Det er mest okserein og fjorårskalv som bruker området i dag. Okserein tåler mer forstyrrelse og vil også kunne trekke tilbake til området etter at en ny situasjon har stabilisert seg. Simlene vil i større grad holde seg unna nye elementer og menneskelig ferdsel i utmarka. Det er usikkert om reinen vil unngå området totalt, eller om den fortsatt vil trekke forbi i fjellsiden. Det er mulig at okserein fortsatt vil trekke forbi. Det er også mulig at okserein vil trekke høyere opp, noe som kan gi risiko få at rein faller utenfor bratte berg.

Den samlede belastningen av flere utbyggingstiltak over år er synliggjort i konsekvens- utredningen i forbindelse med kommuneplanens arealdel for Storfjord (Asplan viak 2008), og vil gi negative konsekvenser. Utbygging på Nállovuohppi vil påvirke reindriftra og bidra til at samla negative konsekvenser øker, selv om det er vanskelig å anslå grad av samla konsekvenser.

**Omfanget av planlagt reiselivsanlegg vil være svært negativt.**



Verdien av området er middels og omfanget er svært negativt. Konsekvensen for reindriftra blir middels til stor negativ konsekvens. På konsekvensvifta synliggjøres dette i figur 18.

**Plantiltaket gir middels til stor negativ konsekvens.**

### Usikkerhet

Det knytter seg usikkerhet til:

- Hvor mye ferdsel det kan bli fra reiselivsanlegget i Falsnesfjellet.
- Om reinen vil unnvike området, og i hvor stor grad.
- Om sesongen for frilftsaktivitet ved Nállovuohppi vil være sommer og høst og dermed virke mindre inn på reinbeitet i vinter- og vårsesongen.

## 7.4 AVBØTENDE OG KOMPENSERENDE TILTAK

Menneskelig aktivitet i et område virker mer forstyrrende på rein enn faste installasjoner. Det er derfor viktig å begrense menneskelig aktivitet i utredningsområdet i den perioden reinen skal bruke arealene.

- Redusere utbyggingsarealet oppover mot Falsnesfjellet, slik at nytt område med aktivitet reduseres i utstrekning om mulig.
- Redusere antall plasser for caravanoppstilling for om mulig å redusere aktivitet i fjellområdet.
- Ha kontakt med reinbeitedistriktet før og under utbyggingen, for å sikre at reindriftra blir best mulig ivarettatt.



## 8 Virkninger/konsekvenser av planforslaget

### 8.1 Overordnede planer

Utbyggingen vil i all hovedsak være i tråd med kommuneplanens arealdel. Samtidig er satsing på reiseliv en overordnet strategi fra myndighetenes side.

### 8.2 Landskap og naturressurser

Planforslaget vil ikke medføre vesentlige endringer av landskapet, ut over å tilbakeføre terrenget i steindeponiet til et mer harmonisk og naturlig landskap.

Planforslaget legger ikke til rette for utnytting av sandforekomster innenfor planområdet. Ved fremtidig uttak av masser på tilstøtende eiendom bør det etableres en buffersone på minimum 20 m mot planområdet for å begrense støvplage og inn-/utsyn. Store deler av buffersonen kan legges innenfor planens begrensning.

### 8.3 Stedets karakter

Utbyggingen vil ta hensyn til stedets egenart og ikke medføre vesentlige endringer av områdets karakter. Planforslaget forutsetter imidlertid at eksisterende steindeponi avsluttes og terrenget tilbakeføres til en naturlig og estetisk utforming i tråd med planformål og terreng for øvrig.

### 8.4 Estetikk

Utbyggingen vil legge vekt på estetisk utforming.

### 8.5 Kulturminner og kulturmiljø, verneverdi

Utbyggingen vil fremheve de stedlige kulturminnene og kulturmiljøet i sin formidling til planområdets besøkende, og sørge for at kulturminnene bevares.

### 8.6 Forholdet til kravene i kap. II i Naturmangfoldloven

Planforslaget berører til en viss grad leveområder til de truede artene jerv og gaupe, og i mindre grad de sårbare fugleartene dvergmåke, horndykker og stjertand, og soppen slimsneglehatt.

Det antas at de nevnte fugleartene ikke benytter planområdet til hekking, og derved ikke berøres direkte av planforslaget.

De sterkt truede dyreartene streifer over store områder, og vil muligens sky planområdet som følge av utbyggingen. Det er mange år siden artene ble registrert i området, og det er usikkert hvilken konsekvens planforslaget vil gi.

Planområdets naturverdier søkes ivarettatt i størst mulig grad ved at det beholdes soner av uberørt natur mellom hver lomme av utbyggingsområde.

### 8.7 Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk

Utbyggingen tar sikte på å møte befolkningens behov for rekreasjon i naturen, og vil gi tilbud om friluftaktiviteter til allmennheten. Det legges til rette for atkomst mellom ulike friluftsområder gjennom planområdet samtidig som kryssing av E6/E8 fra/til planområdet kan kanaliseres til eksisterende kryss.

### 8.8 Uteområder

Planforslaget legger til rette for utendørs aktivitet i lekeområde, akebakke/terrengsykkelsti, på grill-/bålplate, utsiktspunkt og turstier.

### 8.9 Trafikkforhold

Vi forventer at planforslaget vil medføre en trafikkøkning inn til planområdet.

Eksisterende avkjøring fra E6/E8 opprustes som midlertidig avkjøring i forbindelse med utbyggingen.

Ved utbygging nordvest for planområdet med etablering av en permanent, godkjent kryssløsning, skal planområdet knyttes til denne via inntegnet fremtidig vei langs E6, og midlertidig avkjøring stenges.

### 8.10 Barns interesser

Utbyggingen vil gi et tilbud om friluftaktiviteter som til dels er rettet mot barn.

### 8.11 Sosial infrastruktur

Planforslaget vil ikke ha noen konsekvens for sosial infrastruktur.

### 8.12 Universell tilgjengelighet

Bygg og opparbeidede utearealer for allmenheten skal være universelt utformet i henhold til Plan- og bygningsloven.

Naturområder uten vesentlig bearbeiding, naturstier og områder for annet uteoppholdsareal vil ikke nødvendigvis tilrettelegges for universell tilgjengelighet.

### 8.13 Energibehov – energiforbruk

Vi forventer at utbyggingen vil gi en moderat, sesongbetont økning i energibehov til planområdet.

### 8.14 ROS

Det er ikke registrert fare for snøskred, steinskred, jord-/kvikkleireskred, flom, vind eller andre relevante naturgitte tema i planområdet.

Planområdet er utredet i forbindelse med utarbeiding av kommuneplanens arealdel, og kun tema som er relevant for planforslaget er vurdert her.

Hensikten med risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser) er å utarbeide et grunnlag for planleggingsarbeidet slik at beredskapsmessige hensyn kan integreres i den ordinære planleggingen i kommunen. Analysen bidrar til å gi økt kunnskap og bevissthet rundt beredskapshensyn både for grunneiere, utbyggere, kommunen og publikum forøvrig.

For å kunne redusere omfang og skader av uønskede hendelser, slik som uhell, ulykker, driftsstans og katastrofer, er det en forutsetning at man først kartlegger risiko og sårbarhet. Risikomatriksen bidrar til å påpeke hvilke områder det er behov for å iverksette eventuelle avbøtende tiltak, og ROS-analysen har i så måte en praktisk verdi i gjennomføringen av planen.

#### 8.14.1 Analysemetode og begrepsavklaring

En enkel ROS-analyse er en systematisk gjennomgang av mulige uønskede hendelser og hvor stor risiko de representerer. Basert på egne vurderinger av hvor sannsynlig hendelsene er, hvor store konsekvenser de har, og årsaksforhold, blir tiltak vurdert for å hindre at de skal oppstå eller for at man skal kunne redusere virkningen av dem. Analysen er utført i samsvar med Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps *Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser*.

Analysearbeidet deles inn i seks elementer:

1. Kartlegge uønskede hendelser
2. Redegjøre for årsaker til hendelsene
3. Redegjøre for konsekvenser av hendelsene
4. Klassifisere konsekvensene
5. Vurdere hendelsenes sannsynlighet
6. Komme med forslag til mottiltak

#### Begrepsavklaring

**Risiko** uttrykker den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og

samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et resultat av **sannsynligheten** (frekvensen) for og **konsekvensene** av uønskede hendelser.  
**Sårbarhet** er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når det utsettes for påkjenninger.

*Sannsynlighet*

Rangering av sannsynlighet for hendelse:

- **lite sannsynlig:** mindre enn hvert 50. år
- **mindre sannsynlig:** mellom en gang hvert 10. år og en gang hvert 50. år
- **sannsynlig:** mellom en gang hvert år og en gang hvert 10. år
- **meget sannsynlig:** mer enn en gang hvert år

*Konsekvensklassifisering*

Rangering av konsekvensene ved hendelse:

**ufarlig:**       **ingen/små personskader**

- ingen skader på materiell eller miljø ubetydelige kostnader
- kort driftsstans
- kun mindre forsinkelser
- ikke behov for reservesystemer

**en viss fare:** **mindre førstehjelpstiltak/behandling ubetydelige miljøskader**

- små kostnader
- midlertidig driftsstans

**kritisk:**       **sykehusopphold**

- miljøskader som krever tiltak betydelige kostnader
- langvarig driftsstans i flere døgn

**farlig:**       **langt sykehusopphold/invaliditet**

- langvarig og omfattende miljøskade
- alvorlige kostnader ut over enhetens budsjettrammer systemer settes ut av drift over lengre tid
- andre avhengige systemer rammes midlertidig

**katastrofalt:** **død**

- varig skade på miljøet
- kostnader ut over enhetens budsjettrammer
- hoved- og avhengige systemer settes permanent ut av drift

*Risikomatrise*

For å sammenligne risikonivået for ulike hendelser benyttes en risikomatrise. Tallene i matrisen representerer risikoverdi og man har her valgt å legge til grunn at risiko er produktet av sannsynlighet og konsekvens.

Grønn farge angir:       Liten risiko  
Gul farge angir:       Middels risiko  
Rød farge angir:       Stor risiko

|                      | K O N S E K V E N S E R |                 |            |           |                 |
|----------------------|-------------------------|-----------------|------------|-----------|-----------------|
| SANNSYNLIGHET        | 1. Ufarlig              | 2. En viss fare | 3. Kritisk | 4. Farlig | 5. Katastrofalt |
| 5. Meget sannsynlig  | 5                       | 10              | 15         | 20        | 25              |
| 4. Sannsynlig        | 4                       | 8               | 12         | 16        | 20              |
| 3. Mindre Sannsynlig | 3                       | 6               | 9          | 12        | 15              |
| 2. Lite sannsynlig   | 2                       | 4               | 6          | 8         | 10              |
| 1. Ikke sannsynlig   | 1                       | 2               | 3          | 4         | 5               |

#### 8.14.2 Konsekvensvurdering

| Hendelse                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Årsak                                                          | Konsekvens                                                                                       | Konsekvens-klassifisering | Sannsynlighet     | Tiltak                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>SAMFERDSEL/INFRASTRUKTUR</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                |                                                                                                  |                           |                   |                                                                                                                                 |
| <b>Trafikkulykker i forbindelse med avkjøring mot E6</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Trafikk til og fra europavegen. Menneskelig svikt.             | Personskader, forsinkelser, materielle skader.                                                   | En viss fare              | Sannsynlig        | Utvikling av sikre atkomstforhold, oversiktlig avkjørsel. Rydding av sikt- og sikkerhetssoner.                                  |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>8, middels risiko</b><br>Kommentar: Trafikkbildet langs E6 er variert og består av både lokal- og gjennomgangstrafikk bestående av tunge og lette kjøretøy. I henhold til Statens vegvesen har veistrekingen ADT mellom 1000 og 4500. Risikoen for trafikkulykker reduseres ved at avkjøringen gis en oversiktlig utforming og stenges så snart en godkjent kryssløsning for hele området er etablert og knyttet opp mot planområdet. |                                                                |                                                                                                  |                           |                   |                                                                                                                                 |
| <b>Trafikkfare for myke trafikanter</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Gående og syklende innenfor planområdet. Menneskelig svikt.    | Personskader, materielle skader.                                                                 | Kritisk                   | Lite sannsynlig   | Etablering av oversiktlige krysningspunkt.                                                                                      |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: På alle veganlegg der gående, syklende og biltrafikk blandes vil nødvendigvis de myke trafikantene løpe den største risikoen for personskade. Planforslaget gjelder smal skogsbilvei som også fungerer som trafiksikkerhetstiltak som følge av lave hastigheter.                                                                                                                                    |                                                                |                                                                                                  |                           |                   |                                                                                                                                 |
| <b>Skredfare</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Klimatiske forhold. Menneskelig svikt før utbygging.           | Personskader, materielle skader.                                                                 | Kritisk                   | Lite sannsynlig   | Tilbakeføring av terreng i steindeponi til naturlig nivå med stabile skråninger. Akebakke og sykkelsti smal og svinget, kupert. |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Dersom eksisterende steinfylling ikke avsluttes før utbygging vil planområdet være sårbart overfor klimatiske forhold og ekstremvær. Planforslaget omfatter avslutning av steinfyllingen med arrondering av terrenget som et tiltak for å sikre stabile terrengforhold.                                                                                                                             |                                                                |                                                                                                  |                           |                   |                                                                                                                                 |
| <b>Brudd på vann-/avløpssystem</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Tekniske feil. Anleggsarbeid.                                  | Materielle skader, midlertidig driftstans.                                                       | En viss fare              | Lite sannsynlig   | Dokumentasjon av ledningsnett. Beredskapsrutiner.                                                                               |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>4, liten risiko</b><br>Kommentar: Risiko er i all hovedsak knyttet til gravearbeid i forbindelse med trinnvis utbygging. Dokumentasjon av ledningsnett reduserer risikoen for slike hendelser betydelig.                                                                                                                                                                                                                              |                                                                |                                                                                                  |                           |                   |                                                                                                                                 |
| <b>Strømbuud</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Tekniske feil. Anleggsarbeid.                                  | Bortfall av belysning, oppvarming og elektroniske kassesystemer. Mindre ulemper og forsinkelser. | En viss fare              | Mindre sannsynlig | Beredskapsrutiner. Reseveløsning for elektrisitet.                                                                              |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Sannsynlighetsgraden påvirkes lite av reguleringsplanen og de foreslåtte arealbruksiltakene. Bortfall av strøm for korte perioder vil kun ha mindre konsekvenser og vil som regel utbedres i løpet av relativt kort tid.                                                                                                                                                                            |                                                                |                                                                                                  |                           |                   |                                                                                                                                 |
| <b>HELSE- og SIKKERHETS- RISIKO</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                |                                                                                                  |                           |                   |                                                                                                                                 |
| <b>Brann</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Bruk og menneskelig svikt kan medføre brann på campingplassen. | Personskader, materielle skader.                                                                 | Kritisk                   | Mindre sannsynlig | Beredskapsplan. HMS-rutiner. Overholde avstandskrav mellom enheter. Avverge spredning ved flytting av nabov.                    |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>9, middels risiko</b><br>Kommentar: Brann på campingplasser kan utvikle seg raskt. Det må lages sikkerhetsforskrifter for håndtering av risiko for brann. Minimumsavstand mellom enhetene må overholdes med god margin. Brukerne av campingplassen må gjøres kjent med faremomentene og rutinene for å avverge, begrense, slukke og varsle branntiløp/brann.                                                                          |                                                                |                                                                                                  |                           |                   |                                                                                                                                 |

**Kommentert [AH22]:** Lagt til risikovurdering av brann og revidert tabellen for øvrig.

| Hendelse                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Årsak                                              | Konsekvens                                                                 | Konsekvens-klassifisering | Sannsynlighet      | Tiltak                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Elektro-magnetisk stråling                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Høyspente kraftlinjer gjennom planområdet (22 kV)  | Langtids-påvirkning kan gi økt risiko for utvikling av kreftsykdom         | Kritisk                   | Lite sannsynlig    | Etablering av sikkerhetssoner rundt kraftlinjer.                                                                                                 |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Ingen del av bygning/installasjon for varig opphold skal komme nærmere horisontalavstand fra kraftlinjen enn 6 m i henhold til Informasjon om strøm til bygninger og avstandskrav til eksisterende linjer fra Troms Kraft AS.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                    |                                                                            |                           |                    |                                                                                                                                                  |
| Ulykker i forbindelse med utbyggingsfase                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Uhell ved bygging, grunnarbeider, anleggsstrafikk. | Personskader, materielle skader.                                           | En viss fare              | Mindre sannsynlig  | Beredskapsplan, HMS-rutiner under utbygging. Sikre at utførende firma har nødvendige godkjenninger og sikkerhetsrutiner.                         |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Utbyggingsarbeidet forventes ikke å være spesielt ulykkesutsatt. Rutinene kan vanskelig styres gjennom planarbeidet og er et ansvar som tilligger utbygger i neste fase. Faren for ulykker i utbyggingsfasen er todelt og handler om faren for arbeidere og faren for materiell skade.                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                    |                                                                            |                           |                    |                                                                                                                                                  |
| Forurensning av overflatevann og grunnvann                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Utslipp i forbindelse med sanitæranlegg.           | Skader på naturmiljøet. Forringelse av naturvern-område.                   | En viss fare              | Mindre sannsynlig  | Vurdering av grunnforhold for infiltrasjonsanlegg. Rutiner for vedlikehold /tilsyn, kontroll av rensesgrad og iverksetting av tiltak i rett tid. |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Ved søknad om oppføring av nye bygg med innlagt vann skal søknad om godkjenning av prosjektert infiltrasjonsanlegg for avløpsvann inngå som et eget punkt i søknaden. Planområdet har naturlig avrenning mot sjøen, noe som kan medføre risiko for uønsket påvirkning av fredet naturvernområde dersom infiltrasjonsanlegg ikke fungerer. Risikovurderingen forutsetter at nødvendige tiltak blir utført ved etablering av vann og avløp i bygg, og at nødvendig utskifting av masser gjøres i perioder eller før infiltrasjonsanlegget går tett. |                                                    |                                                                            |                           |                    |                                                                                                                                                  |
| Støy                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Trafikkstøy fra E6/E8.                             | Ulemper/forringer opplevelse for besøkende i planområdet langs             | En viss fare.             | Mindre sannsynlig. | Støydempende tiltak i form av vegetasjonsskjerm mellom veggen og formålsområder.                                                                 |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Vegtrafikk vil nødvendigvis generere en del støy, men omfanget av dette er ikke vurdert som problematisk for omgivelsene.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                    |                                                                            |                           |                    |                                                                                                                                                  |
| <b>NATURGITTE FORHOLD</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                    |                                                                            |                           |                    |                                                                                                                                                  |
| Grunnforhold                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Ekstremnedbør, erosjon.                            | Nedsatt fremkommelighet, setningsskader, vannskader.                       | En viss fare              | Mindre sannsynlig  | Oppstillingsplasser, internveier og bygg løftes i forhold til terrenget rundt.                                                                   |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Grunnforholdene i planområdet er ikke undersøkt, men anses tilstrekkelig stabile for planlagt utbygging. Terrenginngrep og øvrig utforming av planområdet skal så vidt mulig begrense risikoen for skader som følge av ekstremvær, erosjon og overflatevann.                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                    |                                                                            |                           |                    |                                                                                                                                                  |
| Storm/orkan                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Klimatiske forhold.                                | Materielle skader, vindfall av trær over veier, bygg eller installasjoner. | En viss fare              | Lite sannsynlig    | Felling av trær i forbindelse med utbygging kan gjøre gjenstående trær utsatt for vind.                                                          |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>4, liten risiko</b><br>Kommentar: Planområdet er ikke spesielt utsatt for vind. Konsekvensene av en eventuell storm/orkan vurderes som beskjedne. Det er ikke registrert øvrige lokalklimatiske forhold som byr på særskilte problemstillinger.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                    |                                                                            |                           |                    |                                                                                                                                                  |



| Hendelse                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Årsak                                                       | Konsekvens                                                                 | Konsekvens-klassifisering | Sannsynlighet     | Tiltak                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>OMGIVELSER</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                             |                                                                            |                           |                   |                                                                                                                            |
| <b>Kulturminner</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Ukritisk bruk av arealer.                                   | Forringelse av krigsminner og automatisk fredede kulturminner.             | En viss fare              | Mindre sannsynlig | Planen sikrer vern av automatisk fredet kulturminne og krigsminner.                                                        |
| <b>Risikovurdering iht. matrise: 6, liten risiko</b><br><i>Kommentar: Utbygger og ansvarlig for bruk av planområdet må sørge for informasjon til besøkende og brukere om verneområdene og sikre at det ikke utføres aktiviteter eller tiltak som er egnet til å forringe kulturminnene.</i><br><i>Om det skulle finnes gjenstander eller andre spor etter tidligere tiders menneskelig aktivitet må kulturmyndighetene varsles omgående.</i> |                                                             |                                                                            |                           |                   |                                                                                                                            |
| <b>Forringet livskvalitet som følge av endrede trafikkforhold.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Økte ulemper for nabo som følge av utbygging i planområdet. | Omdisponering av ubebygget areal.                                          | Ufarlig                   | Sannsynlig        | Omlegging av atkomstvei til eksisterende fritidsbolig. Sørge for at det beholdes grøntområder som skjerm mot campingplass. |
| <b>Risikovurdering iht. matrise: 4, liten risiko</b><br><i>Kommentar: Til tross for at området bygges ut vil tiltaket kunne oppleves som positivt, takket være mer hensiktsmessig atkomstvei og endret trafikktype.</i>                                                                                                                                                                                                                      |                                                             |                                                                            |                           |                   |                                                                                                                            |
| <b>Samtidig drift av steindeponi og turistanlegg.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Økt trafikk, blanding av tungtrafikk og turisttrafikk.      | Konflikt ved samtidig bruk av veier og areal. Økt ulykkesrisiko og ulempe. | En viss fare              | Sannsynlig        | Begrense samtidighet av ulike kjøretøygrupper. Bedre siktforhold langs interne veier.                                      |
| <b>Risikovurdering iht. matrise: 8, middels risiko</b><br><i>Kommentar: Det er ikke ideelt at drift av steindeponiet og turistrettet virksomhet foregår samtidig.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                             |                                                                            |                           |                   |                                                                                                                            |

#### 8.14.3 Konklusjon

ROS-analysen har ikke påvist stor risiko for noen av de undersøkte hendelsene. For flere hendelser kan det likevel være hensiktsmessig å søke avbøtende, risikoreduserende tiltak som kan bidra til å motvirke eventuelle uheldige utfall.

De foreslåtte risikoreduserende tiltakene har som formål både å være forebyggende og skadebegrensende. For noen tema vil tiltakene bli ivaretatt gjennom reguleringsplanen, mens det for andre tema vil være snakk om tiltak av operasjonell art (f.eks. vedlikeholdsprosedyrer) eller organisatorisk art (f.eks. opplæring, klargjøring av ansvarsforhold og samordning, etablering av varslings- og informasjonsrutiner).

#### 8.14.4 Forslag til tiltak

- Steindeponiet avsluttes før utbygging starter der steinmassene ligger. Det bør lages en avslutningsplan for deponiet som beskriver tidshorisont og arbeider som skal utføres i forbindelse med tilbakeføring av terrenget.
- Det bør utarbeides rutiner for bruk av området og informasjonsmateriell til ansatte og besøkende for å sikre vern av kulturminnene.
- Det bør lages vedlikeholdsplaner for infiltrasjonsanlegg som definerer intervaller for utskifting av rør og masser, samt hvordan kontroll skal utføres.
- Det anbefales utarbeidet en helhetlig utomhusplan som viser atkomst for publikum og ansatte, plassering av bygninger og campingvogner, vei, vann og avløp, parkering inkl. handikap- og bussparkering, planting, søppelhåndtering, varelevering, samt skjermingstiltak mot innsyn og støy.

Forslagene til risikoreduserende tiltak bør følges opp og spesifiseres gjennom søknadsprosessen for utbygging i planområdet.

### 8.15 Jordressurser/landbruk

Utbyggingen vil ikke ha konsekvenser for landbruksnæringen og berører ikke jordressurser eller drivverdig skog.

### 8.16 Teknisk infrastruktur

Utbyggingen medfører etablering av privat brønn i planområdet, eventuelt ved boring etter vann.

Avløpsvann planlegges infiltrert i grunnen, noe som ikke vil medføre forurensning eller utslipp.

Det går høyspent kraftlinjer gjennom området, og det forutsettes behov for etablering av trafo til planområdet.

Det er ikke annen teknisk infrastruktur i planområdet som berøres.

### 8.17 Økonomiske konsekvenser for kommunen

Planforslaget medfører ingen (forutsigbare) økonomiske konsekvenser for kommunen.

### 8.18 Konsekvenser for næringsinteresser

Planforslaget medfører middels til stor negativ konsekvens for reindriftsutøvelse i planområdet.

Planforslaget legger ikke opp til utnyttelse av gjenværende forekomster av sand og grus. Strandavsetningene innenfor planområdet er for en stor del fullt utnyttet, mens elveavsetninger på flatene ikke er utnyttet. En videre utnyttelse av grus- og sandforekomstene vil medføre store terrenginngrep og er ikke ønskelig i planområdet.

Planforslaget legger ikke begrensninger for utnyttelse av sand- og grusforekomster på tilstøtende eiendom, men ved eventuelt masseuttak bør vegetasjonsskjerm etableres mellom formålene for å begrense støvplager og innsyn.

Planforslaget medfører positiv konsekvens ved utvikling av arbeidsplasser innen turistnæring i planområdet.

### 8.19 Interessemotsetninger

Omfanget av planlagt reiselivsanlegg vil være svært negativt for reindriftsutøvelse i området.

Verdien av området er middels og omfanget er svært negativt. Konsekvensen for reindrifta blir middels til stor negativ konsekvens.

Planforslaget legger til rette for allmenheten og lokale arbeidsplasser, og forslaget antas å gi middels positiv konsekvens for befolkningen i Storfjord og veifarende turister generelt i området, og liten positiv virkning for arbeidsmarkedet i kommunen.

Vi forventer at planforslaget kan gi en liten eller ubetydelig negativ virkning for naturmiljøet i området med tanke på rødlistede arter og naturvernområde på motsatt side av E6.

### 8.20 Avveining av virkninger

Som helhet vurderes planforslaget å gi positive virkninger for samfunnet.

## 9 Innkomne innspill

Berørte parter og offentlige instanser ble direkte tilskrevet i henhold til PBL § 27-1. Det er i forbindelse med varsel om oppstart av reguleringsarbeid samt kunngjøring av forslag til planprogram innkommet 23 merknader.

Nedenfor følger en kort oppsummering av innspillene etterfulgt av planleggers kommentar der det er relevant.

### Merknader til varslet oppstart fra Areal+AS i 2008:

#### 1. Sametinget, datert 29.09. 2008 (gjelder et større område enn dagens planområde)

- Skibotn har samisk kulturhistorie som markeds plass, og det er en rekke kjente automatisk freda kulturminner i området. Også på Njallevuophi er det registrert ni runde tufter, trolig gammetufter som er automatisk freda. Det er sannsynlig at det kan finnes samiske kulturminner som ikke er registrert innenfor planområdet, og kontrollregistrering av kjente tufter vil også bli nødvendig.

#### 2. Troms fylkeskommune, Kulturetaten, datert 20.10. 2008

- Vi vil planlegge våre undersøkelser i samarbeid med Sametinget, og kommer tilbake til saken etter drøfting med dem.

#### 3. Reindriftsforvaltningen Troms, datert 03.02. 2009

- Saken sendes nevnte reinbeitedistrikt til uttalelse. Om ikke uttalelse mottas innen 20/2-09 regner vi med at det ikke er merknader til saken, og det vil da ikke bli gitt egen høringsuttalelse.

#### 4. Bergvesenet, datert 05.02. 2009

- Masseuttaket som inngår i reguleringsplanarbeidet er forholdsvis begrenset (19 daa), men vi ber om at det i reguleringsplanen blir tatt inn krav om driftsplan og opprydding etter avsluttet drift av massetaket.

#### 5. Statens vegvesen, datert 17.02. 2009

- På dette stadiet er det vanskelig å gi noe konkret innspill på grunn av lite opplysninger om trafikkmengde, antall hytter, avkjøringer og kryssløsninger. Vi mener det er behov for et møte i og med at saken er meget omfattende og kompleks. Foreløpig kan vi generelt si at rekkefølgebestemmelsene skal gjøre klart at det ikke skal iverksettes utbygging av området før kryss er opparbeidet, kontrollert og godkjent av Statens vegvesen, og opparbeidelsesavtale skal utarbeides mellom tiltakshaver og Statens vegvesen. Alle løsninger for atkomst må tegnes i kart i målestokk 1:1000. Alle løsninger og endringer i forhold til dagens vegnett må fylle krav iht. gjeldende håndbøker og normaler.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

#### 6. Solveig Lian, datert 19.02. 2009

- På vegne av May Sofie Skogstad, Laila Lorentzen og Ingebjørg Skogstad. Vi er enig i at området reguleres. Vi tillater ikke masseuttak av sand på vår eiendom til Avfallsservice AS uten nærmere avtale.

#### 7. Astri og Trygve Ophaug, datert 22.02. 2009

- Hjemmelshaver til fritidsboligen i planområdet er kritisk til å bli innebygget av næringsbebyggelse.

#### 8. Kystverket i Troms og Finnmark, Datert 23.02. 2009

- Kystverket har det faglige ansvaret for sikkerhet og fremkommelighet i norske farvann og havner, og forvalter Havne- og farvannsloven, Losloven og deler av Plan- og bygningsloven, alle med tilhørende forskrifter. Etaten deltar også i nasjonal, regional og lokal samfunnsplanlegging som fagkyndig sektormyndighet. Kystverket er også en servicebedrift for skipsfarten, fiskeflåten, fritidsflåten og andre som bruker eller ferdes langs kysten. Denne funksjonen utøves dels gjennom utbygging, vedlikehold og drift av infrastruktur (fiskerihavner, farleier, navigasjonsinnretninger m.v.), dels ved å stille til disposisjon ulike tjenester for brukeren (lostjenester, trafikk-sentraltjenester og enkelte andre sjøtrafikk-tjenester. Vi gjør oppmerksom på at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen (bygninger, kaier, moloer, kabler, ledninger, fortøyninger, oppdrettsanlegg m.m.) må i tillegg til behandling etter Plan- og bygningsloven også behandles etter Havne- og farvannsloven.

#### 9. Troms fylkeskommune, Kulturetaten, datert 23.02. 2009 (gjelder et større område enn dagens planområde)

- Innenfor området er det registrert et automatisk freda kulturminne. Dette er et felt med 8 runde hustufter. Det er også nødvendig å undersøke om de planlagte tiltakene vil berøre hittil ukjente automatisk freda kulturminner. Vi anbefaler at det foretas en forundersøkelse nå på grunn av mulighetene for konflikt.

Planleggers kommentar: Kulturminnene som er registrert innenfor planområdet sikres gjennom planen.

#### 10. Sametinget, datert 17.08. 2009 (gjelder et større område enn dagens planområde)

- Sametinget har nå befart området og gjort funn av samiske kulturminner. Endelig uttalelse vil foreligge i løpet av høsten.

#### 11. Troms fylkeskommune, Kulturetaten, datert 30.09. 2009

- Området er nå befart. Det ble ikke påvist automatisk freda kulturminner som tilhører fylkeskommunens ansvarsområde. Tiltakshavers meldeplikt etter kulturminnelovens § 8, 2. ledd pålegger tiltakshaver å melde fra til kulturvernmyndighetene dersom det likevel oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet. Vi ber om at dette fremgår i reguleringsplanen. Estetiske hensyn skal vektlegges i plan- og byggesaksbehandling. Vi forutsetter at det utarbeides bestemmelser om utnyttelsesgrad og tiltakenes utforming på planområdet, f.eks. bygningsdetaljer som form, farge, materialbruk, takvinkler og lignende.

Planleggers kommentar: Tas til etterretning.

### Merknader til varslet oppstart fra Juha Seppola v/Sigmund Seppola i 2014:

#### 1. Troms fylkeskommune, Kulturetaten, datert 09.12. 2014

- Det er ikke registrert automatisk fredede kulturminner som tilhører vårt ansvarsområde innenfor planområdet, og det vurderes ikke som sannsynlig at hittil ukjente kulturminner av en slik karakter kan finnes her. Vi er kjent med at det finnes et stort antall militærhistoriske kulturminner fra 2. verdenskrig og etterkrigstiden i kommunen, og oppfordrer til at eventuelle slike som måtte finnes innenfor planområdet tas vare på. Vi minner om tiltakshavers meldeplikt etter kulturminnelovens § 8, 2. ledd som pålegger å melde fra til kulturvernmyndighetene dersom det likevel oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet, og ber om at dette blir tatt med i reguleringsplanens bestemmelser og i det videre arbeidet med denne. Vi viser til sametinget for uttalelse om samiske kulturminner.

Planleggers kommentar: Tas til etterretning.

#### 2. Fylkesmannen i Troms, datert 15.12. 2014

- Det må i plankart og bestemmelser skilles mellom utleiehytter og fritidsboliger som formål. Vi ber om at følgende blir tatt hensyn til i arbeidet med reguleringsplanen: Skibotn naturreservat.

Side 53 av 61

- Reiselivsanlegget er tenkt plassert i et område som ligger utenfor kommunal infrastruktur. Det må derfor stilles krav om at det bygges tilfredsstillende avløpsanlegg som sikrer at avløp fra anlegget ikke påvirker verdiene i naturreservatet.
- Naturmangfoldloven - krav til offentlige etaters beslutninger. Loven pålegger offentlig myndighet å synliggjøre sine vurderinger i sine vedtak. Dette gjelder også for kommunens vedtak i denne saken.
- Vurdering etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 må fremgå ved høring av forslag til reguleringsplan.
- Universell utforming skal ivaretas. Offentlig og privat virksomhet rettet mot allmenheten skal generelt sikre universell utforming av virksomhetens alminnelige funksjon. Kravet gjelder også bygninger, anlegg og uteområder rettet mot allmenheten. Bygg som skal tjene fellesfunksjoner skal være tilgjengelig for alle, mens deler som er å betrakte som publikumsbygg skal være universelt utformet.
- En andel av overnattingsrom/hytter skal utformes slik at rullestolbrukere kan bruke dem fullt ut uten assistanse fra andre.
- En andel parkeringsplasser skal være HC-parkering og universelt utformet.
- Vi anbefaler at det lages en helhetlig utomhusplan før utbygging i planområdet. Planen bør vise atkomst for publikum og ansatte, plassering av bygninger og vogner, plassering av veg, vann og kloakk, parkering, planting, søppelhåndtering, varelevering, skjermingstiltak mot innsyn, sjenerende vind og visuell "støy".
- Vi forventer at hensynet til universell utforming blir ivaretatt i planbeskrivelse og bestemmelser.
- Samfunnssikkerhet. Det skal gjøres en vurdering av mulige hendelser knyttet til nåværende og fremtidig bruk av planområdet.
- Det skal dokumenteres at det er tatt hensyn til aktuelle risiko i planprosessen.
- Byggverk skal ha tilfredsstillende sikkerhet mot naturpåkjenninger - eks. flom og skred, og må plasseres for å unngå slike.
- Store deler av planområdet består av elveavsetning og marin strandavsetning, og grunnforholdene må utredes nærmere og konsekvenser her må gjenspeiles i bestemmelser og avbøtende tiltak.
- Vi forventer en tilfredsstillende ROS-analyse.
- Landbruk. Landbruksinteressene i planområdet må beskrives.
- Det må gis en oversikt over arealkvaliteter og arealtilstand for eiendommen og det areal som skal gå inn i planen. Konsekvenser av en utbygging for drift av eiendommen og evt. tilgrensende arealer må belyses.

Planleggers kommentar: *De temaene som ikke er avklart i forbindelse med kommuneplanens arealdel er vurdert i planen.*

### 3. Direktoratet for mineralforvaltning, datert 14.01. 2015

- DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnytting av mineralske ressurser, og har et særlig ansvar for at mineralressurser blir tatt hensyn til i plansaker. Vi viser til vår uttalelse i 2009 til forrigerunde. I ettertid er ny lov (mineralloven) trådd i kraft, og alle uttak over totalt 10 000 m<sup>3</sup> utløser krav om driftskonsesjon, i tillegg til krav som følger av Plan- og bygningsloven. Detaljer for uttak av driftsmessig karakter skal ikke omhandles i reguleringsplan. Vi anbefaler å starte søknad om driftskonsesjon så tidlig som mulig.
- Planområdet dekker en sand- og grusressurs i en elveterrasse klassifisert som "viktig" byggeråstoff av NGU.
- Tiltakshaver må få på plass bestemmelser og arealformål som sørger for at det kan tas ut de drivverdige massene i planområdet før disse gjøres utilgjengelig ved utbygging. Dette kan f.eks. gjøres vha. rekkefølgebestemmelser. Det er et gode for samfunnet at mineralske ressurser kan drives ut, noe som bør fremkomme av en evt. konsekvensutredning.

Planleggers kommentar:

- Tiltakshaver ønsker ikke mineralutvinning innenfor planområdet. Det er heller ikke grusforekomst igjen av betydning innenfor planområdet.
- Eventuell utnyttelse av grusforekomsten må gjøres på den aktuelle eiendommen.



#### 4. Statens vegvesen, datert 05.01. 2015

- Statens vegvesens ansvar i planarbeidet er først og fremst knyttet til arealbruken langs riks- og fylkesveg. Vi har også ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivarettatt i planleggingen.
- Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten og som statlig fagstyresmakt med sektoransvar på vegtransportområdet.
- Vi forventer at igangsatt revisjon av kommuneplanens arealdel samsvarer med den type virksomhet som det nå planlegges.
- Planområdet er lite i forhold til tidligere planer, og vi er i utgangspunktet positiv til reguleringsplanarbeid på stedet.
- Vi er imidlertid lite tilfreds med at det kun reguleres et lite og begrenset område med egen atkomst til den svært viktige og sterkt trafikkerte europavegen.
- Ut fra en trafiksikkerhetsmessig vurdering ønsker vi at det innreguleres kun en atkomst til europavegen. Denne bør planlegges og opparbeides som hovedatomst til området og lokaliseres på stedet hvor det i dag er etablert stoppeplasser langs vegen.
- Fra denne hovedatomsten bør det så opparbeides internveger til de ulike områdene etter hvert som behovet oppstår.
- Storfjord kommune bør starte arbeidet med en områdeplan for Njallevuoppi. Både gang- og sykkeltilrettelegging og problematikk rundt trygg kryssing av E6 vil være sentrale temaer for områdeplanen.
- Vi vil i påvente av områdeplan kunne gi midlertidig tillatelse til bruk av eksisterende mark-/hytteavkjøring til en mindre utbygging i planområdet, etter en mer detaljert tilbakemelding på antall hytter, oppstillingsplasser og lignende som søkes etablert i området, samt utbyggingstakten.
- På denne bakgrunn vil vi kunne stille konkrete krav til blant annet oppgradering av atkomstveien. Videre utbygging i planområdet og området for øvrig vil betinge at ny hovedatomst må etableres og den midlertidige atkomsten stenges.
- Byggegrense langs europavegen er 50 m.

Planleggers kommentar: *Det er inntegnet en felles atkomstvei langs E6 som kan knyttes opp mot eventuell utbygging på vestsiden av planområdet med en permanent felles avkjøring. Eksisterende avkjøring benyttes for planområdet inntil ny atkomstvei og kryssløsning er etablert.*

**Kommentert [AH23]:** Byggegrense er tegnet inn og målsatt for hele planområdet og ikke bare i byggeområder som tidligere. Iht. merknad fra Statens vegvesen 27.05.19.

#### Merknader forslag til planprogram fra AR-Ing AS i 2015:

##### 1. Norges vassdrags- og energidirektorat, datert 14.04. 2015

Det vil skje utfylling i planområdet. Området er relativt flatt og ligger på elveavsetning. Det er tykk hav- og fjordavsetning i nærheten der det kan være fare for kvikkleireskred, og som også kan ligge under de tidligere nevnte massene. Tiltaket må vurderes ut fra den fylling som er tenkt i området. Det er uklart om man i forkant har tenkt å fjerne masser. Det må utføres vurdering i forkant av godkjenning av planen. Det er mulig at kommunen har kjennskap om det er utført tidligere vurderinger av grunnforholdene og som vil kunne være relevante i dette tilfelle.

Hvis det blir gjort funn av kvikkleire eller andre sprøbruddmaterialer skal også utbyggingens effekt på hele områdestabiliteten vurderes jf. krav i TEK17 kap.7 og NVEs veileder nr. 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred».

Eventuelt fareområde må innarbeides i plankartet som hensynssone med bestemmelser som ivaretar tilstrekkelig sikkerhet.

##### 2. Norges vassdrags- og energidirektorat, datert 04.06. 2015

- Vi ser at vurdering av grunnforhold og fare for skred vil bli utredet for planen. Vi vedlegger en sjekkliste med generelle innspill, og så kan andre tema som er relevant for planen vurderes.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

### 3. *Geir Varvik, datert 07. og 08.05. 2015*

- Eksisterende avkjøring er på den delen av eiendommen som skal tilfalle meg iht. avtale med kommunen. Jeg har ennå ikke fått fradelt mitt område på ca. 36 mål og kan derfor ikke ta stilling til om kart i varslet planoppstart er riktig. Det stemmer ikke med det som jeg tidligere har sendt inn til kommunen slik jeg kan se. Jeg forutsetter at kommunen sørger for oppmåling av områdene snarlig.

### 4. *Sametinget, datert 13.05. 2015*

- Ut fra en landskapsmessig vurdering finner vi det sannsynlig at det kan være samiske kulturminner som ikke er registrert i planområdet. Tiltakshaver må innarbeide hvilke konsekvenser planforslaget har for kulturminner og kulturmiljø i området. Tidligere markeds plass i området er av nasjonal og nordisk betydning og har røtter til 1500-tallet. Det finnes etter sigende også tufter som ikke er registrert, og vi må foreta befarings i området. Det aktuelle tiltaket er å forstå som et større offentlig tiltak, som påfører tiltakshaver utgiftene ved befaringsen. Tiltaket kan ikke iverksettes før vår endelige uttalelse foreligger, og denne vil bli gitt etter befarings av området.

### 5. *Helligskogen reinbeitedistrikt, datert 04.06.2015*

- Planene i Nalluvohppi vil bli til hinder for rettighetshavere og reindrifstøvere i Helligskogen reinbeitedistrikt. Området ligger innenfor distriktets grenser som er et helårsreinbeitedistrikt, noe som betyr at området brukes av reindrifsnæringen året rundt. Vi krever at det blir foretatt en konsekvensutredning som er tilfredsstillende for reindrifsnæringen og utarbeides av personer med reindrifsfaglig kunnskap.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

### 6. *Statens vegvesen, datert 08.06. 2015*

- Vi viser til tidligere møter og korrespondanse i saken.
- Vi ber om at utredningen av trafikk og trafikale forhold ikke bare tar for seg forholdet mellom planområdet og europavegen, men også trafikkavvikling og trafiksikkerhet i kryssområdet som følger av utbyggingen.
- Vi vil også be om at det gjøres vurderinger og konsekvenser som følge av den storstilte massetransportkjøringen hvor 300 000 m<sup>3</sup> stein skal transporteres inn i området. Denne konsekvensvurderingen bør omfatte både kryssområdet på europavegen og vegene innenfor planområdet, samt i forhold til etablering og tilrettelegging av næringsvirksomhet i planområdet.
- Vi forutsetter at våre tidligere innspill til reguleringsarbeidet videreføres, og vil også understreke at atkomsten til området er å betrakte som midlertidig. Dette må fremkomme som rekkefølgekrav i reguleringsbestemmelsene.
- I perioden med storstilt massetransport vil vi stille krav om opparbeidelse av midlertidig passeringslomme på europavegen, og dette må også fremkomme i rekkefølgebestemmelsene til planen.
- Vi ønsker videre medvirkning og involvering i planprosessen og oppfordrer kommunen og planlegger om å ta opp konkrete problemstillinger og utfordringer for å sikre gode løsninger i tråd med nasjonale føringer.
- Storfjord kommune har bekreftet at arbeidet med en større områdeplan for Nallevuoppiområdet vil igangsettes.

Planleggers kommentar:

- ✓ *Det er inntegnet en felles atkomstvei langs E6 som kan knyttes opp mot eventuell utbygging på vestsiden av planområdet med en permanent felles avkjøring. Eksisterende avkjøring benyttes for planområdet inntil ny atkomstvei og kryssløsning er etablert.*
- ✓ *Bruk av massedeponiet med tilhørende trafikk er ikke medtatt i denne planen.*

### 7. *Fylkesmannen i Troms, datert 08.06. 2015*

- Universell utforming: Planbeskrivelsen må konkretisere hvordan universell utforming er ivaretatt, hvor det er problematisk, og evt. avbøtende tiltak. Vi forventer at universell utforming blir ivaretatt i planbeskrivelse og gjenspeilt i bestemmelsene.

Side 56 av 61

- Biologisk mangfold og naturmangfold: Planprogrammet fremstår som tilfredsstillende hva gjelder naturmangfoldloven og biologisk mangfold. Vi merker oss også at landskap og vegetasjon er utredningstema.
- Samfunnssikkerhet: Risiko og sårbarhet benevnes som tema i planprogrammet, herunder skredfare og grunnforhold. Det går kraftlinje gjennom planområdet, og planforslaget må inneholde tiltak som forebygger risikoen ved elektromagnetisk stråling.
- Landbruk: Vi merker oss at landbruksinteressene ikke er planlagt utredet, slik våre innspill til varsel om oppstart forutsetter. Vi forutsetter at dette gjennomføres i forbindelse med KU for reguleringsplanen.
- Massedeponi: Dette er et nytt tiltak i forhold til vår tidligere uttalelse, og vil være i strid med gjeldende kommuneplan hvor arealet er avsatt til næringsvirksomhet. I samme plan er det i grense mot sør avsatt et område for råstoffutvikling, R2, og vi forutsetter at planene for massedeponi tas ut av reguleringsplanen.
- Reindrift: Området ligger innenfor Helligskogen reinbeitedistrikt, og området er brukt av rein om våren da det er tidlig snøfritt og om vinteren i perioder når det kan være vanskelige beiteforhold andre steder da det ligger lite snø her om vinteren. Tiltaket skaper utfordringer for reindriften da arealavsetningene fra tiltakshaver beslaglegger betydelige beitearealer og skaper barriereeffekt og økt aktivitet som fører til at reinen ikke trekker til området mot Falsnes. Reindrift må inn som tema og utredes på lik linje med andre hensyn, og Reindriftsloven må også tas med under lovverk som gjelder for planleggingen. Konsekvensutredningen må utføres av personer med reindriftsfaglig kompetanse.
- Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

#### 8. Troms fylkeskommune, Stabssjefen, datert 08.06. 2015

- Troms fylkeskommune har ingen merknader til det foreliggende planprogrammet med valg av tema som skal konsekvensutredes. Tema som ikke skal konsekvensutredes vil bli beskrevet og vurdert i planbeskrivelsen.
- Det er ikke påvist automatisk freda kulturminner innenfor planområdet og vi vurderer det heller ikke som sannsynlig at hittil ukjente kulturminner vil bli berørt. Vi minner imidlertid om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt, jfr. Lov om kulturminner av 1978, § 8, som sier at arbeidet skal stoppes og kulturvernmmyndighetene varsles dersom tiltakshaver under arbeidet likevel skulle oppdage gjenstander eller andre spor etter tidligere menneskelig aktivitet. Vi ber om at dette tas med i reguleringsbestemmelsene.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

#### 9. Sametinget, datert 26.10. 2015

Området er befart og det ble registrert et automatisk fredet samisk kulturminne innenfor området som reguleringen omfatter. Dette er et eldre arran/ildsted oppe i lia i nedre del av Gangat. Det bes om at dette kulturminnet tas med som hensynssone bevaring i endelig reguleringsplan.

Det ble også registrert et krigsminne innenfor området. Dette er et monument etter sovjetiske krigsfanger m.m. Denne gravplassen er et av flere krigsminner i området. Ulike tufter finnes langs E6 og videre ved grustaket og oppover mot fjellet. Krigsminnene er ikke fredet men vi anbefaler at tiltakshaver går i dialog med Storfjord kommune om hva som bør gjøres med disse.

Planleggers kommentar: *Kulturminnene foreslås vernet i planforslaget.*

#### 10. Helligskogen reinbeitedistrikt, datert 20.11. 2015

Helligskogen reinbeitedistrikts styreflertall og distriktets flertall har besluttet å holde fast ved brev av 4.juni 2015 underskrevet av Helligskogen reinbeitedistrikt ved Karen Inger Marit Baal om krav om konsekvensutredning av utbyggingstiltaket.

Planleggers kommentar: *Konsekvensutredning er utarbeidet.*

#### 11. Skibotn Saubeitelag, datert 20.02. 2017

- Tiltaket i Nallavuopio ligger utenfor dyrket mark, og berører ikke beiteområder. Det er en fordel for landbruket at slik reiselivssatsing skjer på lokaliteter som Nallavuopio. Dette tiltaket har derfor bare positive konsekvenser for landbruket. Det er fra landbrukets side ønskelig og få kanalisert camping til områder som Nallavuopio. Bort fra dyrket mark og beiteområder. Det trengs ingen fordyrende konsekvensutredning av campingtiltaket da konsekvensene for landbruket vil være åpenbart positive ved en slik etablering.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

#### 12. Fylkesmannen i Troms, datert 27.02. 2017

- Fylkesmannen har i vår uttalelse til varsel om oppstart for Nalluvuopio/Nállovuohppi turistanlegg, datert 8.6.2015, uttalt når det gjelder landbruksinteressene: "Vi merker oss at landbruksinteressene ikke er planlagt utredet, slik våre innspill til varsel om oppstart forutsetter, jf. Brev av 15.12.14. Vi forutsetter at dette gjennomføres i forbindelse med KU for reguleringsplanen."
- Storfjord kommune har etter at denne uttalelsen ble gitt, utarbeidet og vedtatt en ny arealdel til kommuneplanen. I prosessen med kommuneplanen har området for Nalluvuopio/Nállovuohppi turistanlegg blitt konsekvensutredet og godkjent.
- Fylkesmannen vil med bakgrunn i dette ikke kreve at det skal utføres en konsekvensutredning for landbruk i området. Vi mener det vil være tilstrekkelig med en beskrivelse av landbruksinteressene i området, hva som blir berørt og hva som gjøres for å ivareta eventuelle gjenværende landbruksverdier i området. Dette kan gjøres som en del av planbeskrivelsen.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

#### 13. Statens vegvesen, datert 20.06. 2017

- Samleveggen parallelt med E6/E8 bør være minst 10 m fra vegkant på E6.
- Passeringslommen bør ha bredde på 3-3,5 m og være minst 30 m med 10 m vest for avkjørselen og 20 m øst for avkjørselen, og den må opparbeides iht. vegvesenets håndbøker.
- Det må være bestemmelser om undertegnet gjennomføringsavtale mellom utbygger og vegvesenet og at passeringslommen må opparbeides før det gis igangsettingstillatelse til utbygging i området. Når passeringslommen opparbeides, kan hele reguleringsplanen realiseres.
- Det tas med bestemmelse om at den midlertidige avkjørselen med tilhørende passeringslomme stenges og fjernes når nytt kryssområde utenfor planområdet blir opparbeidet.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning, og merknadene er i sin helhet innarbeidet i planforslaget.*

## **Merknader til utvidelse av planområdet v/ AR-Ing AS i 2018:**

### **a) Troms fylkeskommune, Stabssjefen, datert 26.10.2018**

Det er ikke påvist automatisk freda kulturminner innenfor utvidet planområde. Vi minner imidlertid om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt, og ber om at dette tas med i planens dokumenter. Utvidelsen berører ytterkanten av Apaja friluftsområde som er kartlagt som viktig. Utvidelsen synes å ha liten påvirkning på friluftsliv, men forbindelsen mellom Apajaområdet og tilgangen til friluftsområdet nord for E6 må ivaretas for allmennheten. Friluftsområdet nord for E6 er kartlagt som svært viktig, ligger i tilknytning til Skibotnøpet naturreservat og er mye benyttet. Området sørøst for utvidelsesområdet egner seg mindre til å opprettholde forbindelsen på tvers av E6, og opprettelse av gang- og sykkelvei langs E6 gjør det rimelig å anta at bruken av områdene på begge sider av veien kommer til å øke.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning. Fotgjengerkryssing av E6 fra planområdet søkes kanalisert til eksisterende avkjøring til planområdet.*

### **b) Sametinget, datert 30.10.2018**

Det må ikke skje tiltak i nærheten av det automatisk freda samiske kulturminnet på eiendommen. Sametinget har ellers ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til utvidelse av planområdet. Den generelle aktsomhetsplikten bør fremgå av bestemmelsene i den endelige reguleringsplanen, og bør også angis i forbindelse med enkelttiltak innenfor området. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et automatisk fredet kulturminne eller sikringssonen på 5 meter rundt, og vi minner om at samiske kulturminner eldre enn 1917 er automatisk fredet.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

### **c) Fylkesmannen i Troms, datert 31.10.2018**

Det er satt kort frist for uttalelse om utvidelsen. For å sikre medvirkning fra berørte parter, naboer, allmennheten, myndigheter osv. bør det settes en rimelig høringsfrist – 30 dager er anbefalt. Utvidelsen vil berøre en del av det kartlagte Apajaområdet som er et viktig friluftsområde. I det videre planarbeidet må det tas hensyn til friluftslivområdet, tilgangen til Apajaområdet gjennom planområdet og forbindelse mellom Apajaområdet og «Skibotnelva og elveutløpet» friluftslivsområder. Mattilsynet står ikke oppført som mottaker av varsel om utvidet planområde. Vi minner om at Mattilsynet er en høringspart i saker etter plan- og bygningsloven.

Planleggers kommentar: *Det ble satt kort høringsfrist i samråd med Storfjord kommune, og varslingen er annonsert på kommunens hjemmeside. Mattilsynet står ikke på mottakerlisten, og er derved ikke varslet utenom ved kopi av uttalelsen fra Fylkesmannen. Eventuelle innspill derfra må innarbeides i forbindelse med offentlig høring.*

*Det legges til rette for atkomst for gangtrafikk gjennom planområdet, parkering og friluftaktiviteter i planområdet.*

### **d) Direktoratet for mineralforvaltning, datert 08.11.2018**

Planen berører to mineralske forekomster av sand. DMF forventer at planprogrammet gjør rede for disse forekomstene og beskriver konsekvenser den nye arealbruken vil få for disse, samt hvor mye masser som er tatt ut og hvor mye som er igjen innenfor planområdet. Det bør også redegjøres for hva disse massene kan brukes til innenfor prosjektet eller i nærområdet.

Nordlig forekomst er de lave elveslettene som består av sand i en dybde på opp til 5-6 m. Massene bør tilstrebtes å tas ut før området beslaglegges av endret arealbruk. Planprogrammet bør gjøre rede for om planene kommer i konflikt med dette.

I sørøstlig del av planområdet er forekomsten enden av en stor elveterasse med mektighet opp i 20 m. DMF oppfordrer til at resten av forekomsten innenfor planområdet utvinnes før utbygging, terrenget arronderes slik at det henger naturlig sammen med tilstøtende terreng, og at det etableres en visuell buffer mot sørøst som

skjermer for inn/utsyn og støv mot et mulig fremtidig masseuttak. Skråningen bør arronderes med naturlige former og vegeteres med vegetasjon som harmonerer med stedets karakter og med tanke på maksimal visuell skjerming. Bredden på vegetasjonsbeltet bør være minst 20 m.

DMF minner om at samlet uttak på mer enn 10 000 m<sup>3</sup> masse krever konsesjon. Det er også meldeplikt for uttak større enn 500 m<sup>3</sup>.

DMF er ikke ført opp som høringsinstans i planprogrammets punkt 6.2, og vi ber om at dette rettes.

Planleggers kommentar: *Forslagsstiller ønsker å beholde eksisterende naturmiljø og terreng, og ser det ikke som forenelig med sine planer å ta ut masser fra uberørte områder. Stedets naturlige formasjoner og naturmiljø anses som en av suksessfaktorene for planlagt virksomhet.*

*I kommuneplanens arealdel er det avsatt et område på tilstøtende eiendom for råstoffutvinning, og det vil være hensiktsmessig å etablere en vegetasjonsbuffer mot dette når det blir aktuelt. Vegetasjonsskjerm kan etableres innenfor formålsområde Naturområde-Grønnstruktur i nødvendig omfang, uten at dette er inntegnet på plankartet. Liste over offentlige høringsinstanser i planprogram oppdateres til fremtidige saker. Listen er ikke tatt med i planbeskrivelsen.*

#### **e) Norges Vassdrags- og Energidirektorat, datert 13.11.2018**

NVE minner om at god arealplanlegging er det viktigste virkemidlet for å forebygge skader fra flom, erosjon og skred. Det vil ofte være behov for en detaljert fagkyndig utredning av faren på reguleringsplannivå. Hensyn til klimaendringer skal også vurderes. Tiltak knyttet til vassdrag og grunnvann som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven. Planen må ta hensyn til eksisterende og planlagte anlegg for produksjon og overføring av energi.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning og forholdene er fulgt opp i planen.*

#### **f) Statens vegvesen, datert 15.11.2018**

Våre interesser til planarbeidet vil i hovedsak være forholdet til trafiksikkerhet, valg av kryssløsning, trafiksikkerhetstiltak i kryssområdet og byggegrenser på og ved europavegen. Det vil derfor være svært viktig for oss å få redegjort og dokumentert hvilke tiltak som søkes etablert i det utvidete planområdet og hvilken trafikkgenerering dette representerer. Vi tar derfor forbehold om eventuelle nye krav til blant annet valg av kryssløsning eller andre trafiksikkerhetstiltak i kryssområdet på europavegen.

Vi viser for øvrig til tidligere korrespondanse i denne sak fra juni 2017, hvor vi blant annet stilte rekkefølgekrav. Dersom planutvidelsen ikke medfører vesentlige trafikale endringer eller økt trafikkgenerering, vil vår uttalelse fra juni 2017 være dekkende.

Vi anbefaler at plan og bestemmelser forelegges oss for uformell gjennomgang før planen legges ut til offentlig ettersyn.

Planleggers kommentar: *Arealutvidelsen medfører ingen større utvidelse av planens innhold eller trafikkbelastning, og vegvesenets merknader fra 2017 er fullt ut innarbeidet i planen. I tillegg har vi tatt med en mulighet for oppsetting av gjerde/skjerm mot europavegen dels som støy-/innsynsdemping og dels som et trafiksikkerhetstiltak for å kanalisere eventuelle fotgjengerkryssinger av europavegen til kryssområdet. Da alle vegvesenets innspill er tatt med i planen og oversendt vegvesenet i juni 2017, vil vi ikke forvente noen innsigelse til planen. Vi har derfor ikke prioritert en uformell gjennomgang av endelig planforslaget av tidshensyn.*



## 10 Avsluttende kommentar

Planforslaget medfører positive konsekvenser for de fleste berørte tema, og negative konsekvenser for reindriftsnæring og naturmiljø/truede arter. Planen medfører negativ konsekvens for utnyttelse av naturlige grus- og sandforekomster i planområdet.

Forslagsstiller ønsker å samarbeide med reindriftsnæringen og komme til enighet om løsninger, og opplever også en positiv samarbeidsvilje fra Helligskogen reinbeitedistrikt.

Forslagsstiller ønsker også å tilpasse utbyggingen til ønsket om bevaring av kulturminner og naturmiljø, samt behovet for skjerming av utbyggingsfeltene.

Med det foreliggende planforslaget mener vi at alle hensyn er ivaretatt på best mulig måte, og anbefaler at planen godkjennes av Storfjord kommune.



Fig. 33. Foto: [Annamari Molnar](#) via [Foter.com](#) / [CC BY-NC-ND](#)

www.145



Planområdet sett fra eksisterende avkjøring til E6.

Fig. 1, foto: AR-Ing AS, Skjervøy

# Nállovuohppi reiselivsområde

---

## *Planbeskrivelse*

19. september 2019

Revidert 03.10.2019.

Nasjonal planID: 19392015001

## INNHALDSFORTEGNELSE

### Innholdsfortegnelse

|                                                               |           |
|---------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>INNHALDSFORTEGNELSE .....</b>                              | <b>2</b>  |
| <b>1 SAMMENDRAG.....</b>                                      | <b>5</b>  |
| <b>2 BAKGRUNN .....</b>                                       | <b>7</b>  |
| 2.1 Hensikten med planen.....                                 | 7         |
| 2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold .....          | 7         |
| 2.3 Tidligere vedtak i saken .....                            | 7         |
| 2.4 Utbyggingsavtaler .....                                   | 7         |
| 2.5 Krav om konsekvensutredning .....                         | 8         |
| <b>3 PLANPROSESSEN .....</b>                                  | <b>8</b>  |
| 3.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, planprogram..... | 8         |
| <b>4 PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER.....</b>                  | <b>9</b>  |
| 4.1 Overordnede planer .....                                  | 9         |
| 4.2 Gjeldende reguleringsplaner .....                         | 9         |
| 4.3 Tilgrensende planer.....                                  | 9         |
| 4.4 Temaplaner.....                                           | 9         |
| 4.5 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer .....         | 9         |
| <b>5 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET I DAG .....</b>               | <b>11</b> |
| 5.1 Beliggenhet.....                                          | 11        |
| 5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk .....           | 12        |
| 5.3 Stedets karakter .....                                    | 12        |
| 5.4 Landskap .....                                            | 13        |
| 5.5 Kulturminner og kulturmiljø.....                          | 15        |
| 5.6 Naturverdier .....                                        | 16        |
| 5.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder .....       | 20        |
| 5.8 Landbruk.....                                             | 20        |
| 5.9 Trafikkforhold .....                                      | 20        |
| 5.10 Barns interesser .....                                   | 21        |
| 5.11 Sosial infrastruktur .....                               | 21        |
| 5.12 Universell tilgjengelighet .....                         | 21        |

|                                                                                         |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 5.13 Teknisk infrastruktur .....                                                        | 21        |
| 5.14 Grunnforhold .....                                                                 | 21        |
| 5.15 Støyforhold .....                                                                  | 23        |
| 5.16 Luftforurensing .....                                                              | 23        |
| 5.17 Risiko- og sårbarhet – dagens situasjon .....                                      | 23        |
| 5.17.1 Analysemetode og begrepsavklaring .....                                          | 24        |
| 5.17.2 Konklusjon .....                                                                 | 27        |
| 5.18 Næring .....                                                                       | 27        |
| 5.19 Reindrift .....                                                                    | 27        |
| <b>6 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET .....</b>                                             | <b>28</b> |
| 6.1 Planlagt arealbruk .....                                                            | 29        |
| 6.1.1 Reguleringsformål .....                                                           | 29        |
| 6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål .....                                     | 30        |
| 6.2.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2) .....         | 31        |
| 6.2.3 Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3) .....                                      | 31        |
| 6.2.4 Landbruks-, natur- og friluftsfomål samt reindrift (pbl § 12-5, ledd nr. 5) ..... | 32        |
| 6.2.5 Hensynssoner (pbl § 12-6) .....                                                   | 32        |
| 6.3 Bebyggelsens plassering og utforming .....                                          | 33        |
| 6.3.1 Bebyggelsens høyde .....                                                          | 33        |
| 6.3.2 Grad av utnytting .....                                                           | 34        |
| 6.3.3 Antall arbeidsplasser, antall m <sup>2</sup> næringsarealer .....                 | 34        |
| 6.4 Boligmiljø/ bokvalitet .....                                                        | 34        |
| 6.5 Parkering .....                                                                     | 34        |
| 6.6 Tilknytning til infrastruktur .....                                                 | 34        |
| 6.7 Trafikkløsning .....                                                                | 34        |
| 6.7.2 Utforming av veger .....                                                          | 35        |
| 6.7.3 Krav til samtidig opparbeidelse .....                                             | 35        |
| 6.7.4 Varelevering .....                                                                | 35        |
| 6.7.5 Tilgjengelighet for gående og syklende .....                                      | 35        |
| 6.7.6 Felles atkomstveger, eiendomsforhold .....                                        | 35        |
| 6.8 Planlagte offentlige anlegg .....                                                   | 35        |
| 6.9 Miljøoppfølging .....                                                               | 35        |
| 6.10 Universell utforming .....                                                         | 35        |
| 6.11 Uteoppholdsareal .....                                                             | 35        |
| 6.12 Landbruksfaglige vurderinger .....                                                 | 36        |
| 6.13 Kollektivtilbud .....                                                              | 36        |
| 6.14 Kulturminner .....                                                                 | 36        |
| 6.15 Sosial infrastruktur .....                                                         | 36        |

|                                                                |           |
|----------------------------------------------------------------|-----------|
| 6.16 Plan for vann.....                                        | 36        |
| 6.17 Plan for avfallshenting .....                             | 36        |
| 6.18 Mineralressurser .....                                    | 36        |
| 6.18 Avbøtende tiltak .....                                    | 37        |
| 6.19 Rekkefølgebestemmelser .....                              | 37        |
| <b>7 KONSEKVENsutredning REINDRIFT .....</b>                   | <b>39</b> |
| 7.1 BASSEVUOVDI/HELLIGSKOGEN REINBEITEDISTRIKT .....           | 39        |
| 7.2 SAMLA BELASTNINGER.....                                    | 41        |
| 7.3 VERDI, OMFANG OG KONSEKVENs .....                          | 43        |
| 7.4 AVBØTENDE OG KOMPENSERENDE TILTAK.....                     | 44        |
| <b>8 VIRKNINGER/KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET .....</b>        | <b>45</b> |
| 8.1 Overordnede planer .....                                   | 45        |
| 8.2 Landskap og naturressurser .....                           | 45        |
| 8.3 Stedets karakter .....                                     | 45        |
| 8.4 Estetikk .....                                             | 45        |
| 8.5 Kulturminner og kulturmiljø, verneverdi.....               | 45        |
| 8.6 Forholdet til kravene i kap. II i Naturmangfoldloven ..... | 45        |
| 8.7 Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk.....                | 45        |
| 8.8 Uteområder .....                                           | 45        |
| 8.9 Trafikkforhold .....                                       | 45        |
| 8.10 Barns interesser .....                                    | 46        |
| 8.11 Sosial infrastruktur .....                                | 46        |
| 8.12 Universell tilgjengelighet .....                          | 46        |
| 8.13 Energibehov – energiforbruk.....                          | 46        |
| 8.14 ROS .....                                                 | 46        |
| 8.14.1 Analysemetode og begrepsavklaring.....                  | 46        |
| 8.14.2 Konsekvensvurdering .....                               | 48        |
| 8.14.3 Konklusjon .....                                        | 50        |
| 8.14.4 Forslag til tiltak .....                                | 50        |
| 8.15 Jordressurser/landbruk .....                              | 51        |
| 8.16 Teknisk infrastruktur .....                               | 51        |
| 8.17 Økonomiske konsekvenser for kommunen.....                 | 51        |
| 8.18 Konsekvenser for næringsinteresser .....                  | 51        |
| 8.19 Interessesetninger .....                                  | 51        |
| 8.20 Avveining av virkninger .....                             | 51        |
| <b>9 INNKOMNE INNSPILL.....</b>                                | <b>52</b> |
| <b>10 AVSLUTTENDE KOMMENTAR .....</b>                          | <b>61</b> |

# 1 Sammendrag

---

Nállovuohppi reiselivsområde er en detaljregulering iht. plan- og bygningslovens § 12-3.

Reguleringsplanen er konsekvensutredningspliktig etter plan- og bygningslovens § 4-2.

Rambøll AS har utarbeidet konsekvensutredning for reindriften. Rapporten følger som vedlegg til planforslaget, mens vurderinger og konsekvenser i tillegg er innarbeidet i planbeskrivelsen.

Tiltaket er vurdert til samlet å ha en middels til stor negativ konsekvens for reindriften. Konsulentens foreslåtte avbøtende tiltak er innarbeidet i planforslaget. Anlegg i fjellskråningen er begrenset, og utbygging skal skje i samarbeid med reindriftsnæringen med tanke på minst mulig forstyrrelse av rein. Antall campingvognplasser er begrenset, men en mindre utbygging enn foreslått ikke vil kunne være økonomisk forsvarlig. I perioder hvor rein trekker forbi området skal akebakken holdes stengt for ikke å forstyrre reinen.

Forslagsstiller har engasjert Baks AS til å vurdere jord-/flomskred og grunnforhold, og deres vedlagte rapporter vurderer områdestabiliteten samt risiko for jord- og flomskred.

Konklusjonen for grunnforhold og geoteknikk er at området er stabilt uten kvikkleire i grunnen.

Det er en viss risiko for jord- og flomskred i planområdet, som vist på kartutsnitt nedenfor. Området som er tiltenkt akebakke og aktivitet vil i all hovedsak ligge mellom faresonene. Det planlegges humper og svinger som bidrar til å holde massene på plass og motvirker skredtendenser. Det anlegges en mindre voll mellom akebakken og oppstillingsplassene.

På flaten nedenfor bakken er det risiko for at flomvann kan samle seg, og for at dette ikke skal medføre skade på anlegg og bygninger er det planlagt at oppstillingsplasser for campingvogner og tilstøtende veier fylles opp noe og det anlegges drenerør/kulverter gjennom veier.

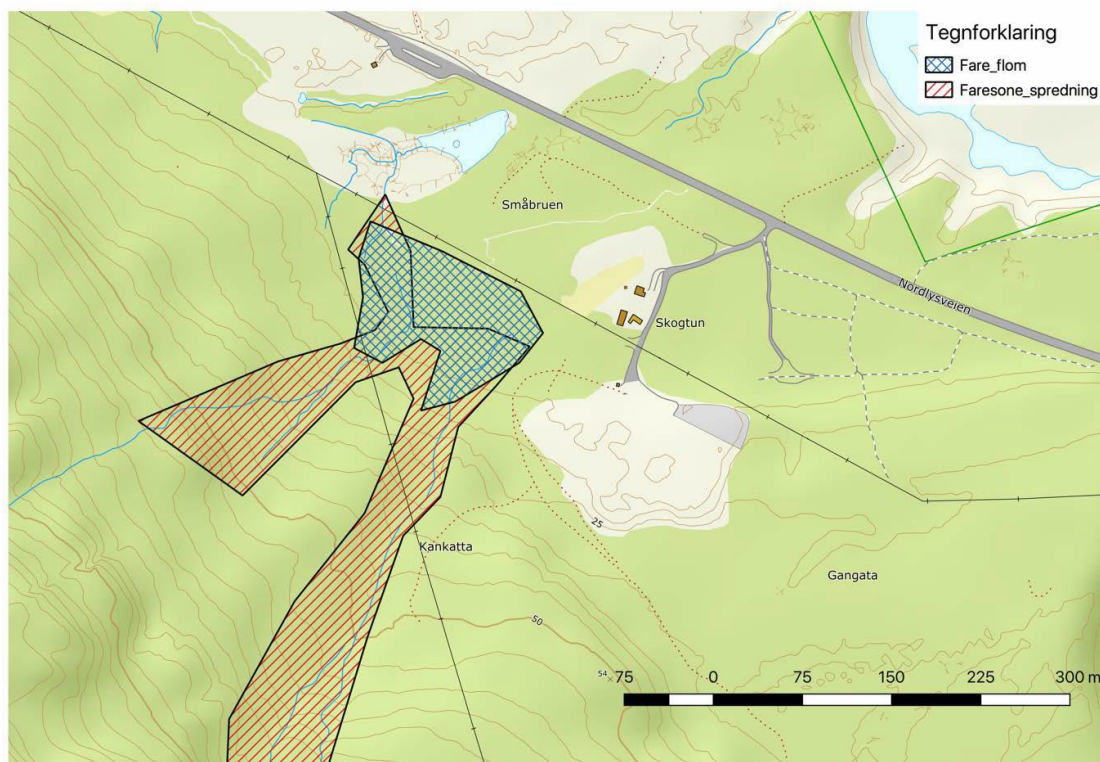
Planforslaget legger til rette for campingplass for inntil 150 campingvogner med spikertelt, 8 utleiehytter, servicebygg, kafé/kiosk/utsalg, galleri, sanitærbygg og mindre bygninger for opplevelsesturisme, utsiktspost, lavvuer og friluftsanlegg (lekeplass, akebakke, grillplasser, bål plass). Eksisterende fritidsbolig i planområdet reguleres inn samt 7 nye hyttetomter. I tillegg er det regulert inn trafikkareal, parkeringsplasser, friområder, sikringssoner i forbindelse med kraftlinjer og vern av kulturminner.



Konklusjonen i rapporten om jord- og flomskred sier:

*Store deler av reguleringsplanen oppfyller kravene gitt i Byggeteknisk forskrift TEK 17 § 7-3 til sikkerhetsklasse S3, forutsatt at vegetasjon og naturlig drenering bibeholdes i den bratte fjellsiden mellom de to bekkeløpene. Eventuell bebyggelse må ta hensyn til den store utbredelsen fra de ulike vannløpene i fjellsiden, og problematikken ved å endre drenering i avløpssone.*

*Anbefaler å ta hensyn til fare for flom ved utløpssone, se faresone spredning (Figur 18), som grunnet dreneringsproblematikk vil være vanskelig å kanalisere uten å negativt påvirke skredfaren.*



Flom- og sørpeskredrapportens figur 18 Faresonekart for flom og spredning av vannløp (faresone\_jordskred)

Det legges ikke til rette for utnyttelse av sandforekomstene innenfor planområdet. Dette av hensyn til natur og miljø. Sandforekomsten utenfor planområdet kan nås fra tilstøtende eiendom.

Området har ikke noen landbruksmessig verdi verken som dyrkbar mark eller utmarksbeite.

Det legges til rette for friluftaktiviteter og for barn og unge innenfor planområdet.

Atkomst til området blir i første omgang via eksisterende avkjørsel fra E6 med nye interne veier, men ved en eventuell framtidig etablering av ny avkjøring til hele området utenfor planområdet vil eksisterende avkjørsel stenges og trafikken vil følge innregulert ny atkomstvei.

Kjente kulturminner sikres gjennom reguleringsplanen mot inngrep. Det kan finnes uregistrerte fornminner i planområdet. Skulle det i forbindelse med bygge- og anleggsarbeid komme fram gjenstander eller spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses umiddelbart og varsel sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulturminneloven) § 8, annet ledd.

## 2 Bakgrunn



Fig. 2, foto: cfaobam via Foter.com / CC BY-NC

### 2.1 Hensikten med planen

Planens intensjon er å legge til rette for næringsvirksomhet basert på reiseliv og naturopplevelser. Det planlegges campingplass med 8 utleiehytter og plass for inntil 150 campingvogner med spikertelt i tillegg til bl.a. aktivitetsområder, lavvoer, galleri, utsiktsplass, bål plass, grillplass, akebakke og utsalg av lokalt håndverk/duodji.

I tillegg reguleres det inn et område for fritidsbebyggelse som omfatter eksisterende fritidsbolig i området og 7 nye tomter.

### 2.2 Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold

Forslagstiller er Juha Seppola, [juha.seppola@nho.no](mailto:juha.seppola@nho.no) og Sigmund Seppola, [sigmunse@online.no](mailto:sigmunse@online.no), adresse 9143 Skibotn

Plankonsulent er AR-Ing AS, postboks 112, 9189 Skjervøy, [firmapost@ar-ing.no](mailto:firmapost@ar-ing.no)

Nállovuohppi reiselivsområde planlegges etablert i Skibotn, Storfjord kommune på del av gnr. 46 bnr. 3 som eies av Storfjord kommune.

Det foreligger avtale om at regulert område skal overtas av forslagsstiller i forbindelse med vedtak av reguleringsplan.

### 2.3 Tidligere vedtak i saken

Det er ikke gjort tidligere vedtak som har betydning for saken.

### 2.4 Utbyggingsavtaler

Det foreligger ingen avtaler om utbyggingen.

## 2.5 Krav om konsekvensutredning

Planen utløser krav om konsekvensutredning iht. *Forskrift om konsekvensutredning for planer etter plan- og bygningsloven*, hvor planarbeidet faller inn under § 2 *Planer som alltid skal behandles etter forskriften*, bokstav d) *områdereguleringer, og detaljreguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål*.

Rambøll Norge AS, postboks 117, 9252 Tromsø er engasjert av tiltakshaver til konsekvensutredning av reindriftsinteressene.

Det er i tillegg utarbeidet rapport for grunnforhold og stabilitet i grunnen, samt risiko for flom- og sørpeskred av Baks AS på oppdrag fra tiltakshaver.

Det er gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse for planområdet.

# 3 Planprosessen

## 3.1 Medvirkningsprosess, varsel om oppstart, planprogram

Forslagsstiller har hatt en lang prosess i saken før plankonsulent ble engasjert, først i forbindelse med utredning og reguleringsarbeid i kommunal regi utført av firmaet Areal+, og senere på egen hånd etter at dette arbeidet ble avsluttet uten resultat i regulering av området. Forslagsstiller har hatt forhåndskonferanse 25.09.14 og flere møter med kommunen og andre om saken, og gjort mye grunnlagsarbeid for saken.

Forslagsstiller kunngjorde varsel om oppstart av reguleringsarbeid i avisene «Nordlys» og «Fremtid i Nord» 29. oktober 2014, og sendte ut varsel om oppstart av reguleringsarbeid til berørte naboer, etater og organisasjoner i brev datert mellom oktober 2014 og februar 2015.

Plankonsulent ble engasjert 05.03. 2015 og sendte ut planprogram til berørte etater og organisasjoner pr. e-post 29. april 2015 med frist for innspill satt til 10. juni 2015.

Planprogrammet ble vedtatt av Storfjord kommune i Plan- og Driftsstyrets møte 28.08. 2015 med tillegg:

«Det vil bli foretatt konsekvensutredning av

*Reindrift (av personer med reindriftsfaglig kompetanse)*

*Landbruk (med arealregnskap som viser arealkvaliteter, arealtilstand, driftsforhold og effekt av tiltaket for planområdet og tilgrensende områder).*

*Merknader til planprogrammet vil behandles og tas til følge så langt det lar seg gjøre, mht.:*

*Det vil etableres buffersone mellom eksisterende fritidseiendom og øvrige formålsområder.*

*Meldeplikt etter kulturminnelovens § 8, 2. ledd vil tas med i planbestemmelsene.*

*Det medtas rekkefølgebestemmelser om atkomstvei og trafikkforhold.*

*Det medtas rekkefølgebestemmelse om avløpsanlegg som sikrer at naturreservatet ikke påvirkes.*

*Vurdering etter naturmangfoldloven skal fremgå av forslag til reguleringsplan.*

*Bestemmelser om universell utforming og tilgjengelighet skal fremgå av forslag til reguleringsplan, og krav om helhetlig utomhusplan tas inn som rekkefølgebestemmelse.*

*Plassering av bygninger/tiltak gjøres med sikte på å unngå risiko for f.eks. flom og skred.*

*Grunnforholdene vurderes i forhold til planlagt utbygging og avbøtende tiltak beskrives og tas med i planbestemmelsene.*

*Tiltakshaver ønsker i utgangspunktet ikke å regulere inn masseuttak av drivverdige sandforekomster, men temaet vil vurderes i planbeskrivelsen med forslag til alternative løsninger. Temaet vil også tas med i konsekvensutredningen.*

*Eiendomsgrenser har ingen betydning ved fastsetting av reguleringsgrenser. Fordeling av eiendom mellom Varvik og Seppola berører ikke reguleringsplanen. Vi har dessuten vært i møte med Varvik og avklart problemstillingen.*

*Sametingets rapport etter befaring vil tas til følge i forslag til reguleringsplan.*

*Sjekkliste fra NVE med generelle innspill vil legges som utgangspunkt for vurdering av grunnforhold og fare for skred, etc..*

*Tiltak mot risiko for elektromagnetisk stråling fra kraftlinjer tas med i planforslaget og som faresone i plankartet.*

*Planene om midlertidig massedeponi vil vurderes sammen med Storfjord kommune med tanke på å ta formålet ut av planen, som ønsket fra Fylkesmannen i Troms 8. juni 2015. Det planlegges ikke noe område for råstoffutvikling i planområdet.»*

Det fastsatte planprogrammet ligger til grunn for planforslaget og konsekvensutredningen.

Forholdene som utredes/beskrives i denne planbeskrivelsen følger planprogrammets temaoversikt inklusive tillegg.

Konsekvensutredningenes vurderinger er innarbeidet i denne planbeskrivelsen, og rapportene følger i tillegg med som vedlegg i sin helhet.

Tiltakshaver ønsket til slutt å utvide planen da området mot E6 ble tilgjengelig høsten 2018 etter å ha vært reservert annen bruk, og denne utvidelsen ble kunngjort i oktober med svært kort frist i samråd med Storfjord kommune for om mulig å få saken politisk behandlet i 2018.

## 4 Planstatus og rammebetingelser

### 4.1 Overordnede planer

#### • Fylkeskommunale planer

Det foreligger ingen fylkeskommunale planer for området.

#### • Kommuneplanens arealdel evt. kommunedelplaner

Kommuneplanens arealdel samsvarer med planforslagets arealutnyttelse.

### 4.2 Gjeldende reguleringsplaner

Det er ingen gjeldende reguleringsplaner i planområdet.

### 4.3 Tilgrensende planer

Det er ingen tilgrensende reguleringsplaner til planområdet.

### 4.4 Temaplaner

Det foreligger ingen temaplaner som berøres av planen.

### 4.5 Statlige planretningslinjer/rammer/føringer

Planen berører ingen rikspolitiske retningslinjer.

Planen er utarbeidet i henhold til plan- og bygningsloven (pbl.). Planen er en detaljregulering iht. pbl. § 12-3. Reguleringsplanen er konsekvensutredet iht. pbl. § 4-3 med hensyn til virkning for reindrift.

Flere nasjonale lover med tilhørende forskrifter er fulgt så langt det er relevant i planforslaget:

#### *Lov og forskrift*

- |                               |                                    |
|-------------------------------|------------------------------------|
| • Plan- og bygningsloven      | • Brannvernloven                   |
| • Naturmangfoldloven          | • Kart- og planforskriften         |
| • Kulturminneloven            | • Forskrift om konsekvensutredning |
| • Reindriftsloven             | for planer etter plan- og          |
| • Jordloven og skogbruksloven | byggningsloven                     |

### *Nasjonale retningslinjer og bestemmelser*

Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen

Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging

Stortingsmelding nr. 18: Friluftsliv

### *Aktuelle veiledere*

- Kommunal- og moderniseringsdepartementets Reguleringsplanveileder
- Miljøverndepartementets veileder Reguleringsplan, utarbeiding av reguleringsplaner etter plan – og bygningsloven
- Miljøverndepartementets temaveileder Universell utforming og planlegging etter Plan og bygningsloven
- Miljøverndepartementets veileder Barn og planlegging (T-2/2008)
- Direktoratet for sikkerhet og beredskap: Veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen
- Veiledning til forskrift om elektriske forsyningsanlegg



## 5 Beskrivelse av planområdet i dag

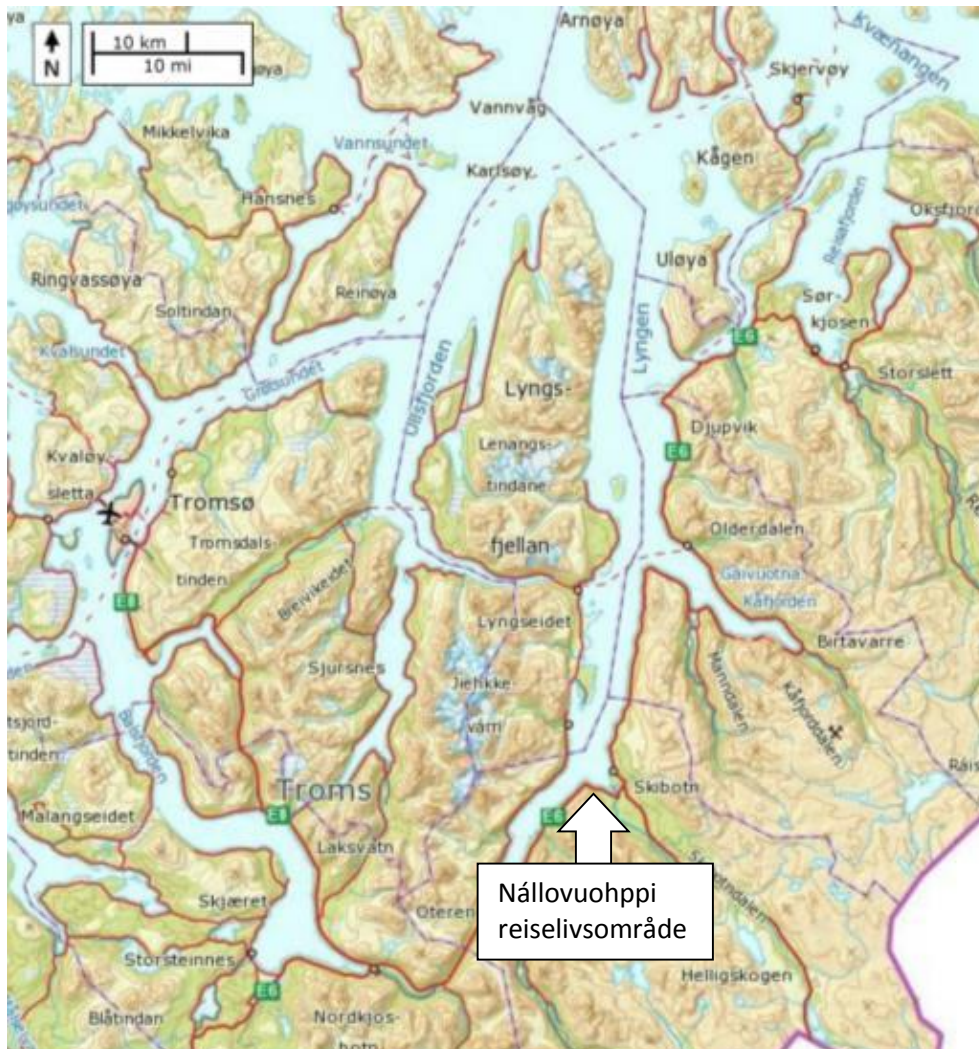


Fig. 3. Kart som viser lokalisering av planområdet i et større perspektiv. [www.norgeskart.no](http://www.norgeskart.no)

### 5.1 Beliggenhet

Planområdet befinner seg i Skibotn, Storfjord kommune.

Planområdet er en del av gnr. 46 bnr. 3 som eies av Storfjord kommune.

Nállovuohppi reiselivsområde ligger like ved E6/E8 som går gjennom Skibotn og deler seg hvor E8 går gjennom Skibotndalen til Finland og E6 følger kysten nordover.

Lokaliseringen er nordvendt i et forholdsvis ubebyggt område. På eiendommen ligger et nedlagt sandtak som brukes til massedeponi for Statens vegvesen. Tunnelmasser av sprengstein fra Nordnesfjellet er i dag en markant del av planområdet.

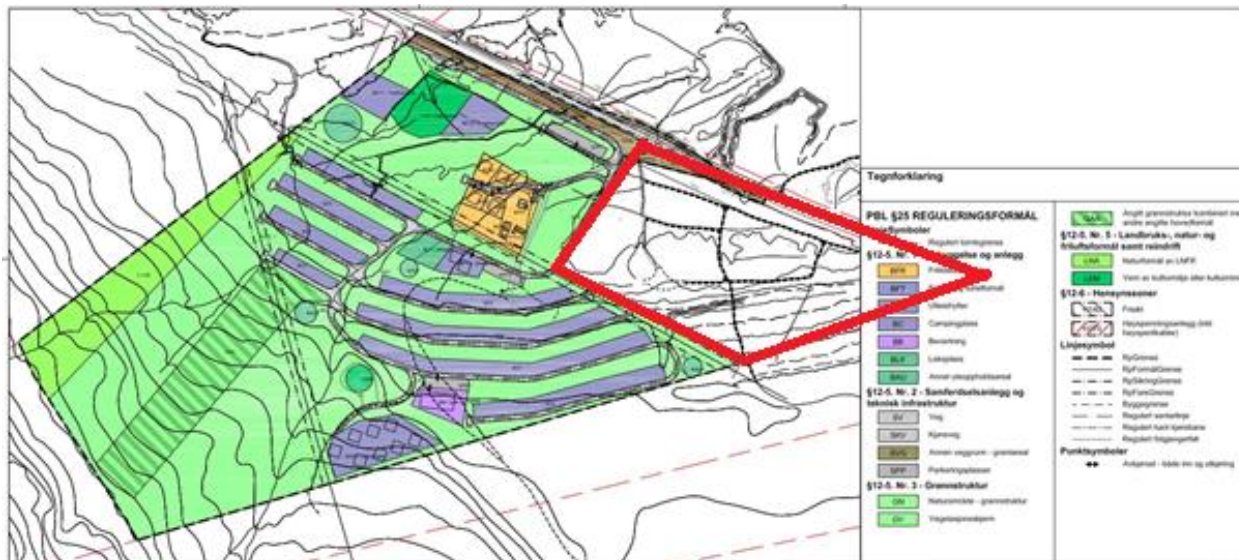
Det er et nedlagt småbruk i planområdet som benyttes som fritidsbolig. Dette er gnr. 46 bnr. 117 som eies av Astri Hoel Ophaug og Trygve Ophaug, Tromsø.



- *Avgrensning og størrelse på planområdet*

Planområdet avgrenses av fjellkant mot sørvest, eiendomsgrense mot vest-nordvest og avgrensning mot nordøst og sørøst følger E6/E8 (nordøst) og eiendomsgrense (sørøst) med fradrag for avgrensning av næringsområde BN 06 i kommuneplanens arealdel.

Området som omfattes av detalireguleringsplanen er på ca. 150 daa.



*Fig. 4. Plankartet datert 19. juni 2017 med markert utvidelse.*

Planområdet ble utvidet etter ønske fra tiltakshaver i forståelse med Storfjord kommune. Planens formål og begrensning er imidlertid ikke utvidet med unntak av et tillegg på 4 fritidsboliger.

## 5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

I planområdet er det et nedlagt småbruk.

Det er et avsluttet masseuttak for sand innenfor planområdet hvor forekomsten av strandavsetning innenfor eiendommen er fullt utnyttet. Sandtaket benyttes til midlertidig deponi for steinmasser fra tunneldriving for E6 gjennom Nordnesfjellet.

På motsatt side av E6/E8 er det et naturvernområde mot sjøen.

En naboeiendom på Nállovuohppi har i mange år vært brukt som utsalgssted for duodji (samisk håndverk). Forslagsstiller ønsker at planområdet skal bli ny lokalisering for dette i sammenheng med øvrig turistrettet virksomhet.

For øvrig benyttes området til beite for rein.

### 5.3 Stedets karakter

Området ligger på en furu- og løvskogskledt slette som stiger gradvis mot fjellet i sør-sørvest. Planområdet ligger mellom 10-75 m.o.h. og har nærhet til sjøen med Storfjorden i nordvest.

Løsmassene i influensområdet er av stor betydning for naturmiljøet. Massene er samtidig en framtidig naturressurs med mektighet på opp til 5-6 m på flatene, og opp til 20 m i elveterrassen mot sør.

Sand dekker over berggrunnen og er hovedsakelig elveavsetning i planområdet. Disse drenerer godt, og kan være fattige på mineraler. Dette skaper tørre og basefattige forhold for plantene.

Løsmassene består i tillegg til elveavsetning også av tynn morene og tykk strandavsetning, mens det er bart fjell og skredmateriale høyere opp.

På motsatt side av E6/E8 er det et fredet våtmarksområde mot sjøen.

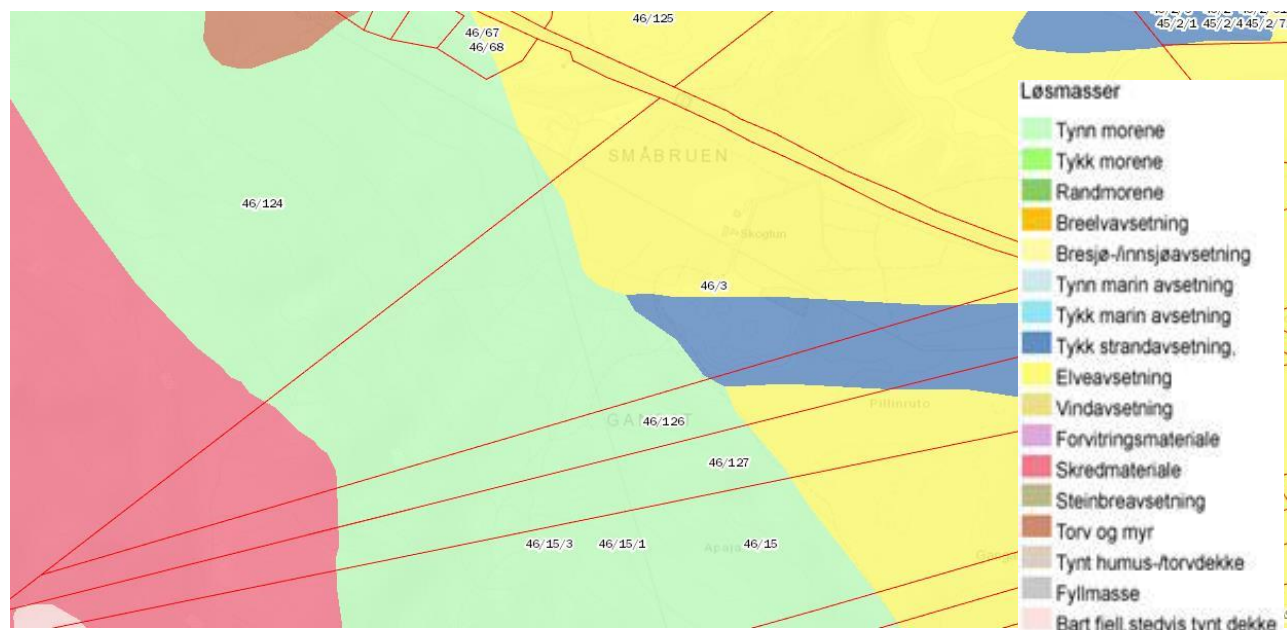
Fra planområdet har man utsyn mot Lyngenfjorden samt de karakteristiske fjellformasjonene i øst og sørvest.

#### • Eksisterende bebyggelse

I planområdet er det kun bebyggelse på eksisterende fritidseiendom, hvor bebyggelsen er tradisjonelt utformet fra et nedlagt småbruk.

## 5.4 Landskap

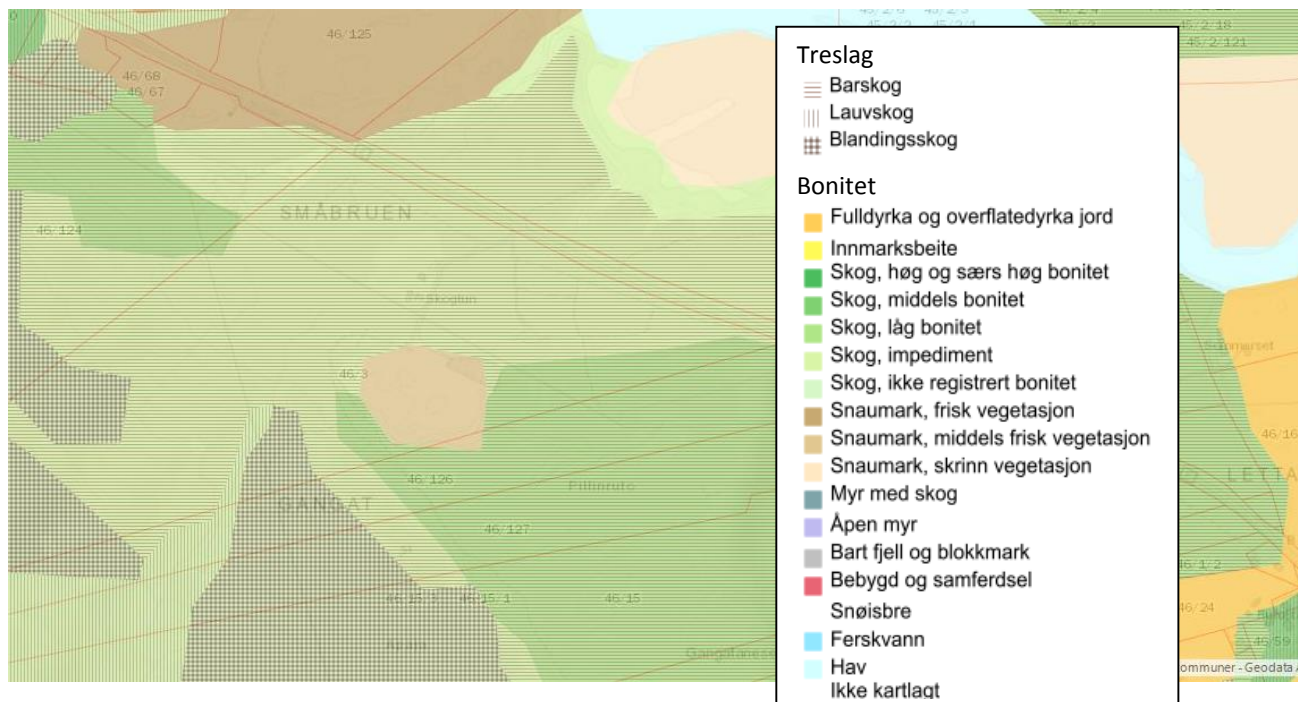
### • Topografi og landskap



Figur 5. Løsmassekart fra [www.atlas.nve.no](http://www.atlas.nve.no)

Skibotn ligger ved utløpet av Skibotnelva i Skibotndalen. Det er en bred U-dal som munner ut i Storfjorden i nordvest med Daltinden/Gellavarri i synsranden. Hovedretningen i Skibotndalen går fra nordvest til sørøst, og lengden er omlag to mil. Fjellsidene er karakteristiske, reiser seg bratt og har mange store flåg, fjellsider med lite eller ingen vegetasjon, og mer eller mindre sammenhengende rasmark og ur. Terrenget er brattere ut mot Falsnesfjellet, som fremstår som en tydelig rygg i landskapet.

Landskapet er jorddekt med furuskog og blandingsskog i et relativt flatt område som stiger inn mot fjellet Falsnestinden mot sørvest. Grunnen på flatene består av sand og morenemasser som er elveavsetninger under marin grense, myrområder og fjell i dagen. I området er det uproduktiv skog og skog av lav til middels bonitet. Jf. Kilden 2. mai 2017. Vegetasjonen i området består furuskog, bjørkeskog og blandingsskog av bjørk og furu. Bakkevegetasjonen er hovedsakelig bærlyng med dominans av tyttebær og litt innslag av krekling. Furumose og etasjemose er også fast innslag i bunnen. Det forekommer i tillegg litt blåbær og blokkebær.



Figur 6. Arealressurskart fra [www.atlas.nve.no](http://www.atlas.nve.no)

Den flate furumoen ligger på kote 10-12 og avsluttes mot sør-sørvest med kuperte bakker mot fjellet og mot sør-sørøst mot en markant skråning som er dannet av grusavsetninger under siste istid. I planområdet er tilgjengelige grusforekomster i all hovedsak utnyttet, men grusuttaket er erstattet med steinmasser i et midlertidig deponi. Steindeponiet skal avsluttes i forbindelse med utbygging av planområdet, og terrenget tilbakeføres til naturlig form og beplantning.

#### • Solforhold

Planområdet ligger mellom Falsnesfjellet og sjøen, vendt mot nordøst med gode solforhold.

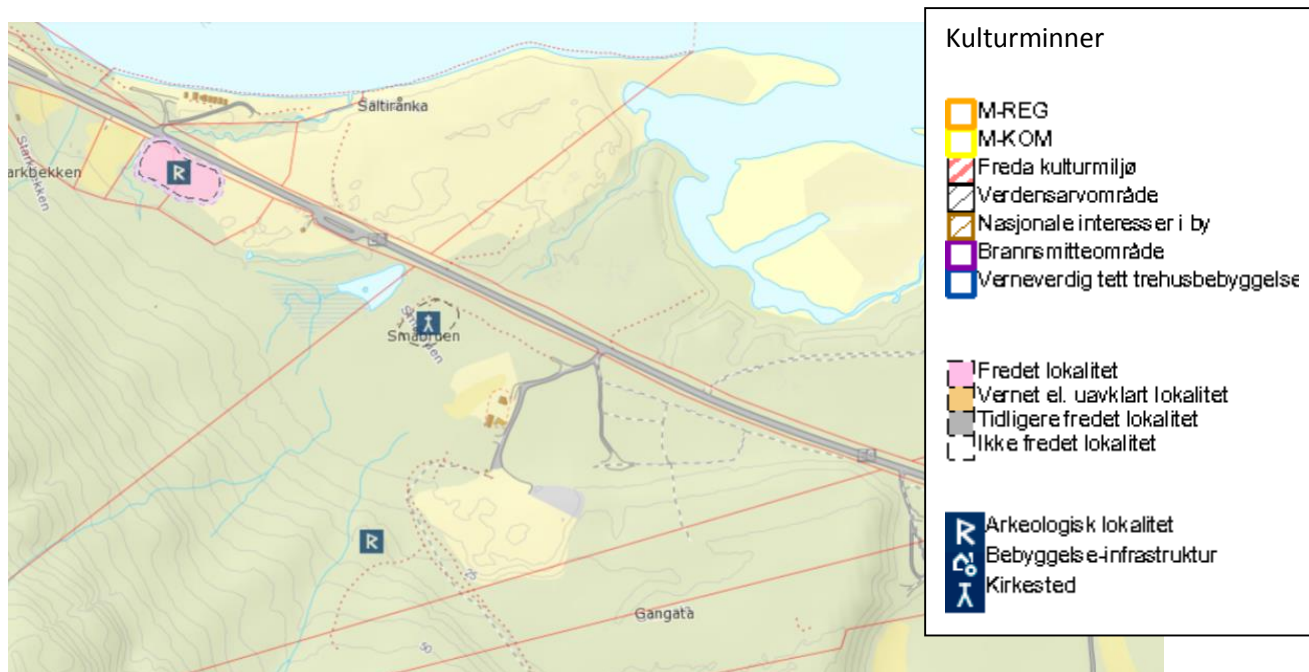
#### • Lokalklima

Skibotndalen ligger i regnskyggen av Lyngsalpene og har lite nedbør, med kun 300 mm nedbør på årsbasis. I juli ligger normaltemperaturen på 13,5 grader, så Skibotn er også et av de varmeste stedene i Troms. Mindre nedbør gir mindre utvasking av næringssalter til planteproduksjon.

#### • Estetisk og kulturell verdi

Landskapsbildet i tiltaksområdet vurderes i dag til middels til høy verdi. Det er da tatt hensyn til dagens steindeponi.

## 5.5 Kulturminner og kulturmiljø



**Fra Riksantikvarens karttjeneste Askeladden hvor følgende kulturminner er registrert i området:**

- Småbruen: Kirkegårdslokalitet, ikke fredet. Krigsminne, monument etter sovjetiske krigsfanger. Flere avlange groper i nærområdet som sannsynligvis er tidligere graver. Litt lenger mot V og NV er det også flere løpeganger.
- Gangat: Bosetning- aktivitetsområde, automatisk fredet. Årran/ildsted. Ca. 120 x 100 cm NNV-SSØ. Steiner kjennes under torven, trekull funnet ca. 5 cm ned i undergrunnen med jordbor. Fullstendig overgrodd av lyng og mose. Ligger på en liten kolle med panoramautsikt over Skibotn og Lyngenfjorden.
- Tysk krigsminne, ikke markert i kartet. Bunkerstomt: Rundt hull med ytre mål på 11x11 meter. Indre mål 7x7 meter. 3,5 meter dypt. Torvlager ved siden av hullet. 40 meter lang grøft mot nord-vest.

Kilde: Riksarkivaren, Kulturminnesok.no 02.05.17

Registrerte kulturminner er tatt inn i planen og vernet med hensynssoner. Kulturminner inngår også som en del av forslagsstillers idé om presentasjon og historiegrunnlag for den aktiviteten som planlegges i planområdet.

Det kan finnes uregistrerte fornminner i planområdet. Skulle det i forbindelse med bygge- og anleggsarbeid komme fram gjenstander eller spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses umiddelbart og varsel sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulturminneloven) § 8, annet ledd.

Planområdet berører kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse (KULA), og inngår i avgrensning for «Skibotn marked» hvor den eldre markedsplassen ligger på Nállovuohppi på nordsiden av (utenfor) planområdet. Planforslaget berører derved ikke noen kulturminner i dette området, og utbyggingen vil etter vårt skjønn i svært liten grad berøre landskapet som har nasjonal interesse.

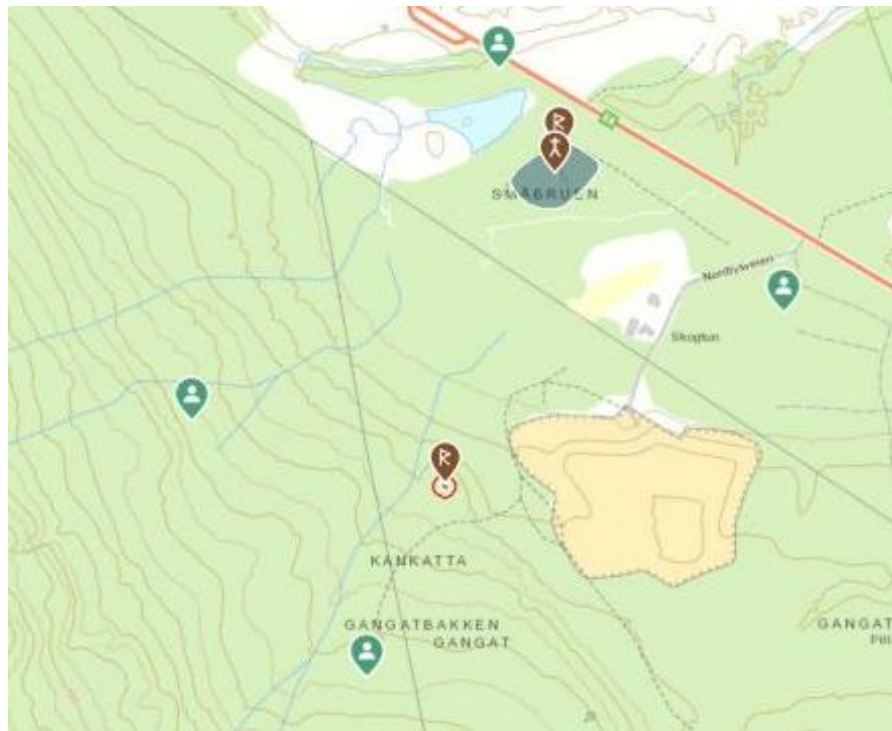
Planområdet inngår også i «Storfjord konfliktlandskap» som gjelder spor etter verdensomspennende internasjonale hendelser. Spor fra siste verdenskrig finnes innenfor planområdet, og omfatter krigsgravplass for sovjetiske krigsfanger, krigsminnesmerke for



utenlandske soldater og krigsfanger, løpeganger og en bunkerstomt. Bunkerstomten er ikke et fredet kulturminne, og ble ikke registrert ved utarbeidelse av plankartet, men forslagsstiller ønsker å ta hensyn til alle kulturminnene i området, og området for servicebygg er derfor flyttet.

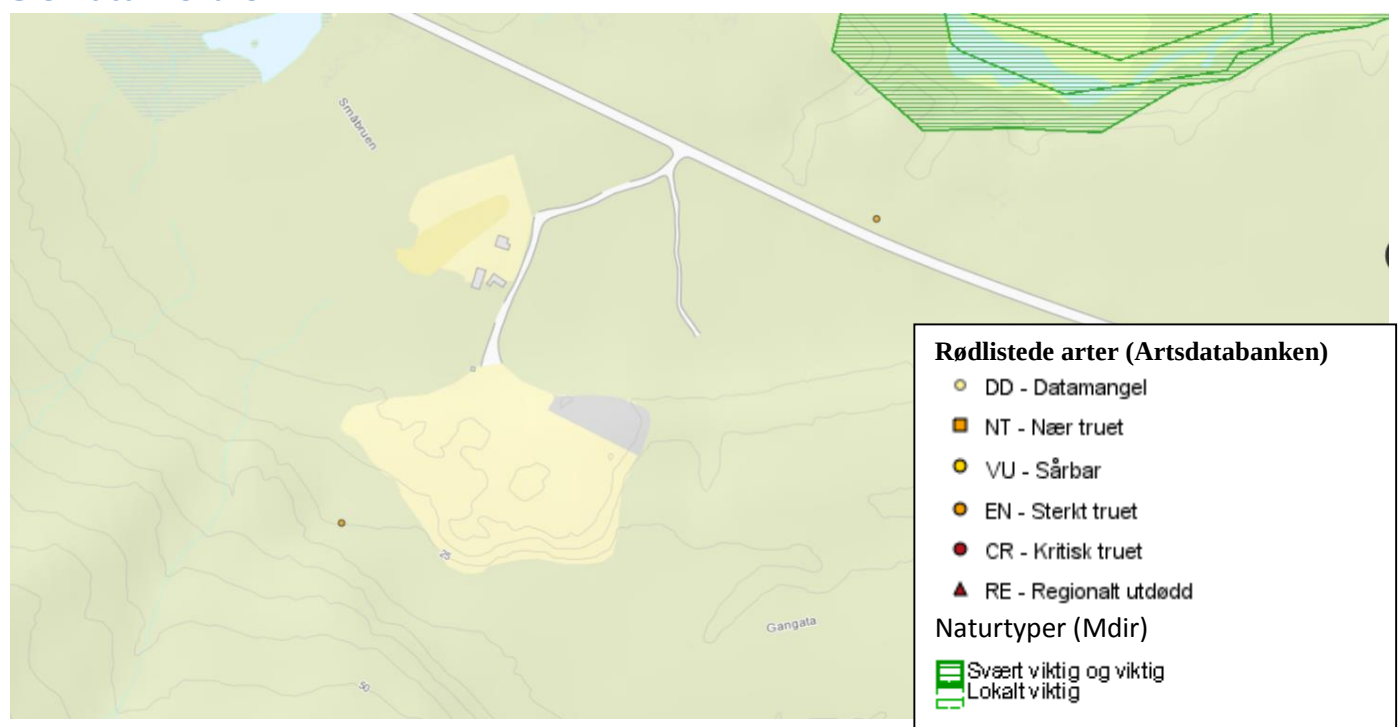
De øvrige krigsminnene ligger samlet i nordre hjørne av planområdet og er hensyntatt med vernesone.

Bunkerstomten som er nevnt i punktlisten ovenfor fra andre verdenskrig ligger like utenfor planområdet i sør, på oversiden av den øverste kraftlinjen. En sti fra planområdet ender ved denne lokaliteten. Planforslaget innebærer ingen endringer i dette området, men lokaliteten omtales sammen med øvrige minner i området og behandles respektfullt ved besøk.



Figur 8. Kulturminner og krigsminner i området som er registrert, markert i kartet. [www.kilden.nibio.no](http://www.kilden.nibio.no)

## 5.6 Naturverdier



Figur 8. Rødlistede arter som er registrert, markert i kartet. [www.kilden.nibio.no](http://www.kilden.nibio.no)

Planområdet består hovedsakelig av skogsmark i form av bærlyngfuruskog på fluviale avsetninger. Tresjiktet er mest furu, men også noe bjørk. I tillegg er det en del av et våtmarksområde i planområdet. På motsatt side av E6/E8 er det et naturvernområde ved sjøen rundt utløpet av den store Skibotnelva.

Det er registrert jerv og gaupe i planområdet. Artene regnes som sterkt truet (EN).



Fig. 9. Jerv. Foto  Roy Andersen | Norsk institutt for naturforskning  
<http://www.artsdatabanken.no/Pages/182501>

**Jerven** har en sirkumpolar utbredelse i Nord-Amerika, det nordlige Europa og Asia. Den er det største mårdyret i Norge og vi finner den først og fremst i fjellområdene langs grensen mot Sverige og Finland, fra Hedmark og nordover. I 2014 var antall dokumenterte og antatte ynglehi 52, hvilket gir et estimat på ca 343 voksne individer, som betyr antall reproduserende jerv i Norge minimum 170. Arten blir derfor vurdert til kategori EN (sterkt truet). Arten er listet som VU (sårbar) i Sverige og EN (sterkt truet) i Finland.

Jerv er Norges største mårdyr, men likevel ikke stort større enn en grevling. Hannen veier mellom 12 og 18 kilo, og er generelt større enn hunnen som veier 8 til 12 kilo. Jerv finnes i Fennoskandia – det vil si den skandinaviske halvøy (Norge og Sverige), Finland, Kolahalvøya og Karelen i Russland – og i taiga- og tundraområdet i hele palearktisk og Nord-Amerika. Jerv lever både i skogen og på snaufjellet, men trives best i skoggrensa siden mattilgangen er best her. Arten trenger store leveområder, og kan tilbakelegge store avstander på kort tid. En hannjerv kan godt gå 30 til 80 km i løpet av en natt. Dyrene framstår som svært målbevisste på slike turer – de følger ofte gamle «jervstier» og dukker opp på de samme stedene år etter år. Aktivitetsområdet for en hunn i hiperperioden kan variere fra 40 til 100 km<sup>2</sup>, men utover sommeren kan dette utvides til over 1400 km<sup>2</sup>. Den viktigste faktoren som bestemmer størrelsen på aktivitetsområdet synes å være tilgangen på mat.

Kilde: Artsdatabanken.no



Fig. 10. Gaupe. Foto  John Linnell | Norsk institutt for naturforskning  
<http://www.artsdatabanken.no/Pages/180905>

**Gaupe** finnes i store deler av Nord-Europa, men tyngdepunktet for bestanden er likevel på den skandinaviske halvøya, det vil si Norge, Sverige og den nordvestre delen av Finland. Den norske gaupebestanden er overvåket nøye med årlige estimater basert på observasjoner av familiegrupper eller spor av familiegrupper i snøen. I 2015 er det estimert 60,5 familiegrupper på landsbasis. Bestanden er sammenhengende med bestander i Sverige og til viss grad i Finland. Den svenske bestanden besto av et



estimert minimum på 840 gauper i 2014, basert på 142 dokumenterte familiegrupper. Antall dokumenterte familiegrupper i Sverige har gått ned dramatisk fra 242 i 2012 til 142 i 2014. Det totale antall gauper i Europa utenom Russland, Hviterussland og Ukraina er 9.000-10.000.

Kilde: Artsdatabanken.no

De sårbare (VU) fugleartene horndykker, dvergmåke og stjertand er registrert i eller i nærheten av planområdet.



Fig. 11. Stjertand. Foto [http://www.naturephoto-cz.com/stjertand-picture\\_no-2491.html](http://www.naturephoto-cz.com/stjertand-picture_no-2491.html)

**Stjertand.** Hoveddelen av den norske hekkebestanden finnes i Nord-Norge og lavereliggende fjellstrøk i Sør-Norge samt enkelte funn på kysten. Stjertanda foretrekker grunne og til dels næringsrike vann med vegetasjon, samt grunne elver og myrdammer. Våre fugler overvintrer trolig hovedsakelig i Vest-Afrika. Den norske hekkebestanden er nå vurdert til å være i intervallet 430 - 1100 individer. Arten plasseres i rødlistekategori VU (sårbar) på grunn av lav hekkebestand.

Kilde: Artsdatabanken.no



Fig.12. Horndykker. Foto: Magnus\_Lindberg via Foter.com / CC BY-NC-ND

**Horndykker** hekker spredt på Østlandet, og mer vanlig fra Trøndelag og nordover til Finnmark. Arten hekker i vann med rik bunnvegetasjon, og med rik mattilgang av vanninsekter og småfisk. Horndykkeren overvintrer i skjermete, grunne områder i skjærgården fra Nordland til Telemark. Norsk hekkebestand er nå vurdert til å være i intervallet 1300 - 1500 individ. Hoveddelen av den norske hekkebestanden har vi tidligere hatt i nordlige Nordland og Troms, men for Troms er det rapportert om betydelig bestandsnedgang for perioden 2001-2013. Arten er nå klassifisert som NT (nær truet) på den Europeiske Rødlista og som VU (sårbar) for EU-landene.

Kilde: Artsdatabanken.no



Fig. 13. Dvergmåke. Foto: [http://www.naturephoto-cz.com/dvergmake-picture\\_no-20754.html](http://www.naturephoto-cz.com/dvergmake-picture_no-20754.html)

**Dvergmåke** er relativt nyetablert som hekkefugl i Norge. Som hekkeområde foretrekker arten næringsrike innsjøer og myrområder i tilknytning til åpent vann, gjerne i hettemåkekolonier eller ternekolonier. Arten overvintrer utenfor kystene i Vest-Europa og Middelhavslandene. Første hekking hos oss ble registrert i Rogaland i 1976. Senere har imidlertid arten etablert seg som hekkefugl i Finnmark og Troms. Det er nå også etablert hekkebestander i Nordland og Nord-Trøndelag, og arten observeres også regelmessig i aktuelle hekkeområder i Hedmark. Den norske hekkebestanden er nå vurdert til å være i intervallet 160 - 320 reproduserende individ. Bestanden er i tilbakegang i deler av sitt utbredelsesområde i Europa, og den er nå klassifisert som NT (nær truet) på den Europeiske Rødlista. Kilde:

Artsdatabanken.no

**Slimsneglehatt.** På furumoene er det registrert funn av soppen slimsneglehatt, *Limacella illinita*, på uspesifisert sted i 1992. Arten er kategorisert som sårbar (VU).

Kilde: Artsdatabanken.no



Fig.14 Slimsneglehatt. Foto [http://www.naturephoto-cz.com/slimsneglehatt-picture\\_no-15866.html](http://www.naturephoto-cz.com/slimsneglehatt-picture_no-15866.html)

Slimsneglehatt forekommer i kalkfuruskog og i rik sandfuruskog. Kalkfuruskog er relativt godt kartlagt, og sandfuruskog har hatt en del kartlegging siste årene. Til sammen vurderes arten å være relativt godt ettersøkt i en del områder, dårligere i andre. Det er 15 kjente lokaliteter. Det virkelige antallet lokaliteter antas å ikke overstige 200, noe som antas å tilsvare 4 000 individer. Arten rødlistes som VU (sårbar) på grunnlag av totalbestand <10 000 ind., pågående reduksjon i habitat og bestand, og små del-populasjoner.

Kilde: Artsdatabanken.no

#### **Fotokilder:**

Bilder fra Norsk Institutt for Naturforskning er tillatt å dele – kopiere, distribuere og spre verket i hvilket som helst medium eller format under visse forutsetninger. Se nettside under det aktuelle bildet for mer informasjon.

Bilder fra NaturFoto: se lenke under hvert bilde. Hvis interessert i å publisere eller reklame bruke bilder, ta kontakt med forfatteren direkte. Fotografier av disse nettstedene kan tjene til gratis visning, som pedagogiske hjelpemidler for skoleturer, å bli kjent med og bestemme skjønnheten i vår natur, eller å videresende meldingen til sin egen i form av et elektronisk postkort.

Bilder fra North Experience, Skibotn, er kun tillatt brukt i denne rapporten. Ta direkte kontakt med eier for spørsmål.

Det er også naturverdier i uutnyttet ressurs i form av sandforekomst med mektighet på opptil 5-6 m som elveavsetninger på de lave slettene i nordlig del av planområdet.

Forekomsten av sand i en tykk strandavsetning med mektighet opp til 20 m er i all hovedsak fullt utnyttet innenfor planområdet, men forekomsten fortsetter inn på tilstøtende eiendom som er avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel.

## 5.7 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder

Det er ikke fremkommet informasjon som viser at området er benyttet som friluftsområde i vesentlig grad. Dette skyldes i hovedsak at planområdet ligger i umiddelbar nærhet til viktige friluftsområder (Apajaområdet) samt strandsonen på motsatt side av E6. Disse områdene er mye brukt og foretrekkes til friluftaktivitet i området. Atkomst fra planområdet til Apajaområdet kanaliseres til eksisterende kryss.

## 5.8 Landbruk

Området benyttes til utmarksbeite for sau ifølge Skog og Landskaps karttjeneste Kilden 7. mai 2017. I følge karttjenesten ble det sluppet 755 sau og lam på beite i 2015, på et område med 164,6 km<sup>2</sup> tilgjengelig. Det tilsvarer ca. 4,6 dyr pr. km<sup>2</sup>.

I følge Skibotn Saubeitelag beiter all sau på motsatt side av Skibotnelva, og området er ikke interessant i jordbruksammenheng. Ved framtidig beitebruk i området vest for Skibotnelva er det fjellbeiting som er av verdi. Ikke det tørre området nede ved havet.

Det er et område med skog av middels bonitet som berøres, men det er ikke drivverdig skog i planområdet.

## 5.9 Trafikkforhold

### • Kjøreatkomst

Planområdet ligger ca. 5 km fra Skibotn sentrum. Eksisterende avkjøring fra E6/E8 har god sikt i begge retninger. Internvei i planområdet er av skogsbilvei-standard.

### • Vegsystem

Det er skogsbilveg i planområdet med avkjøring til E6/E8. Skogsbilvegen fører til fritidsboligen og til grusdeponiet. For øvrig er det stier i området som er avmerket i grunnlagskartet.

### • Trafikkmengde

E6 har en gjennomsnittlig ÅDT (årsdøgntrafikk) på ca. 1000 (2016) på strekningen mellom Skibotn og Nordnes, med en topp i juli på 1663 kjøretøy. I Nordkjosbotn er det registrert en ÅDT på ca. 3700 (2015), hvor toppen også er i juli med 4460 kjøretøy. Tungtrafikkandelen er henholdsvis litt over 27 % og 16 %.

E8 har en gjennomsnittlig ÅDT på ca. 638 (2016) ved Galgo klimastasjon, som ligger nesten ved grensen. Her er toppnivået på trafikken 1327 kjøretøy i juli. Tungtrafikkandelen er ca. 25 %.

Det antas at årsdøgntrafikken forbi planområdet ligger et sted mellom trafikken disse tre stedene.

Fartsgrensen forbi avkjøringen er 80 km/t.

### • Ulykkessituasjon

Det er ikke registrert politirapporterte personskadeulykker på strekningen avkjørselen ligger på.

### • Trafikksikkerhet for myke trafikanter

Det er ikke særskilt tilbud til gående og syklende langs E6/E8.

### • Kollektivtilbud

Det er ikke særskilt tilbud til kollektivtransport, men langdistanseruter i Nord-Troms passerer området langs E6.

## 5.10 Barns interesser

Innenfor eller i nærhet av planområdet finnes det ikke godkjente anlegg eller interesser som berører barn og unge.

## 5.11 Sosial infrastruktur

### • Skolekapasitet

Temaet er ikke aktuelt for planforslaget.

### • Barnehagedekning

Temaet er ikke aktuelt for planforslaget.

## 5.12 Universell tilgjengelighet

Planområdet er i all hovedsak et ubebygget naturområde.

I henhold til kommuneplanens arealdel skal alle reguleringsplaner ha en bestemmelse som redegjør for forholdet til universell utforming både internt i planområdet og i forhold til omkringliggende områder (jfr. plan- og bygningsloven § 11-9 punkt 5). I alle nye planer skal det vurderes hvorvidt det skal legges til rette for større grad av universell utforming enn det Teknisk forskrift til plan- og bygningsloven (TEK17) krever.

## 5.13 Teknisk infrastruktur

### • Vann og avløp

Det er ikke offentlig eller privat vann- og avløpsnett i planområdet eller nærliggende områder. Eksisterende fritidsbolig har privat brønn for vann og avløp til privat septik.

### • Trafo

Det er ingen trafo i planområdet.

### • Energiforsyning

Det er to 22 kV høyspent linjer som krysser gjennom planområdet.

## 5.14 Grunnforhold

### • Stabilitetsforhold

I henhold til kvartærgeologisk kart består planområdet av morene og elveavsetninger, samt en stort sett fullt utnyttet forekomst av sand og grus som en rygg av strandavsetning som fortsetter inn på tilstøtende eiendom mot sør. Planområdet ligger i sin helhet under marin grense, som ligger på ca. kote 75-85 i området.

Det er ingen forurensning i grunnen i planområdet.

På oppdrag fra forslagsstiller har Baks AS gjort vurderinger av grunnforholdene i planområdet og skriver følgende i sammendraget av sin rapport som er datert 4. juni 2018:

*Reguleringsplanen havner innenfor tiltakskategori K4 for områdeskred. Området viser ingen spor etter historiske skred eller sprøbrudd i løsmasser. Det har vært to sand/grusuttak i området, Skogtun og Gangata, som er klassifisert innenfor marine strandavsetninger (NGU). Det er ikke påvist noe leire i de øverste 20 meterne. Massene i hele området er svært homogene, lagdelte elveavsetninger varierende fra silt til godt rundet stein av størrelse cobbles med en mektighet på minimum 20 m.*

*Statens Vegvesen (SVV) har gjennomført tre grunnboringer innenfor marine strandavsetninger uten å påvise svakheter i massene og har konkludert området som svært stabilt. Det har i ettertid blitt brukt til deponi av steinmasser.*

*Det finnes ikke noen vannkilder i nedkant av terreng som kan erodere eller utvaske eventuelle leirmasser, og området er svært godt drenert. Brattere skrenter er i stort sett kantet av fjell i dagen. Skråningene er godt støttet av stabile masser i underkant og utgraving ved deponiet har ikke vist noen svakheter. Det er heller ikke registrert noen antydninger til utrasing i nyere tid. Eventuelle leirlag ligger på et slikt dyp at de regnes for å ikke være påvirkbare. Det er ikke påvist kvikkleire ved grunnboringer.*

### **Konklusjon**

*Området er vurdert til å være stabilt og ikke utsatt for kvikkleireskred. Terrenget og grunnboringer tilsier at det ikke er nødvendig med videre undersøkelser for kvikkleireskred.*

Kommunen godkjente ikke rapporten fra Baks AS og har derfor gjort en egenvurdering av området iht. NVEs veileder og konkludert med at området har tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleireskred uten ytterligere geotekniske vurderinger.

### **• Ledninger**

Det er ingen kjente ledninger i grunnen i planområdet.

### **• Evt. rasfare**

Planområdet ligger iht. NVE sine kart (skrednett.no) like ved utløpsområde for steinsprang og snøskred.

Det er ikke registrert skredhendelser i det aktuelle området, og det kan heller ikke sees tegn fra tidligere skredhendelser fra flyfoto eller bilder fra befaring i området.

På oppdrag fra forslagsstiller har Baks AS gjennomført jord- og flomskredvurdering av området, og skriver følgende i sammendraget til rapporten som er datert 24. august 2018:

*Reguleringsplanen ligger i et område som er svært tørt og som ikke vil se de store forandringene klimamessig. Vannføringen er derfor ikke ventet å forandre seg nevneverdig. Dreneringen i området vil være vanskelig å lede eller kanalisere, grunnet den komplekse spredningen i fjellsiden. Tiltak som forhindrer den naturlige spredningen vil utøve større trykk i hovedløpene noe som kan føre til økt erosjon.*

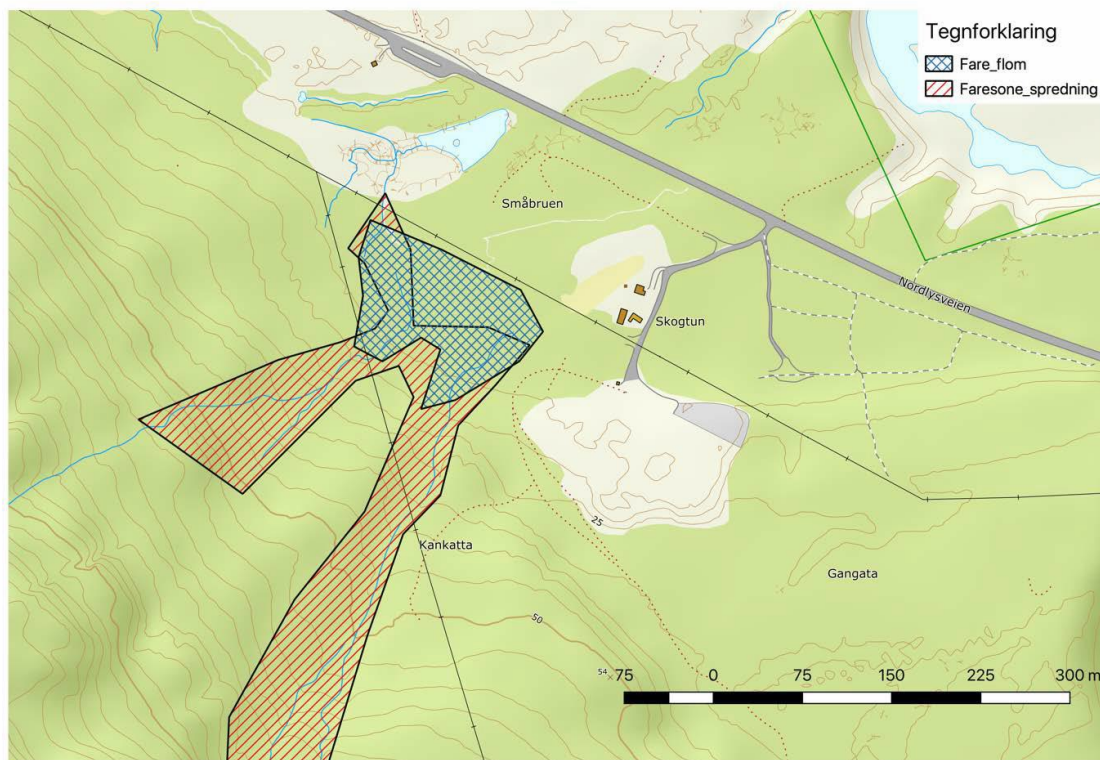
*Den naturlige dreneringen og spredningen av vannmasser i fjellskråningen bidrar til å holde jordsmonnen stabil, og minker direkte trykket på hovedløpene. Det gjør at faren for flom og/eller jordskred minker, noe mangelen på historiske hendelser viser.*

### **Konklusjon**

*Store deler av reguleringsplanen oppfyller kravene gitt i Byggeteknisk forskrift TEK 17 § 7-3 til sikkerhetsklasse S3, forutsatt at vegetasjon og naturlig drenering bibeholdes i den bratte fjellsiden mellom de to bekkeløpene. Eventuell bebyggelse må ta hensyn til den store utbredelsen fra de ulike vannløpene i fjellsiden, og problematikken ved å endre drenering i avløpssone.*

*Anbefaler å ta hensyn til fare for flom ved utløpssone, se faresone\_spredning (Figur 18), som grunnet dreneringsproblematikk vil være vanskelig å kanalisere uten å negativt påvirke skredfaren.*





Flomvurderingsrapportens figur 18 Faresonekart for flom og spredning av vannløp (faresone\_jordskred)

### 5.15 Støyforhold

Det er ingen spesielle støyproblemer i området. For trafikkstøy fra E6 i område for fritidsbebyggelse er det stilt krav om at beregnet støynivå gjennom døgnet ikke skal overstige 55 dB jf. Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442/2016). Støygrensene gjelder på uteoppholdsareal og utenfor vindu i oppholdsrom, og skal beregnes som et gjennomsnitt over året i henhold til spesielle kriterier som angitt i retningslinjen og tilhørende veiledning (M-128).

Det foreligger ikke støysonkart for området, men det stilles krav i planbestemmelsene om at trafikkstøy fra E6 skal ikke gi en støybelastning for fritidsboligene større eller lik Lden 55 dB iht. tabell 3 i T-1442.

Dersom beregnet støynivå kommer over tillatt verdi kan det bli behov for støyskjerming innenfor planområdet. Slik skjerming kan være voller eller massive vegger, og disse må plasseres mellom planlagt gang-/sykkelvei og fritidsboligene.

### 5.16 Luftforurensing

Det er ingen luftforurensning i området.

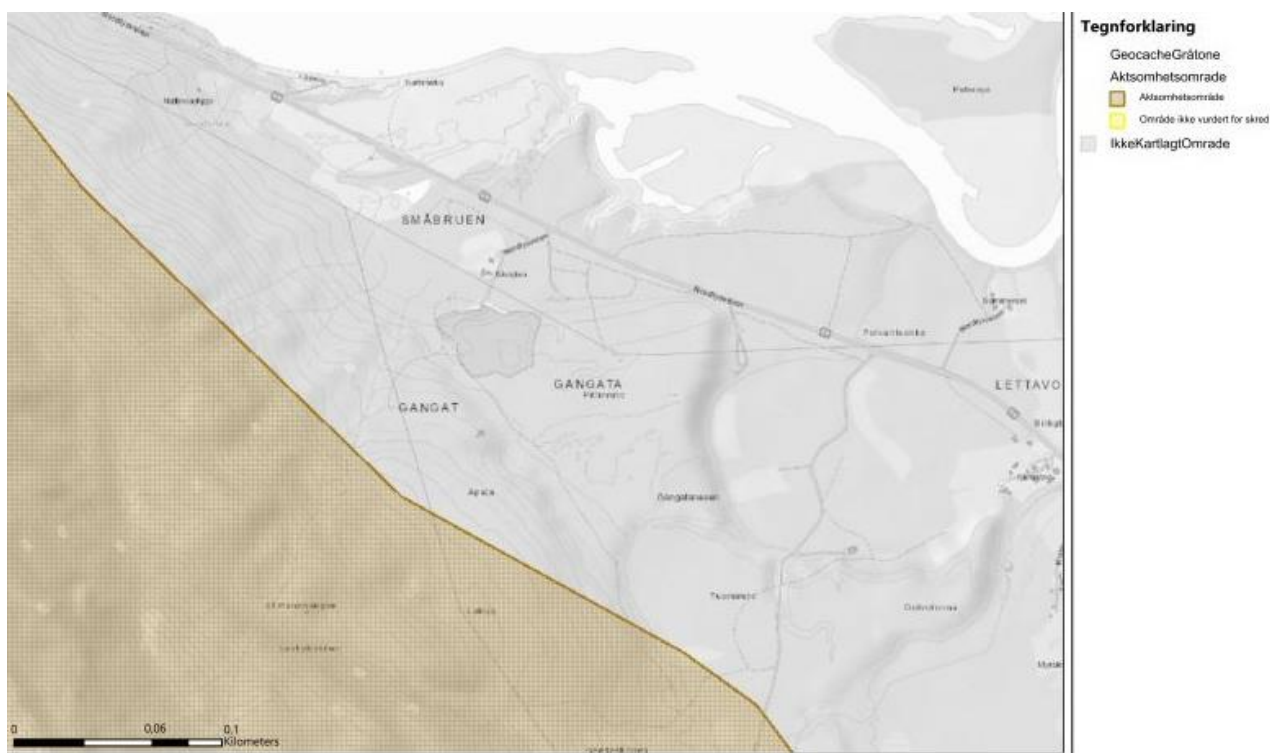
### 5.17 Risiko- og sårbarhet – dagens situasjon

- Planområdet berøres ikke av flodbølge som følge av fjellskred. Se kartutsnitt nedenfor som viser oppskyllingshøyde for flodbølge i følge NVEs beregninger.
- Planområdet omfattes ikke av aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang. Se kartutsnitt nedenfor som viser snøskred og steinsprang (NGI) aktsomhetsområde.
- Det er ikke registrert aktsomhetsområde for jord- og flomskred som berører planområdet.





Fig. 15. Oppskyllingshøyde for flodbølge som følge av fjellskred på Nordnes.



Figur 16. Snøskred og steinsprang (NGI) aktsomhetsområde <https://gis3.nve.no/link/?link=SnoSteinSkredAktsomhet>

Hensikten med risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser) er å utarbeide et grunnlag for planleggingsarbeidet slik at beredskapsmessige hensyn kan integreres i den ordinære planleggingen i kommunen. Analysen bidrar til å gi økt kunnskap og bevissthet rundt beredskapshensyn både for grunneiere, utbyggere, kommunen og publikum forøvrig. For å kunne redusere omfang og skader av uønskede hendelser, slik som uhell, ulykker, driftsstans og katastrofer, er det en forutsetning at man først kartlegger risiko og sårbarhet. Risikomatriksen bidrar til å påpeke hvilke områder det er behov for å iverksette eventuelle avbøtende tiltak, og ROS-analysen har i så måte en praktisk verdi i gjennomføringen av planen.

#### 5.17.1 Analysemetode og begrepsavklaring

En enkel ROS-analyse er en systematisk gjennomgang av mulige uønskede hendelser og hvor stor risiko de representerer. Basert på egne vurderinger av hvor sannsynlig hendelsene er, hvor store konsekvenser de har, og årsaksforhold, blir tiltak vurdert for å hindre at de skal oppstå eller for at man skal kunne redusere virkningen av dem. Analysen er utført i samsvar med

**Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser.**

Analysearbeidet deles inn i seks elementer:

1. Kartlegge uønskede hendelser
2. Redegjøre for årsaker til hendelsene

3. Redegjøre for konsekvenser av hendelsene
4. Klassifisere konsekvensene
5. Vurdere hendelsenes sannsynlighet
6. Komme med forslag til tiltak

### Begrepsavklaring

**Risiko** uttrykker den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et resultat av **sannsynligheten** (frekvensen) for og **konsekvensene** av uønskede hendelser.

**Sårbarhet** er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når det utsettes for påkjenninger.

### Sannsynlighet

Rangering av sannsynlighet for hendelse:

- **lite sannsynlig:** mindre enn hvert 50. år
- **mindre sannsynlig:** mellom en gang hvert 10. år og en gang hvert 50. år
- **sannsynlig:** mellom en gang hvert år og en gang hvert 10. år
- **meget sannsynlig:** mer enn en gang hvert år

### Konsekvensklassifisering

Rangering av konsekvensene ved hendelse:

- **ufarlig**
- **en viss fare**
- **kritisk**
- **farlig**
- **katastrofal**

### Risikomatrise

For å sammenligne risikonivået for ulike hendelser benyttes en risikomatrise.

Tallene i matrisen representerer risikoverdi og man har her valgt å legge til grunn at risiko er produktet av sannsynlighet og konsekvens.

Grønn farge angir: Liten risiko  
Gul farge angir: Middels risiko  
Rød farge angir: Stor risiko

|                      | K O N S E K V E N S E R |                 |            |           |                 |
|----------------------|-------------------------|-----------------|------------|-----------|-----------------|
| SANNSYNLIGHET        | 1. Ufarlig              | 2. En viss fare | 3. Kritisk | 4. Farlig | 5. Katastrofalt |
| 5. Meget sannsynlig  | 5                       | 10              | 15         | 20        | 25              |
| 4. Sannsynlig        | 4                       | 8               | 12         | 16        | 20              |
| 3. Mindre Sannsynlig | 3                       | 6               | 9          | 12        | 15              |
| 2. Lite sannsynlig   | 2                       | 4               | 6          | 8         | 10              |
| 1. Ikke sannsynlig   | 1                       | 2               | 3          | 4         | 5               |

| Hendelse                                                                                                                                                                                                                                                                        | Årsak                                              | Konsekvens                                     | Konsekvens-<br>klassifisering | Sannsynlighet | Tiltak                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>SAMFERDSEL/INFRASTRUKTUR</b>                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                    |                                                |                               |               |                                                                                                |
| Trafikkulykker i forbindelse med avkjøring mot E6                                                                                                                                                                                                                               | Trafikk til og fra europavegen. Menneskelig svikt. | Personskader, forsinkelser, materielle skader. | En viss fare                  | Sannsynlig    | Utvikling av sikre atkomstforhold, oversiktlig avkjørsel. Rydding av sikt- og sikkerhetssoner. |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>8, middels risiko</b><br>Kommentar: Trafikkbildet langs E6 er variert og består av både lokal- og gjennomgangstrafikk bestående av tunge og lette kjøretøy. I henhold til Statens vegvesen har veistrekingen ÅDT mellom 1000 og 3700 kjøretøy. |                                                    |                                                |                               |               |                                                                                                |

| Hendelse                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Årsak                                                                    | Konsekvens                                                         | Konsekvens-<br>klassifisering | Sannsynlighet     | Tiltak                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Trafikkulykker mellom tunge og lette kjøretøy innenfor planområdet</b>                                                                                                                                                                                                                        | Tungtrafikk og personbiltrafikk innenfor planområdet. Menneskelig svikt. | Personskader, materielle skader.                                   | Kritisk                       | Lite sannsynlig   | Rydding av skog for å bedre siktforholdene.                                                                              |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Det er liten trafikk i planområdet, både av tungtrafikk og personbiltrafikk.                                                                                                                                                  |                                                                          |                                                                    |                               |                   |                                                                                                                          |
| <b>Elektromagnetisk stråling</b>                                                                                                                                                                                                                                                                 | Høyspente kraftlinjer gjennom planområdet (22 kV)                        | Langtids-påvirkning kan gi økt risiko for utvikling av kreftsykdom | Kritisk                       | Lite sannsynlig   | Etablering av sikkerhetssoner rundt kraftlinjer.                                                                         |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Ingen del av bygning/installasjon for varig opphold skal komme nærmere horisontalavstand fra kraftlinjen enn 6 m i henhold til Informasjon om strøm til bygninger og avstandskrav til eksisterende linjer fra Troms Kraft AS. |                                                                          |                                                                    |                               |                   |                                                                                                                          |
| <b>Rasfare</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Klimatiske forhold. Bratte og lange skråninger i steindeponi.            | Personskader, materielle skader.                                   | Kritisk                       | Lite sannsynlig   | Uttak av masser fra steindeponi.                                                                                         |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Det er liten aktivitet i planområdet.                                                                                                                                                                                         |                                                                          |                                                                    |                               |                   |                                                                                                                          |
| <b>HELSE- og LIVSRISIKO</b>                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                          |                                                                    |                               |                   |                                                                                                                          |
| <b>Ulykker i forbindelse med steindeponi</b>                                                                                                                                                                                                                                                     | Uhell ved anleggs- og trafikk.                                           | Personskader, materielle skader.                                   | En viss fare                  | Mindre sannsynlig | Beredskapsplan. HMS-rutiner.                                                                                             |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Arbeidet forventes ikke å være spesielt ulykkesutsatt.                                                                                                                                                                        |                                                                          |                                                                    |                               |                   |                                                                                                                          |
| <b>Forurensning av overflatevann og grunnvann</b>                                                                                                                                                                                                                                                | Utslipp i forbindelse med anleggsarbeid.                                 | Skader på naturmiljøet. Forringelse av naturvern-område.           | En viss fare                  | Mindre sannsynlig | Beredskapsplan. HMS-rutiner.                                                                                             |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Arbeidet forventes ikke å være spesielt ulykkesutsatt.                                                                                                                                                                        |                                                                          |                                                                    |                               |                   |                                                                                                                          |
| <b>Støy</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Trafikkstøy fra anleggsarbeid.                                           | Ulemper for eksisterende fritidsbebyggelse.                        | En viss fare.                 | lite sannsynlig.  | Støyskjerming.                                                                                                           |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>4, liten risiko</b><br>Kommentar: Det vil ikke være anleggsarbeid i helger og helligdager, da det er naturlig å forvente bruk av fritidsboligen.                                                                                                                |                                                                          |                                                                    |                               |                   |                                                                                                                          |
| <b>NATURGITTE FORHOLD</b>                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                          |                                                                    |                               |                   |                                                                                                                          |
| <b>Grunnforhold</b>                                                                                                                                                                                                                                                                              | Ekstremnedbør, erosjon.                                                  | Nedsatt fremkommelighet, setningsskader, vannskade.                | En viss fare                  | Mindre sannsynlig | Gruing av atkomstvei og legging av veier og bygg 20-50 cm over terrengnivå. Campingområder på flatene løftes min. 50 cm. |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Grunnforholdene i planområdet er ikke dokumentert, men vurderes å være tilstrekkelig stabile for utbygging.                                                                                                                   |                                                                          |                                                                    |                               |                   |                                                                                                                          |
| <b>Storm/orkaner</b>                                                                                                                                                                                                                                                                             | Klimatiske forhold, vindfall av trær.                                    | Materielle skader, nedsatt fremkommelighet.                        | En viss fare                  | Lite sannsynlig   |                                                                                                                          |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>4, liten risiko</b><br>Kommentar: Planområdet er ikke spesielt utsatt for vind. Konsekvensene av en eventuell storm/orkan vurderes som beskjedne. Det er ikke registrert øvrige lokalklimatiske forhold som byr på særskilte problemstillinger.                 |                                                                          |                                                                    |                               |                   |                                                                                                                          |
| <b>OMGIVELSER</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                          |                                                                    |                               |                   |                                                                                                                          |
| <b>Kulturminner</b>                                                                                                                                                                                                                                                                              | Ukritisk bruk av arealer.                                                | Forringelse av krigsminner og automatisk fredede kulturminner.     | En viss fare                  | Mindre sannsynlig | Kulturminnene har til dels dårlig synlighet og kan bli skadet uforvarende. Merkes eller gjerdes inn.                     |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Det er i dag ingen registrert aktivitet eller bruk av områdene der det finnes kjente kulturminner.                                                                                                                            |                                                                          |                                                                    |                               |                   |                                                                                                                          |

### 5.17.2 Konklusjon

ROS-analysen har ikke påvist stor risiko for noen av de undersøkte hendelsene.

### 5.18 Næring

Del av planområdet benyttes av Storfjord kommune til midlertidig lagring av steinmasser som er overskudd fra tunneldriving gjennom Nordnesfjellet i forbindelse med omlegging av E6.

Det forutsettes at det utarbeides en avslutningsplan for steindeponiet og at deponiet avsluttes og terrenget tilbakeføres/arronderes for planlagt formål før utbygging av planområdet.

### 5.19 Reindrift



Fig. 17. Foto: Swedish National Heritage Board via Foter.com / Ingen kjente copyright begrensninger

Reinbeitedistrikt 24 Bassevouvd/Helligskogen grenser til Sverige og Finland, og har helårs reinbeiter i Storfjord og Kåfjord kommuner. Det betyr at reinen beveger seg innenfor distriktsgrensene hele året og har ikke lange forflyttinger mellom de ulike årstidsbeitene. Maksimalt reintall er satt til 2105 dyr, der 20 % er okse, 50 % simle og 30 % er kalv. Tapsprosent for både kalv og voksne dyr ligger på omkring 25 %, der tapsårsak oppgis hovedsakelig å være fredede rovdyr.

Falsnesfjellet er et bratt fjellområde og er periodevis benyttet til beite. Reinen trekker rundt Falsnesfjellet under de bratteste og ulendte områdene, den trekker langs Elsnesdalen og over Skibotnelva. Skogsområder er også viktig beiter fordi der er mye gress og løv som reinen beiter, og særlig sopp som reinen spiser. I området under Falsnesfjellet er det forholdsvis tett skog av furu og bjørk.

Ved Falsnes og nærmere fjorden legger det seg mindre snø og området blir tidligere snøfritt. I år med dårlige beiter lengere inn på fjellet, kan slike områder være helt avgjørende for flokken. På vårvinteren trekker reinen ofte selv, eller flyttes fysisk til Falsnes. Da slippes reinen ut ved Nállovuohppi og trekker opp og rundt fjellet derfra. Det er særlig okserein og fjorårskalv som beiter der.

Reinen krysser også E6 og trekker ned til sjøen for beite av saltholdige planer. Risikoen ved beite i dalen er faren for rovdyr, som er årsak til flest tap. I uoversiktlig terreng blir dyra lettere offer for gaupe, jerv eller ørn. Men også påkjørsler skjer årlig på E8 i Skibotndalen.

Planlagt utbyggingsområde og arealene rundt Nállovuohppi er et kulturlandskap med gjengrodd beite, blandingsskog og barskog. Markdekket er i hovedsak lyngvegetasjon, brutt opp av bekker med gras og urter som kantvegetasjon og bergknauser i dagen. Landskapet er bratt og flere steder høyere opp mot toppene er det ulendt. Ved befaring av utbyggingsområdene nede i skogen fant vi lite spor av rein, mens elgen hadde synlige trekkeveier der. Man kan forvente at reinen trekker høyere oppe i fjellsiden. Som reinbeiter har området middels næringsproduksjon. Falsnesfjellet er ikke «kjerneområde» for reindriften, men brukes årlig til beite, og trekket rundt fjellet er markert på reindriften. Dette er årstidsbeiter som brukes hvert år, men som ikke er minimumsbeiter. Bruksfrekvensen vurderes å være middels og verdien vurderes å være middels.



## 6 Beskrivelse av planforslaget



Fig. 18. Foto: [Foter.com](https://www.foter.com)

Det er et nært samspill mellom friluftsliv og verdiskaping, spesielt næringsområdet natur- og kulturbasert reiseliv. Friluftslivsaktiviteter innebærer ofte behov for reiser og overnatting, og reiselivets tilrettelegging i form av infrastruktur er ofte til fordel for friluftsliv. Samtidig er tilrettelegging for friluftsliv ofte et sentralt element i natur- og kulturbasert reiseliv. Den store interessen for friluftsliv og opplevelser knyttet til natur- og kulturarv er et viktig grunnlag for mange reiselivsbedrifter.

Reiseliv basert på natur- og kulturarven er i fremvekst. Det skjer en utvikling der friluftslivsutøvere i større grad benytter seg av tilbud om guiding, kurs og andre tjenester i tillegg til reiser og overnatting. Dermed blir friluftsliv stadig viktigere som grunnlag for verdiskaping. Et godt samspill mellom friluftsliv og reiseliv kan fremme friluftslivet, og gjøre det mer allsidig. For eksempel kan ulike aktivitetstilbud bidra til at nye grupper nås, eller gi flere erfaring med nye aktiviteter og nye friluftslivsområder. Samtidig er det sentralt at organiserte, kommersielle aktivitetstilbud utvikles på en slik måte at det ikke hindrer øvrig friluftsliv i de samme områdene. Dette forutsetter at det tas et særlig ansvar for å følge opp allemannsrettens krav om å ta hensyn til andre brukere av naturen.

Regjeringen vil legge til rette for økt samhandling mellom friluftsliv og bærekraftig reiseliv basert på natur- og kulturarven.

(Fra Klima- og Miljødepartementets Meld. St. 18 (2015–2016) Melding til Stortinget s. 9 om Friluftsliv)

Revidert planområde ser slik ut, datert 3. oktober 2019:



## 6.1 Planlagt arealbruk

Forslagsstiller ønsker å etablere campingplass og turistrettet virksomhet i planområdet. Nordlysturisme i Storfjorden og spesielt Skibotn er et satsingsområde på grunn av tørt og stabilt klima. Hver uke om vinteren kommer busslaster med turister da det ofte klarvær her om det er overskyet i Tromsø.

Det legges ikke til rette for uttak av sandforekomster innenfor planområdet.

Bruk av området omfatter campingplass for campingvogner med spikertelt, utleiehytter, servicebygg, sanitærbygg, galleri, grillhytter, lavvuer, grillplasser og bålplasser. I tillegg kommer eksisterende fritidsbolig, som forblir uendret, og 7 nye tomter for fritidsbebyggelse, dvs. totalt 8 fritidsboliger i planområdet.



Fig. 19. Foto: [~~~johnny~~~](#) via [Foter.com](#) / [CC BY](#)

### 6.1.1 Reguleringsformål

#### Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5, ledd nr. 1)

- Fritidsbebyggelse
- Fritids- og turistformål
- Utleiehytter
- Campingplass
- Bevertning
- Lekeplass
- Annet uteoppholdsareal

#### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2)

- Veg
- Kjøreveg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Parkering

#### Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3)

- Naturområde
- Vegetasjonsskjerm
- Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål

#### Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift (pbl § 12-5, ledd nr. 5)

- Naturformål av LNFR
- Vern av kulturmiljø eller kulturminne

#### Hensynssoner (pbl § 12-6)

- Frisikt
- Flomfare
- Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)
- Bevaring kulturmiljø
- Båndlegging etter lov om kulturminner





Fig. 20. Nordlys. Foto: North Experience, Skibotn

## 6.2 Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål

### 6.2.1 Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5, ledd nr. 1)

- **Fritidsbebyggelse**

Eksisterende fritidsbebyggelse og fire nye tomter reguleres inn i området som i kommuneplanens arealdel er avsatt til fritidsbebyggelse. Tre nye tomter for fritidsbebyggelse reguleres inn i område som er avsatt til næringsbebyggelse.

- **Fritids- og turistformål**

Gjelder område for informasjon, salg og service til veifarende og turister.

- **Utleiehytter**

Det legges til rette for inntil 8 utleiehytter i planområdet.

- **Campingplass**

Gjelder oppstillingsplass for inntil 150 campingvogner med mulighet for spikertelt.

- **Bevertning**

Det legges til rette for servicebygg med kafé og andre tilbud til besøkende.

- **Lekeplass**

Det gis mulighet for etablering av lekeplass for barn i planområdet.

- **Annet uteoppholdsareal**

Gjelder områder for grillhytte, lavvu, gapahuk, bål plass eller andre installasjoner for f.eks. å etablere utsikts plass.



Fig. 21. Foto: [Luisen Rodrigo](#) via [Foter.com](#) / [CC BY](#)

### 6.2.2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2)

- **Veg**

Gjelder interne veier i planområdet av skogsbilvei-standard, eksisterende avkjørsel til planområdet som benyttes midlertidig, og planlagt ny atkomstvei som tilknyttes fremtidig ny kryssutforming utenfor planområdet.

- **Kjøreveg**

Gjelder del av E6. Her er det tatt med passeringslomme på motsatt side av avkjøringen til planområdet.

- **Annen veggrunn – grøntareal**

Gjelder del av vegkant, grøft og tilstøtende areal i planområdet og areal utenfor som er innlemmet i planen.

- **Parkering**

Det legges til rette for parkering i planområdet for besøkende også utenom campingplassen og hyttene.



Fig. 22. Foto: [artic.pj](#) via [Foter.com](#) / [CC BY-SA](#)

### 6.2.3 Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3)

- **Naturområde – grønnstruktur**

Mellom utbyggingsområdene skal det være opprinnelig terreng i mest mulig uberørt form. Formålsområde som dekker eksisterende steindeponi planlegges tilrettelagt med hensiktsmessig terrengutforming. Stedets egen vegetasjon reetableres. Det kan etableres støv- og innsynsdempende tiltak mot fremtidig grusuttak på tilstøtende eiendom innenfor området.

- **Vegetasjonsskjerm**

Det etableres en vegetasjonsskjerm mot E6 som støv- og innsynsdempende tiltak.

- Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål

Gjelder område som tilrettelegges for bruk til akebakke, terrengsykkelbane eller andre aktiviteter. Ake- og sykkelbane etableres i bredde og kurvatur som ikke medfører øket skredfare eller avrenning fra området.



Fig. 23. Foto: North Experience, Skibotn

#### 6.2.4 Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift (pbl § 12-5, ledd nr. 5)

- Naturformål av LNFR

Gjelder naturområde langs planens yttergrense mot nordvest som ikke skal berøres av utbyggingen.



Fig. 24. Foto: North Experience, Skibotn

#### 6.2.5 Hensynssoner (pbl § 12-6)

- Frisikt

Krav om fri sikt i kryss er ivarettatt i henhold til vegvesenets retningslinjer.

- **Flomfare**

Gjelder område som BAKS AS har vurdert fare for flom og spredning av vannløp. Sikringstiltak er tatt med for utbyggingsområder som berøres.

- **Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)**

I sikringssoner langs høyspentlinje er ingen del av bygg eller konstruksjon for varig opphold tillatt.

- **Bevaring kulturmiljø**

Gjelder sikring av krigsminner for ettertiden. Ingen tiltak i hensynssonen er tillatt.

- **Båndlegging etter lov om kulturminner**

Gjelder automatisk fredet kulturminne med sikringssone. Ingen tiltak i hensynssonen er tillatt.

## 6.3 Bebyggelsens plassering og utforming

Bebyggelsen plasseres innenfor avgrensede planformål. Inntegnet plassering i plankartet er kun illustrerende. For utleiehytter viser omrisset også arealet for oppstillingsplass for bil.

Bygninger utformes og plasseres slik det er mest hensiktsmessig og tilpasset terrenget. Nødvendige terrengtilpasninger utføres slik at de fremstår som naturlige. Eventuelle fyllings- og skjæringskanter skal ha en stabil skråning og beplantes. Vekstjordlag som fjernes i forbindelse med byggearbeider tas vare på og tilbakeføres på ferdig planert terreng slik at frø og planter kan reetableres.

Bygninger for allmennheten skal være universelt utformet iht. i Plan- og bygningsloven og Teknisk forskrift TEK17. Dette innebærer planløsninger som tar hensyn til snusirkel for rullestol; kontraster og fargebruk som letter orienteringsevnen for svaksynte; og synlige og taktile endringer i gulv og veidekker som gir blinde og svaksynte ledelinjer og informasjon om hvor de er. Det stilles også krav til maksimale stigningsforhold og atkomst mellom parkeringsplass og inngangsdør.

Trær og vegetasjon beholdes i størst mulig grad, også i akebakken.

På område for campingvogner med spikertelt skal det ikke være trær, vegetasjon, gjerder eller annet som stikker mer enn 50 cm over bakkenivå av hensyn til sikkerhet mot brannspredning.

Grunnforholdene i planområdet viser løsmasser som er dannet ved elveavsetning i størstedelen av utbyggingsområdene. Grunnen vurderes til å være stabil og uproblematisk for planlagt utbygging. I øvre del av planområdet består løsmassene av tynn morene, sannsynligvis over fjell, og her vurderes grunnen til å tåle større utbygging enn hva som kan tenkes i planen.

Den marine strandavsetningen som fremkommer på arealressurskartet, er for planområdets del i all hovedsak er tatt ut.

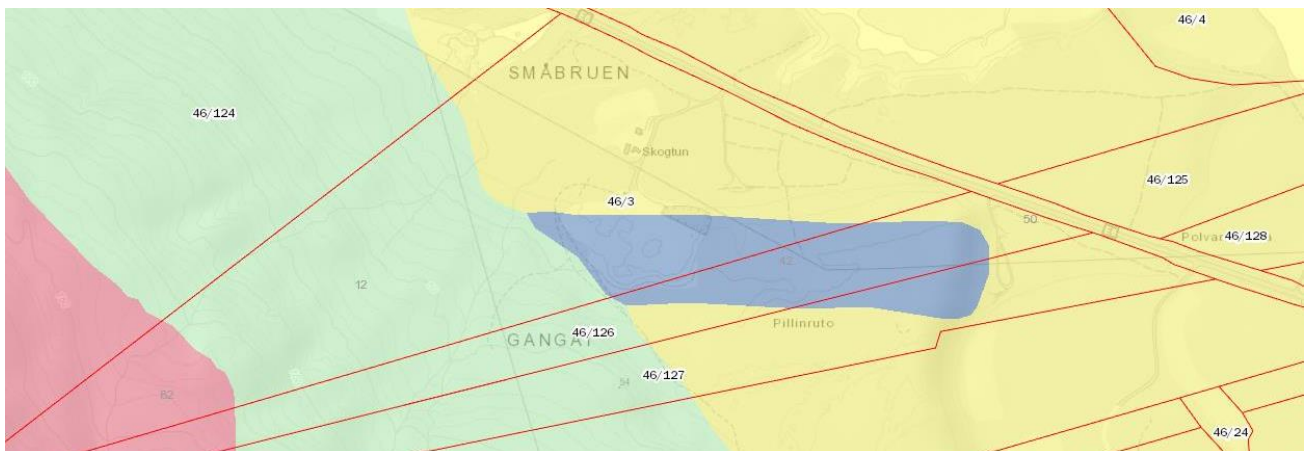


Fig. 25. Løsmassekart fra [www.atlas.nve.no](http://www.atlas.nve.no) Samme kartutsnitt finnes på side 14 med tegnforklaring.

### 6.3.1 Bebyggelsens høyde

Bebyggelsen oppføres med gulv på grunn eller fundamentering på peler eller ringmur. Spikertelt oppføres på løse fundamentblokker som lett kan fjernes.

Maksimal mønehøyde over planert, ferdig terreng:

→ For campingplass: 3 m.

- For utleiehytter: 5 m.
- For bevertning: 8 m.
- For turistområder: 8 m.
- For fritidsboliger: 8 m.

Der takflaten ikke har en tradisjonell saltaksform, valmtak e.l., så regnes mønehøyden til takets høyeste punkt. Dette gjelder for eksempel buetak, foldetak, sagtak og shedtak. (jf. Veileder Grad av utnyttning fra Kommunal- og Moderniseringsdepartementet, s. 44)

### 6.3.2 Grad av utnyttning

Grad av utnyttning fremgår av planbestemmelsene for de enkelte formålsområdene:

- 30 % BYA for fritidsboliger
- 70 % BYA for turistformål
- 60 m<sup>2</sup> BRA per utleiehytte
- 27 m<sup>2</sup> BYA per spikertelt på campingområde

### 6.3.3 Antall arbeidsplasser, antall m<sup>2</sup> næringsarealer

Det legges ingen begrensninger på antall arbeidsplasser eller næringsarealer ut over de generelle bestemmelsene om utnyttelsesgrad.

## 6.4 Boligmiljø/ bokvalitet

Det legges ikke til rette for boliger i planområdet.

## 6.5 Parkering

Det er flere felles parkeringsplasser i planområdet for besøkende til planområdets ulike deler.

I tillegg forutsettes det oppstillingsplass for bil innenfor avsatt område til hver campingvognplass, utleiehytter og fritidsboliger.

## 6.6 Tilknytning til infrastruktur

Det skal fremføres strøm til alle enheter via kabel i grunnen fra eksisterende kraftlinjer.

Trafo oppføres sentralt i planområdet på beste egnede sted innenfor område for vegetasjonsskjerm eller naturområde-grønnstruktur.

El-kabler tillates nedgravd på område for grønnstruktur, bygge- og samferdselsområder, så fremt terrenget tilbakeføres til naturlig stand ifølge bestemmelsene for det enkelte området.

## 6.7 Trafikkløsning

### 6.7.1 Kjøreatkomst

Eksisterende avkjøring fra E6 skal opprustes og tilpasses bruk til hele planområdet som en midlertidig løsning.

Forslagsstiller må inngå gjennomføringsavtale med Statens vegvesen for opparbeidelse av passeringslommen, og det kan gis tillatelse til utbygging av hele planområdet så snart passeringslommen er opparbeidet.

Eksisterende avkjøring kan benyttes inntil ny hovedatkomst til hele Nállovuohppi-området er etablert utenfor planområdet med permanent kryssutforming. Atkomst etableres da via innregulert atkomstvei langs E6.

Det vil være kjøreatkomst til alle bygninger i planområdet, med unntak av område for turistrettet næringsvirksomhet ved E6, samt annet uteoppholdsareal (grillhytter, bålplasser o.l.) hvor det kun vil være atkomst via sti fra felles parkeringsområde.



### 6.7.2 Utforming av veger

Det planlegges adkomstveier i planområdet med bredde 3.5 m og grusdekke og 0,5 m skulder på hver side. Internveier kan oppføres smalere der det er hensiktsmessig.

Stigningsforhold kan bli vanskelig å oppnå for deler av planområdet i henhold til vegnormalen, men dette vil være akseptabelt på grunn av forventet trafikkmengde og formål. Maksimal stigning er satt til 15 %.

### 6.7.3 Krav til samtidig opparbeidelse

Det forutsettes at veier opparbeides samtidig med oppføring av byggene/formålet de skal betjene.

Det forutsettes at passeringslomme opparbeides før det gis igangsettingstillatelse til utbygging i planområdet.

### 6.7.4 Varelevering

Varelevering benytter samme vei og atkomst som øvrig trafikk.

### 6.7.5 Tilgjengelighet for gående og syklende

Det vil være generelt god tilgjengelighet for gående og syklende innenfor planområdet. Det anlegges naturstier og planlegges sherpa-trapper der stiene er bratte. Naturstiene vil ikke opparbeides med universell utforming.

### 6.7.6 Felles atkomstveger, eiendomsforhold

Eksisterende avkjøring fra E6 til eiendommen omfattes av avtale om overtakelse av forslagsstiller.

## 6.8 Planlagte offentlige anlegg

Det planlegges ingen offentlige anlegg i planområdet.

Ved utbygging av tilstøtende områder nordvest for planområdet og etablering av en godkjent kryssløsning for hele området, skal planområdet knyttes til felles, offentlig adkomstvei fra planområdets fremtidige atkomstvei som går parallelt med E6 på plankartet.

## 6.9 Miljøoppfølging

Det planlegges ingen spesielle miljøtiltak i planområdet ut over soner av uberørt terreng mellom utbyggingsområder. For øvrig er miljøhensyn innarbeidet generelt for alle formålsområder.

Ved fremtidig uttak av grusmasser på tilstøtende eiendom må det etableres en buffersone på 20 m mot byggeområdene i planen for å begrense støvplage og innsyn. Buffersonen legges innenfor planens begrensning.

## 6.10 Universell utforming

Det er krav om at alle bygg for publikum og ansatte skal være universelt utformet iht. Plan- og bygningsloven.

Kravet innebærer også at det skal være trinnfri atkomst mellom parkeringsplass og inngangsparti, med maksimalkrav til stigningsforhold.

## 6.11 Uteoppholdsareal

I planen inngår områder for friluftaktiviteter, lekeplass, grillplasser og bålplasser. Disse vil være til bruk for besøkende til planområdet. I den grad områdene er opparbeidet/kunstig tilrettelagt, skal de også være universelt utformet. Naturområder vil ikke tilrettelegges særskilt for alle. Stier og turveier vil følge eksisterende terreng uten vesentlig tilpasning. Det planlegges sherpatrapper der naturstiene er bratte.

Det er ikke krav om lekeplass i forbindelse med utbyggingen, og planens inntegnede lekeplass er derved ikke bundet av rekkefølgekrav.

Friluftaktiviteter som er sesongbetont, vil ikke være tilgjengelig utenom den aktuelle sesongen.

Eksisterende vegetasjon søkes bevart i størst mulig grad.

## 6.12 Landbruksfaglige vurderinger

Planforslaget medfører ingen negative konsekvenser for landbruket da området betegnes som uegnet til jordbruk eller beite for husdyr.

Et mindre areal har skog av middels bonitet i følge Skog og Landskap / [www.atlas.nve.no](http://www.atlas.nve.no) , men det er ingen drivverdig skog i planområdet.

Planforslaget er vurdert til å gi middels til stor negativ konsekvens for reindriftsnæringen i henhold til vedlagte konsekvensutredning.

## 6.13 Kollektivtilbud

Planforslaget har ingen betydning for kollektivtilbudet.

## 6.14 Kulturminner

Registrerte automatisk fredet kulturminne samt ikke fredet krigsminne er vernet i planen.

Forslagsstiller ønsker å fremheve kulturminnene som en historisk skatt å formidle til besøkende og turister til planområdet.

## 6.15 Sosial infrastruktur

Planforslaget har ingen betydning for utvikling av sosial infrastruktur (barnehagedekning osv.).

## 6.16 Plan for vann- og avløp

Det planlegges innlagt vann i utleiehytter, servicebygg og fellesbygg/næringsbygg som har behov for det via felles privat brønn.

Avløp fra disse forutsettes infiltrert i grunnen.

Fritidsboliger må eventuelt sørge for vann selv eller i fellesskap, alternativt tilknyttes øvrige vannledninger i planområdet etter avtale med grunneier.

For å redusere avløpsmengden kan det vurderes bio-toaletter eller forbrenningstoalletter. Dette må avklares før det kan installeres vann og avløp i bygningene, og avhenger av løsning og kapasitet for infiltrasjon.

Installasjoner for el, vann og avløp/infiltrasjon tillates nedgravd/etablert på områder for grønnstruktur og trafikkområder i tillegg til planformålsområdet de skal betjene.

## 6.17 Plan for avfallshenting

Det forutsettes at planområdet omfattes av eksisterende kommunale renovasjonsordning.

Turistområder og campingplass forutsettes betjent av felles container for avfall, mens fritidseiendommer må inngå separate avtaler med avfallsselskapet.

## 6.18 Mineralressurser

Planområdet har i følge Norges Geologiske Undersøkelse to mineralske forekomster som hovedsakelig består av sand. Planområdets nordlige del dekker en forekomst av elveavsatt sand i lave sletter. Sanden har en mektighet på opptil 5-6 m og er vurdert som en fremtidig viktig ressurs for byggeråstoff.

Planområdets sørøstlige del dekker enden av en stor elveterrasse som har mektighet av sand på opptil 20 m og er vurdert som en viktig byggeråstoffressurs. I planområdet er større deler av forekomsten allerede tatt ut, men forekomsten fortsetter inn på tilstøtende eiendom som er avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel.

En båndlegging av arealer til turistrettet virksomhet vil komme i konflikt med muligheten for utnyttelse av forekomstene, og planforslaget tar ikke høyde for uttak av sandressursene før det etableres turistanlegg på eiendommen.

Planforslaget legger ikke opp til utnyttelse av gjenværende forekomster av sand og grus. Strandavsetningene innenfor planområdet er for en stor del fullt utnyttet, mens elveavsetninger på flatene ikke er utnyttet. En videre utnyttelse av grus- og sandforekomstene i planområdet vil medføre store terrenginngrep og er ikke ønskelig.

Planforslaget legger ikke begrensninger for utnyttelse av sand- og grusforekomster på tilstøtende eiendom, men ved eventuelt masseuttak bør vegetasjonsskjerm etableres.

### **6.18 Avbøtende tiltak**

Det planlegges ingen utbygging i fareområder. Det er avsatt sikkerhetssone for tiltak mot 22 kV kraftlinjer i henhold til informasjon og retningslinjer fra Troms Kraft AS, slik at ingen del av bygning skal oppføres nærmere enn 6 m fra kraftlinje.

Det kan etableres en vegetasjonsskjerm mot E6 som støydempende og innsynsdempende tiltak, samt mellom fritidsbebyggelsen og campingplass/adkomstvei.

I flomutsatte området skal veier og campingområder løftes minimum 50 cm i forhold til omkringliggende terreng. Det sørges for erosjonssikring av fyllingsskråninger, og det monteres kulverter/stikkrenner gjennom fylling for å hindre at flomvann oversvømmer fyllingen. Kulverter må dimensjoneres for nødvendig kapasitet.

Akebakken settes slik i terrenget at den ikke blir et nytt elveleie. Det må være barriere mot bekkeløp. Drenering underveis er også viktig, f.eks. ved krappe svinger.

For å begrense interessekonflikt mellom framtidig masseuttak på tilstøtende eiendom og det planlagte turistanlegget bør det etableres en visuell buffer av skog og kratt som skjermer både for gjennomsyn og støvspreddning. Bredden på vegetasjonsbeltet bør være minst 20 meter og forutsettes innenfor planområdet.

### **6.19 Rekkefølgebestemmelser**

Eksisterende massedeponi må avsluttes og terrenget planeres før utbygging kan igangsettes der massene ligger.

Det legges ikke til rette for videre uttak av sand fra planområdet. Dette av hensyn til stedets særegne karakter og naturmiljø som ønskes bevart.

Utbedring av kryssutforming mot E6 med passeringslomme må foreligge før utbygging i henhold til planforslaget kan igangsettes.

Atkomstvei må opparbeides, med vei til eksisterende fritidseiendom, før aktivitet i området igangsettes.

Utbygging i planområdet skal utføres planmessig område for område med samtidig utbygging av vei og plantiltak slik at eiendommen som helhet får en gradvis utnyttning.

Når godkjent kryssløsning er etablert og planområdet er tilknyttet denne via inntegnet framtidig vei, skal eksisterende midlertidige avkjøring med passeringslomme stenges og fjernes.



*Fig. 26. Foto: North Experience, Skibotn*

# 7 Konsekvensutredning reindrift



Fig. 27. Foto: [zetson](#) via [Foter.com](#) / [CC BY-NC-SA](#)

## 7.1 BASSEVUOVDI/HELLIGSKOGEN REINBEITEDISTRIKT

### Fakta om distriktet

Reinbeitedistrikt 24 Bassevouvdi/Helligskogen grenser til Sverige og Finland, og har helårs reinbeiter i Storfjord og Kåfjord kommuner (figur 13). Det betyr at reinen beveger seg innenfor distriktsgrensene hele året og har ikke lange forflyttinger mellom de ulike årstidsbeitene. Distriktet har i følge ressursregnskapet 2012/2013 (utgitt 2014), 7 sidaandeler med 20 personer tilknyttet sidaandelene. På utredningstidspunktet er det i følge reinbeitedistriktet, 8 sidaandeler, hvorav 6 er aktive. Maksimale reintall er satt til 2105 dyr, der 20 % er okse, 50 % simle og 30 % er kalv. Tapsprosent for både kalv og voksne dyr ligger på omkring 25 %, der tapsårsak oppgis hovedsakelig å være fredede rovdyr (Ressursregnskapet 2012/2013).

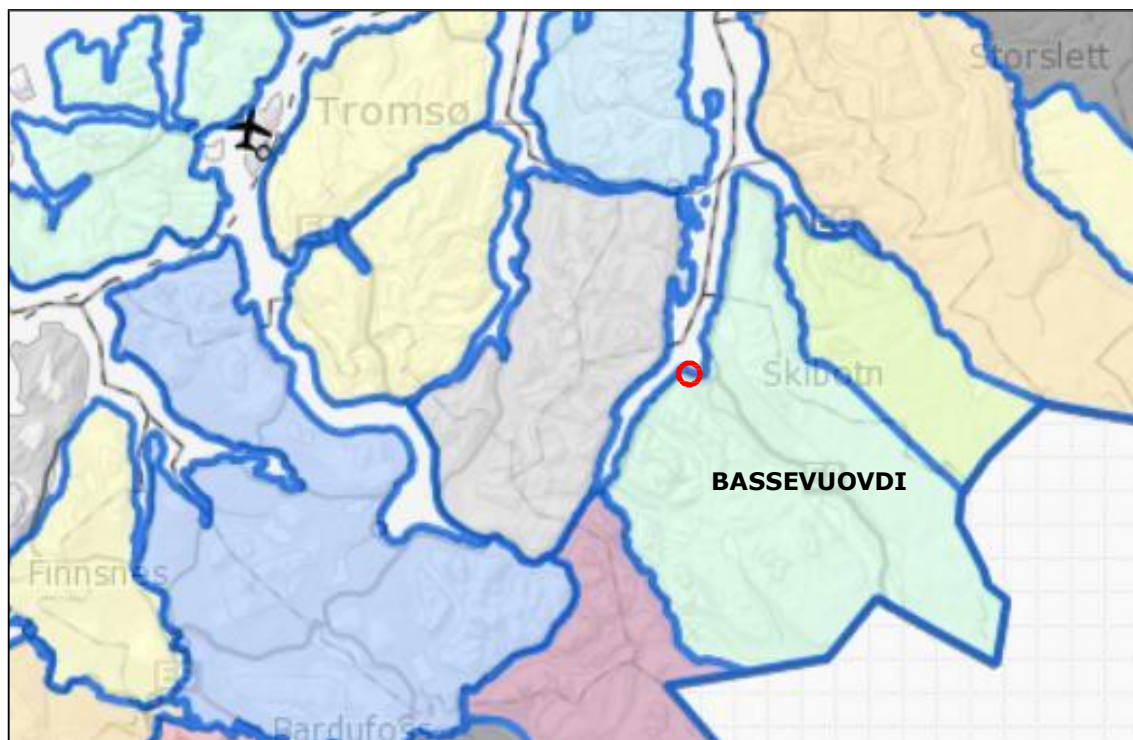


Fig. 28. Fra reindrifutredningen: Bassevouvdi/Helligskogen reinbeitedistrikt, planområdet markert med rødt

### Reinbeiter

I reindrifkartene på nett er det lagt inn informasjon om årstidsbeiter for reinbeitedistriktet. Kartene viser at okseværbeitet er på vestsida av Skibotndalen og inn mot Gálgojávri. Vårbeite med kalvingsland for simlene er registrert på østsiden av dalen, fra E6 og området rundt Ruohhtuvárri, til grensa mot Finland. Sommerbeitet har utstrekning i fjellområdet på vestsida av dalen og i fjellområdet på hele østsiden av



dalen, mot Nordnes og Kåfjorddalen. Høstbeitet ligger i de indre delene av Skibotndalen, nærmere grenseområdet på begge sider av dalen, mens høst vinterbeitet er markert i fjellområdet mellom Skibotndalen og Signaldalen, og helt inn mot grensa i øst. Vinterbeitene er i hovedsak på østsida av Skibotndalen fra Nordnes og Guolasjåvri til grenseområdet (kilden.nibio.no).

### Vår

Reinen søker til geografiske områder der de er vant til å beite. Bassevovdi skiller ikke simle og okse fra hverandre i flokken. De går sammen, men skiller naturlig lag i kalvingstida. Simler til mere uforstyrrete kalvingsområder, mens oksene søker til andre barmarksområder. Oksene er oftest roligere og tåler mer uten å bli skremt. Om vinteren bruker reinen av det overskuddslageret som er opparbeidet gjennom sommeren. Det er viktig at vårbeiter og kalvingsland er tilgjengelig og har minst mulig annen aktivitet slik at reinen får tatt til seg næring for vekst og kalving. Lavereliggende områder blir tidligst bart og reinen søker naturlig og årvisst til disse arealene. Barflekker med skrin vegetasjon er viktige beiter mens snøen fortsatt ligger dyp i fjellet tidlig i mai.

### Sommer

I sommerperioden blir reinens arealbruk i hovedsak styrt av været og insektsbelastning. På stille og varmere dager vil reinen trekke opp i høyden til luftingsplasser, ofte på snøfonner der de unngår insekter. Når det blir kjøligere, og om natta, vil reinen flytte seg ned til urterike dal- og lisider. På kjølige dager om sommeren vil reinen beite lavere i terrenget. Reinen er altså avhengig av både lavereliggende områder med rike beiter og høyereliggende lufteområder om sommeren. Samtidig er reinen i distriktet forholdsvis sky, og unngår områder med menneskelig aktivitet.

Falsnesfjellet er et bratt fjellområde og er periodevis benyttet til beite. Reinen trekker rundt Falsnesfjellet under de bratteste og ulendte områdene, langs Elsnedalen og over Skibotnelva. Skogsområder er viktige beiter fordi der er mye gress, løv, og særlig sopp som reinen spiser. I området under Falsnesfjellet er det forholdsvis tett skog av furu og bjørk.



Fig. 29. Fra reindrifftsutredningen: Fjellsiden under Falsnesfjellet, sett fra deponiet i planområdet.

## Høst

I oktober flytter Lakselvdalen reinbeite-distrikt forbi Galggojávri til vinterbeitet i Kautokeino. Bassevuovdi må tilpasse sin drift i forhold til det.

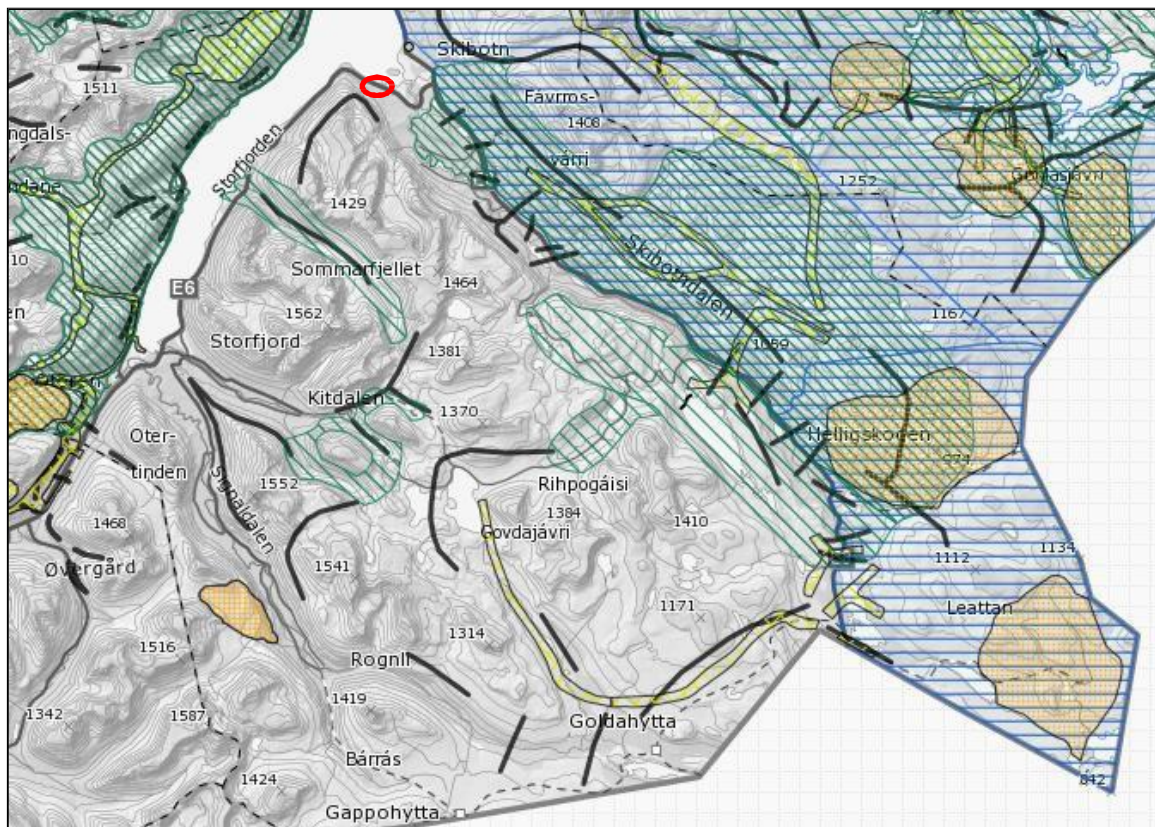


Fig. 30. Fra reindriftsutredningen. Utsnittet viser reinbeitedistriktet med vinterbeite (blått), vårbeite (grønn), flyttelei (gul), oppsamlingsplass (orange) og trekkveger (svarte streker) (kilden.nibio.no). Planområdet markert med rødt.

## Vinter

På vinteren beiter reinen vanligvis nærmere finskegrensa. Ved mildvær med påfølgende kulde blir snøen til skare og is og kan gi «låste beiter». Det er et klimafenomen som har skjedd oftere de siste årene. Da trekker eller flyttes reinen lavere ned i terrenget der snøforholdene er bedre. Ved Falsnes og nærmere fjorden legger det seg mindre snø og området blir tidligere snøfritt. I år med dårlige beiter lengere inn på fjellet, kan slike områder være helt avgjørende for flokken. På vårvinteren trekker reinen ofte selv, eller flyttes fysisk til Falsnes. Da slippes reinen ut ved Nállovuohppi og trekker opp og rundt fjellet derfra. Det er særlig okserein og fjorårskalv som beiter der. Kart over snødybder (figur 16) viser at de nedre dalområdene er tidligst bart, og derfor er helt sentrale for et distrikt som ikke flytter til kysten om våren. Reinen krysser også E6 og trekker ned til sjøen for beite av saltholdige planer. Risikoen ved beite i dalen er faren for rovdyr, som er årsak til flest tap. I uoversiktlig terreng blir dyra lettere offer for gaupe, jerv eller ørn. Men også påkjørsler skjer årlig på E8 i Skibotndalen.

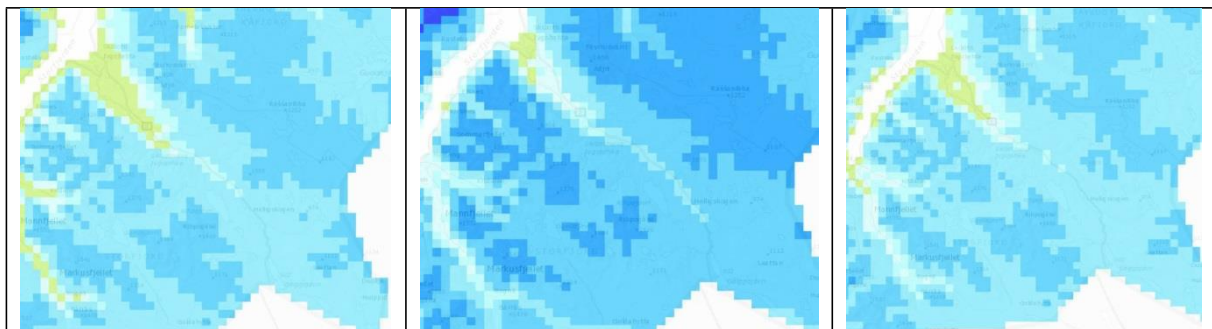


Fig. 31. Fra reindriftsutredningen. Snødybder 1.mai i 2015, 2014 og 2013. Grønn er bar mark, mens lys blå til mørk blå er snødybde fra mindre til mere snø (senorge.no).

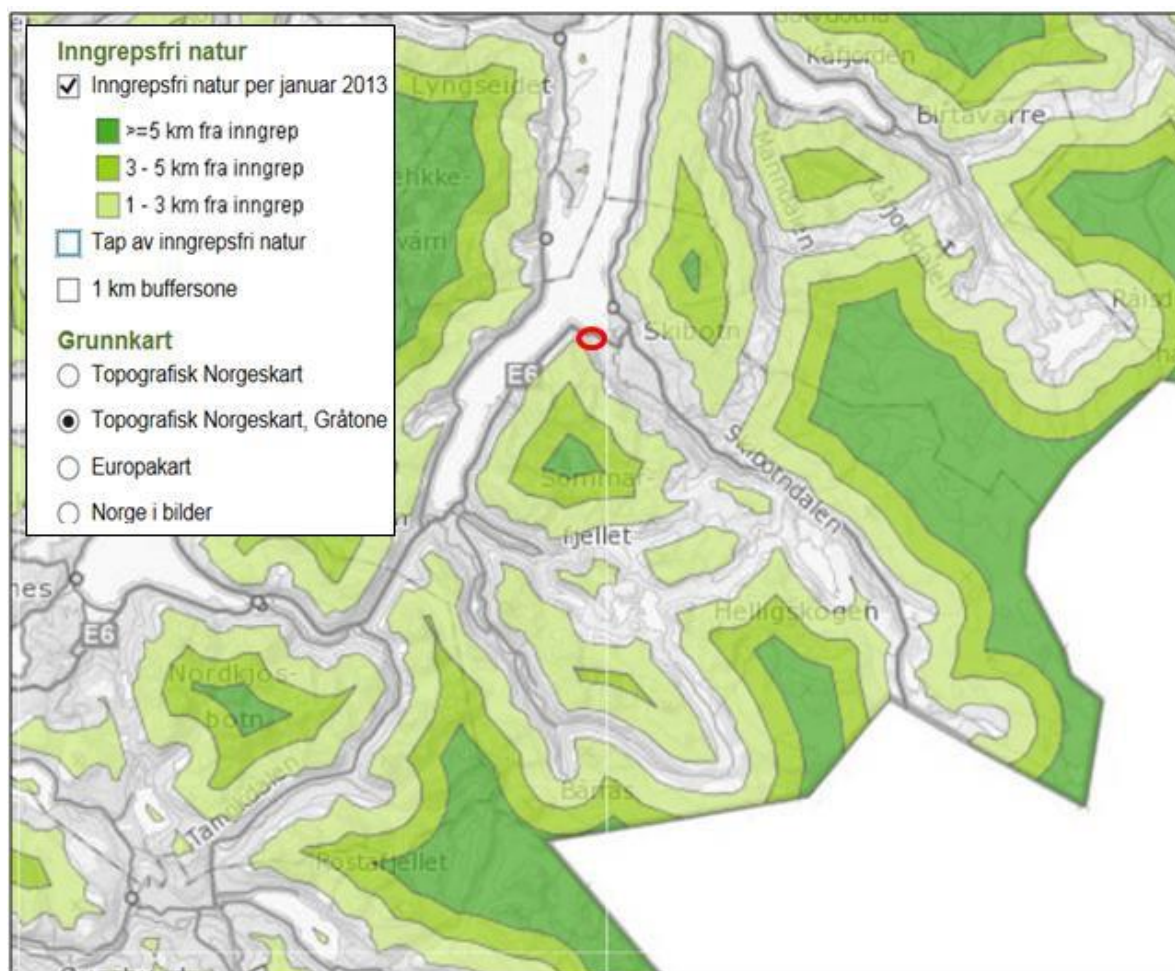
## 7.2 SAMLA BELASTNINGER

### Inngrepsfrie naturområder



Inngrepsfrie naturområder i Norge illustrerer tap av naturområder og dermed også beitemark. Figur 17 viser deler av Storfjord og Kåfjord i perioden 1988 til 2013, med naturområder som er mer enn 5 km fra inngrep (mørkegrønn), 3-5 km fra inngrep (grønn) og 1-3 km fra inngrep (lysegrønn). De hvite/grå områdene på kartet er også i hovedsak naturområder, men er inngrepsnære områder som er nærmere tyngre tekniske inngrep enn 1 km. Tyngre tekniske inngrep defineres for eksempel som offentlige veger og traktorveger over 50 m, kraftlinjer, dammer og regulerte elver (Miljødirektoratet.no).

Ut fra denne kartleggingen er det hovedsakelig arealer mot Kåfjord i nordøst som ligger mer enn 5 km fra inngrep (mørkegrønn). Også området rundt Falsnesfjellet og Rihpogáisi er mørkegrønne og inngrepsfrie. E8 gjennom Skibotndalen, og kraftutbygging med veger og kraftlinjer, gjør at fjellområdene mellom Skibotndalen og Signaldalen er tapt som inngrepsfrie. Reinbeiting vil kunne foregå i områder med inngrep, men risikoen for forstyrrelse fører til unnvikelse fra områder. Flere steder er beitet direkte nedbygd eller avstengt. Utbygging av et turistanlegg ved Nállovuohppi vil utvide byggeområdet og vil kunne redusere inngrepsfri natur noe.



Figur 32. Fra reindriftsutredningen. Inngrepsfrie naturområder (INON) i Falsnes og Skibotndalen, Nállovuohppi markert med rødt. (kilde: miljødirektoratet)

### Samla konsekvenser

Ved utarbeidelse av kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune i 2008, ble det utført egen konsekvensutredning for reindrift (Asplan viak 2008). Utredningen la vekt på de samla konsekvensene av flere utbyggingstiltak i Skibotndalen og hvordan det gir særlige konsekvenser, med press på tilliggende beiteareal og risiko for reduksjon i vekst. Utredningen viser unnvikelsesområder for eksisterende og planlagte tiltak ut fra type utbygging, med en unnvikelse på 0,5 km<sup>2</sup> pr nye hytte, og at et felt på 16-30 hytter vil gi unnvikelse i en radius på 1,8 km. Beregningsgrunnlaget er igjen hentet fra Lie, Vistnes og Nellemann (2006) som har vist beregningsfaktorer for unnvikelseeffekter. Eksisterende og planlagte utbygginger reduserer beiteareal.

Skibotndalens sentrale beliggenhet med E8 over til Finland, har ført til mange forslag om utbygginger innen samferdsel og turisme gjennom årene. Kraftutbyggingen i Storfjord har gjort at arealer er demmet ned og at det er bygd veger inn i fjellet. Det har også gjort at isen på Lávkahohka er usikker, slik at

trekkveier er blitt sperret. Fritidsbebyggelse ved Halsbakkan, utvidelse av avfallsdeponi, caravanoppstilling og planlagt etablering av forskningsstasjon (Eiscat) i nedre del av dalen, er eksisterende og planlagte tiltak som og medfører arealbeslag.

Skibotndalen er et attraktivt område for camping og friluftsliv og aktiviteten med mennesker som ferdes i fjellet har forstyrrende virkning på reinen. Utbygginger som fører til økt bruk av fjellområder langt utover selve reguleringen, påvirker reinens bruk av tradisjonelle beiteområder. Nállovuohppi har ikke vært like attraktivt for utbygging, men det har vært jobbet med reiselivsplaner der gjennom flere år og gjeldende arealdel har avsatt området til fritidsbebyggelse og reiselivsbygg.

Utbygging på Falsnes ligger ikke midt i kjerneområdet for reindrifta, men er et viktig alternativt beiteareal, særlig om vinteren. Reiselivsbygget vil dermed påvirke reindrifta og være et tiltak som samlet sett gir konsekvenser for reindriftnæringen.

## 7.3 VERDI, OMFANG OG KONSEKVENNS

### Verdivurdering planforslag

Planlagt utbyggingsområde og arealene rundt Nállovuohppi er et kulturlandskap med gjengrodd beite, blandingsskog og barskog. Markdekket er i hovedsak lyngvegetasjon, brutt opp av bekker med gras og urter som kantvegetasjon og bergknauser i dagen. Landskapet er bratt og flere steder høyre opp mot toppene er det ulendt. Ved befaring av utbyggingsområdene nede i skogen fant vi lite spor av rein, mens elgen hadde synlige trekkeveier der. Man kan forvente at reinen trekker høyere oppe i fjellsiden. Som reinbeiter har området middels næringsproduksjon. Falsnesfjellet er ikke «kjerneområde» for reindrifta, men brukes årlig til beite, og trekket rundt fjellet er markert på reindriftskartene. Dette er årstidsbeiter som brukes hvert år, men som ikke er minimumsbeiter. Bruksfrekvensen vurderes å være middels og verdien vurderes å være middels.

**Verdien vurderes å være middels.**

| Verdi | Liten | Middels                                                                             | Stor |
|-------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------|------|
|       |       |  |      |

### Omfang og konsekvens av 0-alternativet

Alternativ 0 tilsvarer dagens situasjon med eventuell iverksetting av gjeldende planvedtak. Utredningen tar utgangspunkt i at 0-alternativet vil være tilnærmet som i dag og dermed gi lite eller ingen konsekvenser.

| Omfang | Svært negativt | Negativt | Lite/intet                                                                          | Positivt | Svært positivt |
|--------|----------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------------|
|        |                |          |  |          |                |

### Omfang og konsekvens av planforslag

Et reiselivsanlegg med ca 8 utleiehytter og oppstillingsplass for 100-200 campingvogner vil ha et stort omfang på Nállovuohppi. Tregrensa ovenfor Nállovuohppi ligger ca. 1 km fra planlagt anlegg i luftlinje, på ca. 400 moh. Aktivitet og turgåing fra fritidsanlegget kan forventes å bli omfattende, og også virke inn på reindriftas trekkvei. Nytt reiselivsanlegg vil virke inn på reinens ferdsel da rein oftest unnviker utbyggingstiltak og menneskelig aktivitet. Unnvikelsen kan være ulik blant annet ut fra hvor sky reinen er, og om det er okserein eller simle. Det er mest okserein og fjorårskalv som bruker området i dag. Oksenrein tåler mer forstyrrelse og vil også kunne trekke tilbake til området etter at en ny situasjon har stabilisert seg. Simlene vil i større grad holde seg unna nye elementer og menneskelig ferdsel i utmarka. Det er usikkert om reinen vil unngå området totalt, eller om den fortsatt vil trekke forbi i fjellsiden. Det er mulig at okserein fortsatt vil trekke forbi. Det er også mulig at okserein vil trekke høyere opp, noe som kan gi risiko få at rein faller utenfor bratte berg.

Den samlede belastningen av flere utbyggingstiltak over år er synliggjort i konsekvens- utredningen i forbindelse med kommuneplanens arealdel for Storfjord (Asplan viak 2008), og vil gi negative konsekvenser. Utbygging på Nállovuohppi vil påvirke reindrifta og bidra til at samla negative konsekvenser øker, selv om det er vanskelig å anslå grad av samla konsekvenser.

**Omfanget av planlagt reiselivsanlegg vil være svært negativt.**

| Omfang | Svært negativt                                                                    | Negativt | Lite/intet | Positivt | Svært positivt |
|--------|-----------------------------------------------------------------------------------|----------|------------|----------|----------------|
|        |  |          |            |          |                |

Verdien av området er middels og omfanget er svært negativt. Konsekvensen for reindrifta blir middels til stor negativ konsekvens. På konsekvensvifta synliggjøres dette i figur 18.

**Plantiltaket gir middels til stor negativ konsekvens.**

### Usikkerhet

Det knytter seg usikkerhet til:

- Hvor mye ferdsel det kan bli fra reiselivsanlegget i Falsnesfjellet.
- Om reinen vil unnvike området, og i hvor stor grad.
- Om sesongen for frilftsaktivitet ved Nállovuohppi vil være sommer og høst og dermed virke mindre inn på reinbeitet i vinter- og vårsesongen.

## 7.4 AVBØTENDE OG KOMPENSERENDE TILTAK

Menneskelig aktivitet i et område virker mer forstyrrende på rein enn faste installasjoner. Det er derfor viktig å begrense menneskelig aktivitet i utredningsområdet i den perioden reinen skal bruke arealene.

- Redusere utbyggingsarealet oppover mot Falsnesfjellet, slik at nytt område med aktivitet reduseres i utstrekning om mulig.
- Redusere antall plasser for caravanoppstilling for om mulig å redusere aktivitet i fjellområdet.
- Ha kontakt med reinbeitedistriktet før og under utbyggingen, for å sikre at reindrifta blir best mulig ivare tatt.



# 8 Virkninger/konsekvenser av planforslaget

## 8.1 Overordnede planer

Utbyggingen vil i all hovedsak være i tråd med kommuneplanens arealdel.

Samtidig er satsing på reiseliv en overordnet strategi fra myndighetenes side.

## 8.2 Landskap og naturressurser

Planforslaget vil ikke medføre vesentlige endringer av landskapet, ut over å tilbakeføre terrenget i steindeponiet til et mer harmonisk og naturlig landskap.

Planforslaget legger ikke til rette for utnytting av sandforekomster innenfor planområdet. Ved fremtidig uttak av masser på tilstøtende eiendom bør det etableres en buffersone på minimum 20 m mot planområdet for å begrense støvplage og inn-/utsyn. Store deler av buffersonen kan legges innenfor planens begrensning.

## 8.3 Stedets karakter

Utbyggingen vil ta hensyn til stedets egenart og ikke medføre vesentlige endringer av områdets karakter.

Planforslaget forutsetter imidlertid at eksisterende steindeponi avsluttes og terrenget tilbakeføres til en naturlig og estetisk utforming i tråd med planformål og terreng for øvrig.

## 8.4 Estetikk

Utbyggingen vil legge vekt på estetisk utforming.

## 8.5 Kulturminner og kulturmiljø, verneverdi

Utbyggingen vil fremheve de stedlige kulturminnene og kulturmiljøet i sin formidling til planområdets besøkende, og sørge for at kulturminnene bevares.

## 8.6 Forholdet til kravene i kap. II i Naturmangfoldloven

Planforslaget berører til en viss grad leveområder til de truede artene jerv og gaupe, og i mindre grad de sårbare fugleartene dvergmåke, horndykker og stjertand, og soppen slimsneglehatt.

Det antas at de nevnte fugleartene ikke benytter planområdet til hekking, og derved ikke berøres direkte av planforslaget.

De sterkt truede dyreartene streifer over store områder, og vil muligens sky planområdet som følge av utbyggingen. Det er mange år siden artene ble registrert i området, og det er usikkert hvilken konsekvens planforslaget vil gi.

Planområdets naturverdier søkes ivarettatt i størst mulig grad ved at det beholdes soner av uberørt natur mellom hver lomme av utbyggingsområde.

## 8.7 Rekreasjonsinteresser/ rekreasjonsbruk

Utbyggingen tar sikte på å møte befolkningens behov for rekreasjon i naturen, og vil gi tilbud om friluftaktiviteter til allmennheten. Det legges til rette for atkomst mellom ulike friluftsområder gjennom planområdet samtidig som kryssing av E6/E8 fra/til planområdet kan kanaliseres til eksisterende kryss.

## 8.8 Uteområder

Planforslaget legger til rette for utendørs aktivitet i lekeområde, akebakke/terrengsykkelsti, på grill-/bål plass, utsiktspunkt og turstier.

## 8.9 Trafikkforhold

Vi forventer at planforslaget vil medføre en trafikkøkning inn til planområdet.

Eksisterende avkjøring fra E6/E8 opprustes som midlertidig avkjøring i forbindelse med utbyggingen.

Ved utbygging nordvest for planområdet med etablering av en permanent, godkjent kryssløsning, skal planområdet knyttes til denne via inntegnet fremtidig vei langs E6, og midlertidig avkjøring stenges.

## 8.10 Barns interesser

Utbyggingen vil gi et tilbud om friluftaktiviteter som til dels er rettet mot barn.

## 8.11 Sosial infrastruktur

Planforslaget vil ikke ha noen konsekvens for sosial infrastruktur.

## 8.12 Universell tilgjengelighet

Bygg og opparbeidede utearealer for allmenheten skal være universelt utformet i henhold til Plan- og bygningsloven.

Naturområder uten vesentlig bearbeiding, naturstier og områder for annet uteoppholdsareal vil ikke nødvendigvis tilrettelegges for universell tilgjengelighet.

## 8.13 Energibehov – energiforbruk

Vi forventer at utbyggingen vil gi en moderat, sesongbetont økning i energibehov til planområdet.

## 8.14 ROS

Det er ikke registrert fare for snøskred, steinskred, jord-/kvikkleireskred, flom, vind eller andre relevante naturgitte tema i planområdet.

Planområdet er utredet i forbindelse med utarbeiding av kommuneplanens arealdel, og kun tema som er relevant for planforslaget er vurdert her.

Hensikten med risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser) er å utarbeide et grunnlag for planleggingsarbeidet slik at beredskapsmessige hensyn kan integreres i den ordinære planleggingen i kommunen. Analysen bidrar til å gi økt kunnskap og bevissthet rundt beredskapshensyn både for grunneiere, utbyggere, kommunen og publikum forøvrig.

For å kunne redusere omfang og skader av uønskede hendelser, slik som uhell, ulykker, driftsstans og katastrofer, er det en forutsetning at man først kartlegger risiko og sårbarhet. Risikomatriksen bidrar til å påpeke hvilke områder det er behov for å iverksette eventuelle avbøtende tiltak, og ROS-analysen har i så måte en praktisk verdi i gjennomføringen av planen.

### 8.14.1 Analysemetode og begrepsavklaring

En enkel ROS-analyse er en systematisk gjennomgang av mulige uønskede hendelser og hvor stor risiko de representerer. Basert på egne vurderinger av hvor sannsynlig hendelsene er, hvor store konsekvenser de har, og årsaksforhold, blir tiltak vurdert for å hindre at de skal oppstå eller for at man skal kunne redusere virkningen av dem. Analysen er utført i samsvar med Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps *Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser*.

Analysearbeidet deles inn i seks elementer:

1. Kartlegge uønskede hendelser
2. Redegjøre for årsaker til hendelsene
3. Redegjøre for konsekvenser av hendelsene
4. Klassifisere konsekvensene
5. Vurdere hendelsenes sannsynlighet
6. Komme med forslag til mottiltak

#### *Begrepsavklaring*

**Risiko** uttrykker den fare som uønskede hendelser representerer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og

samfunnsviktige funksjoner. Risiko er et resultat av **sannsynligheten** (frekvensen) for og **konsekvensene** av uønskede hendelser.

**Sårbarhet** er et uttrykk for et systems evne til å fungere og oppnå sine mål når det utsettes for påkjenninger.

### Sannsynlighet

Rangering av sannsynlighet for hendelse:

- **lite sannsynlig:** mindre enn hvert 50. år
- **mindre sannsynlig:** mellom en gang hvert 10. år og en gang hvert 50. år
- **sannsynlig:** mellom en gang hvert år og en gang hvert 10. år
- **meget sannsynlig:** mer enn en gang hvert år

### Konsekvensklassifisering

Rangering av konsekvensene ved hendelse:

**ufarlig:**       **ingen/små personskader**

- ingen skader på materiell eller miljø ubetydelige kostnader
- kort driftsstans
- kun mindre forsinkelser
- ikke behov for reservesystemer

**en viss fare:** **mindre førstehjelpstiltak/behandling ubetydelige miljøskader**

- små kostnader
- midlertidig driftsstans

**kritisk:**       **sykehusopphold**

- miljøskader som krever tiltak betydelige kostnader
- langvarig driftsstans i flere døgn

**farlig:**       **langt sykehusopphold/invaliditet**

- langvarig og omfattende miljøskade
- alvorlige kostnader ut over enhetens budsjettrammer systemer settes ut av drift over lengre tid
- andre avhengige systemer rammes midlertidig

**katastrofalt:** **død**

- varig skade på miljøet
- kostnader ut over enhetens budsjettrammer
- hoved- og avhengige systemer settes permanent ut av drift

### Risikomatrise

For å sammenligne risikonivået for ulike hendelser benyttes en risikomatrise. Tallene i matrisen representerer risikoverdi og man har her valgt å legge til grunn at risiko er produktet av sannsynlighet og konsekvens.

Grønn farge angir:       Liten risiko  
Gul farge angir:       Middels risiko  
Rød farge angir:       Stor risiko

| SANNSYNLIGHET        | KONSEKVENSER |                 |            |           |                 |
|----------------------|--------------|-----------------|------------|-----------|-----------------|
|                      | 1. Ufarlig   | 2. En viss fare | 3. Kritisk | 4. Farlig | 5. Katastrofalt |
| 5. Meget sannsynlig  | 5            | 10              | 15         | 20        | 25              |
| 4. Sannsynlig        | 4            | 8               | 12         | 16        | 20              |
| 3. Mindre Sannsynlig | 3            | 6               | 9          | 12        | 15              |
| 2. Lite sannsynlig   | 2            | 4               | 6          | 8         | 10              |
| 1. Ikke sannsynlig   | 1            | 2               | 3          | 4         | 5               |

### 8.14.2 Konsekvensvurdering

| Hendelse                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Årsak                                                          | Konsekvens                                                                                       | Konsekvens-<br>klassifisering | Sannsynlighet     | Tiltak                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>SAMFERDSEL/INFRASTRUKTUR</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                |                                                                                                  |                               |                   |                                                                                                                                 |
| <b>Trafikkulykker i forbindelse med avkjøring mot E6</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Trafikk til og fra europavegen. Menneskelig svikt.             | Personskader, forsinkelser, materielle skader.                                                   | En viss fare                  | Sannsynlig        | Utvikling av sikre atkomstforhold, oversiktlig avkjørsel. Rydding av sikt- og sikkerhetssoner.                                  |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>8, middels risiko</b><br>Kommentar: Trafikkbildet langs E6 er variert og består av både lokal- og gjennomgangstrafikk bestående av tunge og lette kjøretøy. I henhold til Statens vegvesen har veistrekingen ÅDT mellom 1000 og 4500. Risikoen for trafikkulykker reduseres ved at avkjøringen gis en oversiktlig utforming og stenges så snart en godkjent kryssløsning for hele området er etablert og knyttet opp mot planområdet. |                                                                |                                                                                                  |                               |                   |                                                                                                                                 |
| <b>Trafikkfare for myke trafikanter</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Gående og syklende innenfor planområdet. Menneskelig svikt.    | Personskader, materielle skader.                                                                 | Kritisk                       | Lite sannsynlig   | Etablering av oversiktlige krysningspunkt.                                                                                      |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: På alle veganlegg der gående, syklende og biltrafikk blandes vil nødvendigvis de myke trafikantene løpe den største risikoen for personskade. Planforslaget gjelder smal skogsbilvei som også fungerer som trafikksikkerhetstiltak som følge av lave hastigheter.                                                                                                                                   |                                                                |                                                                                                  |                               |                   |                                                                                                                                 |
| <b>Skredfare</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Klimatiske forhold. Menneskelig svikt før utbygging.           | Personskader, materielle skader.                                                                 | Kritisk                       | Lite sannsynlig   | Tilbakeføring av terreng i steindeponi til naturlig nivå med stabile skråninger. Akebakke og sykkelsti smal og svinget, kupert. |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Dersom eksisterende steinfylling ikke avsluttes før utbygging vil planområdet være sårbart overfor klimatiske forhold og ekstremvær. Planforslaget omfatter avslutning av steinfyllingen med arrondering av terrenget som et tiltak for å sikre stabile terrengforhold.                                                                                                                             |                                                                |                                                                                                  |                               |                   |                                                                                                                                 |
| <b>Brudd på vann-/avløpssystem</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Tekniske feil. Anleggsarbeid.                                  | Materielle skader, midlertidig driftstans.                                                       | En viss fare                  | Lite sannsynlig   | Dokumentasjon av ledningsnett. Beredskapsrutiner.                                                                               |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>4, liten risiko</b><br>Kommentar: Risiko er i all hovedsak knyttet til gravearbeid i forbindelse med trinnvis utbygging. Dokumentasjon av ledningsnett reduserer risikoen for slike hendelser betydelig.                                                                                                                                                                                                                              |                                                                |                                                                                                  |                               |                   |                                                                                                                                 |
| <b>Strømbrudd</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Tekniske feil. Anleggsarbeid.                                  | Bortfall av belysning, oppvarming og elektroniske kassesystemer. Mindre ulemper og forsinkelser. | En viss fare                  | Mindre sannsynlig | Beredskapsrutiner. Reseveløsning for elektrisitet.                                                                              |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Sannsynlighetsgraden påvirkes lite av reguleringsplanen og de foreslåtte arealbrukstiltakene. Bortfall av strøm for korte perioder vil kun ha mindre konsekvenser og vil som regel utbedres i løpet av relativt kort tid.                                                                                                                                                                           |                                                                |                                                                                                  |                               |                   |                                                                                                                                 |
| <b>HELSE- og SIKKERHETS- RISIKO</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                |                                                                                                  |                               |                   |                                                                                                                                 |
| <b>Brann</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Bruk og menneskelig svikt kan medføre brann på campingplassen. | Personskader, materielle skader.                                                                 | Kritisk                       | Mindre sannsynlig | Beredskapsplan. HMS-rutiner. Overholde avstandskrav mellom enheter. Avverge spredning ved flytting av nabov.                    |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>9, middels risiko</b><br>Kommentar: Brann på campingplasser kan utvikle seg raskt. Det må lages sikkerhetsforskrifter for håndtering av risiko for brann. Minimumsavstand mellom enhetene må overholdes med god margin. Brukerne av campingplassen må gjøres kjent med faremomentene og rutinene for å avverge, begrense, slukke og varsle branntilløp/brann.                                                                         |                                                                |                                                                                                  |                               |                   |                                                                                                                                 |

| Hendelse                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Årsak                                                         | Konsekvens                                                                             | Konsekvens-<br>klassifisering | Sannsynlighet      | Tiltak                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Elektro-<br/>magnetisk<br/>stråling</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Høyspente<br>kraftlinjer<br>gjennom<br>planområdet (22<br>kV) | Langtids-<br>påvirkning kan<br>gi økt risiko for<br>utvikling av<br>kreftsykdom        | Kritisk                       | Lite sannsynlig    | Etablering av sikkerhetssoner<br>rundt kraftlinjer.                                                                                                         |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Ingen del av bygning/installasjon for varig opphold skal komme nærmere horisontalavstand fra kraftlinjen enn 6 m i<br>henhold til <b>Informasjon om strøm til bygninger og avstandskrav til eksisterende linjer fra Troms Kraft AS.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                               |                                                                                        |                               |                    |                                                                                                                                                             |
| <b>Ulykker i<br/>forbindelse<br/>med<br/>utbyggingsfase</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Uhell ved bygging,<br>grunnarbeider,<br>anleggstrafikk.       | Personskader,<br>materielle<br>skader.                                                 | En viss fare                  | Mindre sannsynlig  | Beredskapsplan. HMS-rutiner<br>under utbygging.<br>Sikre at utførende firma har<br>nødvendige godkjenninger og<br>sikkerhetsrutiner.                        |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Utbyggingsarbeidet forventes ikke å være spesielt ulykkesutsatt. Rutinene kan vanskelig styres gjennom planarbeidet og<br>er et ansvar som tilligger utbygger i neste fase. Faren for ulykker i utbyggingsfasen er todelt og handler om faren for arbeidere og<br>faren for materiell skade.                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                               |                                                                                        |                               |                    |                                                                                                                                                             |
| <b>Forurensning<br/>av<br/>overflatevann<br/>og grunnvann</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Utslipp i<br>forbindelse med<br>santitæranlegg.               | Skader på<br>naturmiljøet.<br>Forringelse av<br>naturvern-<br>område.                  | En viss fare                  | Mindre sannsynlig  | Vurdering av grunnforhold for<br>infiltrasjonsanlegg. Rutiner for<br>vedlikehold /tilsyn, kontroll av<br>rensegrad og iverksetting av<br>tiltak i rett tid. |
| Risikovurdering ihht matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Ved søknad om oppføring av nye bygg med innlagt vann skal søknad om godkjenning av prosjektert infiltrasjonsanlegg for<br>avløpsvann inngå som et eget punkt i søknaden.<br>Planområdet har naturlig avrenning mot sjøen, noe som kan medføre risiko for uønsket påvirkning av fredet naturvernområde dersom<br>infiltrasjonsanlegg ikke fungerer. Risikovurderingen forutsetter at nødvendige tiltak blir utført ved etablering av vann og avløp i bygg,<br>og at nødvendig utskifting av masser gjøres i perioder eller før infiltrasjonsanlegget går tett. |                                                               |                                                                                        |                               |                    |                                                                                                                                                             |
| <b>Støy</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Trafikkstøy fra<br>E6/E8.                                     | Ulemper/forringer<br>opplevelse for<br>besøkende i<br>planområdet langs                | En viss fare.                 | Mindre sannsynlig. | Støydempende tiltak i form av<br>vegetasjonsskjerm mellom<br>vegen og formålsområder.                                                                       |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Vegtrafikk vil nødvendigvis generere en del støy, men omfanget av dette er ikke vurdert som problematisk for<br>omgivelsene.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                               |                                                                                        |                               |                    |                                                                                                                                                             |
| <b>NATURGITTE FORHOLD</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                               |                                                                                        |                               |                    |                                                                                                                                                             |
| <b>Grunnforhold</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Ekstremnedbør,<br>erosjon.                                    | Nedsatt<br>fremkommelighet,<br>setningsskader,<br>vannskader.                          | En viss fare                  | Mindre sannsynlig  | Oppstillingsplasser, internveier<br>og bygg løftes i forhold til<br>terrenget rundt.                                                                        |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Grunnforholdene i planområdet er ikke undersøkt, men anses tilstrekkelig stabile for planlagt utbygging. Terrenginngrep og<br>øvrig utforming av planområdet skal så vidt mulig begrense risikoen for skader som følge av ekstremvær, erosjon og overflatevann.                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                               |                                                                                        |                               |                    |                                                                                                                                                             |
| <b>Storm/orkan</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Klimatiske<br>forhold.                                        | Materielle skader,<br>vindfall av trær<br>over veier, bygg<br>eller<br>installasjoner. | En viss fare                  | Lite sannsynlig    | Felling av trær i forbindelse med<br>utbygging kan gjøre gjenstående<br>trær utsatt for vind.                                                               |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>4, liten risiko</b><br>Kommentar: Planområdet er ikke spesielt utsatt for vind. Konsekvensene av en eventuell storm/orkan vurderes som beskjedne. Det<br>er ikke registrert øvrige lokalklimatiske forhold som byr på særskilte problemstillinger.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                               |                                                                                        |                               |                    |                                                                                                                                                             |



| Hendelse                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Årsak                                                       | Konsekvens                                                                 | Konsekvens-<br>klassifisering | Sannsynlighet     | Tiltak                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>OMGIVELSER</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                             |                                                                            |                               |                   |                                                                                                                            |
| <b>Kulturminner</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Ukritisk bruk av arealer.                                   | Forringelse av krigsminner og automatisk fredede kulturminner.             | En viss fare                  | Mindre sannsynlig | Planen sikrer vern av automatisk fredet kulturminne og krigsminner.                                                        |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>6, liten risiko</b><br>Kommentar: Utbygger og ansvarlig for bruk av planområdet må sørge for informasjon til besøkende og brukere om verneområdene og sikre at det ikke utføres aktiviteter eller tiltak som er egnet til å forringe kulturminnene.<br>Om det skulle finnes gjenstander eller andre spor etter tidligere tiders menneskelig aktivitet må kulturmyndighetene varsles omgående. |                                                             |                                                                            |                               |                   |                                                                                                                            |
| <b>Forringet livskvalitet som følge av endrede trafikkforhold.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Økte ulemper for nabo som følge av utbygging i planområdet. | Omdisponering av ubebygget areal.                                          | Ufarlig                       | Sannsynlig        | Omlegging av atkomstvei til eksisterende fritidsbolig. Sørge for at det beholdes grøntområder som skjerm mot campingplass. |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>4, liten risiko</b><br>Kommentar: Til tross for at området bygges ut vil tiltaket kunne oppleves som positivt, takket være mer hensiktsmessig atkomstvei og endret trafikktype.                                                                                                                                                                                                               |                                                             |                                                                            |                               |                   |                                                                                                                            |
| <b>Samtidig drift av steindeponi og turistanlegg.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Økt trafikk, blanding av tungtrafikk og turisttrafikk.      | Konflikt ved samtidig bruk av veier og areal. Økt ulykkesrisiko og ulempe. | En viss fare                  | Sannsynlig        | Begrense samtidighet av ulike kjøretøygrupper. Bedre siktforhold langs interne veier.                                      |
| Risikovurdering iht. matrise: <b>8, middels risiko</b><br>Kommentar: Det er ikke ideelt at drift av steindeponiet og turistrettet virksomhet foregår samtidig.                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                             |                                                                            |                               |                   |                                                                                                                            |

### 8.14.3 Konklusjon

ROS-analysen har ikke påvist stor risiko for noen av de undersøkte hendelsene. For flere hendelser kan det likevel være hensiktsmessig å søke avbøtende, risikoreduserende tiltak som kan bidra til å motvirke eventuelle uheldige utfall.

De foreslåtte risikoreduserende tiltakene har som formål både å være forebyggende og skadebegrensende. For noen tema vil tiltakene bli ivaretatt gjennom reguleringsplanen, mens det for andre tema vil være snakk om tiltak av operasjonell art (f.eks. vedlikeholdsprosedyrer) eller organisatorisk art (f.eks. opplæring, klargjøring av ansvarsforhold og samordning, etablering av varslings- og informasjonsrutiner).

### 8.14.4 Forslag til tiltak

- Steindeponiet avsluttes før utbygging starter der steinmassene ligger. Det bør lages en avslutningsplan for deponiet som beskriver tidshorisont og arbeider som skal utføres i forbindelse med tilbakeføring av terrenget.
- Det bør utarbeides rutiner for bruk av området og informasjonsmateriell til ansatte og besøkende for å sikre vern av kulturminnene.
- Det bør lages vedlikeholdsplaner for infiltrasjonsanlegg som definerer intervaller for utskifting av rør og masser, samt hvordan kontroll skal utføres.
- Det anbefales utarbeidet en helhetlig utomhusplan som viser atkomst for publikum og ansatte, plassering av bygninger og campingvogner, vei, vann og avløp, parkering inkl. handicap- og bussparkering, planting, søppelhåndtering, varelevering, samt skjermingstiltak mot innsyn og støy.

Forslagene til risikoreduserende tiltak bør følges opp og spesifiseres gjennom søknadsprosessen for utbygging i planområdet.

### **8.15 Jordressurser/landbruk**

Utbyggingen vil ikke ha konsekvenser for landbruksnæringen og berører ikke jordressurser eller drivverdig skog.

### **8.16 Teknisk infrastruktur**

Utbyggingen medfører etablering av privat brønn i planområdet, eventuelt ved boring etter vann.

Avløpsvann planlegges infiltrert i grunnen, noe som ikke vil medføre forurensning eller utslipp.

Det går høyspent kraftlinjer gjennom området, og det forutsettes behov for etablering av trafo til planområdet.

Det er ikke annen teknisk infrastruktur i planområdet som berøres.

### **8.17 Økonomiske konsekvenser for kommunen**

Planforslaget medfører ingen (forutsigbare) økonomiske konsekvenser for kommunen.

### **8.18 Konsekvenser for næringsinteresser**

Planforslaget medfører middels til stor negativ konsekvens for reindriftsutøvelse i planområdet.

Planforslaget legger ikke opp til utnyttelse av gjenværende forekomster av sand og grus. Strandavsetningene innenfor planområdet er for en stor del fullt utnyttet, mens elveavsetninger på flatene ikke er utnyttet. En videre utnyttelse av grus- og sandforekomstene vil medføre store terrenginngrep og er ikke ønskelig i planområdet.

Planforslaget legger ikke begrensninger for utnyttelse av sand- og grusforekomster på tilstøtende eiendom, men ved eventuelt masseuttak bør vegetasjonsskjerm etableres mellom formålene for å begrense støvplager og innsyn.

Planforslaget medfører positiv konsekvens ved utvikling av arbeidsplasser innen turistnæring i planområdet.

### **8.19 Interesse motsetninger**

Omfanget av planlagt reiselivsanlegg vil være svært negativt for reindriftsutøvelse i området.

Verdien av området er middels og omfanget er svært negativt. Konsekvensen for reindrifta blir middels til stor negativ konsekvens.

Planforslaget legger til rette for allmenheten og lokale arbeidsplasser, og forslaget antas å gi middels positiv konsekvens for befolkningen i Storfjord og veifarende turister generelt i området, og liten positiv virkning for arbeidsmarkedet i kommunen.

Vi forventer at planforslaget kan gi en liten eller ubetydelig negativ virkning for naturmiljøet i området med tanke på rødlistede arter og naturvernområde på motsatt side av E6.

### **8.20 Avveining av virkninger**

Som helhet vurderes planforslaget å gi positive virkninger for samfunnet.

# 9 Innkomne innspill

Berørte parter og offentlige instanser ble direkte tilskrevet i henhold til PBL § 27-1. Det er i forbindelse med varsel om oppstart av reguleringsarbeid samt kunngjøring av forslag til planprogram innkommet 23 merknader.

Nedenfor følger en kort oppsummering av innspillene etterfulgt av planleggers kommentar der det er relevant.

## Merknader til varslet oppstart fra Areal+AS i 2008:

### 1. *Sametinget, datert 29.09. 2008 (gjelder et større område enn dagens planområde)*

- Skibotn har samisk kulturhistorie som markeds plass, og det er en rekke kjente automatisk freda kulturminner i området. Også på Njallevuophi er det registrert ni runde tufter, trolig gammetufter som er automatisk freda. Det er sannsynlig at det kan finnes samiske kulturminner som ikke er registrert innenfor planområdet, og kontrollregistrering av kjente tufter vil også bli nødvendig.

### 2. *Troms fylkeskommune, Kulturetaten, datert 20.10. 2008*

- Vi vil planlegge våre undersøkelser i samarbeid med Sametinget, og kommer tilbake til saken etter drøfting med dem.

### 3. *Reindriftsforvaltningen Troms, datert 03.02. 2009*

- Saken sendes nevnte reinbeitedistrikt til uttalelse. Om ikke uttalelse mottas innen 20/2-09 regner vi med at det ikke er merknader til saken, og det vil da ikke bli gitt egen høringsuttalelse.

### 4. *Bergvesenet, datert 05.02. 2009*

- Masseuttaket som inngår i reguleringsplanarbeidet er forholdsvis begrenset (19 daa), men vi ber om at det i reguleringsplanen blir tatt inn krav om driftsplan og opprydding etter avsluttet drift av massetaket.

### 5. *Statens vegvesen, datert 17.02. 2009*

- På dette stadiet er det vanskelig å gi noe konkret innspill på grunn av lite opplysninger om trafikkmengde, antall hytter, avkjøringer og kryssløsninger. Vi mener det er behov for et møte i og med at saken er meget omfattende og kompleks. Foreløpig kan vi generelt si at rekkefølgebestemmelsene skal gjøre klart at det ikke skal iverksettes utbygging av området før kryss er opparbeidet, kontrollert og godkjent av Statens vegvesen, og opparbeidelsesavtale skal utarbeides mellom tiltakshaver og Statens vegvesen. Alle løsninger for atkomst må tegnes i kart i målestokk 1:1000. Alle løsninger og endringer i forhold til dagens vegnett må fylle krav iht. gjeldende håndbøker og normaler.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

### 6. *Solveig Lian, datert 19.02. 2009*

- På vegne av May Sofie Skogstad, Laila Lorentzen og Ingebjørg Skogstad. Vi er enig i at området reguleres. Vi tillater ikke masseuttak av sand på vår eiendom til Avfallsservice AS uten nærmere avtale.

### 7. *Astri og Trygve Ophaug, datert 22.02. 2009*

- Hjemmelshaver til fritidsboligen i planområdet er kritisk til å bli innebygget av næringsbebyggelse.

#### **8. Kystverket i Troms og Finnmark, Datert 23.02. 2009**

- Kystverket har det faglige ansvaret for sikkerhet og fremkommelighet i norske farvann og havner, og forvalter Havne- og farvannsloven, Losloven og deler av Plan- og bygningsloven, alle med tilhørende forskrifter. Etaten deltar også i nasjonal, regional og lokal samfunnsplanlegging som fagkyndig sektormyndighet. Kystverket er også en servicebedrift for skipsfarten, fiskeflåten, fritidsflåten og andre som bruker eller ferdes langs kysten. Denne funksjonen utøves dels gjennom utbygging, vedlikehold og drift av infrastruktur (fiskerihavner, farleier, navigasjonsinnretninger m.v.), dels ved å stille til disposisjon ulike tjenester for brukeren (lostjenester, trafikk-sentraltjenester og enkelte andre sjøtrafikk-tjenester. Vi gjør oppmerksom på at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen (bygninger, kaier, moloer, kabler, ledninger, fortøyninger, oppdrettsanlegg m.m.) må i tillegg til behandling etter Plan- og bygningsloven også behandles etter Havne- og farvannsloven.

#### **9. Troms fylkeskommune, Kulturetaten, datert 23.02. 2009 (gjelder et større område enn dagens planområde)**

- Innenfor området er det registrert et automatisk freda kulturminne. Dette er et felt med 8 runde hustuffer. Det er også nødvendig å undersøke om de planlagte tiltakene vil berøre hittil ukjente automatisk freda kulturminner. Vi anbefaler at det foretas en forundersøkelse nå på grunn av mulighetene for konflikt.

Planleggers kommentar: *Kulturminnene som er registrert innenfor planområdet sikres gjennom planen.*

#### **10. Sametinget, datert 17.08. 2009 (gjelder et større område enn dagens planområde)**

- Sametinget har nå befart området og gjort funn av samiske kulturminner. Endelig uttalelse vil foreligge i løpet av høsten.

#### **11. Troms fylkeskommune, Kulturetaten, datert 30.09. 2009**

- Området er nå befart. Det ble ikke påvist automatisk freda kulturminner som tilhører fylkeskommunens ansvarsområde. Tiltakshavers meldeplikt etter kulturminnelovens § 8, 2. ledd pålegger tiltakshaver å melde fra til kulturvernmyndighetene dersom det likevel oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet. Vi ber om at dette fremgår i reguleringsplanen. Estetiske hensyn skal vektlegges i plan- og byggesaksbehandling. Vi forutsetter at det utarbeides bestemmelser om utnyttelsesgrad og tiltakenes utforming på planområdet, f.eks. bygningsdetaljer som form, farge, materialbruk, takvinkler og lignende.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

### **Merknader til varslet oppstart fra Juha Seppola v/Sigmund Seppola i 2014:**

#### **1. Troms fylkeskommune, Kulturetaten, datert 09.12. 2014**

- Det er ikke registrert automatisk fredede kulturminner som tilhører vårt ansvarsområde innenfor planområdet, og det vurderes ikke som sannsynlig at hittil ukjente kulturminner av en slik karakter kan finnes her. Vi er kjent med at det finnes et stort antall militærhistoriske kulturminner fra 2. verdenskrig og etterkrigstiden i kommunen, og oppfordrer til at eventuelle slike som måtte finnes innenfor planområdet tas vare på. Vi minner om tiltakshavers meldeplikt etter kulturminnelovens § 8, 2. ledd som pålegger å melde fra til kulturvernmyndighetene dersom det likevel oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet, og ber om at dette blir tatt med i reguleringsplanens bestemmelser og i det videre arbeidet med denne. Vi viser til sametinget for uttalelse om samiske kulturminner.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

#### **2. Fylkesmannen i Troms, datert 15.12. 2014**

- Det må i plankart og bestemmelser skilles mellom utleiehytter og fritidsboliger som formål. Vi ber om at følgende blir tatt hensyn til i arbeidet med reguleringsplanen: Skibotn naturreservat.

- Reiselivsanlegget er tenkt plassert i et område som ligger utenfor kommunal infrastruktur. Det må derfor stilles krav om at det bygges tilfredsstillende avløpsanlegg som sikrer at avløp fra anlegget ikke påvirker verdiene i naturreservatet.
- Naturmangfoldloven - krav til offentlige etaters beslutninger. Loven pålegger offentlig myndighet å synliggjøre sine vurderinger i sine vedtak. Dette gjelder også for kommunens vedtak i denne saken.
- Vurdering etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 må fremgå ved høring av forslag til reguleringsplan.
- Universell utforming skal ivaretas. Offentlig og privat virksomhet rettet mot allmenheten skal generelt sikre universell utforming av virksomhetens alminnelige funksjon. Kravet gjelder også bygninger, anlegg og uteområder rettet mot allmennheten. Bygg som skal tjene fellesfunksjoner skal være tilgjengelig for alle, mens deler som er å betrakte som publikumsbygg skal være universelt utformet.
- En andel av overnattingsrom/hytter skal utformes slik at rullestolbrukere kan bruke dem fullt ut uten assistanse fra andre.
- En andel parkeringsplasser skal være HC-parkering og universelt utformet.
- Vi anbefaler at det lages en helhetlig utomhusplan før utbygging i planområdet. Planen bør vise atkomst for publikum og ansatte, plassering av bygninger og vogner, plassering av veg, vann og kloakk, parkering, planting, søppelhåndtering, varelevering, skjermingstiltak mot innsyn, sjenerende vind og visuell "støy".
- Vi forventer at hensynet til universell utforming blir ivaretatt i planbeskrivelse og bestemmelser.
- Samfunnssikkerhet. Det skal gjøres en vurdering av mulige hendelser knyttet til nåværende og fremtidig bruk av planområdet.
- Det skal dokumenteres at det er tatt hensyn til aktuelle risiko i planprosessen.
- Byggverk skal ha tilfredsstillende sikkerhet mot naturpåkjenninger - eks. flom og skred, og må plasseres for å unngå slike.
- Store deler av planområdet består av elveavsetning og marin strandavsetning, og grunnforholdene må utredes nærmere og konsekvenser her må gjenspeiles i bestemmelser og avbøtende tiltak.
- Vi forventer en tilfredsstillende ROS-analyse.
- Landbruk. Landbruksinteressene i planområdet må beskrives.
- Det må gis en oversikt over arealkvaliteter og arealtilstand for eiendommen og det areal som skal gå inn i planen. Konsekvenser av en utbygging for drift av eiendommen og evt. tilgrensende arealer må belyses.

Planleggers kommentar: *De temaene som ikke er avklart i forbindelse med kommuneplanens arealdel er vurdert i planen.*

### 3. *Direktoratet for mineralforvaltning, datert 14.01. 2015*

- DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser, og har et særlig ansvar for at mineralressurser blir tatt hensyn til i plansaker. Vi viser til vår uttalelse i 2009 til forrige runde. I ettertid er ny lov (mineralloven) trådd i kraft, og alle uttak over totalt 10 000 m<sup>3</sup> utløser krav om driftskonsesjon, i tillegg til krav som følger av Plan- og bygningsloven. Detaljer for uttak av driftsmessig karakter skal ikke omhandles i reguleringsplan. Vi anbefaler å starte søknad om driftskonsesjon så tidlig som mulig.
- Planområdet dekker en sand- og grusressurs i en elveterrasse klassifisert som "viktig" byggeråstoff av NGU.
- Tiltakshaver må få på plass bestemmelser og arealformål som sørger for at det kan tas ut de drivverdige massene i planområdet før disse gjøres utilgjengelig ved utbygging. Dette kan f.eks. gjøres vha. rekkefølgebestemmelser. Det er et gode for samfunnet at mineralske ressurser kan drives ut, noe som bør fremkomme av en evt. konsekvensutredning.

Planleggers kommentar:

- *Tiltakshaver ønsker ikke mineralutvinning innenfor planområdet. Det er heller ikke grusforekomst igjen av betydning innenfor planområdet.*
- *Eventuell utnyttelse av grusforekomsten må gjøres på den aktuelle eiendommen.*



#### 4. Statens vegvesen, datert 05.01. 2015

- Statens vegvesens ansvar i planarbeidet er først og fremst knyttet til arealbruken langs riks- og fylkesveg. Vi har også ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivarettatt i planleggingen.
- Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten og som statlig fagstyresmakt med sektoransvar på vegtransportområdet.
- Vi forventer at igangsatt revisjon av kommuneplanens arealdel samsvarer med den type virksomhet som det nå planlegges.
- Planområdet er lite i forhold til tidligere planer, og vi er i utgangspunktet positiv til reguleringsplanarbeid på stedet.
- Vi er imidlertid lite tilfreds med at det kun reguleres et lite og begrenset område med egen atkomst til den svært viktige og sterkt trafikkerte europavegen.
- Ut fra en trafiksikkerhetsmessig vurdering ønsker vi at det innreguleres kun en atkomst til europavegen. Denne bør planlegges og opparbeides som hovedatomst til området og lokaliseres på stedet hvor det i dag er etablert stoppeplasser langs vegen.
- Fra denne hovedatomsten bør det så opparbeides internveger til de ulike områdene etter hvert som behovet oppstår.
- Storfjord kommune bør starte arbeidet med en områdeplan for Njalleuoppi. Både gang- og sykkeltilrettelegging og problematikk rundt trygg kryssing av E6 vil være sentrale temaer for områdeplanen.
- Vi vil i påvente av områdeplan kunne gi midlertidig tillatelse til bruk av eksisterende mark-/hytteavkjøring til en mindre utbygging i planområdet, etter en mer detaljert tilbakemelding på antall hytter, oppstillingsplasser og lignende som søkes etablert i området, samt utbyggingstakten.
- På denne bakgrunn vil vi kunne stille konkrete krav til blant annet oppgradering av atkomstveien. Videre utbygging i planområdet og området for øvrig vil betinge at ny hovedatomst må etableres og den midlertidige atkomsten stenges.
- Byggegrense langs europavegen er 50 m.

Planleggers kommentar: *Det er inntegnet en felles atkomstvei langs E6 som kan knyttes opp mot eventuell utbygging på vestsiden av planområdet med en permanent felles avkjøring. Eksisterende avkjøring benyttes for planområdet inntil ny atkomstvei og kryssløsning er etablert.*

#### Merknader forslag til planprogram fra AR-Ing AS i 2015:

##### 1. Norges vassdrags- og energidirektorat, datert 14.04. 2015

Det vil skje utfylling i planområdet. Området er relativt flatt og ligger på elveavsetning. Det er tykk hav- og fjordavsetning i nærheten der det kan være fare for kvikkleireskred, og som også kan ligge under de tidligere nevnte massene. Tiltaket må vurderes ut fra den fylling som er tenkt i området. Det er uklart om man i forkant har tenkt å fjerne masser. Det må utføres vurdering i forkant av godkjenning av planen. Det er mulig at kommunen har kjennskap om det er utført tidligere vurderinger av grunnforholdene og som vil kunne være relevante i dette tilfelle.

Hvis det blir gjort funn av kvikkleire eller andre sprøbruddmaterialer skal også utbyggingens effekt på hele områdestabiliteten vurderes jf. krav i TEK17 kap.7 og NVEs veileder nr. 7/2014 «Sikkerhet mot kvikkleireskred».

Eventuelt fareområder må innarbeides i plankartet som hensynssone med bestemmelser som ivaretar tilstrekkelig sikkerhet.

##### 2. Norges vassdrags- og energidirektorat, datert 04.06. 2015

- Vi ser at vurdering av grunnforhold og fare for skred vil bli utredet for planen. Vi vedlegger en sjekkliste med generelle innspill, og så kan andre tema som er relevant for planen vurderes.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

### 3. *Geir Varvik, datert 07. og 08.05. 2015*

- Eksisterende avkjøring er på den delen av eiendommen som skal tilfalle meg iht. avtale med kommunen. Jeg har ennå ikke fått fradelt mitt område på ca. 36 mål og kan derfor ikke ta stilling til om kart i varslet planoppstart er riktig. Det stemmer ikke med det som jeg tidligere har sendt inn til kommunen slik jeg kan se. Jeg forutsetter at kommunen sørger for oppmåling av områdene snarlig.

### 4. *Sametinget, datert 13.05. 2015*

- Ut fra en landskapsmessig vurdering finner vi det sannsynlig at det kan være samiske kulturminner som ikke er registrert i planområdet. Tiltakshaver må innarbeide hvilke konsekvenser planforslaget har for kulturminner og kulturmiljø i området. Tidligere markeds plass i området er av nasjonal og nordisk betydning og har røtter til 1500-tallet. Det finnes etter sigende også tufter som ikke er registrert, og vi må foreta befarings i området. Det aktuelle tiltaket er å forstå som et større offentlig tiltak, som påfører tiltakshaver utgiftene ved befaringsen. Tiltaket kan ikke iverksettes før vår endelige uttalelse foreligger, og denne vil bli gitt etter befarings av området.

### 5. *Helligskogen reinbeitedistrikt, datert 04.06.2015*

- Planene i Nalluvohppi vil bli til hinder for rettighetshavere og reindriftsutøvere i Helligskogen reinbeitedistrikt. Området ligger innenfor distriktets grenser som er et helårsreinbeitedistrikt, noe som betyr at området brukes av reindriftnæringen året rundt. Vi krever at det blir foretatt en konsekvensutredning som er tilfredsstillende for reindriftnæringen og utarbeides av personer med reindriftsfaglig kunnskap.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

### 6. *Statens vegvesen, datert 08.06. 2015*

- Vi viser til tidligere møter og korrespondanse i saken.
- Vi ber om at utredningen av trafikk og trafikale forhold ikke bare tar for seg forholdet mellom planområdet og europavegen, men også trafikkavvikling og trafikksikkerhet i kryssområdet som følger av utbyggingen.
- Vi vil også be om at det gjøres vurderinger og konsekvenser som følge av den storstilte massetransportkjøringen hvor 300 000 m<sup>3</sup> stein skal transporteres inn i området. Denne konsekvensvurderingen bør omfatte både kryssområdet på europavegen og vegene innenfor planområdet, samt i forhold til etablering og tilrettelegging av næringsvirksomhet i planområdet.
- Vi forutsetter at våre tidligere innspill til reguleringsarbeidet videreføres, og vil også understreke at atkomsten til området er å betrakte som midlertidig. Dette må fremkomme som rekkefølgekrav i reguleringsbestemmelsene.
- I perioden med storstilt massetransport vil vi stille krav om opparbeidelse av midlertidig passeringslomme på europavegen, og dette må også fremkomme i rekkefølgebestemmelsene til planen.
- Vi ønsker videre medvirkning og involvering i planprosessen og oppfordrer kommunen og planlegger om å ta opp konkrete problemstillinger og utfordringer for å sikre gode løsninger i tråd med nasjonale føringer.
- Storfjord kommune har bekreftet at arbeidet med en større områdeplan for Nalleuoppiområdet vil igangsettes.

Planleggers kommentar:

- ✓ *Det er inntegnet en felles atkomstvei langs E6 som kan knyttes opp mot eventuell utbygging på vestsiden av planområdet med en permanent felles avkjøring. Eksisterende avkjøring benyttes for planområdet inntil ny atkomstvei og kryssløsning er etablert.*
- ✓ *Bruk av massedeponiet med tilhørende trafikk er ikke medtatt i denne planen.*

### 7. *Fylkesmannen i Troms, datert 08.06. 2015*

- Universell utforming: Planbeskrivelsen må konkretisere hvordan universell utforming er ivarettatt, hvor det er problematisk, og evt. avbøtende tiltak. Vi forventer at universell utforming blir ivarettatt i planbeskrivelse og gjenspeilt i bestemmelsene.

- Biologisk mangfold og naturmangfold: Planprogrammet fremstår som tilfredsstillende hva gjelder naturmangfoldloven og biologisk mangfold. Vi merker oss også at landskap og vegetasjon er utredningstema.
  - Samfunnssikkerhet: Risiko og sårbarhet benevnes som tema i planprogrammet, herunder skredfare og grunnforhold. Det går kraftlinje gjennom planområdet, og planforslaget må inneholde tiltak som forebygger risikoen ved elektromagnetisk stråling.
  - Landbruk: Vi merker oss at landbruksinteressene ikke er planlagt utredet, slik våre innspill til varsel om oppstart forutsetter. Vi forutsetter at dette gjennomføres i forbindelse med KU for reguleringsplanen.
  - Massedeponi: Dette er et nytt tiltak i forhold til vår tidligere uttalelse, og vil være i strid med gjeldende kommuneplan hvor arealet er avsatt til næringsvirksomhet. I samme plan er det i grense mot sør avsatt et område for råstoffutvikling, R2, og vi forutsetter at planene for massedeponi tas ut av reguleringsplanen.
  - Reindrift: Området ligger innenfor Helligskogen reinbeitedistrikt, og området er brukt av rein om våren da det er tidlig snøfritt og om vinteren i perioder når det kan være vanskelige beiteforhold andre steder da det ligger lite snø her om vinteren. Tiltaket skaper utfordringer for reindriften da arealavsetningene fra tiltakshaver beslaglegger betydelige beitearealer og skaper barriereeffekt og økt aktivitet som fører til at reinen ikke trekker til området mot Falsnes. Reindrift må inn som tema og utredes på lik linje med andre hensyn, og Reindriftsloven må også tas med under lovverk som gjelder for planleggingen. Konsekvensutredningen må utføres av personer med reindriftsfaglig kompetanse.
  - Fylkesmannen stiller seg til rådighet for spørsmål og drøftinger i det videre arbeidet med planen.
- Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

#### 8. Troms fylkeskommune, Stabssjefen, datert 08.06. 2015

- Troms fylkeskommune har ingen merknader til det foreliggende planprogrammet med valg av tema som skal konsekvensutredes. Tema som ikke skal konsekvensutredes vil bli beskrevet og vurdert i planbeskrivelsen.
- Det er ikke påvist automatisk freda kulturminner innenfor planområdet og vi vurderer det heller ikke som sannsynlig at hittil ukjente kulturminner vil bli berørt. Vi minner imidlertid om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt, jfr. Lov om kulturminner av 1978, § 8, som sier at arbeidet skal stoppes og kulturvernmyndighetene varsles dersom tiltakshaver under arbeidet likevel skulle oppdage gjenstander eller andre spor etter tidligere menneskelig aktivitet. Vi ber om at dette tas med i reguleringsbestemmelsene.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

#### 9. Sametinget, datert 26.10. 2015

Området er befart og det ble registrert et automatisk fredet samisk kulturminne innenfor området som reguleringen omfatter. Dette er et eldre arran/ildsted oppe i lia i nedre del av Gangat. Det bes om at dette kulturminnet tas med som hensynssone bevaring i endelig reguleringsplan.

Det ble også registrert et krigsminne innenfor området. Dette er et monument etter sovjetiske krigsfanger m.m. Denne gravplassen er et av flere krigsminner i området. Ulike tufter finnes langs E6 og videre ved grustaket og oppover mot fjellet. Krigsminnene er ikke fredet men vi anbefaler at tiltakshaver går i dialog med Storfjord kommune om hva som bør gjøres med disse.

Planleggers kommentar: *Kulturminnene foreslås vernet i planforslaget.*

#### 10. Helligskogen reinbeitedistrikt, datert 20.11. 2015

Helligskogen reinbeitedistrikts styreflertall og distriktets flertall har besluttet å holde fast ved brev av 4.juni 2015 underskrevet av Helligskogen reinbeitedistrikt ved Karen Inger Marit Baal om krav om konsekvensutredning av utbyggingstiltaket.

Planleggers kommentar: *Konsekvensutredning er utarbeidet.*

### **11. Skibotn Saubeitelag, datert 20.02. 2017**

- Tiltaket i Nallavuopio ligger utenfor dyrket mark, og berører ikke beiteområder. Det er en fordel for landbruket at slik reiselivssatsing skjer på lokaliteter som Nallavuopio. Dette tiltaket har derfor bare positive konsekvenser for landbruket. Det er fra landbrukets side ønskelig og få kanalisert camping til områder som Nallavuopio. Bort fra dyrket mark og beiteområder. Det trengs ingen fordyrende konsekvensutredning av campingtiltaket da konsekvensene for landbruket vil være åpenbart positive ved en slik etablering.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

### **12. Fylkesmannen i Troms, datert 27.02. 2017**

- Fylkesmannen har i vår uttalelse til varsel om oppstart for Nalluvuopio/Nállovuohppi turistanlegg, datert 8.6.2015, uttalt når det gjelder landbruksinteressene: "Vi merker oss at landbruksinteressene ikke er planlagt utredet, slik våre innspill til varsel om oppstart forutsetter, jf. Brev av 15.12.14. Vi forutsetter at dette gjennomføres i forbindelse med KU for reguleringsplanen."
- Storfjord kommune har etter at denne uttalelsen ble gitt, utarbeidet og vedtatt en ny arealdel til kommuneplanen. I prosessen med kommuneplanen har området for Nalluvuopio/Nállovuohppi turistanlegg blitt konsekvensutredet og godkjent.
- Fylkesmannen vil med bakgrunn i dette ikke kreve at det skal utføres en konsekvensutredning for landbruk i området. Vi mener det vil være tilstrekkelig med en beskrivelse av landbruksinteressene i området, hva som blir berørt og hva som gjøres for å ivareta eventuelle gjenværende landbruksverdier i området. Dette kan gjøres som en del av planbeskrivelsen.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

### **13. Statens vegvesen, datert 20.06. 2017**

- Samlevegen parallelt med E6/E8 bør være minst 10 m fra vegkant på E6.
- Passeringslommen bør ha bredde på 3-3,5 m og være minst 30 m med 10 m vest for avkjørselen og 20 m øst for avkjørselen, og den må opparbeides iht. vegvesenets håndbøker.
- Det må være bestemmelser om undertegnet gjennomføringsavtale mellom utbygger og vegvesenet og at passeringslommen må opparbeides før det gis igangsettingstillatelse til utbygging i området. Når passeringslommen opparbeides, kan hele reguleringsplanen realiseres.
- Det tas med bestemmelse om at den midlertidige avkjørselen med tilhørende passeringslomme stenges og fjernes når nytt kryssområde utenfor planområdet blir opparbeidet.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning, og merknadene er i sin helhet innarbeidet i planforslaget.*

## **Merknader til utvidelse av planområdet v/ AR-Ing AS i 2018:**

### **a) Troms fylkeskommune, Stabssjefen, datert 26.10.2018**

Det er ikke påvist automatisk freda kulturminner innenfor utvidet planområde. Vi minner imidlertid om tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt, og ber om at dette tas med i planens dokumenter. Utvidelsen berører ytterkanten av Apaja friluftsområde som er kartlagt som viktig. Utvidelsen synes å ha liten påvirkning på friluftsliv, men forbindelsen mellom Apajaområdet og tilgangen til friluftsområdet nord for E6 må ivaretas for allmennheten. Friluftsområdet nord for E6 er kartlagt som svært viktig, ligger i tilknytning til Skibotnutløpet naturreservat og er mye benyttet. Området sørøst for utvidelsesområdet egner seg mindre til å opprettholde forbindelsen på tvers av E6, og opprettelse av gang- og sykkelvei langs E6 gjør det rimelig å anta at bruken av områdene på begge sider av veien kommer til å øke.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning. Fotgjengerkryssing av E6 fra planområdet søkes kanalisert til eksisterende avkjøring til planområdet.*

### **b) Sametinget, datert 30.10.2018**

Det må ikke skje tiltak i nærheten av det automatisk freda samiske kulturminnet på eiendommen. Sametinget har ellers ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til utvidelse av planområdet. Den generelle aktsomhetsplikten bør fremgå av bestemmelsene i den endelige reguleringsplanen, og bør også angis i forbindelse med enkelttiltak innenfor området. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et automatisk fredet kulturminne eller sikringssonen på 5 meter rundt, og vi minner om at samiske kulturminner eldre enn 1917 er automatisk fredet.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning.*

### **c) Fylkesmannen i Troms, datert 31.10.2018**

Det er satt kort frist for uttalelse om utvidelsen. For å sikre medvirkning fra berørte parter, naboer, allmennheten, myndigheter osv. bør det settes en rimelig høringsfrist – 30 dager er anbefalt. Utvidelsen vil berøre en del av det kartlagte Apajaområdet som er et viktig friluftsområde. I det videre planarbeidet må det tas hensyn til friluftslivsområdet, tilgangen til Apajaområdet gjennom planområdet og forbindelse mellom Apajaområdet og «Skibotnelva og elveutløpet» friluftslivsområder. Mattilsynet står ikke oppført som mottaker av varsel om utvidet planområde. Vi minner om at Mattilsynet er en høringspart i saker etter plan- og bygningsloven.

Planleggers kommentar: *Det ble satt kort høringsfrist i samråd med Storfjord kommune, og varslingen er annonsert på kommunens hjemmeside. Mattilsynet står ikke på mottakerlisten, og er derved ikke varslet utenom ved kopi av uttalelsen fra Fylkesmannen. Eventuelle innspill derfra må innarbeides i forbindelse med offentlig høring.*

*Det legges til rette for atkomst for gangtrafikk gjennom planområdet, parkering og friluftaktiviteter i planområdet.*

### **d) Direktoratet for mineralforvaltning, datert 08.11.2018**

Planen berører to mineralske forekomster av sand. DMF forventer at planprogrammet gjør rede for disse forekomstene og beskriver konsekvenser den nye arealbruken vil få for disse, samt hvor mye masser som er tatt ut og hvor mye som er igjen innenfor planområdet. Det bør også redegjøres for hva disse massene kan brukes til innenfor prosjektet eller i nærområdet.

Nordlig forekomst er de lave elveslettene som består av sand i en dybde på opp til 5-6 m. Massene bør tilstrebes å tas ut før området beslaglegges av endret arealbruk. Planprogrammet bør gjøre rede for om planene kommer i konflikt med dette.

I sørøstlig del av planområdet er forekomsten enden av en stor elveterrasse med mektighet opp i 20 m. DMF oppfordrer til at resten av forekomsten innenfor planområdet utvinnes før utbygging, terrenget arronderes slik at det henger naturlig sammen med tilstøtende terreng, og at det etableres en visuell buffer mot sørøst som



skjermer for inn/utsyn og støv mot et mulig fremtidig masseuttak. Skråningen bør arronderes med naturlige former og vegeteres med vegetasjon som harmonerer med stedets karakter og med tanke på maksimal visuell skjerming. Bredden på vegetasjonsbeltet bør være minst 20 m.

DMF minner om at samlet uttak på mer enn 10 000 m<sup>3</sup> masse krever konsesjon. Det er også meldeplikt for uttak større enn 500 m<sup>3</sup>.

DMF er ikke ført opp som høringsinstans i planprogrammets punkt 6.2, og vi ber om at dette rettes.

Planleggers kommentar: *Forslagsstiller ønsker å beholde eksisterende naturmiljø og terreng, og ser det ikke som forenelig med sine planer å ta ut masser fra uberørte områder. Stedets naturlige formasjoner og naturmiljø anses som en av suksessfaktorene for planlagt virksomhet.*

*I kommuneplanens arealdel er det avsatt et område på tilstøtende eiendom for råstoffutvinning, og det vil være hensiktsmessig å etablere en vegetasjonsbuffer mot dette når det blir aktuelt. Vegetasjonsskjerm kan etableres innenfor formålsområde Naturområde-Grønnstruktur i nødvendig omfang, uten at dette er inntegnet på plankartet. Liste over offentlige høringsinstanser i planprogram oppdateres til fremtidige saker. Listen er ikke tatt med i planbeskrivelsen.*

#### **e) Norges Vassdrags- og Energidirektorat, datert 13.11.2018**

NVE minner om at god arealplanlegging er det viktigste virkemidlet for å forebygge skader fra flom, erosjon og skred. Det vil ofte være behov for en detaljert fagkyndig utredning av faren på reguleringsplannivå. Hensyn til klimaendringer skal også vurderes. Tiltak knyttet til vassdrag og grunnvann som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven. Planen må ta hensyn til eksisterende og planlagte anlegg for produksjon og overføring av energi.

Planleggers kommentar: *Tas til etterretning og forholdene er fulgt opp i planen.*

#### **f) Statens vegvesen, datert 15.11.2018**

Våre interesser til planarbeidet vil i hovedsak være forholdet til trafiksikkerhet, valg av kryssløsning, trafiksikkerhetstiltak i kryssområdet og byggegrenser på og ved europavegen. Det vil derfor være svært viktig for oss å få redegjort og dokumentert hvilke tiltak som søkes etablert i det utvidete planområdet og hvilken trafikkgenerering dette representerer. Vi tar derfor forbehold om eventuelle nye krav til blant annet valg av kryssløsning eller andre trafiksikkerhetstiltak i kryssområdet på europavegen.

Vi viser for øvrig til tidligere korrespondanse i denne sak fra juni 2017, hvor vi blant annet stilte rekkefølgekrav. Dersom planutvidelsen ikke medfører vesentlige trafikale endringer eller økt trafikkgenerering, vil vår uttalelse fra juni 2017 være dekkende.

Vi anbefaler at plan og bestemmelser forelegges oss for uformell gjennomgang før planen legges ut til offentlig ettersyn.

Planleggers kommentar: *Arealutvidelsen medfører ingen større utvidelse av planens innhold eller trafikkbelastning, og vegvesenets merknader fra 2017 er fullt ut innarbeidet i planen. I tillegg har vi tatt med en mulighet for oppsetting av gjerde/skjerm mot europavegen dels som støy-/innsynsdemping og dels som et trafiksikkerhetstiltak for å kanalisere eventuelle fotgjengerkryssinger av europavegen til kryssområdet. Da alle vegvesenets innspill er tatt med i planen og oversendt vegvesenet i juni 2017, vil vi ikke forvente noen innsigelse til planen. Vi har derfor ikke prioritert en uformell gjennomgang av endelig planforslaget av tidshensyn.*

## 10 Avsluttende kommentar

---

Planforslaget medfører positive konsekvenser for de fleste berørte tema, og negative konsekvenser for reindriftsnæring og naturmiljø/truede arter. Planen medfører negativ konsekvens for utnyttelse av naturlige grus- og sandforekomster i planområdet.

Forslagsstiller ønsker å samarbeide med reindriftsnæringen og komme til enighet om løsninger, og opplever også en positiv samarbeidsvilje fra Helligskogen reinbeitedistrikt.

Forslagsstiller ønsker også å tilpasse utbyggingen til ønsket om bevaring av kulturminner og naturmiljø, samt behovet for skjerming av utbyggingsfeltene.

Med det foreliggende planforslaget mener vi at alle hensyn er ivaretatt på best mulig måte, og anbefaler at planen godkjennes av Storfjord kommune.



Fig. 33. Foto: [Annamari Molnar](#) via [Foter.com](#) / [CC BY-NC-ND](#)

www.wwf.no

# Detaljregulering for Nållovuohppi turistområde, Storfjord kommune

---

Planid.: 19392015001

## § 1 Reguleringsbestemmelser

### §1.1 Reguleringsområde

Reguleringsbestemmelsene gjelder for område avgrenset på plankart datert 3. oktober 2019 med reguleringsgrense.

### § 1.2 Reguleringsformål

Arealene innenfor plangrensen er regulert til følgende formål:

#### Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5, ledd nr. 1)

- Fritidsbebyggelse
- Fritids- og turistformål
- Utleiehytter
- Campingplass
- Bevertning
- Lekeplass
- Annet uteoppholdsareal

#### Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 2)

- Veg
- Kjøreveg
- Annen veggrunn - grøntareal
- Parkering

#### Grønnstruktur (pbl § 12-5, ledd nr. 3)

- Naturområde – grønnstruktur
- Vegetasjonsskjerm
- Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål

#### Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift (pbl § 12-5, ledd nr. 5)

- Naturformål av LNFR

#### Hensynssoner (pbl § 12-6)

- Frisikt
- Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)
- Bevaring kulturmiljø
- Båndlegging etter lov om kulturminner

## **§ 2 Generelle bestemmelser**

### **§ 2.1 Bygg, terreng og byggegrunn**

1. Tiltak skal prosjekteres og utføres slik at byggverk, byggegrunn og tilstøtende terreng ikke blir utsatt for fare, skade eller vesentlig ulempe.
2. Det føres fram strøm til formålsområdene fra eksisterende kraftlinjer gjennom området.
3. Vann i planområdet kan etableres ved graving av brønn eller ved boring etter vann. Trasé for vann, avløp og kabler skal fortrinnsvis legges i vei.
4. Trafo, infiltrasjonsanlegg og grøfter for vann, avløp og el kan etableres på område for grønnstruktur så fremt terrenget tilbakeføres til opprinnelig stand.
5. Utbygging av interne veier og planformål for hvert tiltaksområde skal skje samtidig for hvert delområde.
6. Veivedlikehold og snørydding påhviler brukerne i henhold til avtale.
7. Fylling og skjæring etableres med stabil skråning og dekkes med vekstjord fra stedlige masser.
8. Stedlige vekstjordmasser tas vare på og tilbakeføres for reetablering av stedlig flora så snart som mulig ved gravearbeider.
9. Ny bebyggelse skal ha avdempede jordfarger og ikke-reflekterende materialer.
10. Eksisterende vegetasjon skal beholdes i størst mulig grad.
11. Det tillates «flatt» tak, pulttak og saltak for bygninger til felles og offentlig bruk.
12. Utleiehytter og fritidsboliger samt spikertelt skal ha saltak eller pulttak med takvinkel mellom 20 og 40 grader.
13. Lavvoer og grillhytter tillates med tradisjonelle takformer for bygningstypen (konisk).
14. Byggegrense mot E6 er 50 m fra veikant på europaveien, som inntegnet på kartet.

### **§ 2.2 Samferdselsanlegg**

1. Det skal utarbeides og undertegnes en gjennomføringsavtale mellom forslagsstiller og Statens vegvesen som dokumenterer at passeringslomme planlegges og bygges i henhold til Statens vegvesens håndbøker. Dette for å sikre at passeringslommen kan overtas av Statens vegvesen for drift og vedlikehold.
2. Alle endringer og nye vegobjekter langs riksveien (avkjørsler, passeringslomme, grøfter, stikkrenner, rekkverk, skilt, osv.) skal innmåles, og data for blant annet linjegeometri oversendes til Statens vegvesen for oppdatering av nasjonal vegdatabank (NVDB).

### **§ 2.3 Reindrift**

1. Bruken av planområdet skal i størst mulig grad ta hensyn til reindriftnæringens behov for vår- og vårvinterbeite. Dette innebærer minst mulig menneskelig aktivitet i området på senvinteren og våren når området har lite eller ingen snø mens det fortsatt er snø/skare på alternative beiteområder for rein.
2. Utbygger skal ha kontakt med reinbeitedistriktet før og under utbyggingen, for å gjennomføre bygge- og anleggsarbeid i perioder det ikke er reinsdyr i området og for å sikre at reindriften blir best mulig ivarettatt.

## § 3.0 Bebyggelse og anlegg

### § 3.1 • Fritidsbebyggelse

3. Området omfatter eksisterende bebyggelse BFR1 og 7 nye tomter – BFR2 til BFR8.
4. Formålsgrense for fritidseiendommene er/blir regulerte tomtegrenser.
5. Det tillates oppført fritidsbolig med uthus på tomten. Plankartet er ikke bindende for plassering og utforming av bygninger.
6. Total utnyttelsesgrad på tomten settes til 30 % BYA.
7. Maksimal mønehøyde settes til 8 m over eksisterende terreng.
8. Eksisterende trær på tomta søkes bevart.
9. Det tillates innlagt vann til fritidsboligene. Avløpsanlegg med godkjent renseløsning etableres innenfor planområdet.
10. Strøm til fritidsboligene skal legges i jordkabel.
11. Fritidsboligene skal benytte felles avkjøring inn til formålsområdet. Parkering på egen tomt.
12. Trafikkstøy fra E6 skal ikke være større eller lik Lden 55 dB, beregnet gjennomsnittlig over året og døgnet ut fra spesielle regler som er beskrevet i Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442/2016) og tilhørende veileder (M-128).

### § 3.2 Fritids- og turistformål

1. Gjelder område for turistrettet virksomhet på felt BFT1 og BFT2 samt service-/sanitærbygg på BFT3.
2. Innenfor området kan det oppføres bygninger, installasjoner og anlegg for turistvirksomhet og tilhørende tjenesteyting/service, samt nødvendige skjermervoller for sikring mot støy og annen forurensning.
3. Bygninger i området tillates oppført med mønehøyde maksimalt 8 m over ferdig terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen.
4. Det tillates innlagt vann i bygninger i turistområdet. Avløpsanlegg med godkjent renseløsning etableres innenfor planområdet.
5. Utnyttelsesgrad : BYA 70 %.
6. Innenfor område BFT2 – turistområde – tillates ingen permanente bygninger nærmere riksveien enn byggegrensene angir (50 m).

### § 3.3 Utleiehytter

1. Innenfor området BUH kan det oppføres bygninger for utleie, med totalt inntil 8 utleiehytter.
2. Hver boenhet skal maksimalt være 60 m<sup>2</sup> BRA og kan oppføres vegg i vegg.
3. Plankartet viser illustrasjon av arealbruk for utleiehytte med oppstillingsplass for bil.
4. Mønehøyde maksimalt 5 m over terrengets gjennomsnittsnivå rundt bygningen.
5. Det tillates innlagt vann til utleiehyttene. Avløpsanlegg med godkjent renseløsning etableres innenfor planområdet.
6. Minimum 25 % av utleiehyttene skal være universelt utformet og ha trinnfri atkomst fra parkeringsplass.
7. Det tillates atkomstveier og parkering for brukere av utleiehyttene innenfor formålsområdet.



### § 3.4 Campingplass

1. Gjelder felt BC1, BC2, BC3, BC4, BC5, BC6, BC7 OG BC8.
2. Områder for campingplass skal planeres og ryddes for formålet. Oppstillingsplasser i felt BC1 og BC2 fylles opp minimum 50 cm og maksimalt 1 m over eksisterende terreng for å oppnå nødvendig plan og avrenning. For områdene BC3-BC6 tillates terrengarrondering som gir hensiktsmessige stigningsforhold. Områdene BC7 og BC8 tillates oppfylling inntil 50 cm.
3. Fyllinger må ha erosjonssikring.
4. Det etableres stikkrenner gjennom fyllinger i område BC1-BC2 for å sikre at flomvann kan dreneres bort uten å skade campingområdet. Stikkrenner dimensjoneres for tilstrekkelig kapasitet.
5. Det føres frem strøm via jordkabel.
6. På felt for oppstillingsplasser tillates inntil 150 campingvogner med spikertelt.
7. Hver campingvogn tillates å føre opp ett mindre bygg (spikertelt) samt uteplass og gjerde som ikke rager mer enn 50 cm over terreng.
8. Det skal ikke være trær eller andre brennbare objekter nærmere campingvogn/spikertelt enn 3 m målt fra ytterste punkt på hvert objekt. Dette for å hindre eventuell brannspredning.
9. Byggegrense i formålsgrense.
10. Mellom hver enhet av campingvogn med tilhørende spikertelt skal det minimum være 3 m avstand til naboenhet målt fra ytterste konstruksjon som rager mer enn 0,5 m over terreng. Bil kan stilles opp i dette mellomrommet.
11. Oppføring av spikertelt er søknadspliktig.
12. Spikertelt skal være flyttbart og skal kunne fjernes inklusive fundamenter i løpet av 8 timer. Fundamenter skal være løse og ligge oppå bakken.
13. Spikertelt inklusive platting o.a. kan maksimalt ha bebygd areal  $BYA = 27 \text{ m}^2$ .
14. Spikertelt tillates med maksimal høyde/mønehøyde inntil 3 m over gjennomsnittlig ferdig planert terreng rundt bygget.

### § 3.5 Bevertning

1. I området BB tillates oppført kafé, galleri, servicebygg eller annen bygning for tjenesteyting og servering til planområdets besøkende.
2. Bygninger tillates med mønehøyde maksimalt 8 m over ferdig terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen.
3. Det tillates innlagt vann. Avløpsanlegg med godkjent renseløsning etableres innenfor planområdet.
4. Utnyttelsesgrad :  $BYA = 70 \%$ .

### § 3.6 Lekeplass

1. Område BLK gjelder aktivitetsområde for utendørs lek.
2. Formålet legger til rette for bearbeiding av terreng og montering av installasjoner og små bygg til lek og rekreasjon. Eksempelvis store trær, husker, gynger, klatrestativer, klatrevegg, balanseapparat, dukkehus, sklie, lekehus, trehjulssykelsti, kryptunnel, sandkasse, osv.
3. Atkomsten og lekeplassen skal være universelt utformet for de arealer som ikke er naturområder. Det skal være plan og fast flate for snuareal til rullestol ved siden av lekeapparater og sittegrupper.

4. Lekeapparater og anlegg må være trygge for fri lek uten risiko for å bli fast eller komme til skade.
5. Utenfor lekesoner anlegges markert gangsti med fast dekke og stigningsforhold maksimalt 1:12 over korte strekninger slik at svaksynte og bevegelseshemmede også kan ta seg fram i området. Det må være hvileplasser og møteplasser for rullestoler/barnevogner med jevne mellomrom.

### **§ 3.7 Annet uteoppholdsareal**

1. Innenfor område BAU 1, BAU2, BAU3 og BAU4 tillates oppført grillhytter og bålplasser og lignende, samt mindre terrengtilpasninger og vegetasjonsrydding for den aktuelle aktiviteten.
2. Utnyttelsesgrad : BYA = 20 m<sup>2</sup>.

## **§ 4.0 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**

### **§ 4.1 Vei**

1. Formålet omfatter atkomstveier og interne veier i planområdet.
2. Veitrasé kan benyttes til kabelgrøfter og annen teknisk infrastruktur.
3. Veier opparbeides minimum som skogsbilvei og fylles opp i nødvendig grad.
4. Maksimal bredde på veier i planområdet er 4,5 m. Med veibredde menes kjørebane inklusive skulder på hver side.
5. Stigningsforhold på interne veier tillates inntil 15 %.
6. Veivedlikehold og snørydding påhviler brukerne i henhold til avtale.
7. Eksisterende avkjørsel benyttes som adkomstvei til planområdet midlertidig, og skal stenges og erstattes av ny adkomstvei når nytt kryssområde som skal dekke hele Nållovuohppi-området blir opparbeidet utenfor planområdet.
8. Eventuelle fotgjengere fra planområdet som ønsker å gå over E6 ledes til eksisterende avkjøring med gjerde i planområdet inntil annen kryssningsløsning utenfor planområdet er etablert.

### **§ 4.2 Kjørevei**

1. Formålet omfatter del av E6/E8.
2. Det opparbeides passeringslomme iht. vegvesenets krav for kjøretøy som passerer planområdet i retning fra Skibotn.

### **§ 4.3 Annen veggrunn - grøntareal**

3. Formålet SVG1 og SVG2 omfatter grøntarealer og veggrøft samt del av tilstøtende areal som dekkes av frisksone.
4. Det settes opp gjerde mot øvrig del av planområdet for å unngå tilfeldig fotgjengerkryssing av E6. Gjerde plasseres utenfor Statens vegvesens areal, og grunneier/forslagsstiller er ansvarlig for oppføring, vedlikehold og drift. Statens vegvesen kan ikke holdes ansvarlig for eventuelle skader som følge av snøbrøyting etc.

#### **§ 4.4 Parkering**

1. Formålet SPA1, SPA2, SPA3 og SPA4 omfatter parkering for besøkende i planområdet.
2. Det tillates ikke langtidsparkering på parkeringsområdene.
3. Parkeringsplassene opparbeides på samme måte som veiene i området og med hensiktsmessig høydenivå.

#### **§ 4.5 Vann, avløp og renovasjon**

1. Det tillates innlagt vann i bygninger i planområdet.
2. Det tillates eget grunnvannsanlegg innenfor planområdet på bebyggelsesområder og/eller områder for grønnstruktur.
3. Avløpsanlegg med godkjent renseløsning etableres innenfor planområdet på bebyggelsesområder og/eller områder for grønnstruktur.
4. Planområdet kan ikke bygges ut før det er sikret nødvendig og forskriftsmessig vannforsyning og avløpsanlegg.
5. Utedo tillates ikke.
6. Planområdet er underlagt kommunal renovasjonsordning.

#### **§ 4.6 Elkraft**

1. Det tillates strøm fremført til campingvogner og bygninger i planområdet.
2. Strømkabel skal fortrinnsvis følge veitrasé. Luftlinjer skal unngås.
3. Trafo kan oppføres på område for grønnstruktur, i sikker avstand fra bebyggelsesområder.
4. Det tillates fiberkabel i planområdet. Disse skal følge strømnettet.

### **§ 5.0 Grønnstruktur**

#### **§ 5.1 Naturområde - grønnstruktur**

1. Formålet omfatter grøntarealer mellom utbyggingsfeltene. Området søkes bevart mest mulig uberørt av hensyn til stedlig naturmiljø og biologi.
2. Det tillates vekstfortetting og andre skjermende tiltak/gjerde mot planens grense mot sør for å hindre inn-/utsyn og støv fra fremtidig råstoffutvinning/sandtak.
3. Det tillates oppført inntil 4 grillplasser/gapahuker innenfor området.
4. Det tillates utbedring og merking av eksisterende og nye stier som leder til turområder, gapahuker, grillplasser eller kulturminner i og utenfor planområdet.
5. Det tillates etablering av infiltrasjonsgrøfter, vann- og avløpsledninger, støyskjermer/-voller og trafostasjon i området.
6. Det tillates anlegg av terrengtrapper i bratte stier.
7. Eksisterende vegetasjon beholdes. Områder dekkes med vekstjord/overflatemasser fra planområdet for reetablering av områdets naturlige vegetasjon etter gravearbeider o.l.

#### **§ 5.2 Vegetasjonsskjem**

1. Formålet GV1, GV2 og GV3 omfatter naturområder som støy- og innsynsskjem mot europavegen.
2. Det tillates etablering av infiltrasjonsgrøfter, vann- og avløpsledninger og trafostasjon i området.

3. Det tillates oppsetting av gjerde og/eller støyskjerm i formålsområdet, utenfor Statens vegvesens ansvarsområde. Drift og vedlikehold av gjerde/skjerm påhviler grunneier/forslagsstiller.
4. Det tillates ingen stier eller gangveier utenom innregulerte veier gjennom formålsområdet.

### **§ 5.3 Angitt grønnstruktur kombinert med andre angitte hovedformål**

1. Området GAA gjelder akebakke og terrengsykling eller lignende utendørs aktiviteter for besøkende i planområdet.
2. Innenfor formålsområdet tillates terrengtilpasninger og vegetasjonsrydding for å etablere attraktive og hensiktsmessige traseer for den aktuelle aktiviteten. Tiltakene må ikke øke skredfaren vesentlig, og det tilstrebes at så lite skog som mulig blir fjernet av hensyn til skjerming av trekkvei for rein ovenfor planområdet, samt av lokalklimahensyn for å hindre kaldluftskanaler fra øvre til lavereliggende områder.
3. Akebakken må ikke anlegges slik at den øker skredfaren. Den anlegges smal og slyngende. Det anlegges en voll for å stoppe akebakken mot campingplassen.
4. Eksisterende vegetasjon beholdes i størst mulig grad. Ved terrengarrondering skal vekstjord fra planområdet tilbakeføres for raskest mulig reetablering av stedets egen vegetasjon.
5. I perioder hvor rein trekker forbi planområdet, skal aktivitetsområdet være stengt for bruk slik at reinen kan passere uforstyrret.

## **§ 6.0 Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift**

### **§ 6.1 Naturformål av LNFR**

1. Formålet f\_LNA omfatter fellesareal som ikke skal berøres ved utbyggingen av planområdet.

## **§ 7.0 Hensynssoner**

### **§ 7.1 Frisikt**

1. Formålet omfatter frisiktsone i avkjøring mot E6/E8.
2. Det skal ikke forekomme sikthindringer over 0,5 m over vegbanen – skilt, vegetasjon, snø eller annet – innenfor frisiktsonen.
3. Enkeltstående trær kan tillates, så fremt de ikke har krone som hindrer siktforholdene verken for personbiler eller buss.

### **§ 7.2 Flomfare**

1. Formålet omfatter fare for flom og spredning av vannløp.
2. Tiltak er beskrevet under utbyggingsområder som berøres.

### **§ 7.2 Høyspenningsanlegg (inkl. høyspentkabler)**

3. Formålet omfatter fare for elektromagnetisk stråling fra høyspent luftlinje.
4. Det tillates ingen del av bygning/balkong/installasjon for varig opphold i faresonen.

### **§ 7.3 Bevaring kulturmiljø**

1. Formålet omfatter verneverdige kulturminner og skal sørge for at krigsminner blir bevart for ettertiden.
2. Det tillates ingen tiltak innenfor hensynssonen.

### **§ 7.4 Båndlegging etter lov om kulturminner**

1. Formålet omfatter vern av fredede kulturminner og skal sørge for bevaring for ettertiden.
2. Det tillates ingen tiltak innenfor hensynssonen.

## **§ 8.0 Rekkefølgebestemmelser**

### **§ 6.1 Massedeponi**

1. Massedeponi for steinmasser skal avsluttes før utbygging kan igangsettes i området som massene er lagret i. Tidsfrist og terrengarrondering etter avslutning avtales mellom Storfjord kommune og forslagsstiller.

### **§ 6.2 Bruk og opparbeiding av veier**

3. Passeringslomme forbi eksisterende felles avkjøring skal opparbeides før det gis igangsettingstillatelse til utbygging i planområdet. Så snart passeringslomme forbi eksisterende felles avkjøring er godkjent av Statens vegvesen, kan hele reguleringsplanen realiseres.
4. Bruk av felles avkjøring fra E6 aksepteres midlertidig inntil nytt kryssområde som skal dekke hele Nållovuohppi-området blir opparbeidet utenfor planområdet.
5. Så snart godkjent kryssløsning utenfor planområdet er etablert og knyttet til planområdet via inntegnet fremtidig vei, skal den midlertidige avkjøringen stenges og fjernes, inklusive passeringslommen.
6. Alle endringer og nye vegobjekter langs riksveien (avkjørsler, passeringslomme, grøfter, stikkrenner, rekkverk, skilt, osv.) skal innmåles, og data for blant annet linjegeometri oversendes til Statens vegvesen for oppdatering av nasjonal vegdatabank (NVDB).

### **§ 6.3 Avløpsvann**

1. Infiltrasjonsløsning for avløpsvann må godkjennes før igangsettingstillatelse.
2. Eventuelle utslipp må det søkes kommunen om utslippstillatelse for.

### **§ 6.4 Vannforsyning**

1. Løsning for tilstrekkelig mengde og kvalitet på drikkevann må være på plass iht. Drikkevannsforskriften til hyttefelt, campingplass og café før igangsettingstillatelse.
2. Tiltak for tilgang til slukkevann ved eventuell brann må være på plass før igangsettingstillatelse.

\*\*\*



