Møteinnkalling

Utvalg:	**Storfjord plan- og driftsstyre**
Møtested:	Møterom 3 Otertind, Rådhuset
Dato:	03.05.2019
Tidspunkt:	09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 21 28 00, eller pr. e-post til post@storfjord.kommune.no

Vararepresentanter møter kun etter nærmere beskjed.

Hatteng, 03.05.19

Maar Stangeland
Leder

Charlotte Heimland
Utvalgssekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 26/19	Referatsaker Plan- og driftsstyret 3. mai 2019		2019/67
PS 27/19	Hovedplan kommunale veier. Tilskudd til brøyting av private veier. Kommunal brøyting av private veier.		2017/123
PS 28/19	Fastsetting av planprogram for Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2020 - 2023 for Storfjord kommune		2019/12
PS 29/19	Retningslinjer for tildeling av tilskudd til fagkyndig utredning av naturfarer		2016/878
PS 30/19	Søknad om dispenasjon fra LNFR-formålOppretting av eiendomfor ridebane og stall, Olderbakken		2018/279
PS 31/19	Offentighetens bruk av private veier - Parasveien. Kostnader og budsjett for opprusting av veien.		2017/123
PS 32/19	Innvilget søknad om dispensasjon - kultiveringsarbeid		2019/1
PS 33/19	Lokal forskrift båndtvang for hunder		2018/591
PS 34/19	Søknad om konsesjon 46/229 - Hans Arne Nordeng		2017/520
PS 35/19	Søknad om dispensasjon for bygging av fritidsbolig på 45/216, Haskihytta		2018/75
PS 36/19	Fellingstillatelse elg - 2019		2019/150
PS 37/19	Fellingstillatelse elg Skibotn Storvald- 2019		2019/151
PS 38/19	Fellingstillatelse elg Indre Storfjord - 2019		2019/152

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2019/67 -5
Arkiv: 033
Saksbehandler: Charlotte Heimland
Dato: 03.05.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
26/19	Storfjord plan- og driftsstyre	03.05.2019

Referatsaker Plan- og driftsstyret 3. mai 2019

- 11.03.19 – Fra Riksantikvaren – Vedtak om tilskudd fra statsbudsjettet 2019 kap. 1429 post 60 til arbeid med kulturminneplan i Storfjord.
- 08.04.19 – Det kongelige kulturdepartement – Endringer av tilskuddsordninger for spillemidler til idrettsanlegg og invitasjon til å komme med innspill.
- Saksbehandler Odd- Geir Fagerli, Jordlovsbehandling – omdisponering til bolig på 46/183.
- 02.05.2019 - E-post fra Bente Bech – Hundepark i Storfjord kommune.

Orienteringssaker:

1. Skuterløypene
    a. Sammendrag av referat fra møte med skuterforeningene og Helligskogen reinbeitedistrikt
    b. Planlagt evalueringsmøte sesongen 2018/2019
    c. Prosjektet videre
2. Nalluvuopio
3. Elvevoll Settefisk
4. Samfunnsplanen
    a. Nettside
    b. Oppsett dokument
    c. Prosjekt videre
5. Reidar Høiseth saka
    a. Brev til departement angeånde beslutninga fra fylkesmannen i nordland og kunnskapsgrunnlaget dette ble fattet på.
6. Mindre endring Oldersletta
    a. Mer plass til vegareal for å få ønsket vegbredde og overvannshåndtering
7. Ulovlighetsoppfølgning fritidsbolig Paras
8. Hatteng Sentrumsplan
    a. Merknadsbehandling planoppstart
9. Steinmasser Njallevuopio
10. Personellstatus plan- og drift
11. Gjennomgang investeringsplan 2019
12. Muren ved Hatteng skole

Rådmannens innstilling

Sakene blir referert.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/123 -59
Arkiv: Q10
Saksbehandler: Steinar Engstad
Dato: 02.05.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
27/19	Storfjord plan- og driftsstyre	03.05.2019
	Storfjord kommunestyre	

Hovedplan kommunale veier. Tilskudd til brøyting av private veier. Kommunal brøyting av private veier.

Henvisning til lovverk:
Henvisning til kommunale planer: Hovedplan kommunale veier 2018-2029.

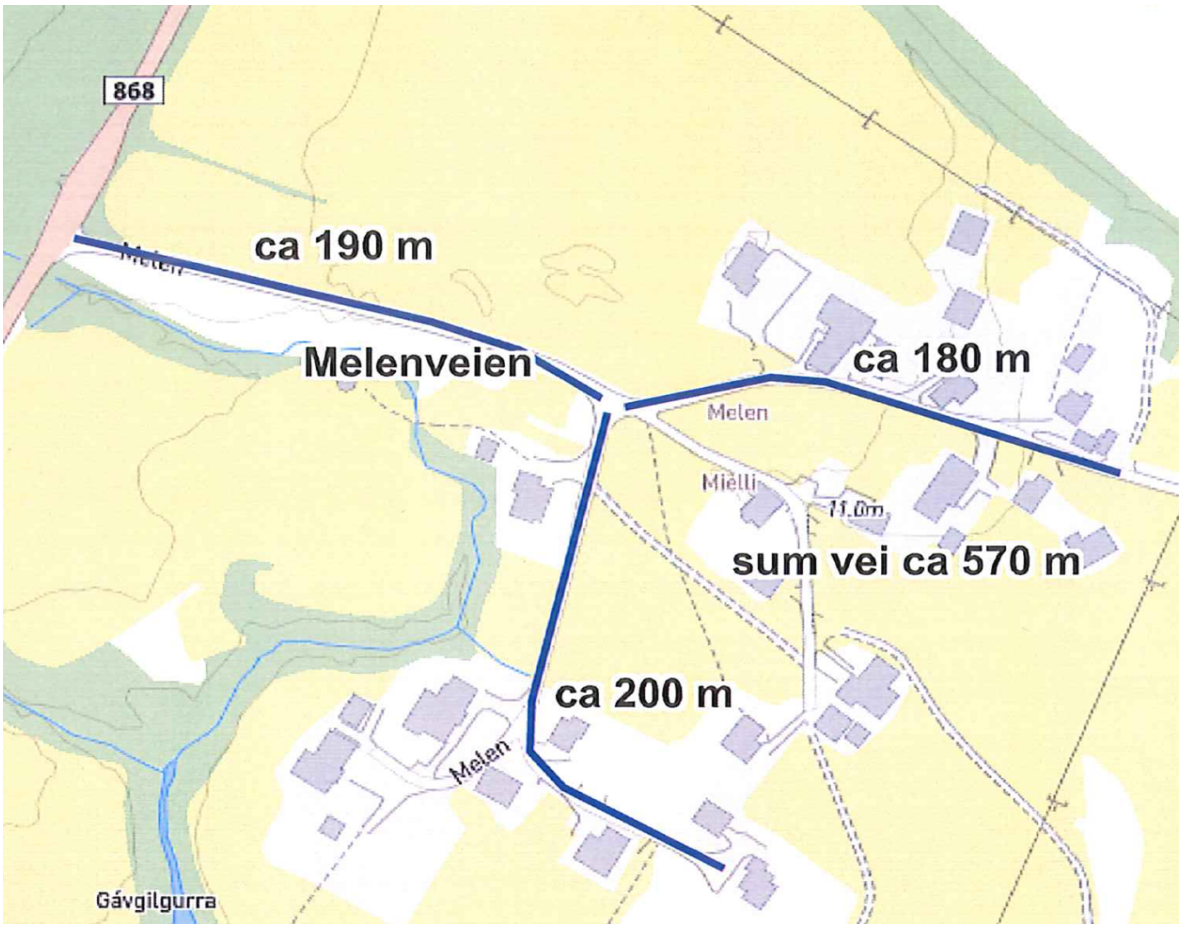
Saksopplysninger

Kopi av pkt 1.11 og 1.12 i hovedplanen.

1.11. Tilskudd til brøyting av private veier.
Storfjord kommune kan opprette budsjettpost for tilskudd til brøyting av private veier. Tilskuddets størrelse vurderes fra år til år på bakgrunn av kommunens økonomiske situasjon. Plan- og driftstyret administrerer ordningen og utarbeider regler for tildeling av tilskuddet. Ordningen trer ikke i kraft før kommunestyret har vedtatt ordningen gjennom budsjettvedtak

1.12. Kommunal brøyting av private veier.
Storfjord kommune kan overta brøyting av private veier for kortere eller lengre perioder. Aktuelle veier innarbeides i brøyteanbudene. Plan- og driftstyret utarbeider regler for ordningen. Ordningen trer ikke i kraft før kommunestyret har vedtatt ordningen gjennom budsjettvedtak.

Innkomne søknader i forbindelse med hovedplanarbeidet:
Melen Vel: Innspill til høring av hovedplanen. Søknad fra Melen Vel om at Melenveien blir opptatt som kommunal vei.



Veikomiteen har sett på saken og ber om at søknaden blir politisk behandlet i plan- og driftstyret og i kommunestyret i samsvar med hovedplanens pkt 1.6.

1.6. Kriterier for kommunal overtakelse av private veier.
Private veier kan etter søknad overtas av kommunen. Kommunestyret fastsetter følgende kriterier for overtakelse av private veier:
1. Private veieiere/veilag kan søke kommunen om å overta privat vei til eie alternativt overta drift og/eller vedlikehold av veien.
2. Søknad om kommunal overtakelse av privat vei skal være underskrevet av hjemmelshaverne til veigrunnen og de som er tilknyttet veien med avkjørsel, og de som har andre rettigheter tilknyttet veien eller veigrunnen.
3. Hjemmelshaverne skal selge veigrunnen med en minimumsbredde på 10 meter til kommunen for en rimelig pris, ikke overstigende kr 5,- pr m2 i 2017 pris. Salgsprisen prisjusteres etter SSB konsumprisindeks med utgangspunkt i indeksen pr januar 2018.
4. Ved veiender skal det være opparbeidet godkjent snuplass for brøytebil, renovasjonsbil, skolebuss og andre store kjøretøy før overtakelsen..
5. Den private veien bør ha bæreevne tilsvarende bruksklasse BKT8 eller bedre før overtakelse.
6. Veien må ha veigrøfter og stikkrenner som er tilstrekkelig dimensjonert. I tillegg må hver privat avkjøring være tilfredsstillende opparbeidet med stikkrenne etter behov.
7. Da overtakelse av private veier er en varig framtidig kostnad for kommunen skal søknader om overtakelse av private veier alltid behandles og vedtas av kommunestyret. Det er kommunens økonomiske situasjon og veiens standard som til enhver tid avgjør om kommunen skal overta private veier.
8. En del veier på Storsande i Skibotn er tatt med i kommunestyrets vedtak om asfaltering. Det opptas forhandlinger med grunneier og rettighetshavere i forkant av asfalteringen, jfr kriteriene for overtakelse av private veier til kommunale veier.

Veikomiteen antar at kommunens saksbehandling og vedtak i saken vil kunne danne **presedens** for liknende saker,.

Vurdering

Søknaden fra Melen Vel er å forstå slik at oppsitterne ønsker at Storfjord kommune skal overta Melenveien fra fv 868 til et endepunkt som ikke er definert. Melenveien har tidligere vært brøytet av kommunen i noen brøytesesonger. Dersom man går ut fra tidligere kommunal brøytepraksis er total brøytelengde innenfor bebyggelsen ca 600 m.

Søknaden er fremmet før kommunestyret vedtok hovedplanen. Den er derfor å anse som mangelfull i henhold til kriteriene for kommunal overtakelse vedtatt i pkt 1.6 i hovedplanen for veier. Den politiske behandlingen av saken er derfor å anse som kommunens prinsipielle holdning til denne søknaden og liknende søknader som kommer som følge av vedtaket i denne sak.

Vedtaksalternativer:
Det foreligger 3 mulige utfall av denne saksbehandlingen.
1. Søknaden avslås. Kommunen kan vise til begrensninger i kommuneøkonomien.
2. Kommunen kan vedta å overta Melenveien og eventuelle andre veier etter søknad forutsatt at søknaden og veiens standard tilfredsstiller kravene i pkt 1.6 i hovedplanen.
3. Kommunen kan vurdere å gi tilskudd til brøyting og vedlikehold av private veier etter søknader fra veieierne hvert år. Dersom kommunens økonomi gir rom for å tildele tilskudd, skjer dette etter en nøkkel som fastsettes av kommunestyret. Dersom det er vanskelige økonomiske tider kan kommunestyret vurdere å ikke tildele tilskudd i 1 eller flere år.

Kostnader: Det er vanskelig å anslå kommunens fremtidige kostnader for alternativ 2 og 3. Dersom man forutsetter at veier som overdras til kommunen er av slik standard som forutsatt i hovedplanens pkt 1.6, vil det være lite ordinært vedlikehold av veiene. Kostnadene vil da i stor grad knytte seg til brøyting og strøing. Noen veier krever mer brøyting og strøing enn andre. For Melenveien er det opplyst at årlige brøytekostnader ligger på ca kr 25000. Dette harmonerer godt med gjennomsnittlige brøytekostnader som er ca kr 50000 pr km.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommunestyre har ikke oversikt over de økonomiske konsekvensene av eventuell kommunal overtakelse av private veier. Kommunestyret vil derfor i første omgang vurdere å innføre kommunalt tilskudd til brøyting av private veier for 2020 som en forsøksordning dersom økonomien og årsbudsjettet tillater det. Etter en forsøksperiode på 1-2 år vurderes søknader om kommunal overtakelse av private veier.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2019/12 -11
Arkiv: C20
Saksbehandler: Maria Figenschau
Dato: 03.04.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
28/19	Storfjord plan- og driftsstyre	03.05.2019
	Storfjord kommunestyre	

Fastsetting av planprogram for Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2020 - 2023 for Storfjord kommune

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningslovens §4-1
Bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet

1 Planprogram
2 Høringsinnspill fra Troms fylkeskommune
3 Høringsinnspill fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark
4 Høringsinnspill fra Kystverket
5 Høringsinnspill fra Hatteng og omegn bygdeutvalg
6 Høringsinnspill fra Statens vegvesen

Saksopplysninger

Gjeldende *Kommunedelplan for fysisk aktivitet og folkehelse 2016 – 2019* går ut ved utgangen av året, og skal revideres i henhold til plan- og bygningsloven.

I henhold til Plan og bygningsloven skal det utarbeides et planprogram som grunnlag for arbeidet med alle regionale planer og kommuneplaner. Dette gjelder også for kommunedelplaner. Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen og opplegget for medvirkning.

En kommunedelplan er en betegnelse for en plan for bestemte områder, temaer eller virksomhetsområder (sektorer). Det kan utarbeides en kommunedelplan for et hvert tema eller virksomhetsområde hvor dette er hensiktsmessig.

Det er et krav fra Kulturdepartementet at alle kommuner skal ha utarbeidet et plandokument som omfatter anleggsplaner både i kommunal regi og i regi av lag og foreninger, dersom det skal kunne søkes om spillemiddeltilskudd.

Forslag til planprogram for revidering av *Kommunedelplan for fysisk aktivitet og folkehelse 2016 – 2019* blei etter vedtak i plan- og driftsstyret lagt ut til offentlig høring i 6 uker med høringsfrist 31. mars. 2019. Samtidig varslet man planoppstart for samme plan.

Endelig planprogram vil, etter eventuelle endringer, fastsettes av kommunestyret. Det er ikke anledning til å påklage fastsatt planprogram.

Innen fristens utløp er det kommet inn fem høringsinnspill:

Statens vegvesen
Vil trekke fram følgende sektoransvar som kan få betydning for planen:

- Samordnet areal- og trafikk
- Tilrettelegging for myke trafikanter

Hatteng og omegn bygdeutvalg
Har innspill om konkrete tiltak, både anlegg og aktiviteter, men ingen innspill som gjelder planprogrammets utforming.

Kystverket Troms og Finnmark
Ingen merknader.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Helse- og sosialavdelingen:

- Oversikten *Folkehelsedata for Storfjord kommune* er et viktig faktagrunnlag for planlegging innen flere sektorer. Oversikten i Storfjord er fra 2016, og må oppdateres. En slik oppdatering kan inngå i oppdateringsbehov som inngår i kap. 7 i planprogrammet.
- Det er uklart om frisklivsarbeidet i kommunen skal beskrives og forankres i den helhetlige helse- og omsorgsplanen, eller i kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friskliv. Kommunen må avklare dette. Fylkesmannen anbefaler at kommunens frisklivssentral, definert som en del av kommunens lovpålagte helse- og omsorgstjeneste, inngår i den helhetlige helse- og omsorgsplanen.
- Det anbefales også å vurdere å ta inn de viktige elementene i eldrereformen *Leve livet* i planen.

Justis- og kommunalavdelingen:

- Minner om nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging fra 2015 (under revisjon), som også er relevant for dette arbeidet.
- Tiltakene må være i overensstemmelse med tiltak i handlingsdelen til kommuneplanens samfunnsdel, samt koblet til økonomiplanen.
- Hensynet til reindrifta må ivaretas.

Troms fylkeskommune

- Kap. 4: Det er hensiktsmessig å inkludere friluftsliv som en del av planprogrammet.
- Kap. 5: Helsedirektoratets *Oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer* kan legges til lista over føringer.

- Kap. 7: Det er positivt at kartlegginga av verdifulle friluftsområder inngår som en del av faktagrunnlaget. Ved en framtidig revidering av denne oppfordres kommunen til å inkludere (flere) friluftsområder i sjø.

Vurdering

Statens vegvesen
Innspillet tas til orientering.

Hatteng og omegn bygeutvalg
Disse innspillene tas med i arbeidet med selve kommunedelplanen.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Helse- og sosialavdelingen:

- Oversikten *Folkehelsedata for Storfjord kommune* ble revidert i 2017. Denne inkluderes i kapittel 7 slik Fylkesmannen anbefaler.
- Når det gjelder frisklivssentralen, er det avklart at den blir beskrevet og forankret i den helhetlige helse- og omsorgsplanen. Dette planarbeidet pågår parallelt med arbeidet med denne kommunedelplanen. Det er derfor naturlig å endre navn på planen fra *Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friskliv* til *Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv*. De delene i planprogrammet der frisklivssentralen er nevnt, er omformulert eller fjernet.
- De viktige elementene i eldrereformen *Leve livet* inkluderes i planen.

Justis- og kommunalavdelingen:

- Innspillene tas til etterretning.

Troms fylkeskommune

- Innspillet om friluftsliv samsvarer med innspillet fra Fylkesmannen, er og tatt til etterretning.
- Helsedirektoratets *Oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer* er lagt til i kapittel 5.
- Innspillet i forhold til framtidig revidering av kartlegginga av verdifulle tas til orientering, men er ikke direkte relevant for planprogrammet.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommunestyre godkjenner *Planprogram for Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv 2020 – 2023.*

2019

PLANPROGRAM FOR KOMMUNEDELPLAN FOR IDRETT, FYSISK AKTIVITET OG FRILUFTSLIV 2020 - 2023

Storfjord kommune

Om planprogram og kommunedelplan

Gjeldende kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friskliv 2016 – 2019 går ut ved utgangen av året, og skal revideres i henhold til plan- og bygningsloven.

I henhold til Plan og bygningsloven skal det utarbeides et planprogram som grunnlag for planarbeidet for alle regionale planer og kommuneplaner. Dette gjelder også for kommunedelplaner. Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen og opplegget for medvirkning.

En kommunedelplan er en betegnelse for en plan for bestemte områder, temaer eller virksomhetsområder (sektorer). Det kan utarbeides en kommunedelplan for et hvert tema eller virksomhetsområde der dette er hensiktsmessig. Det er kommunestyret som avgjør om det skal settes i gang arbeid med en separat kommunedelplan, eller om det aktuelle temaet i stedet skal tas opp innenfor en samlet kommuneplan.

Det er et krav fra Kulturdepartementet at alle kommuner skal ha utarbeidet et plandokument som omfatter anleggsplaner både i kommunal regi og i regi av lag og foreninger, dersom det skal kunne søkes om spillemiddeltilskudd.

1. Innledning

Fysisk aktivitet og det sosiale aspektet ved å delta i organisert eller uorganisert fritidstilbud i sitt eget nærmiljø er en viktig faktor i livet til mange av kommunens innbyggere. Dette gjelder både barn, voksne og eldre, også inkludert mennesker med nedsatt funksjonsevne. Storfjord kommune må være bevisst sin rolle som tilrettelegger for det arbeidet det frivillige Storfjord gjør på dette området.

Det offentlige har også et ansvar for å tilrettelegge og hjelpe for å ta de riktige valgene i forhold til egen helse, og ikke minst sørge for at denne evnen kommer automatisk med i fremtidige generasjoner.

Dette er det kommunedelplanen skal legge en strategi for, med visjonen «Et friskt og aktivt Storfjord!».

2. Tidsavgrensning

Arbeidet vil bli utført fra mai 2019 og til utgangen av året.

Planen har en tidshorisont på fire år etter vedtak i Kommunestyret: 2020-2023. Planen vil bli rullert årlig, i forbindelse med prioritering av spillemiddelsøknader.

Arbeid på dette feltet vil i mange tilfeller gi resultat i et lengre perspektiv. Planen har derfor et avsnitt som angir de langsiktige behovene for en tolvårsperiode. Disse er ikke prioritert innenfor planperioden, men kan medtas som en del av de årlige rulleringene.

3. Definisjoner

Planens område er idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv.

Idrett forstås som aktivitet i form av konkurranse eller trening i den organiserte idretten.

Fysisk aktivitet innebærer egenorganiserte trenings- og mosjonsaktiviteter.

Friluftsliv defineres som opphold og fysisk aktivitet i friluft i fritiden med sikte på miljøforandring og naturopplevelse.

4. Bakgrunn

Kommunedelplanen for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv skal inneholde Storfjord kommunes målsettinger og strategier for bygging av og tilrettelegging for anlegg for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv.

Planen skal fungere som et styringsverktøy ved tildeling av kommunale og fylkeskommunale midler innenfor feltet. Planen har siden 2008 også vært et styringsverktøy for prioritering av tiltak som skal gjennomføres innenfor feltene.

5. Føringer

Statlig idretts-, frilufts- og helsepolitikk gir de viktigste formelle rammene for planen. Sammen med fylkeskommunale føringer og målene i kommuneplanens samfunnsdel skal disse føringen danne grunnlaget for kommunedelplanen.

Lovverk- og bestemmelser
- Folkehelseloven
- Friluftsloven
- Kulturloven
- Plan- og bygningsloven
- Bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet

Andre føringer
- Stortingsmeldinger
- Rikspolitiske føringer
- Veileder for kommunal planlegging for idrett og fysisk aktivitet
- Veileder for kommunale frisklivssentraler
- Helsedirektoratets *Oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer*

6. Formål

Målet med planarbeidet er at kommunen i samarbeid med ulike aktører skal få en oversikt hovedutfordringene innenfor dette feltet:
- Hvilke anlegg og området for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv er det behov for?
- Hvilke aktivitetstiltak er det behov for?

Planen skal inneholde tydelige innsatsområder, mål og tiltak.

Arbeidet med kommunedelplanen skal bidra til å:
- Gjennomføre ei plan- og målstyrt utbygging av anlegg, og tilrettelegging av områder for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv.
- Systematisere bruk av fysisk aktivitet i kommunenes trivselsfremmende, helsefremmende og forebyggende arbeid.
- Avklare de ulike aktørenes oppgaver, ansvar og økonomiske forpliktelser ved utbygging og drift av anlegg og områder for idrett og friluftsliv.

7. Status

I forbindelse med planarbeidet vil det være behov for å skaffe oppdatert innsikt i og oversikt over følgende:

- Aktivitetsoversikt

- Aktivitetsbehov
- Eksisterende anlegg
- Anleggsbehov
- Kartlegging av kapasitet hos lag og foreninger
- Verdivurdering av friluftsområder
- Folkehelsedata for Storfjord kommune
- Befolkningsframskrivinger

I arbeidet med å hente inn disse opplysninger blir dialog med lag og foreninger sentral, samt bruk av nasjonale verktøy som kommunebarometeret, statistikk fra SSB og folkehelseprofil fra Folkehelseinstituttet. I tillegg vil den gjennomførte *Kartlegging og verdisetting av friluftsområder* bidra med viktig informasjon i forhold til friluftslivets behov.

8. Hovedtema i planen

Hvilke hovedtema planen skal ta for seg vil bli endelig fastlagt når status og de aktuelle behovene er kartlagt.

Kulturdepartementet har følgende minstekrav til planens innhold:

- Målsetting for kommunens satsing
- Målsetting for anleggsutbygging og sikring av arealer for idrett og friluftsliv
- Resultatvurdering av forrige plan
- Vurdering av langsiktige og kortsiktige behov for anlegg og aktivitet
- Redegjørelse for sammenhengen med andre planer i kommunen
- Prioritert handlingsprogram for utbygging av idretts- og friluftsanlegg
- Oversikt over forventede kostnader knyttet til drift og vedlikehold av planlagte anlegg
- Uprioritert liste over langsiktige behov for anlegg
- Relevante kart

9. Organisering og prosess

Det legges opp til en organisering som er tilpasset kommunens ressurser og hva som er realistisk å gjennomføre.

- Prosjektlederansvaret er delt mellom folkehelsekoordinator og kulturkonsulent.
- Ishavskysten friluftsråd inngår i arbeidsgruppe sammen med prosjektansvarlige.
- De ulike etatene involveres på avdelingsnivå gjennom kontaktmøter, og særskilte møter med ansatte som jobber spesielt med tilrettelegging for økt fysisk aktivitet

10. Medvirkning

Det vil bli lagt vekt på medvirkning fra lag og foreninger og ulike interesseorganisasjoner for å sikre en best mulig plan. Kommunen har spesielt ansvar for sikre aktiv medvirkning fra grupper

som har behov for særskilt tilrettelegging for å delta, herunder barn og unge. Det legges opp til at hovedtyngden i medvirkningsopplegget skjer tidlig i planprosessen.

Følgende organer skal på bakgrunn av sitt mandat ha planen til behandling:

- Ungdomsrådet: Skal arbeide med alt som berører ungdom og ungdoms levekår i Storfjord kommune, herunder fritids-, kultur-, bo- og arbeidstilbud.
- Rådet for eldre og funksjonshemmede: Skal sikre mennesker med nedsatt funksjonsevne åpen, bred og tilgjengelig medvirkning i arbeidet med saker som er særlig viktig for dem.

Det finnes per dd. ikke idrettsråd i kommunen.

Det vil bli lagt til rette for at lag og foreninger skal kunne medvirke i den innledende kartlegginga på en enkel og god måte.

Det gjennomføres et eller flere møter med lag og foreninger for å sikre at alle kan komme med innspill til planen.

I tillegg blir det gjennomført høring av planforslaget etter bestemmelsene i Plan- og bygningsloven § 11-14 og § 5-2.

11. Fremdrift

Kommunen tar sikte på planvedtak i Kommunestyret innen 11. desember 2019.

Det er satt opp følgende framdriftsplan:

8. februar:	Behandling i plan- og driftsstyret
Februar-mars:	Høring planprogram
8. mai:	Fastsetting i kommunestyret
Mai – september:	Planarbeid (datainnhenting, medvirkningsprosesser, arbeidsgruppemøter)
September:	Vedtak høringsutkast
Oktober:	Høring
November:	Avsluttende planarbeid
11. desember:	Endelig vedtak

TROMS fylkeskommune
ROMSSA fylkkasuohkan

Kulturetaten

Storfjord kommune
Hatteng

9046 OTEREN

Vår ref.:	**Saksbehandler**:	**Arkiv**:	
19/2742-3	Johnni Håndstad	C20&30 SAKSARKIV	
Løpenr.:	**Tlf. dir.innvalg**:	**Deres ref.**:	**Dato**:
25313/19	77 78 82 27	2019/12-2	28.03.2019

Innspill på Høringsutkast - Storfjord kommune - Planprogram for Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friskliv 2020 - 2023

Vi viser til brev av 08.02.12 med varsel om oppstart av «kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friskliv 2020-2023» for Storfjord kommune med frist for høringsuttalelse 31.03.19.

Friluftsliv er en sentral del av denne planen. Det kommer ikke frem i overskriften, men vi ser at det kan fungere som et virkemiddel i alle de tre satsingsområdene som beskrives i planen.

Kapittel 4. Bakgrunn.
Det heter her at planen «skal inneholde Storfjord kommunes målsettinger og strategier for bygging av og tilrettelegging for anlegg for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv. Den skal i tillegg inneholde kommunens målsettinger og strategier for frisklivarbeidet.» Basert på denne beskrivelsen samt bruken av alle disse temaene ellers i høringsutkastet kan det være hensiktsmessig å inkludere friluftsliv som del av planprogrammet.

Kapittel 5. Føringer.
Andre føringer: Helsedirektoratets veileder *Oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer* kan legges til. Veilederen er et verktøy for kommunen når en oversikt over folkehelsesituasjonen som folkehelseloven krever skal utarbeides.

Kapittel 7. Status.
Storfjord kommune har foretatt kartlegging av verdifulle friluftsområder i kommunen som ble publisert i Naturbase i 2018. Denne kartleggingen er et viktig grunnlag for den fremtidige planleggingen i kommunen og det er positivt å se at kommunen skal bruke denne kartleggingen aktivt som faktagrunnlag i kommunedelplanen. Ved en fremtidig revidering av friluftskartleggingen oppfordrer Troms fylkeskommune Storfjord kommune til å inkludere friluftsområde i sjø. Dette er gjort i noen grad i kommunen, spesielt innerst i Storfjorden og ved Skibotn, men det kan være ytterligere områder som kan vurderes i fremtidig revisjon.

Troms fylkeskommune synes planprogrammet for Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friskliv 2020 – 2023 er godt gjennomarbeidet.

Vi ønsker Storfjord kommune lykke til i det videre arbeidet med ferdigstillelse av planen.

Med vennlig hilsen

Vibeke Skinstad
ass. fylkeskultursjef

Johnni Håndstad
rådgiver anlegg

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Fra: Aasheim, Anders (fmtraaa@fylkesmannen.no)
Sendt: 29.03.2019 12:54:48
Til: Post Storfjord
Kopi: Maria Figenschau

Emne: Storfjord kommune – planprogram for kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friskliv 2020-2023 – høringssvar fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Vedlegg:
Til
Storfjord kommune
v/ postmottak

Fylkesmannen i Troms og Finnmark viser til brev fra Storfjord kommune datert 08.02.2019 som gjelder høring på planprogram for kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friskliv 2020-2023. Denne høringsuttalelsen er koordinert av helse- og sosialavdelingen.
Planprogrammet er ryddig og oversiktlig. For å gjøre dokumentet lettere å lese bør det settes inn sidetall og nummerering av kapitler.

Fra helse- og sosialavdelingen:
Folkehelseloven sier i § 2 at *kommunen skal fremme folkehelse innen de oppgaver og med de virkemidler kommunen er tillagt, herunder ved lokal utvikling og planlegging, forvaltning og tjenesteyting*. Det vil også omfatte kommunens arbeid med idrett, fysisk aktivitet, friluftsliv og friskliv. God tilrettelegging på disse områdene kan gi viktige bidrag til god helse i befolkningen.

Fylkesmannen er kjent med at Storfjord kommune i 2016 utarbeidet en oversikt over helsetilstanden slik folkehelseloven krever i § 5. Dokumentet har tittelen *«Folkehelsedata for Storfjord kommune».* En slik oversikt er et viktig faktagrunnlag for planlegging innen flere sektorer. Forskrift om oversikt over folkehelsen sier i § 4 at kommunen skal ha løpende oversikt over folkehelsen, og at det skal dokumenteres på hensiktsmessig måte. Oversikten over helsetilstanden for Storfjord fra 2016 må oppdateres for å oppfylle kravet i folkehelseloven. En slik oppdatering kan inngå i utredningsbehov som er omtalt i kap. 7 i planprogrammet.

Storfjord kommune har en veldrevet frisklivssentral, som i flere år mottok tilskudd fra Fylkesmannen. I forslaget til planprogram sier dere at planen bl.a. skal inneholde kommunens føringer og strategier for frisklivsarbeidet. Dette er en tjeneste som hører inn under helse- og omsorgssektoren. Kommunene er gjennom helse- og omsorgstjenesteloven pålagt å tilby bl.a. helsefremmende og forebyggende tjenester til befolkningen. Helsemyndighetene anbefaler at disse tjenestene organiseres i en frisklivssentral. Fylkesmannen er kjent med at Storfjord kommune for tiden også arbeider med en helhetlig helse- og omsorgsplan for perioden 2019 til 2022. I det vedtatte planprogrammet for helse- og omsorgsplanen står det bl.a. på s. 4: *«Planen presenterer en beskrivelse av de ulike tjenestene innen helse- og omsorgssektoren i Storfjord kommune.»* I kap. 4.1. sier det samme planprogrammet at forebygging vil inngå i helse- og omsorgsplanen. Ut fra dette er det uklart om frisklivsarbeidet i kommunen skal beskrives og forankres i den helhetlige helse- og omsorgsplanen, eller i planen for idrett, fysisk aktivitet og friskliv. Kommunen må avklare dette. Fylkesmannens anbefaling er at kommunens frisklivssentral, definert som en del av kommunens lovpålagte helse- og omsorgstjeneste, inngår i den helhetlige helse- og omsorgsplanen.

Vi anbefaler også at dere vurderer å ta inn de viktige elementene i eldrereformen «Leve hele livet» i planen. Utvikling og tilrettelegging av det aldersvennlige samfunnet har også klar relevans for fagområdet idrett og fysisk aktivitet.

Fra justis- og kommunalavdelingen:
Kapittel 5 lister opp en rekke føringer for planarbeidet. Vi minner om nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging fra 2015 som også er relevant for dette arbeidet. De nasjonale forventningene er under revisjon og kommer forhåpentligvis i løpet av våren 2019.

Handlingsdel og kobling til økonomiplanen
Forslaget til planprogram viser til at det skal utarbeides et handlingsprogram som en del av planen – det er bra. Denne handlingsdelen skal gjelde for 4 år, men revideres årlig, jf. plan- og bygningsloven § 11-2. Det er viktig at

disse tiltakene er i overenstemmelse med tiltak lagt i handlingsprogrammet til kommuneplanens samfunnsdel, og at det blir en kobling til økonomiplanen dersom denne ikke utgjør kommuneplanens handlingsdel.

Hensynet til reindrift

Et viktig hensyn som skal ivaretas i all planlegging etter plan- og bygningslovens plandel er å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutvikling og samfunnsliv jf. plan- og bygningslovens § 3-1. Denne bestemmelsen utfyller lovens formålsparagraf, og er derfor også av betydning ved tolkning av lovens øvrige bestemmelser. I den forbindelse vil vi påpeke at også en kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet skal utformes i tråd med dette formålet. Fylkesmannen har de senere år fått tilbakemeldinger fra ulike reinbeitedistrikt om økende bruk av natur og utmark til friluftsliv. Denne økte ferdselen i utmark kan ha uheldige virkninger for utmarksnæringer, som reindriftsnæringen. I den forbindelse vil vi påpeke at tilrettelegging for friluftsliv, som ti på topp, gapahuker eller andre typer anlegg kan være aktiviteter som påvirker reindriftsnæringen på en negativ måte. Et eksempel er tilrettelegging av tursti med gapahuk inn i kalvingsområde eller i tilknytning til flyttlei. Vi vil oppfordre dere til å ta dette perspektivet med i det videre arbeidet med kommunedelplanen, spesielt i tilknytning til anleggsbehov, arealbehov og friluftslivsaktiviteter.

Dere kan ta kontakt med oss dersom det er behov for veiledning i det videre planarbeidet.
Dette høringssvaret sendes bare som e-post.

Med vennlig hilsen

Anders Aasheim
Seniorrådgiver
Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Helse- og sosialavdelingen

Besøksadresse: Fylkeshuset, Strandvegen 13, Tromsø
Postadresse: Statens Hus, 9815 Vadsø
Telefon: 776 42154
fmtraaa@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/troms-finnmark

Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

KYSTVERKET
Troms og Finnmark

STORFJORD KOMMUNE
Oldersletta 1
9046 OTEREN

Deres ref.:	Vår ref.:	Arkiv nr.:	Saksbehandler:	Dato:
2019/12-2	2019/615-2		Jannicke Røren	25.03.2019

Uttalelse fra Kystverket - Varsel om planoppstart - Planprogram for Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friskliv 2020 - 2023 - Storfjord kommune - Troms fylke

Vi viser til Deres brev datert 08.02.2019 vedrørende overnevnte.

Kystverket Troms og Finnmark har ingen merknader til høring av planprogrammet.

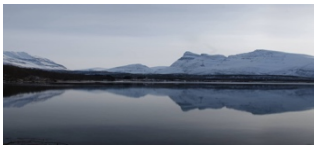
Med hilsen

Jan Morten Hansen
regiondirektør

Jannicke Røren
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK Statens hus Damsveien 1 9800 VADSØ



Hatteng og omegn bygdeutvalg
Hattengveien 47
9046 Oteren

23.02.2019

Storfjord Kommune
Oldersletta 1
9046 Oteren

Høring - Planprogram for Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friskliv 2020 - 2023 - Varsel om planoppstart for Kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friskliv 2020 – 2023

1. Bakgrunn
   Hatteng og omegn bygdeutvalg (HOOBU) viser til sak med ref. 2019/12-2, løpenr 1154/2019, arkivkode C20, datert 08.02.2019.

2. Drøfting
   HOOBU har følgende innspill til planen:
   - Oppgradering av Lindevollen. Fjerning av kratt, etablering av sti/gangvei med sitteplasser/grillplasser, informasjon om kommunen.
   - Fiskeplasser langs fjorden og vassdrag, Bedre tilgang til fjorden og vassdrag for funksjonshemmede.
   - Taolettfasiliteter på steder der turister vanligvis stopper. Informasjons skilt om miljø og taolettforhold der det ikke er etablert sanitæranlegg (Paras, Berg som eksempel).
   - Mulighet for utradisjonelle aktiviteter (skateboard, terrengsykling, curling, bowling oa).

   Hovedtema fra utvalget er; tenk utenfor «boblen», tenk framtid, tenk utradisjonelt!

3. Konklusjon
   HOOBU ser frem til at planen blir en realitet, men aller mest ser vi frem til at den blir satt ut i livet.

Med Hilsen

Birger Bruvold
Leder HOOBU

Statens vegvesen

Storfjord kommune
Hatteng
9046 OTEREN

Maria Figenschau

Behandlende enhet:	Saksbehandler/telefon:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region nord	Andreas Schultz Olsen / 77617291	19/29055-2	2019/12-2	14.02.2019

Uttalelse til kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friskliv 2020 - 2023 - Storfjord kommune - høring

Viser til brev fra Storfjord kommune datert 08.02.2019, hvor Statens vegvesen bes gi uttalelse til planprogram for kommunedelplan for idrett, fysisk aktivitet og friskliv 2020-2030.

Vår rolle

Statens vegvesens ansvar i planarbeidet er først og fremst knyttet til arealbruken langs riks- og fylkesveg. Vi har også ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig sektoransvar på vegtransportområdet.

Saksinformasjon

Kommunedelplanen skal bidra til å gjennomføre ei plan- om målstyrt utbygging av anlegg, og tilrettelegging av områder for idrett, fysisk aktivitet og friluftsliv. Den skal også bidra til å systematisere bruk av fysisk aktivitet i kommunens helsefremmende, forebyggende og rehabiliterende arbeid. Til slutt bidra til å avklare de ulike aktørenes oppgaver, ansvar og økonomiske forpliktelser ved utbygging og drift av anlegg og områder for idrett og friluftsliv.

Vår uttalelse

Statens vegvesen har et sektoransvar for en rekke områder som kan ha påvirkning på kommunedelplanen. Vi vil særlig trekke frem følgende tema:

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 BODØ

Telefon: 22 07 30 00

firmapost-nord@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Stakkevollvegen 35-37
9010 TROMSØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø

Samordnet areal og trafikk
Planlegging av arealbruk og transportsystem skal fremme samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, god trafikksikkerhet og effektiv trafikkavvikling. Planleggingen skal bidra til å utvikle bærekraftige byer og tettsteder, legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling, og fremme helse, miljø og livskvalitet.

Tilrettelegging for myke trafikanter
I Nasjonal Transportplan er det et mål å øke sykkelandelen på landsbasis. Bedre forhold for syklister og fotgjengere fører også til tryggere skoleveier, økt fysisk aktivitet og reduserte utslipp. For ideer og informasjon om tilrettelegging for økt sykkel og gange viser vi til nasjonal gåstrategi og nasjonal sykkelstrategi, samt regionale strategier.

Statens vegvesen ønsker Storfjord kommune lykke til i det videre arbeidet med kommunedelplan for folkehelse.

Plan- og forvaltning - Troms
Med hilsen

Olsen Andreas Schultz

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi
Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Damsveien 1, 9800 VADSØ
Synnøve Løvland
Troms fylkeskommune, Postboks 6600, 9296 TROMSØ

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2016/878 -133
Arkiv: L71
Saksbehandler: Trond Arne Hoe
Dato: 30.04.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
29/19	Storfjord plan- og driftsstyre	03.05.2019

Retningslinjer for tildeling av tilskudd til fagkyndig utredning av naturfarer

Saksopplysninger
Storfjord kommune er i lag med mange nabokommuner en utsatt kommune mht. naturfarer. Det være i form av ras ovenifra, eller ras i grunn (kvikkleire). I tillegg er stort sett alt av byggbare områder i kommunen under den såkalte «marine grense». Dvs. at det her potensielt er en risiko for kvikkleire.
Det er et stort fokus på utredning av naturfarer i sammenheng med byggeprosjekter, noe som er nedfelt i plan og bygningsloven §28-1. Dette medfører mange ganger store kostnader for tiltakshaver.
I sammenheng med dette ble det i budsjettbehandlingen 2019 i kommunestyret lagt frem et forslag om at kommune støtter tiltakshavere med kr. 50000 pr. tiltak.

Forslag 1:
Lovverket pålegger mange boligbyggere i vår region kostbare utredninger for naturfare. Storfjord kommune vil derfor gi tilskudd til pålagt utredning av naturfarer på inn til kr. 50 000 pr. helårsbolig i Storfjord. Det avsettes kr. 500 000 til dette formål fra disposisjonsfondet
Gjelder fra 01.01.2019.

Forslag 2:
Næringsetablering og naturfare
Lovverket pålegger mange etablerere i vår region kostbare utredninger for naturfare. Storfjord kommune vil derfor gi tilskudd til pålagt utredning for naturfare på inntil kr. 50 000 pr. etablerer. Tilskuddet gis innenfor samme ramme som kr. 500 000 til boligbygging. Gjelder fra 01.01.2019

Forslagene ovenfor fikk gjennomslag og ble vedtatt i kommunestyret 12.12.2018 i forbindelse med budsjettbehandlingen.

Vurdering

I fortsettelsen av vedtaket i kommunestyret måtte det lages noen retningslinjer for tildeling av tilskuddet. Forslag til retningslinjer er utarbeidet og er her vedlagt. Siste endring må da komme fra plan- og driftsstyret før denne blir publisert.

Rådmannens innstilling

- Vedlagte retningslinjer for tildeling av tilskudd til fagkyndig utreding av naturfarer i h.h.t. plan og bygningslovens §28-1 vedtas.
- Retningslinjene blir publisert lagt ut på Storfjord kommunes nettsider og FB side.

RETNINGSLINJER FOR TILDELING AV TILSKUDD TIL FAGKYNDIG UTREDNING AV NATURFARER I STORFJORD KOMMUNE

Plan- og bygningslovens §28-1 pålegger mange boligbyggere i vår region kostbare utredninger for naturfarer. Storfjord kommune gir derfor et tilskudd til pålagt utredning av naturfarer på inn til 50.000 kroner pr helårsbolig eller tomter til næringsformål i Storfjord kommune. Tilskudd er vedtatt i Storfjord kommunestyre 12.12.2018, sak 71/18.

Retningslinjer vedtatt i Plan- og driftsstyret xx.xx.xxxx sak xx/xx

Generelt
Storfjord kommune ønsker med dette tilskuddet å stimulere til nybygging for å øke bosettingen i kommunen. Tilskuddet gjelder foreløpig for budsjettåret 2019. Søker sender inn søknad til **post@storfjord.kommune.no.** Opplysningene i søknaden må være relevant i forhold til fastsatte vilkår for tilskuddordningen.

Følgende vilkår gjelder:

1. Tilskuddet kan søkes om der kommunen har stilt krav om fagkyndig vurdering av naturfarer knyttet til bygging av helårsbolig eller tomter til næringsformål. Gjelder ikke fritidsboliger eller andre formål.
2. Gjelder også for tomannsboliger, eller flere boliger i rekke. I slike tilfeller er det en utredning som gjøres samlet, og da er det en søknad for denne «enheten».
3. Tilskudd gis i utgangspunktet kun til eier av boligen (tiltakshaver) og ikke til et utbyggingsfirma. Eier må være bosatt i kommunen.
4. Der det er et firma som bygger et rekkehus kan denne søke på dette tilskuddet da de bærer kostnaden med geoteknisk undersøkelse.
5. For å komme med i vurderingen stilles det krav om godkjent søknad.
6. Det gis et tilskudd på inn til kr 50 000 pr eiendom under forutsetning av tilstrekkelig bevilgning.
7. I spesielle tilfeller kan Rådmannen dispensere fra vilkårene.

Saksbehandling:

- Når komplett søknad med alle vedlegg er mottatt, gis søknaden plass i «køen». Tilsagn gis forløpende.
- Søknadsfrister fortløpende. Kun nye søknader f.o.m. vedtaksdato 01.01.2019 er gjeldende.
- Ved gjennomført tiltak sendes anmodning om utbetaling til kommunen vedlagt kostnads-oversikt og kvitteringer for utført fagkyndig utredning. Den må inneholde en situasjonsplan for bolig og tomt, fagkyndig rapport, og kvitteringer for påløpte kostnader.
- Søknadene avgjøres av rådmannen, med klagenemnda som klageinstans.
- Ordningen gjelder tom 31.12.2019 eller så langt bevilget ramme rekker.

.

Storfjord kommune
Oldersletta 1 9046 Oteren
Mail: post@storfjord.kommune.no
Tlf.: 77 21 28 00

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2018/279 -7
Arkiv: L33
Saksbehandler: Joakim Stensrud Nilsen
Dato: 02.05.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
30/19	Storfjord plan- og driftsstyre	03.05.2019

Søknad om dispensasjon fra LNFR-formål

Oppretting av eiendom for ridebane og stall, Olderbakken

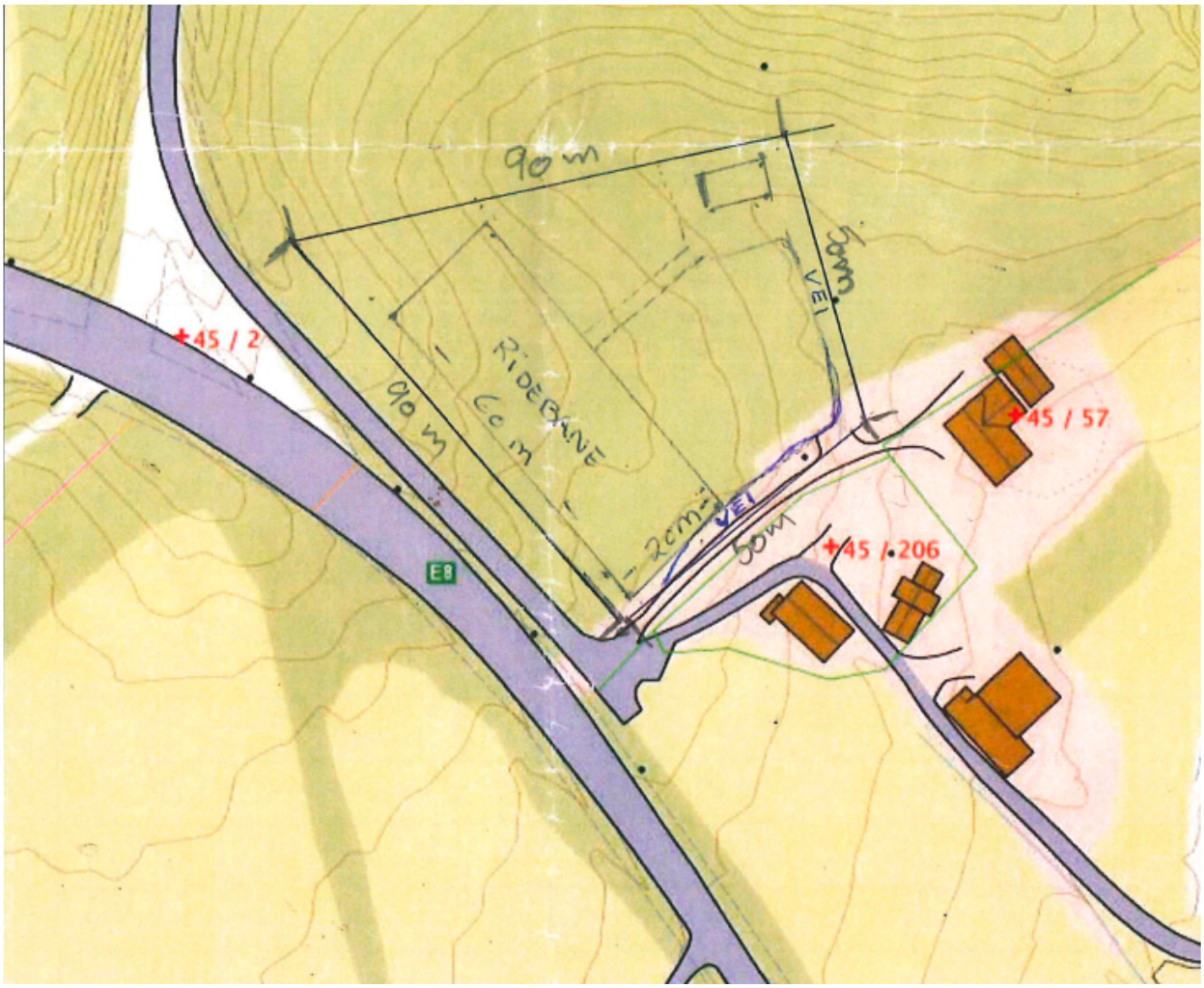
Henvisning til lovverk:
plan- og bygningsloven § 19-2.

Vedlegg
1 Kommentarer med endelig kartvedlegg
2 Merknad fra A. Bugjerde
3 Kommentarer til innsigelser fra nabo
4 Statskog, vedr søknad om festetomt
5 Søknad om stall / ridebane på Olderbakken - oppfølgende informasjon til Statskogs søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel samt opprettelse av festeareal

Saksopplysninger

Kort Innledning
Statskog har søkt om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (KPA) for opprettelse av nytt festeareal på ca 5000m^2. Festearealet skal brukes til privat ridebane og stall for hobbybruk. Arealet er tenkt festet til Steinar Tingstad og Lisa A. Olsen som bor i Olderbakken 56 (45/206) tilstøtende det omsøkte arealet.

Søknad ble først levert 10.04.18, men har på grunn av uavklart nabomerknad måtte endres og blitt komplettert frem til 20.06.18.



Figur: Utsnitt fra endelig søknad datert 20.06.18

Planstatus
Området er definert som landbruk, natur- og friluftsformål, samt reindrift (LNFR) med hensynssone Landbruk. I disse områdene er det ikke tillatt med bygge- og anleggsvirksomhet utover det som har direkte tilknytning til stedbundet næring. Jordvern skal prioriteres. Da anlegget ikke er tilknyttet gårdsdrift kreves det dispensasjon fra arealformålet i KPA.

Nabovarsel
Det er sendt nabovarsel til berørte naboer og gjenboere. Det foreligger merknad fra 1 nabo på eiendom 45/57. Nabomerknaden omhandler ønsker om flytting av stall og adkomst, denne fremkommer av vedlagte dokumenter.

Kulturminner
Søk på www.kulturminnesok.no gir treff på 2 registreringer i nærhet av tiltaket. Disse antas å ikke være i direkte konflikt med tiltaket. Begge er brukerregistrerte krigsminner (ingen automatisk fredning).

Adkomst avkjørsel
Etableringen avhenger av adkomst fra kommunal veg Olderbakken. Dette må løses med egen avkjørsel eller utvidet bruk av eksisterende adkomst til eienommommene 45/206 og 45/57. Nabo på eiendom 45/57 ønsker ikke utvidet bruk av eksisterende avkjørel. Dette på grunn av bekymring knyttet til sjenerende trafikk, frakt av dyr, fôr og ekstrementer.

Sikkerhet
Det fremkommer ingen momenter knyttet til sikkerhet annet enn nærhet til Olderbakken skytefelt. Tiltaket forventes ikke å ha/være utsatt for direkte sikkrehetsrisiko knyttet til dette. Avstand fra kommunal veg og E8 ansees å være tilstrekkelig for å ivareta sikkerhet for personer og dyr.

Støy fra skytefeltet burde fremkomme som ivaretatt ved søknad/etablering av stall og oppholdsarealer for dyr.

Forhold til naturfarer
Dispensasjonsbehandlingen gjøres uten at naturfarer må utredes. Før det gis delingstillatelse må berørte naturfarer utredes. Kommunen vil gi skriftlig tilbakemelding på hva som må gjøres, dersom dispensasjon innvilges.

Naturfare	**Berørt**	**Ikke berørt**
Snøskred og Steinsprang NGI aktsomhetsområde		X
Jord- og flomskred aktsomhetsområde		X
Fjellskred Nordnes, flodbølge		X
Flom, aktsomhetsområde		X
Er tiltaket over marin grense (mg) vil ikke flere naturfarer være aktuelle. Marin grense ca. 90moh, omsøkte tiltak ca. 70 moh		
Kvikkleire		X
Mulig ustabile løsmasser (jamfør løsmassekart) og NGU mulighet for marin leire.	X	

Kulturlandskap
En eventuell godkjenning av dispensasjon vil gi en annen bruk av tiltaksområdet. Området preges i dag av tett skog og ingen kultivering.

Friluftsinteressene
Området er registrert i kartlagte friluftslivsområder med verdi: viktig.

Miljø
Dagens situasjon er ingen menneskelig aktivitet eller forurensning. Tiltaket vil medføre mennekelig aktivitet med hestehold. Dette gir økt produksjon av biologisk avfall som vil håndteres på overflaten (ingen utslipp). Det opplyses at møkk vil mellomlagres på eiendommen for å bli bortkjørt på sommerhalvåret. Bruken vil medføre lukt og støy i form av aktivitet med hestehold på området. Støy og lukt er problemer tatt opp i nabomerknad.

Vurdering

Planforhold
Området er i dag definert som LNFR, med allerede spredt boligbebyggelse og gamle gårder. Det ligger godt tilrette for etablering og utvikling da Olderbakken er en kommunal veg med lett tilgjengelig kommunalt vann. Det er planlagt (regulert) ny krysning av Olderelva med gang-sykkelveg som kobler området på resten av Skibotn. Dette er forhold som taler for en utvikling av området med boligområder eller andre samfunnsviktige formål.

Kommunen har gjennom KPA 2016 ikke avsatt områder til utbyggingsformål i Olderbakken, men områdets atraktivitet, lokasjon, og logistikkmessige fordeler må vurderes opp mot omsøkte arealbruk.

Administrasjonen ser ikke grunnlag for å gå imot dispensajonen basert på arealutnyttelsen. Grunneier og søker har fremmet et ønske om bruk på grunn basert på at kommunen ikke har avsatt området til annen utbyggingsformål. Det omsøkte tiltaket ligger i en "gråsone" opp mot LNFR-formål og vil dermed ikke avvike i særlig grad fra planformålet.

Dispensasjonen kan ikke sies å gi samfunnsmessig utvikling, men heller økt bolyst for de som drar nytte av områdebruken. Dette er ikke et komersiellt anlegg, men kun ment for hobbybruk.

Adkomst
Kommunen ser det som gunstig å kunne bruke allerede etablert avkjørsel som er felles for 45/206 og 45/57. Det er ikke ønskelig å tillate nye avkjørsler, da man i dette tilfellet søker om å etablere eiendom som helt klart kan nytte allerede etablert adkomst. Søker opplyser i sin søknad og svar på nabomerknad at de vil stå for opparbeidelse/oppgradering av vegen da dagens standard ikke tillater bruk som tenkt.

Adkomstvegen ligger i dag på eiendommen som det skal fradeles fra, det antas dermed ikke at eierfoholdene eller privatrettslige avtaler er et problem. Det ansees ikke som nødvendlig å sette vilkår om lokasjon av påkoblingspunkt på adkomstveg da denne i sin helhet er eid av søker. Se også punkt om nabomerknad i vurdering.

Kommunen vil anbefale at det opprettes privatrettsige avtaler mellom brukerne av vegen (mulig gjennom veglag) som definerer hvem som har rettigheter til vegen, og hvilke regler som gjelder for drift og vedlikehold av denne.

Friluftsinteressene
Selve tiltaket kan ikke sees å komme i konflikt med turstier eller vanskeliggjøre adkomst til noen av disse. Det vurderes dermed til at tiltaket ikke forringer kvalitetene for områdene gjeldene friluftsinteresser. Skibotnområdet har et godt etablert nettverk av stier og turløyper.

Jordloven
Jordlovsbehandling utføres før vedtak i plan- og driftstyre fattes. Resultat av jordlovsbehanlding fremlegges styret i møtet og bør vektlegges. Ved eventuell manglede jordlovsbehandling bør saken sendes i retur til administrasjonen til denne foreligger.

Naturmangfoldloven
Data hentet fra:
www.artsdatabanken.no 03.05.2019
www.naturbase.no 03.05.2019

Det er ingen direkte treff på arter i artsdatabanken i tiltaksområdet. Det er ikke registrert arter som er i kategoriene kritisk trua (CR), sterkt trua (EN), sårbar (VU) eller nær trua (NT) etter Norsk rødliste for arter 2010 ihht. artskart i artsdatabanken innenfor den omsøkte parsellen. Søk på www.naturbase.no i kartlag for *Arter av nasjonal forvaltningsinterresse, verneområder, Ramsarområder, Vern, Naturtyper, Kulturlandskap og Inngrepsfrie naturområder* gir ingen treff i tiltaksområdet.

Nærmeste treff er *Gullmyrull* som er registrert nord for tiltaksområdet.

Det skal fradeles ca. 5000m^2 som tomt for etablering av ridebane og stall, og vi vurderer det slik at NML §§ 8-12 er relevant for saken og at vi må gjøre en vurdering. Vi anser kunnskapsgrunnlaget om de berørte økosystemene, jamfør NML § 8, for å være tilstrekkelig. Bruk av føre-var-prinsippet jamfør Nml § 9 er dermed ikke relevant. Den samlete belastningen, jamfør NML § 10, på de berørte økosystemene er vurdert til å være liten. Tiltaket vurderes ikke å medføre skade på naturmangfoldet som må hindres eller begrenses på en slik måte at tiltakshaver må være kostnadene, jamfør § 11. Tiltaket innebærer ikke bruk av teknikker eller driftsmetoder som kan skade naturmangfoldet i en slik grad at det i dette tilfellet krever særlige tiltak, jamfør § 12.

Kommunen har i sin vurdering av saken vektlagt at dispensasjon ikke fører til store inngrep og vil dermed ikke komme i konflikt med trua eller sårbare arter og naturtyper. Ut ifra de prinsippene i Nml §§ 8-12 som skal vurderes kan vi ikke se at det omsøkte tiltak kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Høring
Søknaden er ikke sendt på høring til parter utenom naboer. Kommunen har vurdert at det ikke antas å være andre berørte parter i denne saken annet enn landbruk, som avklares av landbrukskontoret. Dette gjelder kun dispensasjon fra arealformålet satt i kommuneplanens arealdel.

Ved søknad om bygging av stall/bygning for dyr, skal mattilsynet kontaktes for avklaring og uttalelse.

Vurdering av nabomerknad
Vedlagt saken er nabomerknader og søkers svar på disse.

Nabo på eiendom 45/57 har gitt merknader knyttet til plassering av stallbygning og adkomstløsning. Det fremkommer også merknader knyttet til tidligere byggesak på 45/206, denne deler omtales ikke her, men sendes som merknad til byggesakskontoret.

Nabo har ikke merknader til selve etableringen av ridebane med stall, men til forholdene nevnt over. Nabo har ikke ønsket stallbygning plassert lengst sør-øst på området (nærmest nabo), på grunn av aktivitetskonsentrasjon, lukt og støyproblematikk. Det bemerkes også at hestehold kan medføre en del fluer som kan være sjenerende. Derfor var ønsket plassereing av stallbygning så langt nord som mulig. Dette har søker innrettet seg etter jamfør situasjonstegning.

Avkjørselsforholdene er ønsket til å gi ny adkomst til ridebanen fra kommunal veg. Dette har kommunen i dialog med søker opplyst om at man i utgangspunktet ikke ønsker fra et kommunalteknisk ståsted. Nabo har da fremmet at avkjørsel fra felles adkomst kan trekkes så langt fra eiendommen som mulig. Kommunen ønsker ikke å sette dette som et vilkår da plassering av adkomst burde settes til gunstig lokasjon for drift av den ømsøkte eiendommen. Avkjørselene vil ikke direkte påvirke naboeiendom annet enn gjennom felles bruk av adkomst, noe som må medregnes ved fradeling av omsøkte eiendom. Det burde ikke settes vilkår om parallell veg med etablert adkomst da dette gir unødig arelbruk som kan tydes av søknadens kartvedlegg.

Vurdering i henhold til dispensasjonsparagraf 19-2 i Plan- og bygningsloven
I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det;

"Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet."

I denne saken har det ikke fremkommet særlige interresser som må tilsidesettes for at dispensasjonen kan innvilges. Saksfremlegget og vurderinge gjort av kommunen viser at forholdene rundt tiltaket blir ivaretatt.

Etablering av ridebane og stall kan diskuteres som i randsone for hva formålet LNFR kan inneholde. Dersom tiltaket hadde vært knyttet til et gårdsbruk ville dispensasjon fra arealformål ikke vært nødvendig. Etablering av ridebane med hestehold vil være med på å øke bolyst for søker/tiltakshaver, og gi bruk av grunn som i dag ikke er objekt for annen bruk. Hestehold har lange tradisjoner i området og tiltaket kan dærmed bidra til å opprettholde tradisjon og kultur.

Ved innvilget dispensasjon vil administrasjonen iverksette saksbehandling av søknad om oppretting av festegrunn.

Rådmannens innstilling

Søknad om dispenasjon fra kommuneplanens arealdel om oppretting av eiendom/festegrunn for ridebane og stall til privat bruk mottatt 20.06.18 innvilges med følgende merknader.

1. Ved søknad om bygging av stall skal det hentes uttalelse på mattilsynet
2. Plassering av bygninger skal være i henhold til dispensasjon.
3. Allerede etablert adkomst fra Olderbakken skal benyttes. Det settes ikke vilkår til tilkoblingspunkt til privat veg.

Kommunen har gjennom sin vurdering konkludert med at vilkårene i plan- og bygningsloven § 19-2 er oppfylte. Det har i saksutredningen ikke fremkommet forhold som blir vesentlig tilsidesatt ved innvilgelse av dispensasjon. Fordene med dispensajonen er at areal som i dag ikke er i bruk til annet formål, eller som kan ses tatt i bruk i planperioden blir utnyttet. Formålet kan også gi økt bolyst og ivaretakelse av tradisjoner og kulturmiljø.

Til Statskog
v/Berit Kaldstad 97/3963

8.6.2018

Tilbakemelding ang. Tingstad/Olsen
Hønsehus/stall/innkjørsel. i Olderbakken.

Kommunens bestemmelse om innkjørsel er klar.

Stallens plassering og høyde må ikke ta utsikt fra boligen på 415/57.
Jeg er oppmerksom på dette, nettop fordi da Tingstad/Olsen bebudet bygging av huset de har oppført tett inntil tomte-grense mot 415/57 i 2014, var beskjeden jeg fikk at det kun var snakk om ett anneks, og at målene var innenfor lovlige høyder, så det var ikke sitt å rette.
Saken er at annekset, er et bolighus som benyttes som helårsbolig. Det er plassert altfor tett inntil grense/tomtegrense for 415/57 og tar med det, mye utsikt.
I nabomøtet var det snakk oppføring av anneks, og plassering på kart er ikke å finne.

000020 - 27005793800002090015
3728529 - 9

Jeg kvesulerer i prinsipp ikke på et lite anneks. Men en helårsbolig, er en helt annen sak. Som nevnt er det satt ("vurdig") altfor nært. Måten det ble varslet til meg på, er ikke spesielt tillitsvekkende dessverre.

Når nå stallen i første omgang (også) var foreslått nærmest mulig min tomtegrense, har jeg behov for å varsle.

Min innsigelse til prosjektet er at stallen ikke må plasseres så den tar utsikt fra min bolig. (ønsker å se tegning av stallbygg)
Når det gjelder inn/utkjørsel til stall-området, må den heller ikke vanskeliggjøre noe for min adkomst. Slik den er foreslått nå, er den helt inntil "min" innkjørsel. Som allerede vært har jeg ingen mulighet for annen adkomst. Viser til tidligere korrespondanse med Statskog om denne.

Ønsker at innkjørsel til rideområdet trekkes litt lengre i fra enn tegningen viser.

Vedlegg: 1 kart
— " — : 2 nabovarsel 26.8.2014
— " —

Mvh. Angelika Bugjerde

Vedlegg 7.

Kartverket

Se eiendom

informasjon fra matrikkel og grunnboken

25/04 2016

*anneks som brukes som helårsbolig var ikke tegna inn på kartet.

000021 - 37005793800002101001 7

3728529 - 10

Nabovarsel

sendes til berørte naboer og gjenboere
plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Til (nabo/gjenboer)

Som eier/fester av:			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
Eiendommens adresse			

Tiltak på eiendommen:			
Gnr. 45	Bnr. 206	Festenr.	Seksjonsnr.
Eiendommens adresse Ekelerbakken			
Postnr. 0743	Poststed Skiptvet		
Kommune Skiptvet			
Eier/fester Steinar Ingstad / Lise Olsen			

Det varsles herved om

- [X] Nybygg
- [ ] Anlegg
- [ ] Endring av fasade
- [ ] Riving
- [ ] Påbygg/tilbygg
- [ ] Skilt/reklame
- [ ] Innhegning mot veg
- [ ] Bruksendring
- [ ] Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg
- [ ] Antennesystem
- [ ] Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste
- [ ] Annet

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

- [ ] Plan- og bygningsloven med forskrifter
- [ ] Kommunale vedtekter
- [ ] Arealplaner
- [ ] Vegloven

Vedlegg nr. B –

Arealdisponering

Sett kryss for gjeldende plan

- [ ] Arealdel av kommuneplan
- [ ] Reguleringsplan
- [ ] Bebyggelsesplan

Navn på plan

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

NYBYGG – ANNEKS

Vedlegg nr. Q – 1 – 2

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til

Foretak/tiltakshaver

Kontaktperson, navn: Steinar Ingstad	E-post Stiingstad@online.no	Telefon	Mobil 95073465
Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk)			

Merknader sendes til

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.
Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.

Navn	Postadresse
Postnr. | Poststed	E-post

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		☐
Situasjonsplan	D		☐
Tegninger snitt, fasade	E		☐
Andre vedlegg	Q		☐

Underskrift

Sted Skiptvet	Dato 26/8 - 14	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver Steinar Ingstad / Lise A. Olsen
		Gjentas med blokkbokstaver STEINAR INGSTAD / LISE A. OLSEN

20.4.2018

Merknad 45/2 Sleibotn.

Jeg mottok meld. av rekommandert sending 16.4. og hentet det ut 18.4. Kuvoluttt es stemplet 9.4. Men pg.a addresseendring har jeg fått dette forsinka, og derfor ikke kunnet sende merknad innen frist.

Min merknad er som følger:

Jeg har ingenting imot at det anlegges ridebane/stall på 45/2 Men her kommer eg med følgende innsigelser.

- Stallen må plasseres lengre bort ifra bolighus på 45/57
Dette fordi lukt, møkk, flueplager kommer altfor nært bolighus.
Dette gjelder også den forslåtte innkjørselen på anlegget. Trafikken: (transport av hester, innkjøring fôr, tømming møkk, ~~mann~~ trafikk i forbindelse med stevner) blir altfor stor på innkjørselen til eksisterende boliger.

Se vedlagt forslag:

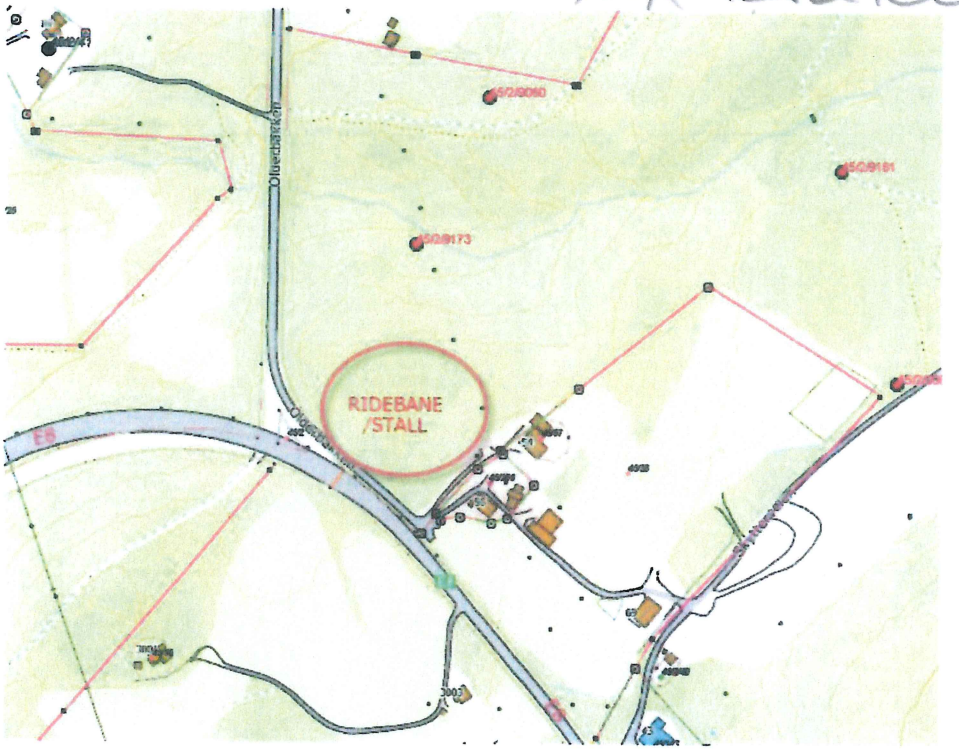
Mvh. Angelika Bugge

0000018 - 97005793800002070010
3728529 - 7

Forslag til flytting av stall og innkjøring til anlegget på 45/2

MVH
Angelika Bugjerdo

Kartvedlegg nabovarsel eiendom gnr 45 bnr 2 i Storfjord kommune – areal til stall /ridebane / luftegård for hest på Olderbakken i Skibotn



Flytting stall.

Ny adkomst

0000019 - 17005793800000208000011
3728529 - 8

Kommentar til innsigelser fra nabo,
Angelika Bugjerde. 45/57 - olderbakken

Ang. adkomstvei til bolig 45/57 (Eier A. Bugjer

Denne eies pr. i dag av Statsskog.. Etter møte
med Berit Karlstad / befaring av testeeiendom
ble statsskog informert om veiens dårlige
tilstand. Denne må utbedres og utføres av
oss som søkere. Dette for og i det heletatt å
kunne bruke den.
Dette gjelder da oppgradering masser / reparasjo
ved event. sluttasje. Gjelder ikke snømåking
vinterstid, såfremt vi selv ikke har behov.
Vi kan ikke se problematikken i.o.m at det
er vi som står for kostnad og arbeid med
denne.
Nabobolig er pr. i d. utleiebolig, dette medfører
økt trafikk i seg selv. Presiserer med dette,
at senere vedlikehold da utføres etter vår
sluttasje, eks traktor m/ førleveranse etc. hvis
behov, og så lenge det er hester på området.
Når det gjelder trafikkmengde forøvrig, vil ikke
denne øke av betydning, det vil foregå på dag-
tid og vil heller ikke være av ukentlig art.
Veien er ønsket benyttet slik, nettopp for ikke
å få hesteinnhegning for nær nabobolig, som vi
anser som en større problematikk. Flytting av
adkomst vil "skyve" hestene nærmere nabo-bolig.

000016 - 77005793800000205000 12
37285 29 - 5

Flyttingen vil også gjøre betydelig innhogg på skogen, hvilket vi heller ikke ønsker. siden vi ønsker å bevare noe av denne.

Når det gjelder selve stallbygget, ser vi ikke problemer i å flytte denne lengre bort fra nabo-bolig. Men vil og med dette reise at møkk/flis fra hestene må kunne plasseres "bak" stallen, lengst bort fra nabo, så da må det medregnes areal til dette. Det vil bli benyttet container/skur for oppbevaring av møkk, inntil det blir kjørt bort på vår/forsommer. Dette for å forhindre at noe blåser utover med vinden, til plage for andre.

Dette vil bli en stall i liten skala, hvor vi som søkere ønsker å holde både orden og ro. Håper med dette å komme til enighet og at adkomstproblematikken aksepteres.

Skibotn 23/4-18

Lise C. Olsen

Steinar Tingstad

Vedlegg 7.

Kartverket

Se eiendom

informasjon fra matrikkel og grunnboken

25/04 2016

000017 - 87005793800002060016

3728529 - 6

Skiveth 18/6 -18

Statsskog, vedr. søknad om festetomt.

Det er beklagelig, at Angelika Bugjerde, i en byggesak 2014, føler hun mangler opplysninger. Etter vår oppfatning har tilhørende naboer både innsyns og klagerett i slike saker.
Hva gjelder kart/byggetegninger etc. Ble det i 2014 ikke fremsatt krav om dette av, Bugjerde.

Vi stiller oss noe uforstående til at dette dag, blir fremstilt som villedende fra vår de, samt benyttes som argumentasjon for nsigelser vedrørende vår søknad, 4 år i terkant.

nsker med dette å påpeke, at heller ikke vi m søkere har noe mulighet til å omgå ver og regler aug. byggesaker.

orfjord kommune innehar fra før byggestart alle opplysninger, samt godkjenning/etterkontr. utført i 2014.

Vedr. vår søknad/festetomt, er som tidligere nevnt fellvokst av skog. Dette er også noe Statsskog, er klar over.
P.t.d. finner man ikke noe utsikt på område og eiendom 45/57 er ved den eieudommen som berøres mest av stengsel pga. skogen.
Vi ønsker som tidligere nevnt å fjerne deler av skogen.

0000014 - 57005793800000203000014
3728529 - 3

Med dette tilkommer både mere lys og mulighet for mer utsyn.
Ett stallbygg på ett plan, vil dermed ikke stenge for mer utsikt enn hva all skog pr. i d. stenger for.
Ifølge våre opplysninger, er dette ett område som er regulert for landbruksformål, derav kunne vi i det heltekadt søke.
Med dette må man kunne forvente at det kan skje en utvikling på området.
Vi ønsker ett eventuelt stallbygg til ca. 40-50 m. unna 45/57, hvilket bør være en akseptabel grense hva gjelder både utsikt og annet.
Vi har også ved gitte anledninger opplyst om at dette blir en stall i liten skala.
Når det gjelder byggetegninger, vil dette foreligge når de er klare og følger en eventuell byggesøknad. Dette kan ikke forventes før en eventuell festeavtale.
Avhengig av dette, forsøker vi med nytt veiforslag (vedl. kart)
Vi mener nå vi har forsøkt, så langt det lar seg gjøre å etterkomme flere krav og innsigelser. Med det, har vi mulig oppnådd en grense for hva som er akseptabelt for vår del.
Dette med tanke på uteareal for hestene, hvor det skal være mulighet for aktivitet.

Tar man bort mere uteareal, eksempelvis flytting av bygg, vei etc, er det ikke lengre hensiktsmessig pga. dyrevelferd.
Ønsker nå at Statsskog og eventuelt Storfjord kommune, tar ett standpunkt utifra argumenter fra o.ss som søkere og Angelika Bigjerde.

Mvh. Lise G. Olsen / Steinar Tingstad

0000015 - 67005793800000204000018
3728529 - 4

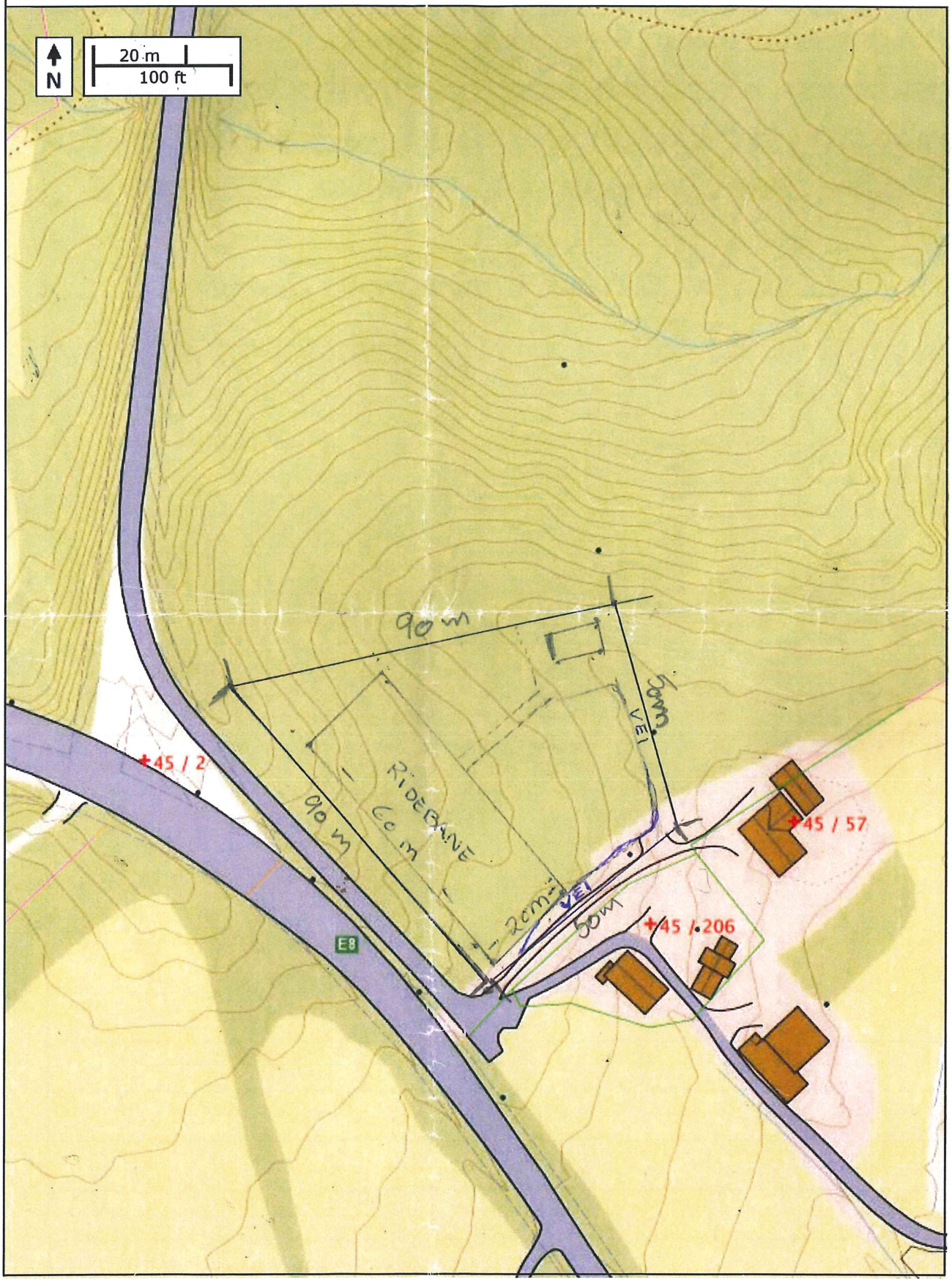
Vedlegg 7.

Kartverket

Se eiendom

informasjon fra matrikkel og grunnboken

25/04 2016



JSN

Statskog
vi gir deg naturen

Storfjord kommune
Oldersletta 1
9046 OTEREN

Vår ref.	Deres ref.	Vår dato	Vår saksbehandler
17/3963- 22		20.06.2018	Berit Kristine Kalstad 418 52 291, bek@statskog.no

Søknad om stall /ridebane på Olderbakken - oppfølgende informasjon til Statskogs søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel samt opprettelse av festeareal

Det vises til Statskogs søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for opprettelse av et festeareal til ridebane /stall på Olderbakken. Festere er Steinar Tingstad /Lise A. Olsen.
Det vises også til tidligere kontakt på e-post med saksbehandler Joakim Stensrud Nilsen.

Det foreligger kommentar til søknaden fra nabo Angelika Bugjerde, eier av naboeiendom /bolighus på gnr 45 bnr 57.

Grunneier har etter oppfordring fra Storfjord kommune hatt kontakt med både Angelika Bugjerde og Tingstad /Olsen i saken.

Vedlagt følger:
- merknad fra Angelika Bugjerde datert 20.4.2018
- kommentar fra Tingstad /Olsen datert 23.4.2018
- merknad fra A. Bugjerde datert 8.6.2018
- kommentar med endelig kartvedlegg /plan for området datert 18.6.2018 fra Tingstad /Olsen

Statskog SF ser positivt på initiativ for å etablere stall og ridebane på Olderbakken, og ønsker inngå en avtale med Tingstad /Olsen slik at de kan lykkes med sine planer.
Gjeldende kart for området er siste plankart fra Tingstad /Olsen i deres brev datert 18.6.2018. Det er her gjort avklaringer vedr adkomstveg og adkomst inn til arealet. Den ytre avgrensing av arealet er ikke endret. Angående byggenes plassering og utforming, vil dette bli avklart i en senere byggesak som vil bli fremmet til Storfjord kommune.

Statskog SF anser at saken er nødvendig opplyst, og at kommunen ut fra oversendte dokumenter har grunnlag for å behandle saken.

Det bes om at saken tas til behandling.

Med hilsen

Berit Kristine Kalstad
eiendomskonsulent

000013 - 47005793800000202000010

3728529 - 2

Dette dokumentet er elektronisk signert

Vedlegg: 4

Kopi til:
Bugjerde Angelika 9064 SVENSBY
STEINAR TINGSTAD

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/123 -58
Arkiv: Q10
Saksbehandler: Steinar Engstad
Dato: 02.05.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
31/19	Storfjord plan- og driftsstyre	03.05.2019
	Storfjord kommunestyre	

Offentighetens bruk av private veier - Parasveien. Kostnader og budsjett for opprusting av veien.

Henvisning til lovverk:
Henvisning til kommunale planer: Hovedplan kommunale veier 2018-2029.

Saksopplysninger

I hovedplan for kommunale veier er det i pkt 1.10 vedtatt at Storfjord kommune skal arbeide for å opprette tinglyste avtaler med eiere av private veier for å sikre allmenhetens tilgang til utmarka. Administrasjonen og veikomiteen har fremmet sak om dette for eierne, rettighetshaverne og naboene til Parasveien, Stordalsveien og Norddalsveien, og skal ha møte med partene i løpet av mai. Ingen grunneiere har gitt negative tilbakemeldinger til kommunen. Veikomiteen vil være i forkant med politisk sak vedr Parasveien ettersom den er i elendig forfatning og nesten uframkommelig i teleløsningen. Dersom kommunen skal inngå avtale med grunneierne, må det påregnes at kommunen må foreta nødopprusting av den dårligste delen av veien før vinteren setter inn. Dersom arbeidet utsettes til neste år, vil man ikke kunne utføre tilfredsstillende arbeider før etter at veien er tørket opp etter teleløsningen.
Veigruppa fremmer sak for plan- og driftstyret og kommunestyret om opprusting av del av Parasveien i 2019, og om at det blir vedtatt budsjett for videreføring av prosjekt «offentlighetens bruk av private veier» i økonomiplanen og budsjett 2020.

Vurdering

Veikomiteen legger til grunn at det er gode muligheter for å opprette avtaler med grunneierne og rettighetshaverne til Parasveien. Vedlikehold og opprusting av Parasveien kan deles i to eller flere etapper:
Etappe 1: 2019-grøfting, duk og grus på den øverste delen av veien. Inntil kr 150.000.
Etappe 2: 2020. Grøfting av resten av veien, påkjøring av knust veigrus på hele veien. Ikke kostnadsberegnet.
Etappe 3: Parkeringsplass. Vurdering av størrelse og behov for heving av plassen.
Etappe 4: Nytt toalettbygg? Ikke kostnadsberegnet.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommunestyre vedtar å igangsette opprusting av den dårligste delen av Parasveien i 2019 med grøfting, fiberduk og bærelaglag av ikke knuste masser. Vedlikeholdet i 2019 er å anse som nødutbedring av veien for å unngå uframkommelighet i teleløsningen 2020.

Finansiering: Kommunestyret godkjenner bruk av kommunale veivedlikeholdsmidler til tiltaket innenfor en ramme på kr 150000.

Videre opprusting av Parasveien og oppfølging av andre private veier i prosjektet vurderes i økonomiplanen og budsjett 2020.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2019/1 -19
Arkiv: K01
Saksbehandler: Odd Geir Fagerli
Dato: 02.04.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
32/19	Storfjord plan- og driftsstyre	03.05.2019

Innvilget søknad om dispensasjon - kultiveringsarbeid

Storfjord kommune har fattet vedtak, i henhold til forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6, særlig behov.

Dispensasjon gjelder for:

Navn:	Kitdal Jeger og Sportsfiske Forening (KJSF)
Type kjøretøy:	ATV, med henger ved behov
Reg.nr:	Eier av kjøretøyet
Andre sjåfører:	Medlemmer av KJSF
Tidsrom: (også evt. innen døgnet)	Gjelder fra og med 2019 til og med 2022 i tidsrommet 01.07 – 31.10. Inntil 10 turer per år **Det er et generelt motorferdselforbud fom. 05.05 tom. 30.06 jfr. § 9 i forskriften.**

Vedlegg som skal følge kjøretøyet:

- Original dispensajon
- Kart med kjøretrasé
- Kjørebok

Vilkår for kjøringen:

- All motorisert ferdsel i utmark skal foregå etter gjeldende lover og forskrifter, og i henhold til gitt dispensasjon. Vi minner om vegtrafikklovens bestemmelser.
- Kjøringen skal skje så hensynsfullt som mulig for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker jfr. Motorferdsellovens § 8. Enhver skal opptre aktsomt og gjøre det som er rimelig for å unngå skade på naturmangfoldet jfr. Naturmangfoldlovens § 6 om generell aktsomhet.
- Statskog som grunneier har gitt en generell tillatelse til kjøring på sin eiendom dersom dispensasjon innvilges.
- Kjøring mellom kl. 23.00 – 07.00 bør unngås.
- Kjørebok må fylles ut før kjøring starter

Vilkår for at tillatelse skal kunne gis:

- Søkeren må påvise et særlig behov
- Behovet må ikke knytte seg til turkjøring
- Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte
- Behovet må vurderes mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum

Formålet med kjøringen:
Kitdal jeger og sportsfiske forening har i over 30 år drevet kultiveringsarbeid ved Caccavannet på Kitdalsallmenningen. De starter et prosjekt sommeren 2019 hvor røyevandring ned til Caccavannet skal kartlegges ved bruk av fiskefelle ved Sikringsbua, denne trenger ukentlig tilsyn. Prosjektet skal gå over 5 år.

Jevnlig vedlikehold av Sikringsbu med utedo, klopper i Midterdalen og Siktaskuret.

Det tillates kjøring fram til Sikringsbua for nødvendig transport av utstyr. Jevnlig tilsyn av fiskefelle gjennomføres ved kjøring til «Heiskel sitt båthus» og bruk av båt over vannet.

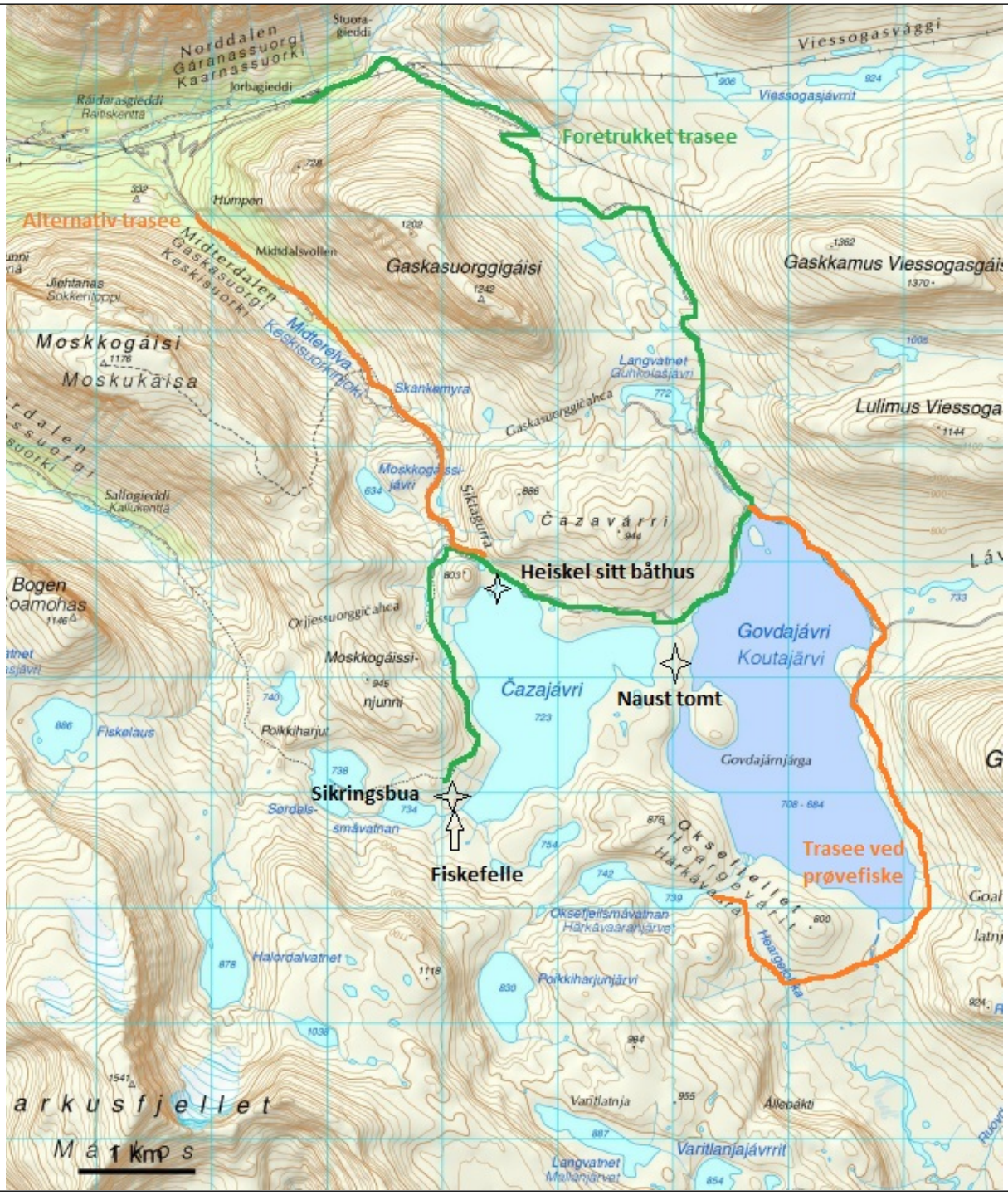
Prøvefiske av aktuelle fjellvann, Cacca vannet, Sørdals småvannene og Oksefjell vannene. I forbindelse med prøvefiske av Oksefjell vannene og fjerning av ødelagt bro tillates kjøring langs samenes kjørevei på nordsiden av Govda vannet.

Klargjøring av nausttomt, samt bygging av naust.

Den som forsettlig eller uaktsomt overtrer loven, forskriften eller vilkår fastsatt i medhold av loven, eller medvirker dertil, er strafferettslig ansvarlig etter Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag, § 12

Vi minner om at det drives reindrift i området, og at det må utvises nødvendige hensyn ift. dette.

Beskrivelse av kjøretrasé:



Prinsippene i Naturmangfoldlovens § 8, 9 og 10 er vurdert og anses oppfylt:
§ 8 – Kunnskapsgrunnlaget:
§ 9 – Føre-var-prinsippet:
§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning:

Rådmannens innstilling

Kitdal Jeger og Sportsfiske Forening innvilges dispensasjon i henhold til forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag jf. § 6, særlig behov. Med vilkår gitt i saksframlegg.

Klageadgang
*Vedtaket kan påklages til **Storfjord kommune.** Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Fra: John Ove Brattli (john_brattli@hotmail.com)
Sendt: 02.04.2019 14:12:25
Til: Odd Geir Fagerli
Kopi:

Emne: SV: Vedrørende søknad om disp
Vedlegg:
Kitdal Jeger og Sportsfiske Forening har drevet med kultivering av Caccavannet og omkringliggende vann i over 30 år, og jobber stadig med å få balanse i alle fjellvannene på Kitdalsallmenningen. Vi har også gjennom flere år samarbeidet med universitetet i Tromsø.

Caccavannet som er vårt hovedvann er stort sett tilbake som et godt røye vann, men vi sliter fortsatt med røye som viser tegn til å komme fra vann med tusen-brødre, og man mistenker at disse vandrer ned fra ovenfor-liggende vann. Vi starter derfor et prosjekt sommeren 2019 hvor dette skal kartlegges ved hjelp av en fiske-felle i elva som drenerer ut i Cacca. Vår representant mot UiT mener dette prosjektet må gå over minst 5 år for å kunne dokumentere omfanget av vandringen og ta opp i seg svingninger i temperatur og værforhold de ulike år. Vi er avhengig av å vite at dette kan gjennomføres årlig i perioden.

KJSF er en aktiv forening som har mange "jern i ilden", og vi eier og har ansvaret for Sikringsbua som står i Sørbukta, like ved planlagt fiskefelle. Denne har forøvrig offisiell åpning lørdag 8 april. Her er det satt opp et utedo som må males i løpet av sommeren, og selve Sikringsbua må også få et strøk til. Det skal også legges flisgulv her i løpet av sommeren. Flisene kjøres forøvrig opp mens skuterløypa er åpen.

Siktaskuret eies også av foreningen og fungerer som lager for ruser og tauverk. Denne må også vedlikeholdes, samt at kloppene i Midterdalen må vedlikeholdes. Vi har også fått tomt til et naust ved Caccavannet i området hvor 2 andre hytter er plassert, og klargjøring av denne i form av stein-rydding etc er planlagt i løpet av høsten. Og under forutsetning av forhåndsgodkjenning og bygge tillatelse så vil denne bli påbegynt i løpet av 1-2 år.

Både Oksefjell vannene og Sørdals vannene har vært drevet uttynningsfiske i og dette er planlagt gjenopptatt. De må derfor prøvefiskes før dette starter og igjen 3 år ut i kultiveringen. Derfor vil det være aktuelt å kunne transportere båt og garn dit. Det ligger også gammel trykkimpregnerte materialer i og på siden av Oksefjell elva etter at snøen knuste en bru her for mange år siden, dette vil bli fjernet samtidig. Beste trase hit vil være rundt Govdavannet langs samenes kjørevei som går der.

Som det går fram av denne e-posten så er foreningen svært aktiv og mye av vår aktivitet på Kitdalsallmenningen foregår i og rundt Caccavannet. Alt vi driver med er dugnadsarbeid og vi er avhengig av våre medlemmer for å gjennomføre det. Og siden mye av det vi driver med også er vær avhengig så må vi ha fleksibilitet både i forhold til hvem som kan stille og når arbeidet skal foregå. Vi ønsker også å ha den fleksibiliteten at flere ting skal kunne gjennomføres samtidig både for å utnytte medlemmene som allerede har avsatt tid til dugnadsarbeid, men også for å redusere kjøringen. Vi opplever hvert år at prosjekter må utgå fordi den personen som var godkjent som sjåfør likevel ikke kunne stille, og derfor er det ikke spesifisert kjøretøy og sjåfører i søknaden. Det er jo normalt krav til kjørebok uansett og da er sjåfører spesifisert i forkant av kjøringen.

John Ove Brattli
Leder KJSF

Sendt fra E-post for Windows 10

Fra: Odd Geir Fagerli <odd.geir.fagerli@ntroms.onmicrosoft.com>
Sendt: Tuesday, April 2, 2019 9:43:55 AM
Til: john_brattli@hotmail.com; kjsf71@gmail.com
Emne: Vedrørende søknad om disp

Hei

Du har levert inn en søknad om dispensasjon for kjøring med ATV på vegne av Kitdal Jeger og Sportsfiske Forening. Selv om jeg kjenner godt til den jobben som gjøres så ber jeg deg spesifisere hva arbeidet går ut på og hva som er planlagt da dette skal til politisk behandling, og ikke alle i utvalget kjenner til dette like bra.

Med vennlig hilsen
Odd Geir Fagerli
Rådgiver Jord-, skog-, fiske- og utmarksforvalting

Storfjord kommune • Omasvuona suohkan • Omasvuonon kunta
Telefon: 77 21 28 82/ 400 28 855
E-post: Odd.Geir.Fagerli@storfjord.kommune.no
www.storfjord.kommune.no

Mangfold styrker!

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2018/591 -9
Arkiv: K44
Saksbehandler: Odd Geir Fagerli
Dato: 29.03.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
33/19	Storfjord plan- og driftsstyre	03.05.2019

Lokal forskrift båndtvang for hunder

Henvisning til lovverk:

Lov om hundehold (Hundeloven)
Lov om reindrift (Reindriftsloven)
Lov om jakt og fangst av vilt (Viltloven)

Vedlegg

1	Hundeloven
2	Reindriftslovens §65 og §66
3	Høringssvar utvidet båndtvang Storfjord Kommune1
4	Høringssvar Storfjord kommune- båndtvang
5	Lokal forskrift bondtvang for hunder
6	innspill båndtvang Storfjord Kommune

Saksopplysninger

Storfjord kommune hadde egen forskrift om båndtvang for hund som var vedtatt i Storfjord kommunestyre den 7 september 1998 med hjemmel i bufelovens § 3 andre ledd. Forskriften var stadfestet og fastsatt av Landbruksdepartementet den 23 oktober 1998, med hjemmel i reindriftsloven § 29 tredje ledd.

Da hundeloven ble innført i 2004 førte det til at reindriftsloven og bufeloven ble endret. Daværende lokal forskrift gikk dermed ut 31 desember 2004. Og etter den tid ville kommunen måtte vedta ny lokal forskrift forankret i hundeloven. Dette ble ikke gjort.

Bakgrunnen til at dette ble aktualisert nå var et møte ordfører og leder i driftsstyret hadde med Helligskogen reinbeitedistrikt den 5 oktober 2018. Her ble saken om båndtvang diskutert og man mente at hensynet til reindrift var svekket i den «nye» hundeloven.

Formannskapet fant at det vil være formålstjenlig for Storfjord å ha en egen lokal forskrift om båndtvang for hunder, og vedtok i møte den 7 novmber 2018 i sak 53/18 at dette arbeidet skulle igangsettes.

Næringsavdelingen ved jord-, skog-, fiske og utmarkskontoret fikk i oppdrag å utarbeide ny lokal forskrift. Varsel om oppstart ble annonsert på kommunens hjemmeside den 6 februar 2019, og berørte parter fikk varslet tilsendt. Frist for å komme med innspill ble satt til den 21 februar 2019.

Varsel ble sendt direkte til: Skibotn saubeitelag forening, Sameiet Kitdalen beitelag, Helligskogen reinbeitedistrikt, Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Troms elghundklubb og Nord Troms fuglehundklubb. Ved fristens utløp var det kommet inn tilbakemeldinger fra: Norsk kennel klubb region Troms og Finnmark, Balsfjord hundeklubb, Troms elghundklubb og Hatteng og omegn bygdeutvalg (HOOBU).

Hundeloven skal ivareta hensynet til både trygt og godt hundehold, og god dyrevelferd. Og loven ligger i sin helhet vedlagt saken.

Vurdering

Hundeloven har fastsatt en generell båndtvang som gjelder mellom 1 april og 20 august for å ivareta bufe, rein, fjærfe, hest og vilt, herunder viltets egg, reir og bo. Det er også strenge krav til hundeeier for å sikre at hunden ikke er til sjenanse eller volder skade på mennesker og dyr jf. Kapittel 2 «sikring av hunder» §4 - § 9. Sikring av hund i områder hvor rein beiter har også en egen paragraf i loven, § 7.

Beiteområdet for tamrein på de ulike årstider er definert inne på Nibio/Kilden sine sider, men det betyr ikke at det ikke kan være beitende rein i andre områder.

Reindriftslovens § 65 omhandler ferdsel i områder der rein beiter og fylkesmannens anledning til å begrense ferdsel og arrangement i områder med rein i kortere perioder. § 66 omhandler hunder og her henvises det til hundeloven. Det at reindriftsloven henviser til hundeloven i egen paragraf må kunne tolkes slik at hundeloven i tilstrekkelig grad hensynstar reindriftas behov.

I forhold til båndtvang perioden så ønsker Storfjord kommune å utvide denne litt. Det er normalt at bufe beiter ute til ut i september og man ønsker derfor å forlenge båndtvangen fra 20 august til 25 september i områder med beitende bufe, og til 1 oktober i områder med beitende rein.

Det er også blitt mer vanlig med utegangere (ute også om vinteren) av flere typer bufe og Storfjord kommune ønsker derfor en innskjerping slik at hund må holdes i bånd gjennom hele året når områder med utegangere passeres.

Når det gjelder reindrift så er det spesielt kalvingstiden og i forbindelse med samling at de vil være ekstra sårbar i forhold til løshunder. Kalvingstiden er i april-mai og siden den generelle båndtvangen gjelder fra og med 1 april skal det ikke være løshunder i noen områder på dette tidspunktet. I forhold til samling som foregår på høsten etter den generelle båndtvangen er opphørt, så vil det være svært uheldig å få løshunder inn i flokken. Det meste av samlingen vil være unnagjort i løpet av september, men værforhold vil også påvirke når dette blir gjort. Storfjord kommune ønsker derfor å utvide båndtvangen fra og med 21 august til 1 oktober i områder hvor tamrein beiter.

I forbindelse med arbeidet med nytt forslag til båndtvang for hunder så ønsker man å utvide båndtvangen i områder med tamrein og bufe, men hundelovens §9 punkt f gir unntak fra loven om båndtvang for hunder i forbindelse med jakt, selv om kommuner har laget egen forskrift:

Båndtvang fastsatt i eller i medhold av §§ 4, 6 og 7 gjelder ikke for hund når den brukes for jakt, jakthundtrening og jaktprøver mellom 20. august og 1. april eller når båndtvang er fastsatt i medhold av § 6 annet ledd bokstavene c, d og e.

Den lokale forskriften svekkes i så måte, all den tid nettopp jakt med løs fuglehund oppleves som et problem for reindrifta. Saksbehandler har vært i kontakt med jurister hos Fylkesmannen i Troms og Finnmark for å få denne avklaringen, og de bekrefter dette. Styret for plan og drift må derfor vurdere om Storfjord kommune skal kontakte Reindriftsforvaltninga i Troms og be om at Fylkesmannen benytter seg av §7 i hundeloven og innfører en forskrift gjeldende for Storfjord. Storfjord vil i så tilfelle bli en «pilotkommune» i forhold til dette da det ikke ser ut til at noen andre kommuner har en slik forskrift. Det vil gi tamrein ekstra vern mot løshunder, men beitende bufe vil ikke få det samme vernet. Men i forhold til beitende bufe er ikke problemet like stort.

Rådmannen gis også fullmakt til å innføre midlertidig båndtvang under ekstraordinære forhold for å beskytte bufe, tamrein og vilt.

Kjøring med hund i spann og rasting med slike hundespann har også vært vurdert i forhold til reindrifta. Det har vist seg at man i noen områder har hatt problemer med dette. Ikke i forhold til selve «kjøringen» da spannet beveger seg i et jevnt tempo og lager lite lyd, men i forbindelse med stopp og rasting i nærheten av beitende rein. Bjeffing og uling kan skremme og stresse rein som beiter om vinteren i en tid da dyrene har behov for å spare mest mulig på energien. I Storfjord ser ikke dette ut til å være et problem og hundeloven ivaretar problemstillingen tilstrekkelig, jf. hundeloven § 7.

En problemstilling som har vært diskutert med Helligskogen reinbeitedistrikt er den treningen som foregår i regi av Norske redningshunder ved Helligskogen leir. Denne treningen foregår normalt i første halvdel av august. Her er ca. 50 hund ekvipasjer ute på ulike treningsoppdrag i løpet av en uke, og de fordeler seg nesten i hele Skibotndalen. Distriktet opplever hvert år at rein skremmes i forbindelse med disse treningene, og man har ønsket å finne en annen lokalitet til denne aktiviteten. Disse hundene er unntatt båndtvang i forbindelse med trening jf. Hundeloven § 9, og vil ikke bli omfattet av lokal forskrift. Storfjord kommune har imidlertid tatt kontakt med Norske redningshunder og Reinbeitedistriktet for et avklaringsmøte i forkant av årets trening.

Innspillene som kom inn vurderes slik:
Norsk Kennel Klub, region Troms og Finnmark mener hundelovens bestemmelser er tilstrekkelig uttømmende og at det således ikke er behov for spesiell innstramming i egen forskrift. Storfjord kommune er i stor grad enig i at hundeloven er dekkende, men ønsker en liten utvidelse av båndtvangen i områder der tamrein og bufe beiter.

Balsfjord hundeklubb finner det unødvendig å innføre utvidet båndtvang for hunder og viser til hundeloven. De mener det er viktigere å håndheve hundeloven slik den er i dag, en å innføre utvidet båndtvang. Storfjord kommune ønsker en liten utvidelse av båndtvangen og håndheving av loven er politiets ansvar.

Troms Elghundklubb viser til at prøver med hund er unntatt båndtvang i henhold til § 9 punkt d og f, og at årsaken til dette trolig er at alle hunder som går prøver må ha peileutstyr slik at hundeeier til enhver tid vet hvor hunden er. Og at prøver blir stoppet hvis hunden viser interesse for tamdyr.

Hatteng og omegn Bygdeutvalg (HOOBU) tar opp flere ting som de ber kommunen vurdere i ny forskrift, og disse momentene er dekket i forslaget til forskrift.

Forslag til forskrift

§ 1

Enhver eier eller besitter av hund i Storfjord kommune i de deler av kommunen hvor tamrein beiter, skal holde hunden i bånd eller forsvarlig innestengt eller inngjerdet ut over ordinær båndtvang fra og med 21. august til 1. oktober. Lovens krav om kontroll over hunden gjelder til enhver tid. Brudd på denne bestemmelse er straffbart, jfr. Hundeloven § 7 og Reindriftsloven § 65 og § 66. Beiteområdet for tamrein i Storfjord kommune er definert på kilden.nibio.no

§ 2

Med unntak av område nevnte i § 1, skal enhver eier eller besitter av hund i Storfjord kommune holde hunden i bånd eller forsvarlig innestengt eller inngjerdet ut over ordinær båndtvang fra og med 21. august til 25. september i områder der husdyr beiter. Brudd på denne bestemmelse er straffbart, jfr. Hundelovens § 6.

§ 3

Eier eller besitter av hund i Storfjord kommune som beveger seg gjennom innmarksbeite hvor husdyr (utegangere) beiter ute hele året, skal holde hunden i bånd ved passering av slike områder.

§ 4

Rådmannen i Storfjord gis fullmakt til å innføre midlertidig båndtvang under ekstraordinære forhold som gjør det påkrevd for å beskytte bufe, tamrein og vilt.

§ 5

Enhver eier eller besitter av hund i Storfjord kommune som forsettlig eller uaktsomt overtrer båndtvangen gitt i denne forskrift kan straffes med bøter og/eller fengsel i tråd med Hundelovens § 28

§ 6

Denne forskrift trer i kraft straks.

Litt av hensikten med å lage en lokal forskrift i Storfjord kommune var av hensyn til reindrift og bufe på beite. Tanken var at den utvidede båndtvangen skulle gi ekstra beskyttelse mens dyrene er ute på beite. Saken legges derfor fram uten innstilling da styret for plan og drift må vurdere om kommunen skal be Fylkesmannen lage en egen forskrift for Storfjord, eller om forskriften er dekkende som foreslått.

Hvis forslaget vurderes som tilstrekkelig kan den vedta og sendes ut på høring i henhold til forvaltningslovens § 37.

Rådmannens innstilling

Saken legges fram uten innstilling.

LOVDATA

➦ Gå til opprinnelig kunngjort versjon

Lov om hundehold (hundeloven)

Dato	LOV-2003-07-04-74
Departement	Landbruks- og matdepartementet
Sist endret	LOV-2015-06-19-65 fra 01.10.2015
Publisert	I 2003 hefte 10
Ikrafttredelse	01.01.2004
Korttittel	Hundeloven – hul

Kapitteloversikt:

Kapittel 1. Innledende bestemmelser (§§ 1 - 3)

Kapittel 2. Sikring av hunder (§§ 4 - 9)

Kapittel 3. Løse hunder (§10)

Kapittel 4. Ro og orden, antall hunder og merking av hunder (§§ 11 - 13)

Kapittel 5. Personers rettigheter og plikter i nøds- og faresituasjoner (§§ 14 - 16)

Kapittel 6. Sikkerhetstiltak mot problematisk hundehold (§§ 17 - 23)

Kapittel 7. Omplassering og avliving mv. av hunder, erstatningsansvar og straff (§§ 24 - 28)

Kapittel 8. Lovens virkning på Svalbard (§29)

Kapittel 9. Ikraftsetting. Oppheving og endring av andre lover. Overgangsregler (§§ 30 - 33)

Jf. *tidligere* lover 9 juli 1926 nr. 4, 4 juli 1991 nr. 48.

Kapittel 1. Innledende bestemmelser

§ 1. *Det sivile samfunns ansvar, lovens formål og forholdet til annen lovgivning*

Det sivile samfunn, både enkeltpersoner og organisasjoner, har ansvaret for innenfor lovgivningens ramme å utøve og legge til rette for et positivt og samfunnsgagnlig hundehold, til glede for den enkelte hundeholder.

Loven har til formål å bidra til å fremme et hundehold som varetar hensyn til sikkerhet, trygghet, alminnelig ro og orden. Den gir regler for hvordan hundeholdet skal utøves av den enkelte for å vareta slike hensyn. Videre gir loven regler for hvordan enkeltpersoner og det offentlige kan forholde seg til hundehold som ikke gir tilstrekkelig sikkerhet, trygghet, alminnelig ro og orden.

For hundeholdet gjelder også bestemmelser i annen lovgivning, bl.a. de alminnelige reglene i lov om dyrevelferd og i granneloven, og dessuten særskilte regler om hundehold eller dyrehold f.eks. i husleieloven.

0 Endret ved lov 5 apr 2013 nr. 12.

§ 2. ***Definisjoner***

I denne lov forstås ved
a) hundeholder: den som eier eller har tatt omsorg for eller hånd om en hund for kortere eller lengre tid;
b) barn: personer som er under 12 år;
c) husdyr: storfe, sau, geit, hest, gris og fjærkre;
d) vesentlig skade på person: skader som anses som kroppsskade etter straffeloven § 273.

0 Endret ved lov 19 juni 2015 nr. 65 (ikr. 1 okt 2015).

§ 3. ***Generelt aktsomhetskrav***

En hundeholder skal vise aktsomhet for å unngå at hunden volder skade på folk, dyr, eiendom eller ting. Hundeholderen skal sørge for at hunden eller hundeholdet ikke er til urimelig ulempe for folk, miljø eller andre interesser. Blant annet skal hundeholderen søke å avverge at hunden eller hundeholdet skaper utrygghet for andre.

Den som er berørt, kan kreve overfor hundeholderen at en varig tilstand eller varige forhold som ikke gir tilstrekkelig sikkerhet, eller som volder urimelig ulempe, blir rettet.

Kapittel 2. Sikring av hunder

§ 4. ***Alminnelige regler om sikring av hund. Vilkår for å la hund være løs***

Hunder kan være løse bare når de
a) blir fulgt og kontrollert på aktsom måte, eller
b) er forsvarlig inngjerdet på et sted som ikke er åpent for allmenn ferdsel.

Den som holder en hund i bånd, skal være i stand til å ha kontroll med hunden, hvis de ikke blir ledsaget av noen som har slik kontroll.

Hundeholderen skal påse at hunden ikke farer mot, hopper på, forfølger eller stiller seg i veien for folk som ikke godtar dette. Har en hund dette for vane, skal den bli holdt i bånd på steder som er åpne for allmenn ferdsel.

Hundeholderen skal vise særlig aktsomhet der det er barn, for å hindre slik kontakt mellom hund og barn som barnet eller voksne som følger barnet, ikke inviterer til, og for å forebygge at barn blir skremt. Om nødvendig skal hunden bli satt i bånd eller holdt tett inntil hundeholderen.

Hunder skal alltid holdes under slikt tilsyn at de så vidt mulig hindres i å drive eller forfølge vilt, jf. likevel § 9 tredje ledd.

§ 5. ***Forbud mot å gå fra bundet hund***

Hundeholderen skal ikke gå fra en bundet hund rett ved inngangen til en bygning som er åpen for allmennheten eller ved lekeplasser.

§ 6. ***Sikring av hund ved båndtvang m.m.***

I tiden fra og med 1. april til og med 20. august skal en hund bli holdt i bånd eller forsvarlig inngjerdet eller innestengt, slik at ikke den kan jage eller skade storfe, sau, geit, fjærfe, rein, hest eller vilt, herunder viltets egg, reir og bo.

Kommunen kan gi forskrift om at hunder skal holdes i bånd eller forsvarlig innestengt eller inngjerdet
a) i og i tilknytning til boligområder og handleområder,
b) i parker, på gravplasser, på og ved skoler, barnehager og anlegg for lek, idrett, sport eller rekreasjon,
c) på og ved bestemt/angitte turstier, turveier, merkede skiløyper, leir- og rasteplasser,

d) i bestemt angitte andre områder på land, i vann eller sjø som er allment benyttet som tur- og rekreasjonsområder,
e) i hele eller deler av kommunen i bestemt angitt tidsrom når storfe, sau, geit eller hest normalt går ute, eller
f) under ekstraordinære forhold som gjør båndtvang påkrevd for å beskytte viltet.

Båndtvang etter bokstav c og d kan ikke fastsettes i større grad enn nødvendig og slik at hensynet til de som ønsker å ferdes med løs hund også ivaretas i tilstrekkelig grad, både hva angår omfang og geografisk spredning. Ved fastsettelse av båndtvang etter bokstav e og f kan båndtvang bare innføres i de områder av kommunen hvor husdyr har rett til å beite og faktisk beiter, eller hvor vilt man ønsker å beskytte har sitt leveområde. Båndtvang fastsatt i medhold av bokstav f må opphøre straks forholdene tilsier det. Der beite, natur- og rekreasjonsområder berører flere kommuner, bør disse samordne sine forskrifter. Kommunens innføring av båndtvang etter bokstav f kan påklages til fylkesmannen.

Kommunen kan gi forskrift om at hunder ikke har adgang til barnehager, skolegårder eller gravplasser.

0 Endret ved lov 26 aug 2011 nr. 40 (ikr. 1 jan 2012 iflg. res. 26 aug 2011 nr. 866).

§ 7. *Særlig om sikring av hund der tamrein beiter*

I områder der tamrein lovlig beiter, skal hundeholderen se til at hunden ikke unødig uroer eller skremmer rein, selv om den er under kontroll eller bundet. Reinens eier kan kreve at en hund som uroer rein, blir holdt innestengt mens rein blir flyttet forbi bosted, seter eller hytte. Fylkesmannen kan gi forskrift om at hunder skal holdes i bånd eller forsvarlig innestengt eller inngjerdet når hensynet til reindriften tilsier det.

Om ferdsel med hund i område hvor tamrein beiter, gjelder også reindriftsloven § 65.

0 Endret ved lov 15 juni 2007 nr. 40 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 627).

§ 8. *Særlig om hundedressur, jakt og fangst*

Jakthundtrening, jakthundprøver og dressur kan bare foregå med samtykke av grunneieren eller den som har en allmenn bruksrett til eiendommen. For statsallmenningene gis samtykke av fjellstyret.

For bruk av hund under jakt og fangst mv. gjelder også viltloven § 23, jf. § 26, og reindriftsloven § 65.

0 Endret ved lov 15 juni 2007 nr. 40 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 627).

§ 9. *Unntak fra sikringsreglene*

Båndtvang fastsatt i eller i medhold av §§ 4, 6 og 7 gjelder ikke for
a) hund når den brukes i reindrift,
b) dressert bufehund når den brukes til å vokte storfe, sau eller geit,
c) hund i aktiv politi-, toll-, militær- og redningstjeneste eller under trening eller prøving for slik tjeneste,
d) hund i aktiv bruk som ettersøkshund etter såret eller sykt vilt,
e) særlige bruksformål, avgrensede områder eller nærmere angitte hunderaser eller hundetyper eller for hunder som har særskilt trening, når dette er fastsatt av kommunen ved forskrift eller enkeltvedtak. Ved dette kan kommunen bl.a. legge ut et område som dressurområde for hunder, dersom samtykke som nevnt i § 8 første ledd foreligger,
f) hund når den brukes for jakt, jakthundtrening og jaktprøver mellom 20. august og 1. april eller når båndtvang er fastsatt i medhold av § 6 annet ledd bokstavene c, d og e.

Hund som nevnt i første ledd bokstav a til d eller i bestemmelse som gjelder særlige bruksformål etter bokstav e, kan på en aktsom måte slippes slik det er naturlig ut fra bruksformålet.

En hund som nyttes som jakthund eller er under trening eller prøve for dette, kan slippes på en aktsom måte slik det er naturlig ut fra bruksformålet, når dette ikke er i strid med viltloven, naturmangfoldloven eller regler om båndtvang. Det samme gjelder for trening og prøving av ettersøkshunder.

0 Endret ved lov 28 mars 2014 nr. 9 (ikr. 1 juni 2014 iflg. res. 28 mars 2014 nr. 371).

Kapittel 3. Løse hunder

§ 10. ***Løse hunder***

Enhver kan oppta hund som er løs i strid med §§ 4, 6 eller 7, jf. § 9, eller med forskrift gitt i medhold av disse paragrafene. I utmark i jakttiden der jakt er lovlig, kan likevel bare rettighetshavere i området og politiet oppta løse hunder.

Hunden skal leveres til hundeholderen, dersom denne er til stede. Dette gjelder ikke dersom hundeholderen åpenbart ikke kan ta hånd om hunden på forsvarlig og lovlig måte. Hvis hunden ikke blir levert til hundeholderen, skal den snarest leveres til politiet.

Unnlater hundeholderen å hente hunden innen en uke etter at han eller hun er varslet personlig eller ved kunngjøring i en alminnelig lest avis på stedet, kan politiet selge, omplassere eller avlive hunden. Er det fastsatt krav om merking etter § 13, er det tilstrekkelig å sende varsel til den person og adresse som hunden er registrert på.

Opptak og behandling av løse hunder etter paragrafen her skal skje i samsvar med reglene i lov om dyrevelferd.

0 Endret ved lov 5 apr 2013 nr. 12.

Kapittel 4. Ro og orden, antall hunder og merking av hunder

§ 11. ***Ro og orden mv.***

Kommunen kan gi forskrift om hundehold av hensyn til alminnelig ro og orden og for å motvirke forsøpling. Regler om at hunder skal holdes i bånd eller forsvarlig innestengt eller inngjerdet, kan bare gis på de vilkår som er satt i § 6 annet ledd.

§ 12. ***Antall hunder i en husholdning eller på en eiendom***

For å vareta folks og dyrs sikkerhet og ro og orden kan kommunen i forskrift sette vilkår for å holde mer enn et bestemt antall voksne hunder i en husholdning eller på en eiendom.

§ 13. ***Merking av hunder***

Private organisasjoner kan etablere og drive en ordning for registrering og merking av alle hunder.

Kongen kan gi forskrift om

a) at alle hunder skal være merket, og at de skal være registrert i et register som føres av en eller flere private organisasjoner eller av et offentlig organ,
b) at en hundeholder plikter å gi genetiske og andre opplysninger til registeret om hunden og hundeholdet,
c) at hundeholderne skal betale gebyr som dekker de nødvendige kostnadene ved ordningen, og
d) at politiet skal ha innsyn i registeret.

Kapittel 5. Personers rettigheter og plikter i nøds- og faresituasjoner

§ 14. ***Inngrep på stedet mot hund som jager eller angriper mv.***

Hundeholderen skal sørge for å holde eller kalle hunden tilbake og gjøre det han kan for å avverge urettmessig fare når en hund jager eller angriper mennesker eller dyr.

Et ellers ulovlig inngrep mot en hund er lovlig når noen gjør det for å avverge at hunden urettmessig jager eller angriper mennesker eller dyr, dersom inngrepet ikke går lenger enn nødvendig for å avverge skade, og dessuten ikke går utover det forsvarlige i betraktning av angrepets farlighet og den angrepnes interesse.

Så langt følgende særlige bestemmelser rekker, gjelder de foran den generelle regelen i annet ledd:

a) Ved pågående eller nært forestående angrep mot en person kan enhver gjøre det inngrep mot hunden som fremstår som nødvendig for å avverge skade. Dette fritar ikke den som helt eller delvis har provosert et angrep, fra straffansvar eller erstatningsansvar.
b) Når en hund jager eller angriper tamrein eller husdyr som beiter lovlig, eller når hunden uprovosert angriper en annen hund, kan det utsatte dyrets eier, innehaver eller den som passer dyret, gjøre det inngrep mot hunden som fremstår som nødvendig for å avverge skade, så sant inngrepet ikke går lenger enn nødvendig og ikke utover det forsvarlige. Denne bestemmelsen kan ikke påberopes når det dyret som blir jaget eller angrepet, urettmessig er kommet inn på eiendom som hundeholderen disponerer.
c) Når båndtvang gjelder, kan grunneier, noen som opptrer på dennes vegne, eller jakt- og fangstberettigde, avlive en hund ved direkte angrep på hjortevilt, likevel ikke en hund som er i aktiv bruk som ettersøkshund etter sykt eller såret vilt.
d) Enhver kan på stedet avlive en hund som påtreffes i umiddelbar forbindelse med at den har påført en person vesentlig skade, dersom hunden fortsatt utgjør en klar fare. Det samme gjelder hvis hunden har voldt vesentlig skade på tamrein, husdyr, hunder eller hjortevilt, dersom ikke det skadete dyret urettmessig var kommet inn på eiendom som hundeholderen disponerer.

Paragrafen her gjelder ikke politihunder som brukes lovlig. Heller ikke gjelder paragrafen der reglene om nødrett og nødverge gjør en farlig bruk av hunden rettmessig.

§ 15. *Hund som utgjør klar fare for husdyr, tamrein og hjortevilt*

En hund som uten ledsager går løs i utmark eller landbruksområder i båndtvangstid og utgjør en klar fare for husdyr og tamrein, kan opptas av grunneieren, festeren, forpakteren, beiteberettigede, en berørt reineier eller noen som opptrer på vegne av disse. Dersom det ikke lar seg gjøre å oppta hunden eller få politiet til stedet så raskt som situasjonen krever, kan vedkommende om nødvendig avlive hunden på stedet.

§ 16. *Plikter etter at inngrep er gjort mot hund etter §§ 14 og 15*

Den som har avlivet eller påført hund skade etter §§ 14 og 15, skal snarest råd melde fra om dette til politiet. Lov om dyrevelferd § 4, jf. § 12, om hjelp til dyret gjelder overfor den som har skadet dyret.

0 Endret ved lov 5 apr 2013 nr. 12.

Kapittel 6. Sikkerhetstiltak mot problematisk hundehold

§ 17. *Umiddelbare polititiltak for å vareta sikkerheten og tryggheten til enkeltpersoner, allmennheten og dyr*

Politiet kan i samsvar med reglene i politiloven § 6 gripe inn overfor hunder og hundeholdere for å vareta enkeltpersoners eller allmennhetens sikkerhet eller trygghet, eller for å verne andre dyr.

Politiet kan for øvrig i slike tilfeller blant annet pålegge båndtvang eller tidsbegrenset bruk av munnkurv, gi detaljerte pålegg om inngjerding av eiendom der hund oppholder seg, pålegge å redusere antall hunder, forby hunders tilstedeværelse i bestemte områder, gi andre pålegg eller forbud som gjelder hundeholdet eller sikring av hunder, ta seg inn på privat eiendom eller område, og om nødvendig ta hånd om hunder. Politiets vedtak har virkning straks, om ikke annet blir fastsatt.

Unnlater hundeholderen å etterkomme pålegg eller forbud, kan politiet for hundeholderens regning sørge for at det nødvendige blir gjort for å vareta de hensyn som er nevnt i første ledd.

Dersom en hund har drept eller påført et menneske vesentlig skade eller angrepet et barn, kan hunden og andre hunder i hundeholderens varetekt eller eie avlives av politiet der de finnes, dersom hensynet til noens sikkerhet eller allmennhetens trygghet klart tilsier en umiddelbar avliving.

Reglene om grunngiing og klage i forvaltningsloven kapittel V og VI gjelder for politiets vedtak etter § 17 annet ledd, dog slik at det ikke er klagemulighet på umiddelbar avlivning.

§ 18. ***Avliving eller omplassering av en hund etter en eller flere uønskede hendelser***

En hund som har angrepet eller skadet et menneske, kan politiet i ettertid vedta å avlive dersom ikke dette fremstår som et uforholdsmessig tiltak. Det samme gjelder hvis hunden har jaget eller skadet tamrein, husdyr eller hjortevilt, eller hvis den har skadet en annen hund eller kjæledyr. Ved vurderingen skal det særlig legges vekt på hvilken fare som har vært tilstede, påført skade, den risiko og utrygghetsfølelse hunden og hundeholdet kan antas å medføre i fremtiden og hundens nytteverdi. Hundens økonomiske verdi eller det økonomiske tap etter påført skade skal ikke tillegges vekt.

Dersom det anses praktisk mulig og forsvarlig, skal politiet søke å omplassere en hund fremfor å avlive den.

Hvis hundeholdet ikke anses sikkerhetsmessig forsvarlig, kan vedtak om avliving eller omplassering omfatte alle andre hunder som hundeholderen har hånd om.

Følgende særlige bestemmelser gjelder foran de generelle reglene i første og annet ledd:

a) En hund som har påført barn vesentlig skade, bør normalt avlives.
b) En hund som har angrepet eller vesentlig skadet dyr i landbruket eller tamrein, bør normalt avlives hvis dyrets eier ber om det.
c) En hund som ved ensidig angrep har vesentlig skadet andre husdyr, medregnet andre hunder, bør normalt avlives hvis dyrets eier ber om det, unntatt der hunden ikke antas å utgjøre større risiko i fremtiden enn hunder vanligvis gjør, og heller ikke kan fryktes å angripe og skade samme eiers dyr på nytt.

En hund som har gått ulovlig løs eller uten godt nok tilsyn, etter at politiet har gitt hundeholderen mer enn én skriftlig advarsel i løpet av de siste tre år, kan avlives eller omplasseres av politiet. Dette gjelder uten hensyn til om advarselen gjelder samme hund. Vedtaket kan omfatte alle de hunder som hundeholderen har hånd om. Advarselen regnes ikke som enkeltvedtak.

§ 19. ***Farlige hunder***

Kongen kan gi forskrift om forbud mot å holde, avle eller innføre farlige hunder, eller å innføre sæd eller embryo fra farlige hunder. Forskriften kan sette krav til dokumentasjon av hundens rase eller type.

Med farlige hunder menes hunder eller hundetyper som spesielt aggressive, kampvillige og utholdende, og som på grunn av disse egenskapene er farlige for mennesker og dyr. Første ledd gjelder også for hundetyper som lett kan forveksles med farlige hunder.

Det er forbudt å holde eller innføre hunder som

a) er gitt trening i eller for å angripe eller forsvare seg eller hundeholderen mot mennesker,
b) er gitt trening i eller for å angripe andre hunder, eller
c) enkelthunder som fremstår som spesielt aggressive, kampvillige eller med andre sterkt uønskede egenskaper eller fremtreden, slik at de kan være farlige for mennesker eller dyr.

Er det tvil om en hund går inn under tredje ledd bokstav c, kan politiet ta hunden i forvaring og kreve at hundeholderen bekoster og medvirker ved en kyndig undersøkelse av hundens atferd for å avklare om den er vel avbalansert eller har en lav terskel for aggresjon eller andre farlige egenskaper mv. Politiet fastsetter hvem som skal undersøke hunden. Dersom ikke hundeholderen følger opp innen en rimelig frist satt av politiet, regnes hunden for å gå inn under tredje ledd bokstav c.

Hunder som blir avlet, innført eller holdt i strid med regler i eller i medhold av denne paragraf, kan avlives eller pålegges utført av riket ved vedtak av politiet.

§ 20. ***Unntak fra reglene i § 19***

En hund omfattes ikke av § 19 tredje ledd bokstav a eller b hvis den er trent av politiet eller i særlige tilfelle av andre med politiets tillatelse, eller er innført i riket med politiets tillatelse.

En hund omfattes ikke av § 19 tredje ledd bokstav a hvis den er lovlig trent av en hundeorganisasjon før lovens ikrafttreden, eller etter lovens ikrafttreden av en hundeorganisasjon med tillatelse fra politiet. Hunden kan ikke selges eller omplasseres uten politiets tillatelse. Blir vilkårene overtrådt eller hunden angriper et menneske, skal den avlives etter vedtak av politiet, hvis ikke nødverge eller nødrett berettiget angrepet.

§ 21. *Krav til godkjenning for å ha å gjøre med bestemte hundetyper*

Kongen kan i forskrift sette vilkår for å innføre, holde eller drive avl med bestemte hundetyper eller blandinger av bestemte hundetyper. I forskriften kan det settes krav om godkjenning og om krav til avlagte prøver eller tester, om skjerpet båndtvang, begrensning i antall hunder, hundeholderens alder, vandel, ansvarsforsikring, og gebyr for å dekke kostnader mv. Setter forskriften krav om godkjenning, kan myndighet til å gi godkjenning delegeres til en privat organisasjon.

§ 22. *Forbud mot at en person skal kunne ha med hund å gjøre*

Politiet kan forby en hundeholder å ha med hund å gjøre

a) når hundeholderens hund blir vedtatt avlivet, omplassert eller utført etter §§ 18, 19-20, eller § 21, jf. § 24,
b) dersom pålegg fra politiet etter § 17 ikke er fulgt opp,
c) dersom politiet har avlivet eller omplassert hundeholderens hund etter § 17,
d) dersom hundeholderens hund har angrepet et menneske,
e) dersom personen har trent en hund for angrep på eller forsvar mot mennesker uten politiets tillatelse,
f) dersom personen har latt en hund delta i hundekamp eller har trent en hund for dette,
g) dersom hundeholderen etter en advarsel fra politiet i løpet av de neste tre år på nytt har latt en hund gå ulovlig løs eller uten godt nok tilsyn,
h) dersom hundeholderen ikke overholder vilkår eller forbud etter § 12 om antall hunder i en husholdning eller på en eiendom, eller
i) dersom plikter etter § 13 om merking av hund er overtrådt og pliktene ikke blir oppfylt etter varsel fra politiet med frist for oppfyllelse.

Forbud etter første ledd kan bare bli satt dersom personens hundehold ikke anses å ha vært sikkerhetsmessig forsvarlig, eller dersom forbudet må anses nødvendig for å bedre allmennhetens eller enkeltpersoners trygghetsfølelse.

En person som dømmes til straff av fengsel for et lovbrudd som innbefatter bruk av vold eller truende atferd, kan ved dommen forbys å ha med hunder å gjøre. Forbud skal bli satt dersom en hund er brukt til lovbruddet.

Den som er forbudt å ha med hund å gjøre, kan ikke eie, besitte eller ha ansvar eller medansvar for eller hånd om en hund for kortere eller lengre tid.

Forbudet kan begrenses til å gjelde for nærmere bestemte hundetyper eller hunder over en viss størrelse.

Forbudet kan tidsbegrenses, men skal gjelde for minst tre år. Etter tre år kan politiet omgjøre forbud som politiet eller retten har satt etter denne paragrafen, dersom det er forsvarlig ut fra hensynet til sikkerhet og allmennhetens og enkeltpersoners trygghet.

0 Endret ved lov 19 juni 2015 nr. 65 (ikr. 1 okt 2015).

§ 23. *Register over vedtak etter § 22*

Politiet kan lokalt eller for hele riket føre personregistre som inneholder opplysninger om forbud etter § 22. Kongen kan gi forskrift om registreringen og også fastsette at andre enn politiet skal ha tilgang til opplysningene for å effektivisere håndhevingen.

Kapittel 7. Omplassering og avliving mv. av hunder, erstatningsansvar og straff

§ 24. *Politiets forvaring, omplassering, salg og avliving av hund*

Politiet kan ta hånd om, omplassere, selge eller om nødvendig avlive en hund dersom

a) hunden er tatt opp etter § 10 og hundeholderen ikke har mottatt eller hentet hunden trass i varsel,
b) hunden blir holdt uten at hundeholderen overholder en forskrift etter § 11,
c) hunden blir holdt i strid med forskrift etter § 12,
d) hunden blir holdt i strid med forskrift etter § 13 når dette er fastsatt i forskriften,
e) det er nødvendig for å nå målet etter § 17 første ledd der dette ikke kan nås med mindre inngripende tiltak etter § 17 annet ledd,
f) vilkårene i §§ 18, 19 eller 20 er til stede,
g) hunden blir holdt, brukt eller avlet i oppdrett i strid med bestemmelser gitt i medhold av § 21, eller
h) noen har å gjøre med hunden i strid med et endelig forbud etter § 22.

Vedtak etter første ledd bokstav b til d kan bare treffes dersom hundeholderen er straffet, eller har fått skriftlig advarsel for overtredelse av forskriften med frist for oppfyllelse, og forskriften fortsatt blir overtrådt. Er hundeholderen ukjent eller uten kjent adresse, kan kunngjøring med frist for oppfyllelse i stedet skje i en avis som er alminnelig lest på stedet. Advarsel gis av politiet eller av registerføreren når det gjelder overtredelse av forskrift etter § 13.

Har politiet tatt hånd om hunden, kan den holdes i forvaring inntil det er truffet vedtak om salg, omplassering, utførsel eller avliving av hunden.

§ 25. *Saksbehandling, overprøving og iverksetting av vedtak*

Politiets vedtak etter loven er enkeltvedtak etter forvaltningsloven. For vedtak etter § 17 gjelder bestemmelsen i forvaltningsloven § 24 første ledd annet punktum ikke. Vedtak kan påklages til Politidirektoratet. Blir vedtaket brakt inn for domstolen, kan retten prøve alle sider av saken.

Om utsatt iverksetting ved klage gjelder forvaltningsloven § 42. Politiet kan alltid kreve at klageren løpende og til rett tid betaler kostnadene ved forvaring, jf. § 26, dersom iverksettingen skal utstå. Oppfyller ikke klageren kravet, kan vedtaket settes i verk straks.

Politiet sørger for at avliving skjer. Den skal foregå etter reglene i lov om dyrevelferd.

0 Endret ved lov 5 apr 2013 nr. 12.

§ 26. *Ansvar for kostnader*

Hundeholderen svarer overfor privatpersoner og det offentlige for nødvendige kostnader ved å gjennomføre tiltak etter denne loven, herunder kostnader til forvaring av hunden.

Politiets krav etter reglene i første ledd er tvangsgrunnlag for utlegg.

§ 27. *Erstatningsansvar*

Om erstatningsansvar for skade voldt av hund gjelder det som følger av andre lovfestede og ulovfestede regler, bl.a. skadeserstatningsloven § 1-5 om ansvar for dyr og reindriftsloven § 66 om hunder.

0 Endret ved lov 15 juni 2007 nr. 40 (ikr. 1 juli 2007 iflg. res. 15 juni 2007 nr. 627).

§ 28. *Straff*

Med bøter eller fengsel inntil seks måneder og bot straffes en hundeholder som forsettlig eller uaktsomt overtrer §§ 4-7 jf. § 9 eller forskrifter eller enkeltvedtak etter §§ 6, 7, 11, 12 eller 13 annet ledd bokstav a til b.

Med bøter eller fengsel inntil seks måneder og bot straffes en hundeholder som forsettlig eller uaktsomt unnlater å forebygge eller avverge at hunden rettsstridig

a) angriper eller skader person,
b) jager, angriper eller skader dyr, eller
c) ved støy eller på annen måte volder urimelig ulempe for øvrig.

Ved angrep på hjortevilt regnes grunneier, jakt- eller fangstberettiget i området og viltorganene som fornærmet.

Med bøter eller fengsel inntil seks måneder og bot straffes den som forsettlig eller uaktsomt

a) unnlater å etterkomme pålegg og forbud nedlagt av politiet i samsvar med lovens § 17, eller
b) overtrer forbud gitt ved §§ 19, 21, 22 eller ved forskrifter eller enkeltvedtak gitt etter disse bestemmelsene.

På samme måte straffes forsøk.

0 Endret ved lov 19 juni 2015 nr. 65 (ikr. 1 okt 2015).

Kapittel 8. Lovens virkning på Svalbard

§ 29. *Svalbard*

Kongen kan gi forskrift om lovens anvendelse på Svalbard og kan fastsette særlige regler under hensyn til de stedlige forhold, herunder at forskrifter og enkeltvedtak etter loven skal kunne vedtas av andre instanser enn ellers.

Kapittel 9. Ikraftsetting. Oppheving og endring av andre lover. Overgangsregler

§ 30. *Ikraftsetting*

Loven trer i kraft 1. januar 2004.

§ 31. *Endringer i annen lovgivning*

Når loven trer i kraft, endres andre lover slik: – – –

§ 32. *Eldre forskrifter*

Forskrifter gitt med hjemmel i lov 4. juli 1991 nr. 48 om forbud mot innførsel, hold og avl av farlige hunder gjelder til de blir opphevet av Kongen.

Forskrifter om hunder og hundehold gitt med hjemmel i andre bestemmelser som blir opphevet eller endret ved § 31, gjelder til og med 31. desember 2006. Bestemmelser i slike forskrifter bortfaller tidligere dersom

a) loven her ikke gir noen instans hjemmel til å gi en bestemmelse med det aktuelle innhold,
b) det blir fastsatt en bestemmelse med hjemmel i loven her som strider mot den eldre bestemmelsen, eller
c) bestemmelsen blir opphevet av det organ som har vedtatt den.

§ 33. *Enkeltvedtak etter eldre lovgivning*

Dressurområder for hunder som er lagt ut etter viltloven § 55, består for den tid som ble bestemt av den instans som samtykket i å legge ut området.

Andre enkeltvedtak truffet med hjemmel i bestemmelser som blir opphevet ved §§ 31 og 32, bortfaller når hjemmelen bortfaller dersom ikke hundeloven gir adgang til å treffe slike vedtak. Gjør den det, gjelder vedtaket inntil saken er blitt behandlet på ny av politiet eller annet forvaltningsorgan som kan treffe vedtaket etter loven her.

Leder for en siidaandel er pliktig til å gi nødvendige opplysninger for utarbeidelse av planen.

Kommune, fylkeskommune og fylkesmann bør orienteres om planarbeidet og skal gjøres kjent med hovedinnholdet i planen før den vedtas. Kommune, fylkeskommune og fylkesmann, samt berørte nabodistrikter, skal få tilsendt den vedtatte planen.

0 Endret ved lov 14 juni 2013 nr. 45 (ikr. 1 jan 2014 iflg. res. 14 juni 2013 nr. 646).

Kapittel 8. Forholdet til annen bruk

§ 63. *Utnytting av eiendom i reinbeiteområde*

Grunneier eller bruksberettiget må ikke utnytte sin eiendom i reinbeiteområde på en slik måte at det er til vesentlig skade eller ulempe for reindriftsutøvelse i samsvar med denne lov. Første punktum er likevel ikke til hinder for vanlig utnytting av eiendom til jordbruk, skogbruk eller annen utnytting av utmark til landbruksformål.

Før tiltak som kan bli til vesentlig skade eller ulempe for reindriftsutøverne blir satt i verk, skal varsel gis til vedkommende distriktsstyre. Varsel skal gis senest tre uker før planlagt iverksetting. Om varsel ikke er gitt, eller partene er uenige om tiltaket rammes av bestemmelsen i første ledd, kan fylkesmannen nedlegge forbud mot iverksetting inntil overenskomst er inngått eller til jordskifteretten har behandlet saken.

Spørsmål om tiltak kommer i strid med første ledd, kan avgjøres på forhånd av jordskifteretten. Jordskifteretten kan også avgjøre hvordan og på hvilke vilkår tiltaket kan gjennomføres. Krav for jordskifteretten kan fremmes av den som akter å sette et tiltak i verk eller av distriktsstyret ved lederen. Er distriktsstyre ikke opprettet, kan krav fremmes av reindriftsutøver i distrikt som vil bli berørt av tiltaket.

0 Endret ved lover 14 juni 2013 nr. 45 (ikr. 1 jan 2014 iflg. res. 14 juni 2013 nr. 646), 21 juni 2013 nr. 100 (ikr. 1 jan 2016 iflg. res. 21 juni 2013 nr. 736).

§ 64. *Opptaing av reinlav*

Kongen kan ved forskrift regulere opptaingen av reinlav i reinbeitedistrikt og for nærmere avgrenset område helt forby opptaing av reinlav dersom dette anses nødvendig av hensyn til reindriften.

§ 65. *Ferdsel i område hvor rein beiter*

De som ferdes i område hvor rein beiter, plikter å vise hensyn og opptre med varsomhet slik at reinen ikke unødig uroes eller skremmes under beiting, flytting mv. Særlig hensyn skal vises i forbindelse med reinens brunsttid, kalving, merking, skilling og slakting.

Fylkesmannen kan, etter anmodning fra vedkommende distriktsstyre eller fra reineierne i området, stille vilkår for eller nedlegge tidsbegrenset forbud mot større arrangement, idrettsstevne, jakthundprøve eller liknende virksomhet som kan være til særlig skade for reindriften. Vedtaket må gjelde et bestemt angitt område og kan bare fattes etter at grunneier og kommune er hørt. Gjelder vedtaket et konkret arrangement, skal også arrangør høres.

0 Endret ved lov 14 juni 2013 nr. 45 (ikr. 1 jan 2014 iflg. res. 14 juni 2013 nr. 646).

§ 66. *Hunder*

Om sikring av hund, opptak av løs hund, avliving av hund, reaksjoner mot hundeholderen mv. gjelder hundeloven.

Hundens eier og besitter plikter en for begge og begge for en å yte erstatning for skade som hunden volder på tamrein og for utgifter og ulemper som påføres reineieren ved at hunden urettmessig jager eller skremmer rein under lovlig opphold eller flytting, uten hensyn til skyld.

Norsk Kennel Klub
Region Troms og Finnmark
Tlf.: + 47 92833320

Storfjord Kommune
Oldersletta 1
9046 Oteren

Tromsø, 12. februar 2019

Varsel om oppstart av arbeid med lokal forskrift om båndtvang for hunder

Norsk Kennel klub, region Troms og Finnmark har blitt orientert om at det foreligger planer om oppstart av arbeid med lokal forskrift om båndtvang for hunder.

Norsk kennel klubb region Troms og Finnmark vil hermed opplyse om at i tillegg til lokale hundeklubber, er vi som paraplyorganisasjon, en viktig og nødvendig medspiller i dette arbeidet. Vi bør derfor settes på høringslisten.

Hundelovens bestemmelser er etter vår mening tilstrekkelig uttømmende når det gjelder bestemmelser om løse hunder.

> **§ 4.** *Alminnelige regler om sikring av hund. Vilkår for å la hund være løs*
>
> Hunder kan være løse bare når de
>
> a) blir fulgt og kontrollert på aktsom måte, eller
>
> b) er forsvarlig inngjerdet på et sted som ikke er åpent for allmenn ferdsel.

Også etter Hundeloven kan løshunder som angriper/skader personer eller husdyr om nødvendig avlives.

> **§ 14.** *Inngrep på stedet mot hund som jager eller angriper mv.*
>
> Et ellers ulovlig inngrep mot en hund er lovlig når noen gjør det for å avverge at hunden urettmessig jager eller angriper mennesker eller dyr, dersom inngrepet ikke går lenger enn nødvendig for å avverge skade, og dessuten ikke går utover det forsvarlige i betraktning av angrepets farlighet og den angrepnes interesse.
>
> d) Enhver kan på stedet avlive en hund som påtreffes i umiddelbar forbindelse med at den har påført en person vesentlig skade, dersom hunden fortsatt utgjør en klar fare. Det samme gjelder hvis hunden har voldt vesentlig skade på tamrein, husdyr, hunder eller hjortevilt, dersom ikke det skadete dyret urettmessig var kommet inn på eiendom som hundeholderen disponerer.

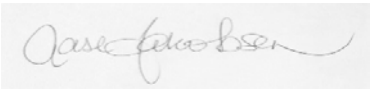
Norsk Kennel Klub Region Troms og Finnmark v/Aase Jakobsen, Tønsvikvegen 375, 9022 Krokelvdalen

Vi vil også henlede oppmerksomheten på Dyrevelferdsloven, §23 Dyrs levemiljø.
Hunder trenger å få løpe fritt nå og da for å ha det bra. Å begrense dette for mye, er ikke god dyrevelferd.

For ytterligere opplysninger vedr. NKKs arbeid med båndtvang, leser mer her:
https://www.nkk.no/kart/ og her: https://www.nkk.no/veileder-til-kommunene/category1029.html

Vi ser fram til å få tilsendt forslaget til nye vedtekter for Storfjord Kommune.

Med vennlig hilsen
Norsk Kennel Klub Region Troms og Finnmark



Aase Jakobsen

Kopi: Tromsø Hundeklubb
Balsfjord Hundeklubb
Troms Jeger og fisk
Nord-Troms Fuglehundklubb
Troms Elghundklubb
Norsk Kennel klubs adm.

Dette brevet er sendt pr. e-mail til alle berørte parter.

Balsfjord hundeklubb
v/styret

Storfjord kommune
Oldersletta 1
9046 OTEREN

Uttalelse angående arbeid med ny forskrift om båndtvang for hunder

Balsfjord hundeklubb har flere medlemmer fra Storfjord, som vil bli berørt av en forskrift om båndtvang. Balsfjord hundeklubb finner det unødvendig å innføre utvidet båndtvang for hunder.

Vi begrunner det med følgende:

Hundeloven regulerer hundeeiers ansvar for sikring av hund:

"**§ 3: Generelt aktsomhetskrav**
En hundeholder skal vise aktsomhet for å unngå at hunden volder skade på folk, dyr, eiendom eller ting. Hundeholderen skal sørge for at hunden eller hundeholdet ikke er til urimelig ulempe for folk, miljø eller andre interesser."

"§ 4: **Alminnelige regler om sikring av hund. Vilkår for å la hund være løs.**
Hunder kan være løse bare når de a) blir fulgt og kontrollert på aktsom måte, eller
b) er forsvarlig inngjerdet på et sted som ikke er åpent for allmenn ferdsel"

Også etter Hundeloven kan løshunder som angriper/skader personer eller husdyr om nødvendig avlives.

Uansvarlige hundeeiere bryter hundeloven når de lar hunder de ikke har kontroll over løpe løse i beiteområder. Vi mener at utvidet båndtvang vil ramme lovlydige og ansvarsbeviste hundeeiere, men har tvilsom effekt på uansvarlige hundeeiere.

Vi mener det er viktigere å sette inn tiltak for å håndheve hundeloven slik den er i dag, enn å innføre utvidet båndtvang.

Storsteinnes 19.02.19

s. Tone Fagernes
leder

s. Nina Helen Løvik
Styremedlem

s. Line Sørum
kasserer

Fra: Odd Geir Fagerli (odd.geir.fagerli@ntroms.onmicrosoft.com)
Sendt: 25.02.2019 14:39:42
Til: Post Storfjord
Kopi:

Emne: FW: Lokal forskrift bondtvang for hunder
Vedlegg:
Hei

Kan dere legge denne saken inn i 2018/591 Båndtvang i Storfjord kommune?
Får ikke ePhorteknappen i outlook å fungere

Odd Geir Fagerli

From: Hatteng og omegn Bygdeutvalg <post.hoobu@yahoo.com>
Sent: Saturday, February 23, 2019 3:03 PM
To: Maria Figenschau <Maria.Figenschau@storfjord.kommune.no>
Subject: Lokal forskrift bondtvang for hunder

Skrivet fra kommunen har dessverre blitt slettet, jeg sender derfor HOOBU innspill på enkleste måte og håper innspillene blir vurdert.

HOOBU ser for seg følgende utfordringer som bør vurderes Ift forskriften. Der overordnede forskrifter eller lover er dekkende, bør disse utelates fra lokal forskrift, men at det henvises til forskrift/lpv

1. Jakt med bandhund
Når elgjakta starter har de fleste saueeiere tatt inn sauene så det har vært lite problem. Mange sverger til bandhund på elgjakt, men de fleste har nok løshund.
Når det gjelder rypejakt starter jo den allerede 10.sept og da er det fremdeles sauer å beite. Kjenner ikke til problematikk her. De fleste jakter nok inn på fjellområder der det ikke er sau, men kan være rein. Vet heller ikke noe om hvor mange som strømmer slike hunder. Vanskelig tema og blir nok mye diskusjon rundt dette.
Alt som har med jakt å gjøre er et ømtålig tema og vanskelig å enes om. Det gjelder også jakthunder..

2. Opptrening av hund
Dette må jo gjøres for at hunden skal fungere, så det må bare gjøres under sikre forhold og i områda der det ikke er sau, geit eller rein. Altså trenger vi slike områder.

3. Hundekjøring
De er i band og skal være det..ser ingen problem så lenge alle er spannet

4. Arbeidshunder
Da tenker vi på gjeterhunder. De skal jo være vant til husdyr/ rein, så det skulle vel være greit. Har ingen formening her

5. Sommer/ vinter
HOOBU syns loven om hundehold fungerer greit med bandtvang fra april. Kan ev endre dato på høsten til uti september engang. Men husk, sentrale lover og forskrifter kan ikke overprøves.

6.Ift beitedyr
I områder der det er beitedyr ute heile året må det gjerne presiseres at det må være båndtvang hele året. Tenker på villsau og rein på vinterbeite.

7. Soner der løshunder tillates/ ikke tillates
Dette avhenger av om det kan lages soner der vi vet det aldri er beitedyr og det er jo forskjell på løshund og løshund. Er jo store områder uten sau, men det er ofte rein/ streifrein i de områdene så det kan være vanskelig.

Igjen beklager sen levering, men meilen fra dere ble altså slettet med en feil.

Mvh
Birger Bruvold
Leder
Hoobu

Troms Elghundklubb
Bjørgaveien 484
9310 Sørreisa

Storfjord Kommune
Oldersletta 1
9046 Oteren

Deres ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato:
2018/591-14	1073/2019	K44	20.02.2019

Innspill til lokal forskrift om båndtvang for hunder

Troms elghundklubb er en interesseorganisasjon for elghundeiere i hele Troms Fylke, hovedoppgaven vår er å avle frem gode hunder som blir brukt i elgjakt og på ettersøk.

Vi arrangerer ca 70 løshundprøver i året i hele Troms fylke. I Storfjord kommune har vi avtale med Statsskog og private grunneiere om å bruke eiendommer til dette formålet.

De prøver vi går har etter hundelovens §9 d og f unntatt fra bandtvangen.

Årsaken til dette er nok at den aktiviteten vi har er underlagt regler som gjør at en hund må ha peileutstyr slik at vi til en hver tid vet hvor den er. Det forlanges godkjent aversjonsbevis overfor bufe eventuelt rein.

Om en hund viser interesse for tamdyr, blir prøven avbrutt. Angriper hunden tamdyr vil dette bli rapportert videre til NKK. I disse tilfellene blir som regel hunden nektet å starte flere ganger på prøve i Norge.

Vi som sitter i styret i Troms Elghundklubb i dag kjenner ikke til noen episoder under jaktprøver der tamdyr har vært skadet under jaktprøver eller ettersøk.

Vår anmodning er at kommunen ikke lager forskriften strengere enn nødvendig og at hundelovens paragraf 9 d og f tas med i teksten. Vi ser det som viktig å opplyse allmennheten om at blant annet private og kommunale ettersøk er lovlig med løs hund.

Mvh
Nestleder Troms Elghundklubb

Helge Jakobsen
Tlf 40412838

https://www.nkk.no/problematiske-forskrifter/category947.h

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2017/520 -32
Arkiv: L33
Saksbehandler: Odd Geir Fagerli
Dato: 28.03.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
34/19	Storfjord plan- og driftsstyre	03.05.2019

Søknad om konsesjon 46/229 - Hans Arne Nordeng

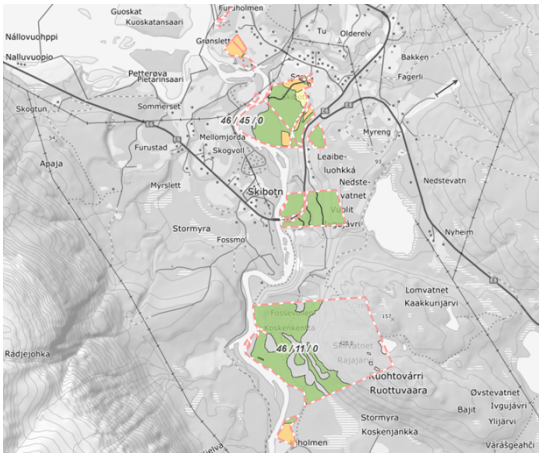
Aktuelle lover og saksdokumenter:

1. Konsesjonsloven.
2. Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom.
3. Behandlingsgebyr kr 5268.

Saksopplysninger

Hans Arne Nordeng søker om konsesjon på erverv av eiendom 46/229 i Skoggårdan på Skibotn. Overtakelsen av eiendommen er et makebytte med Strandbu camping mot eiendom 46/232 i forbindelse med utvidelse. Dette er en sak som har vært behandlet av kommunestyret i Storfjord. 46/229 vil dermed bli en del av landbrukseiendommen 46/45 som eies og bebos av Hans Arne.

Eiendom 46/229 er på 7.3 daa og består av 7.2 daa fulldyrket areal og 0.1 daa skog. Den er i kommuneplanens arealplan avsatt til landbruks-, natur-, og reindriftsformål (LNFR). Og ligger innenfor hensynssone landbruk.



Bilde 1: Kart over hele driftsenheten 46/45 inkludert 46/229

Bilde 2: Kart over 46/229 og 46/232

Kjøpesummen er satt til kroner 0 (null) da dette er et makebytte mot en tilsvarende eiendom like i nærheten.

Det ligger ingen bygninger på eiendommen og det er heller ingen boplikt. Eiendommen kommer som tilleggsjord til 46/45. Driveplikten er varig og er hjemlet i jordlovens § 8.

Vurdering

Eiendommen vurderes å kunne brukes til landbruksformål, på grunn av sine arealressurser. Eiendommen erverves til landbruksformål. Konsesjonssøknaden skal da vurderes og avgjøres mot konsesjonslovens §§ 1, 9 og 9a.

I konsesjonsloven § 1 (lovens formål) heter det
"Loven har til formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov.
2. landbruksnæringen.
3. behovet for utbyggingsgrunn.
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftsinteresser.
5. hensynet til bosettingen."

Loven gir en vid ramme for hvilke hensyn som kan trekkes inn i vurderingene. Avgjørelse må treffes etter en individuell og konkret vurdering. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå. (Rundskriv M-2/2009)

Rådmannen i Storfjord kan ikke se at formålet med ervervet er i strid med konsesjonslovens formålsparagraf.

Konsesjonsloven § 9 tar for seg "Særlige forhold for landbrukseiendommer"

«Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på

1. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
2. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning, og
3. om erververen anses skikket til å drive eiendommen.
4. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Konsesjon skal i alminnelighet ikke gis dersom det ved ervervet oppstår sameie i eiendommen, eller antallet sameiere økes.

Det kan gis konsesjon til selskaper med begrenset ansvar. Det skal legges vekt på hensynet til dem som har yrket sitt i landbruket.»

Søker skal videreføre dagens drift, noe som anses som en god driftsmessig løsning. Når det gjelder hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet i området, vil ervervet ikke føre til endringer av arealbruken. Kulturlandskapet vil i positiv grad bli påvirket da arealene vil bli høstet.

Konsesjonslovens § 9a sier noe om priskontroll ved erverv av landbrukseiendom:

«Ved avgjørelse av en søknad om konsesjon på erverv av bebygd eiendom med mer enn 35 dekar fulldyrka og overflatedyrka jord som skal nyttes til landbruksformål, skal det i tillegg til momentene som er nevnt i § 9, legges særlig vekt på om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling. En slik vurdering av prisen skal også gjennomføres ved erverv av ubebygd eiendom som skal nyttes til landbruksformål, med mindre eiendommen er en ren skogeiendom.

[Departementet kan gi forskrift om at prisvurderingen etter første ledd skal unnlates ved erverv av bebygd eiendom med et brukbart bolighus, dersom den avtalte prisen ikke overstiger en fastsatt beløpsgrense.]»

Særskilt for landbrukseiendommer er at prisen skal vurderes, jfr. § 9a. Det er først når prisen for konsesjonspliktig erverv av bebygde landbrukseiendom er høyere enn kr. 3 500 000 at prisen skal vurderes, jfr forskrift om konsesjonsfrihet for visse erverv av fast eiendom, egenerklæring ved konsesjonsfrihet, fulldyrket jord og beløpsgrense ved priskontroll. Det er spesielt viktig at prisen på landbrukseiendommer blir holdt på et nivå som gir mulighet til en brukbar økonomi også for den som skal overta eiendommen.

I dette tilfellet gjelder det en bebygd landbrukseiendom med 7.2 daa fulldyrket jord som ble makebyttet mot en tilsvarende eiendoms like ved og prisen skal ikke vurderes.

Rådmannens innstilling

Rådmannen innvilger konsesjon til Hans Arne Nordeng på eiendommen gnr./bnr. 46/229 i Storfjord kommune jf. Konsesjonslovens §§ 1 og 9.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2018/75 -27
Arkiv: 45/216
Saksbehandler: Joakim Stensrud Nilsen
Dato: 29.04.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
35/19	Storfjord plan- og driftsstyre	03.05.2019

Søknad om dispensasjon for bygging av fritidsbolig på 45/216, Haskihytta

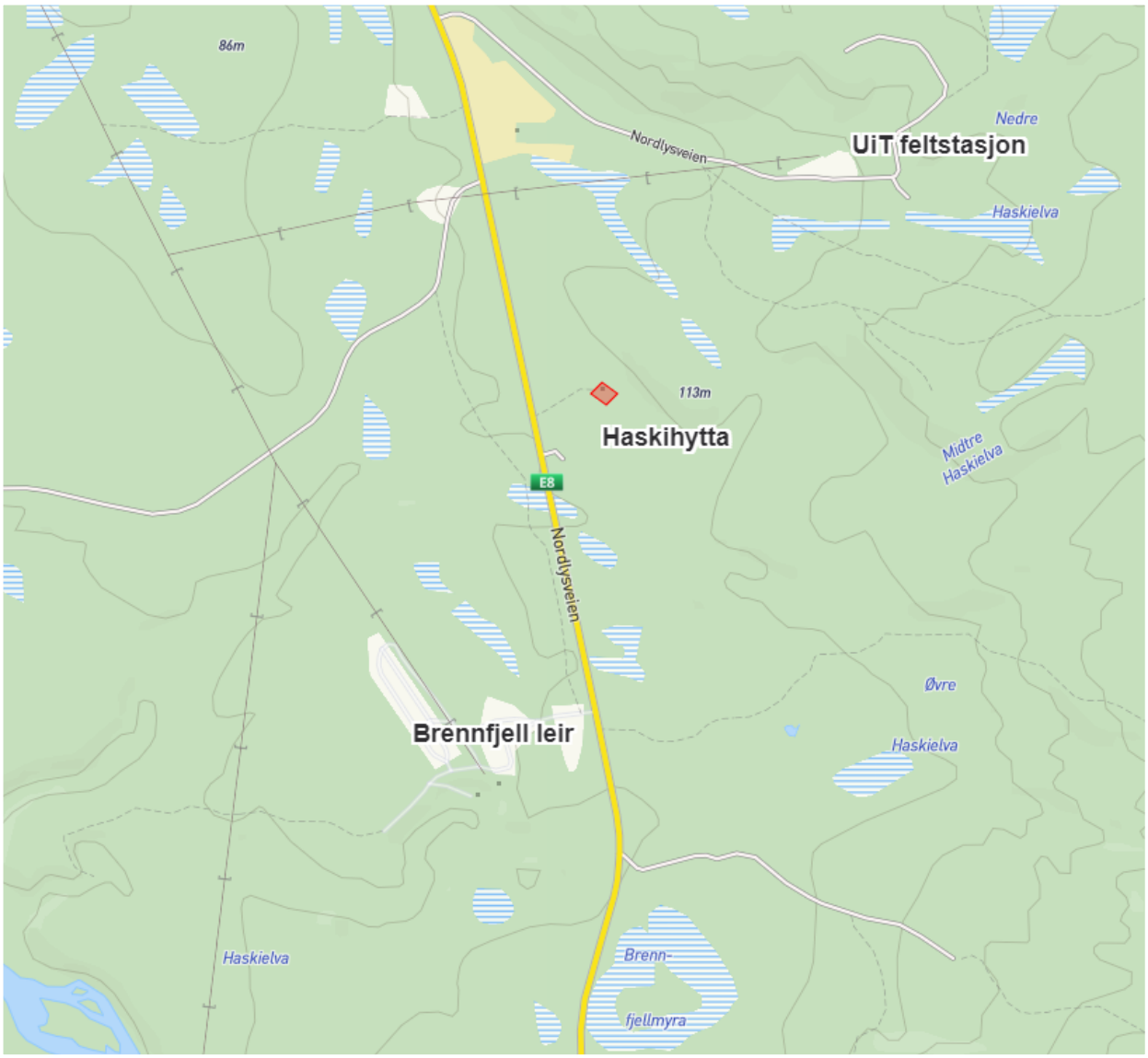
Henvisning til lovverk:
Kommuneplanens arealdel, Storfjord kommune 2016
Plan og bygningsloven §19-2

Vedlegg
1 Storfjord kommune 18.11.18
2 Klage over tillatelse til å oppføre fritidsbolig på eiendommen 45/216 i Storfjord kommune - vedtaket oppheves
3 SCAN0042
4 Særutskrift Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, planbestemmelser og pbl § 19
5 Særutskrift Behandling av klage på vedtak i sak 16/18 i plan og driftsstyre. Dispensasjon fra bestemmelsene i pbl § 19-2 og planbestemmelsene i kommuneplanens arealdel-
nybygg hytte - Gnr. 45, bnr. 216 - Gaski i Storfjord kommune
6 Jordlovsbehandling Haskistua

Saksopplysninger

Kort innledning
Storfjord kommune har mottatt søknad om oppføring av hytte på eiendommen 45/216 i Skibotn. Eiendommen ligger ved Brennfjell leir og har i dag en bygning registrert med navn Haskihytta/Haskistua. For bygging av fritidsbolig på eiendommen kreves det dispensasjon fra kommuneplanens arealdel i henhold til bestemmelsens punkt 2.3.5.

Saken har tidligere vært behandlet av Storfjord Plan- og driftsstyre i sak 16/18. Vedtaket ble påklaget, og underinnstansbehandling av klage ble gjort i sak 38/18. Fylkesmannen i Troms opphevet kommunens dispenasjonsvedtak i brev av 26.09.18 med bakgrunn i mangelfull begrunnelse jf. Forvaltningsloven § 25, og maglende høring av berørte parter. Det stilles også flere spørsmål med utredningen gjort i saken, samt anvendelse av bestemmelser i kommuneplanens arealdel (KPA). Saken ble hjemvist for fornyet behandling.



Kartutsnitt som viser lokasjonen av eiendommen 45/216 (Haskihytta).

Planstatus
Eiendommen ligger i kommuneplanens arealdel (KPA) som del av et LNFR-område, uten andre hensynssoner. For eiendommen vil bestemmelsens punkt 2.3.5 gjelde. Hensynssone reindrift ligger nær tiltaket.

Nabovarsel
Dispensasjonssøknaden er nabovarslet. Det foreligger ikke merknader fra naboer.

Kulturminner
Det er ikke registrertre kultuminner i konflikt med tiltaket. Jamfør www.kulturminnesok.no 26.04.19. Nærmeste registrerte kulturminne er kulturminneID 223465-1.

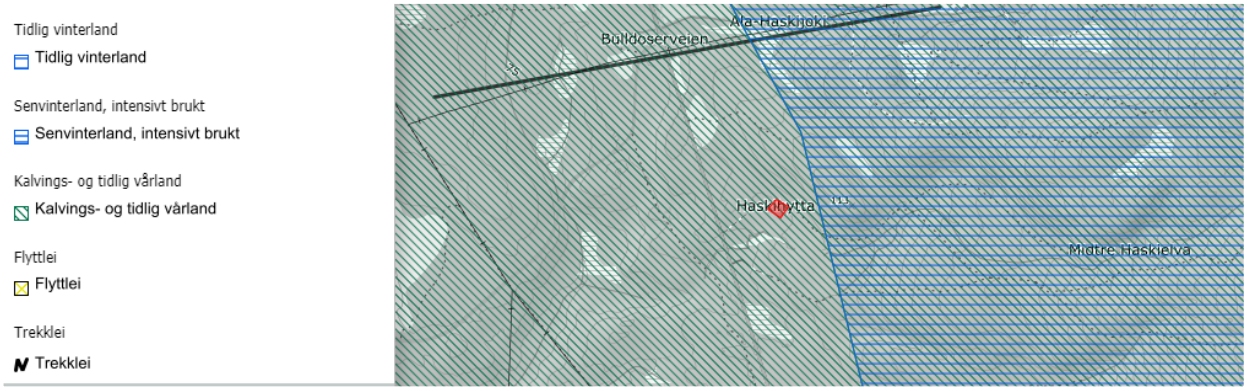
Haskihytta i seg selv har vært tema i dialog med Sametinget angeånde denne dispensajonssøknaden. Samteinget meldte at de ønsket nærmere opplysninger om hyttas opprinnelse og satus for å bekrefte at denne ikke var av samisk kultuminneverdi. Bygningen er ikke SEFRAK-registrert (02.05.19).

Statskog (tidligere eier av eiendommen) har gjennom oversendte historiske dokumenter, dokumentert at Haskihytta har vært bygd av Skogvesenet, og at hytta (tømmerkassa) har vært flyttet til gården Elsvesatd under krigen, for så å bli flyttet tilbake til Haskielva i 1960.

Adkomst
Dispensasjonen gir ikke endret adkomstforhold.

Reindrift
Området er ikke i KPA merket med hensynssone reindrift. I etterkant av vedtak av KPA har NIBIO opdatert kunnskapsgrunnlaget for reindrift med trekk-/flyttleier og beite/bruksområder.

Eiendommen inngår i et område med stor trekkaktivitet og ligger i vårbeite (kalvings- og tidlig vårland). Områdets bruk fremkommer også av uttalelse/klage fra Helligskogen reinbeitedistrikt tilknyttet det tidligere vedtaket.



Utklipp kilden.nibio.no 02.05.19. Viser Haskihytta i forhold til kartlag som gir utslag i området.

Landbruk
Eiendommen ligger på dyrkbar mark i henhold til *gårdskart.* Arealfordelinga er 0,9dekar produktiv skog, og 0,1 dekar Annet markslag.

Naturfarer
Dispensasjonsbehandlingen gjøres uten at naturfarer må utredes. Før det gis byggetillatelse må **berørte** naturfarer utredes. Nærmere informasjon om eventuelle utredningskrav vil gis i byggesaken.

Naturfare	**Berørt**	**Ikke berørt**
Snøskred og Steinsprang NGI aktsomhetsområde		X
Jord- og flomskred aktsomhetsområde		X
Fjellskred Nordnes, flodbølge		X
Flom, aktsomhetsområde	X	
Er tiltaket over marin grense (mg) vil ikke flere naturfarer være aktuelle. Marin grense ca. 90moh, omsøkte tiltak ca. 83 moh		
Kvikkleire		X
Mulig ustabile løsmasser (jamfør løsmassekart) og NGU (mulighet for marin leire)		X

Vurdering

Det er utført høring hos Sametinget og Fylkeskommunen, etter medling om manglende høring i fylkesmannens brev. Sametinget har i dialog med kommunen avklart forholdet til Haskihytta som eventuelt samisk kulturminne. Haskihytta er ikke av samisk kulturvernverdi. Fylkeskommunen har ikke gitt respons på høringen.

Kulturminne
Den gamle Haskihytta (tømmerkassa) må ansees å ha en viss historisk verdi basert på alder og historie dokumentert fra tidligere eier. Dette fremkommer også i søknaden fra tiltakshaver. Kommunen vil derfor at preget på tomta skal ivaretas samtidig som utnyttelse skal kunne oppgraderes til dagens standard ved bygging av ny fritidsbolig. Dette kan også gi muligheter til bevaring av den opprinnelige hyttas særpreg, da denne ikke vil bli objekt for en totaloppgradering til dagens standard. Grunneier kan vurdere søknad om tilskudd fra fylkeskommunen ved eventuell istandsetting/ivaretaking av bygningen.

Landbruk
Jordlovsbehandling er gjort i delegert vedtak 58/19, vedlagt denne saken. Jordloven godtar arealbruken på tomta som omsøkt.

Natur
Kulturmiljø: Eiendommen vil ikke få annen bruk på grunn av dispensajonen. Det vil fremdeles være fritidsbolig som er bruk av grunn.

Friluft
Adkomst og eiendom til 45/216 er ikke registrert som verdsatte friluftsområder. Dispensasjonen kan ikke sies å gi konsekvenser for friluftsliv da bruken av tomta ikke søkes endret.

Miljø
Etableringa ansees å ikke gi negative konsekvenser for miljø. Eventuelle utslipp må håndteres gjennom egen søknads og godkjeningsprosess.

Vurdering i forhold til naturmangfoldsloven
Data hentet fra:
www.artdatabanken.no 02.05.19
www.naturbase.no 02.05.19

Det er ingen direkte treff på arter i artsdatabanken i tiltaksområdet. Det er ikke registrert arter som er i kategoriene kritisk trua (CR), sterkt trua (EN), sårbar (VU) eller nær trua (NT) etter Norsk rødliste for arter 2010 ihht. artskart i artsdatabanken innenfor den omsøkte parsellen.

Arten Kalkrosettlav er registrert i området, men med stor koordinatpresisjon (3354m). Dette dekker et stort område der eiendommen inngår.

Søk på www.naturbase.no i kartlag for *Arter av nasjonal forvaltningsinterresse, verneområder, Ramsarområder, Vern, Naturtyper, Kulturlandskap og Inngrepsfrie naturområder* gir ingen treff i tiltaksområdet.

Det skal bygges permanent bygg (fritidsbolig), og vi vurderer det slik at NML §§ 8-12 er relevant for saken og at vi må gjøre en vurdering. Vi anser kunnskapsgrunnlaget om de berørte økosystemene, jamfør NML § 8, for å være tilstrekkelig. Bruk av føre-var-prinsippet jamfør

Nml § 9 er dermed ikke relevant. Den samlete belastningen, jamfør NML § 10, på de berørte økosystemene er vurdert til å være liten. Tiltaket vurderes ikke å medføre skade på naturmangfoldet som må hindres eller begrenses på en slik måte at tiltakshaver må være kostnadene, jamfør § 11. Tiltaket innebærer ikke bruk av teknikker eller driftsmetoder som kan skade naturmangfoldet i en slik grad at det i dette tilfellet krever særlige tiltak, jamfør § 12.

Kommunen har i sin vurdering av saken vektlagt at dispensasjon ikke fører til store inngrep og vil dermed ikke komme i konflikt med trua eller sårbare arter og naturtyper. Ut ifra de prinsippene i Nml §§ 8-12 som skal vurderes kan vi ikke se at det omsøkte tiltak kommer i konflikt med hovedformålet i det som naturmangfoldloven skal verne om.

Reindrift
Som kunnskapsgrunnalget tilsier er området viktig for reindrifta, med tanke på tidlig tilgjengelige beite- og kalvingsområder. Det er dette hensynet sammen med trekkleias funksjon som skal ivaretas.

Dispensasjonssøknaden gjelder ikke endret bruk av eiendommen, men tillatelse til oppføring av ny fritidsbolig på grunn av størrelse og forfatning til dagens fritidsbolig (Haskihytta). Dagens hytte har i lengre tid blitt brukt som fritidsbolig, både av grunneier men også gjennom utleievirksomhet. En oppgradering av standard på fritidsbolig kan medføre noe økt aktivitet på aktuelle eiendom, men ikke endret bruk. Disse forholdene taler for at situasjonen ikke vurderes til å gi tilsidesetting av hensynene til reindrifta, men en videre bruk av eiendommen lik dagens situasjon.

Sikkerhet
Dispensasjonen kan ikke sees å gi endret situasjon i forhold til sikkerhet. Byggesak vil håndtere de reelle naturfarer for tiltaket i seg selv. Oppføring av ny fritidsbolig på eiendommen antas å ikke gi endrede forhold til sikkerhet utenfor einndommen.

Anvendelse av bestemmelse i Kommuneplanens Arealdel (KPA) 1.3.1
Fylkesmannen i Troms påpekte i sitt brev, side 7, kommuneplanens bestemmelser knyttet til reguleringsplankrav for alle tiltak jamfør plan og bygningsloven § 1-6. Det ble ønsket en klargjøring av kommunens intensjon med bestemmelsen og dens eventuelle anvendelse i denne saken.

Bestemmelsen i KPA kan som FM påpeker virke til å gjelde alle tiltak jf.Pbl § 1-6. Det er hos administrasjonen i kommunen ikke oppfatningen eller praksis for en slik tolkning. Bestemmelsen er brukt i sammenfatning med plankartet der områder er avsatt til byggeformål. Dette betyr at praksis hos kommunen er at områder som gjennom KPA er avsatt til utbyggingsformål har et generelt krav til reguleringsplan der ikke annet er spesifisert i bestemmelsene. Enkeltsaker utenfor slike formålsområder vil ikke automatisk bli ilagt krav til reguleringsplan. Tiltak utenfor byggeformål, altså i LNFR-områder, må vurderes i forhold til tiltakets størrelse og innvirkning på omgivelsene, om det skal stilles krav til reguleringsplan.

Kommunen ønsker også å bemerke at dagens arealplan dekker tilnærmet alle områder utenfor utbyggingsområder som LNFR. Det er bemerket fra administrativt og politisk hold i kommunen, at ved rullering av KPA skal det vurderes å gi endret planstatus for frittliggende fradelte eiendommer. Denne eidommen vil dermed bli vurdert endret arealformål til fritidsbolig (uten krav til reguleringsplan) ved neste rullering av KPA. Dette for å unngå at man ved byggesøknad på tidligere fradelte eiendommer med utbyggingsformål, må søke dispensasjon fra planformålet.

Vurdering av dispenasjonsvilkårende i plan- og bygningsloven

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det;

"Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet."

I kommunens utredning av forholdene som blir berørt av tiltaket har det ikke fremkommet særlige forhold som må vike for at dispensasjonen kan innvilges. For at videre bruk av fritidsboligtomta skal kunne utføres i henhold til dagens standard for bygninger ment til varig opphold av mennesker, ansees oppføring av ny fritidsbolig å være positivt. Faktisk formål på eiendommen endres ikke ved innvilgelse av dispenasjon.

Vilkårene i plan- og bygningsloven for innvilgense av dispenasjoner anses som oppfylte.

Rådmannens innstilling

Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av ny hytte på eiendommen 45/216 innvilges. Det stilles følgende vilkår til dispensasjonen.

1. På tomta tillates maksimalt 3 bygg. Dagens fritidsbolig må ved byggesak omdefineres til annen bygningstype, f.eks anneks. Jamfør KPA bestemmelse punkt 2.3.4.
2. Høyde på fundament skal ikke overstige 60cm over gjennomsnittlig ferdig planert terreng.
3. Arktitektur, materialbruk og fargesetting skal bidra til god stedtilpasning, hindre unødvendig terrenginngrep og sjenerende nær- og fjernvirkning.

Det vises til saksutredning med vurdering av tiltaket i forhold til områdets verdier. Plan- og bygningslovens § 19-2 vilkår for innvilgense av dispensajon ansees som oppfylte på bagrunn av saksutredningen.

Storfjord kommune

Oldersletta 1

9046 Oteren Tromsø 18.11.18

Angående opphevelse av vedtak i sak 15/18 av 9. februar 2018, eiendom 45/216

Vi vil med dette som eiere av Haski, overnevnte eiendom, komme med noen anføringer for å avklare og evt. foreslå avbøtende tiltak for å kunne få dispensasjon til å føre opp en ny hytte på vår eiendom.

Vi forventer positivt at kommunen vil svare ut Fylkesmannens begrunnelse og henvisning til paragrafene § 25 og § 19-2. Kan vi bidra med mer detaljer her imøteser vi en slik forespørsel. Der Fylkesmannen er klageinstans for vedtak truffet av kommunen, skal det legges stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyret ved prøving av det frie skjønn, jf. Forvaltningsparagrafen § 34 annet ledd. Vi håper at denne kommer til anvendelse i denne sak.

Det står i brev at foruten skogskoien er eiendommen bebygd med to mindre bygg. Vi har til hensikt å fjerne den gamle råtne mobile arbeidsbrakken, slik at det er kun koien og ny hytte som kan anvendes som sove- og oppholdssted. Det står en gammel sjå som vi bruker som utedo og vedbod. På eiendommen vil det da være tre bygg, hvor den nye hytta vil se ut som skogskoien og vedboden.

Vi forstår at Helligskogen reinbeitedistrikt er bekymret for en generell utvikling ved å tillate spredt fritidsbebyggelse, og at vår utbygging er så stor i omfang at distriktet ikke kan godta dette. Vi fant eiendommen attraktiv fordi vi visste at Statskog har forsøkt i over 10 år å få selge hyttetomter og det vil derfor ikke bli flere utbyggelser i dette området. Vi finner det noe merkelig at det betegnes som stort i omfang å få sette opp en hytte ved siden av en koie som har stått der siden 1912, og som også har historikk hvor reindriftsutøvere har bodd i over lengre tid. I tillegg har distriktet ikke omtalt Eiscat utbyggingen som stor i omfang, og da blir det vanskelig å finne dette som et fornuftig og en reell begrunnelse.

Vi mener at hensyn som taler for dispensasjon er at dette er et viktig objekt vi som famille har investert i. Siden vi fikk disp. har vi kjøpt hytte som dessverre ligger flatpakket og vi er bekymret for at verdien skal forringes gitt vår situasjon i dag. Vi har håp om å få komme nært natur, drifte og vedlikeholde skog og området, og gi våre barn og barnebarn en opplevelse av naturverdier.

Mvh

Ann-Kristin Edvardsen og Svein Folgerø

Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler	Telefon	Vår dato	Vår ref.	Arkivkode
Camilla Jacobsen	77642163	26.09.2018	2018/3670	423.1
		Deres dato	Deres ref.	
		13.06.2018	2018/75-20	

Storfjord kommune
Oldersletta 1
9046 Oteren

Klage over tillatelse til å oppføre fritidsbolig på eiendommen 45/216 i Storfjord kommune - vedtaket oppheves

Vi viser til Storfjord kommunes oversendelse av ovennevnte sak, mottatt her den 18.6.2018, samt vårt foreløpige svar av 6.7.2018.

***

Saken gjelder klage over Storfjord kommunes vedtak av 9.2.2018, i sak 16/18, om å innvilge dispensasjon fra arealformålet, LNFR, for oppføring av fritidsbolig på eiendommen 45/216.

Storfjord kommunes vedtak oppheves. Vedtaket er mangelfullt begrunnet, jf. forvaltningsloven § 25, idet begrunnelsen ikke viser at vilkårene for å innvilge dispensasjon er innfridd. Den mangelfulle begrunnelsen gjør det også uklart hvorvidt kommunen har lagt til grunn riktig rettsanvendelse for vedtaket. Saken hjemvises til kommunen for fornyet behandling.

Vi vil gi en nærmere begrunnelse for vår avgjørelse i det følgende.

***

Sakens bakgrunn
Vi forutsetter at klagerne er kjent med sakens dokumenter, og gir derfor ikke et fullstendig saksreferat her. I det følgende vil vi likevel gi en kort sammenfatning av sakens faktum, slik den er opplyst for Fylkesmannen.

Den 15.6.2017 søkte Svein Folgerø og Ann-Kristin Edvardsen om tillatelse til å oppføre hytte på eiendommen 45/216 i Storfjord kommune, herunder ble det søkt om dispensasjon fra arealformålet, «LNFR», i kommuneplanens arealdel. Fra søknaden hitsettes følgende:

> Da skogskoie ikke er beboelig etter dagens standard søkes det om å få sette opp en liten hytte ved siden av på samme eiendommen Gnr. 45 og Bnr. 216, Brennfjell, 9143 Skibotn, slik at vi kan benytte ny hytte som fritidsbolig i helger og ferier. Skogskoien bærer preg av å være 115 år. Det er ikke formålstjenlig å sette denne i stand i den forfatning den er i.

I tillegg til nevnte «skogskoie», som har et bruksareal på 18 m², er eiendommen i dag bebygd med to mindre bygg, jf. situasjonsplanen vedlagt søknaden. Den omsøkte hytta har et bruksareal på 55 m², og skal oppføres over to plan. Hytta skal ikke ha innlagt vann eller strøm.

Dispensasjonssøknaden ble sendt på høring til Fylkesmannen i Troms v/avdeling for plan, reindrift og samfunnssikkerhet, samt Helligskogen reinbeitedistrikt, se brev datert 18.3.2018. Fylkesmannen innga ikke høringssvar.

I møte den 9.2.2018, i sak 16/18, innvilget Storfjord kommune v/plan- og driftsstyre dispensasjonssøknaden. Fra saksfremlegget til møtet hitsettes følgende:

> I bestemmelsene i kommuneplanens arealdel pkt.6.1.1 står det at det bør føres en restriktiv praksis mht. å innvilge dispensasjon. Det gjelder tillatelse til utvidelse av eksisterende, lovlig oppført fritidsbebyggelse i 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag, samt på snaufjellet.
>
> Tiltaket det søkes dispensasjon for ligger ikke i 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag, men på fjellet. Det må vurderes om området det søkes dispensasjon fra er på snaufjellet. Etter saksbehandlers synspunkt er det på fjellet og ikke på snaufjellet. Det er tidligere gitt tillatelse til å bygge på angitt gårds- og bruksnummer. Da var tomta en festetomt. Feste er innløst hos Statskog og koien er omgjort til fritidsbolig.
>
> Det er i dag bygget tre bygninger på tomta og med ett tillegg på en hytte er antallet en bygning mer enn det arealplan gir tillatelse til. Ved en eventuell dispensasjon må det gis på vilkår om at en bygning må rives til fordel for ny hytte.

Av saksprotokollen framgår det at dispensasjon ble gitt på følgende vilkår:

a) På tomten tillates maksimalt 3 bygg; en hytte og inntil 2 uthus (inkl. vedbod, do, anneks med mer.
b) Høyde på fundamentene skal ikke overstige 60 cm over gjennomsnittlig terreng.
c) Arkitektur, materialbruk og fargesetting skal bidra til god stedtilpasning, hindre unødvendig terrenginngrep og sjenere nær- og fjernvirkning.

Vedtaket ble påklaget av Helligskogen reinbeitedistrikt i brev av 21.2.2018. I samme brev påklages også Storfjord kommunes vedtak av 9.2.2018, i sak 15/18, om å innvilge dispensasjon til oppføring av hytte på eiendommen 45/3/16, og flere av klageanførslene knytter seg til vedtaket i sak 15/18. For ordens skyld gjør vi oppmerksom på at klagen over kommunens vedtak i sak 15/18 behandles som en egen sak hos Fylkesmannen.

I klagen av 21.2.2018 anføres det at kommunen ikke har tatt hensyn til reindriftsnæringen, og at vedtaket bygger på uriktige faktiske opplysninger. Det vises til at kommunen har lagt til grunn at området rundt Galggo allerede er bebygget med boliger. Helligskogen reinbeitedistrikt mener at det er viktig å understreke at eksisterende bebyggelse i hovedsak er boliger og gjeterhytter tilknyttet reindriftsnæringen. Ut i fra innstillingen synes klager at det kan virke som om kommunen mener at det er akseptabelt å gjøre inngrep i området der det

allerede finnes reindriftsanlegg, samt i områder som benyttes som trekklei for rein. Videre hitsettes følgende fra klagen:

> Ved trekklei menes det at reinen har sine naturlige trekkruter de går, det er ikke noe reineiere selv kan avgjøre når og hvor de skal gå. Det er også flyttelei som brukes ved slakt og flytting. Som skrevet i tidligere brev er området allerede vanskelig å utnytte på grunn av de ulike faktorene, som for eksempel E8 og grensegjerde mot Finland (Vi har ikke rettigheter på finsk side, så området kan ikke brukes av norske reineiere). Vannet er også et «hinder» i barmarksesongen. Man er avhengig av området mellom grensegjerdet og vannet for å kunne flytte hensiktsmessig.

Videre stiller reinbeitedistriktet seg uforstående til at kommunen har vektlagt at tiltaket vil «tilrettelegge for utvikling» som en fordel ved å innvilge dispensasjon. I den forbindelse vises det til at reindriften også ønsker utvikling, og at den dermed er i behov for areal i området. Klager stiller videre spørsmålstegn ved hvilke reindriftsfaglige vurderinger som ligger bak kommunens uttalelse om at tiltaket ikke vil få negative konsekvenser for reindriften. Det vises til at kommunen har tillatt en ny hytte med dobbelt så stort areal, og at den har tillatt at det skal settes opp to andre bygg. Ifølge reinbeitedistriktet er utbyggingen stor i omfang, og hensett til reindriften i Storfjord kommune, mener distriktet at utbyggingen ikke kan godtas.

Avslutningsvis anføres det at vedtaket er beheftet med saksbehandlingsfeil, ettersom verken Sametinget eller fylkeskommunen har vært høringspart i saken.

Klagen ble underinstansbehandlet av kommunen v/plan- og driftsstyre den 1.6.2018, men kommunen fant ikke grunn til å endre eller oppheve det påklagede vedtaket. Saken er etter dette oversendt til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.

Styreleder i Helligskogen reinbeitedistrikt, Karen Inger Marit Baal, har per telefon hit bekreftet at både kommunens vedtak i sak 15/18 og 16/18 ble påklaget i distriktets brev av 22.2.2018, selv om de fleste av klageanførslene knytter seg til vedtaket av 9.2.2018 i sak 15/18. Baal presiseres at reinbeitedistriktet anser det uheldig for reindriften at det tillates spredt fritidsbebyggelse, og frykter at slike enkeltetableringer vil åpne for ytterligere utbygging.

Fylkesmannens vurdering
Fylkesmannen legger til grunn at klagen er framsatt rettidig, og av en part med rettslig klageinteresse, jf. fvl. §§ 28 og 29.

Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Vi skal vurdere de synspunkter som klageren legger frem, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt i klagen. Der Fylkesmannen er klageinstans for vedtak truffet av en kommune, skal vi imidlertid legge stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn, jf. fvl. § 34 annet ledd.

Planforhold
Eiendommen 45/216 omfattes av kommuneplanens arealdel for Storfjord 2015-2027, og er i planen avsatt til landbruk-, natur- og friluftsformål samt reindrift (LNFR). Eiendommen ligger liker i nærheten av et område som er underlagt hensynssone for reindrift.

Arealformålet LNFR skal brukes for å angi områder som i utgangspunktet ikke skal bebygges, men som skal nyttes til landbruk, reindrift eller bevares av hensyn til alminnelige friluftsinteresser. I områder avsatt til LNFR vil dermed utgangspunktet være at det kun er tillatt å oppføre bygninger og iverksette tiltak som er nødvendig for stedbunden næring. For øvrig gjelder et generelt byggeforbud.

Oppføring av hytte til fritidsformål er i strid med arealformålet, LNFR, i kommuneplanens arealdel, og tillatelse til tiltaket er betinget av dispensasjon.

Dispensasjonsvurderingen
Det følger av plan- og bygningsloven § 19-2 første ledd at kommunen kan gi dispensasjon fra regler gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Dette forutsetter imidlertid at begge vilkårene i bestemmelsens andre ledd er oppfylt. Plan- og bygningsloven § 19-2 andre ledd har følgende ordlyd:

> Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

I dispensasjonsvurderingen må bygningsmyndighetene foreta en avveining mellom de hensyn som lovens forbudsbestemmelser eller gjeldende planer skal beskytte, og de hensyn som taler for dispensasjon. Det kreves at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining der fordelene med tiltaket må vurderes opp mot ulempene, og vilkåret for å kunne innvilge dispensasjon er at disse finnes klart større etter en samlet vurdering, jf. Ot. prp. nr.32 (2007-2008) punkt 6.19. I utgangspunktet er det med andre ord ingen som har krav på å få innvilget en dispensasjonssøknad, og det må foreligge gode grunner for innvilgelse.

Fylkesmannen viser videre til at spørsmålet om å dispensere fra planer reiser særlige spørsmål. Planer er blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess, og omhandler konkrete og vurderte forhold til arealutnyttelsen for et bestemt område, og det skal derfor ikke være kurant å fravike disse. Dispensasjoner vil lett kunne undergrave planene som informasjons- og beslutningsgrunnlag.

Hvorvidt vilkårene for å innvilge dispensasjon er innfridd, er et rettsanvendelsesskjønn som Fylkesmannen kan prøve fullt ut.

Det følger av forvaltningsloven § 25 at det i begrunnelsen for et enkeltvedtak må vises til de reglene som vedtaket bygger på og de faktiske forhold som er lagt til grunn for vedtaket, og at de hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av det forvaltningsmessige skjønn bør nevnes. Videre viser vi til Sivilombudsmannens uttalelse i sak 2011/2012, om hvilke minstekrav som stilles til begrunnelsen for et dispensasjonsvedtak:

> Det må være et grunnleggende krav til begrunnelse for et dispensasjonsvedtak etter pbl. § 19- 2 at det fremgår at hvert av lovens kumulative vilkår er vurdert og hvilke konklusjoner vurderingene munnet ut i. Fylkesmannen har i vedtaket verken vist til fordelene eller ulempene ved å gi dispensasjon, og heller ikke konkludert om vilkårene i pbl. § 19-2 annet ledd annet punktum er oppfylt. En slik mangel ved begrunnelsen etterlater et inntrykk av at fylkesmannen ikke har vurdert hvorvidt vilkåret er oppfylt. [...]
>
> Som nevnt innledningsvis, er det kun der vilkårene i § 19-2 annet ledd første og annet punktum er oppfylt at forvaltningen har rettslig adgang til å gi dispensasjon. Når det ikke framgår av vedtaket at det ene vilkåret er vurdert, er dette en mangel ved begrunnelsen som kan tyde på svikt ved selve avgjørelsen.

Storfjord kommune har som nevnt funnet at vilkårene for å innvilge dispensasjon i saken er innfridd. Kommunen har imidlertid ikke identifisert hensynene bak arealformålet, LNFR, som det omsøkte tiltaket krever dispensasjon fra. Det framgår heller ikke av begrunnelsen at vilkårene i plan- og bygningsloven § 19-2 er vurdert. Vi kan herunder ikke se at kommunen har foretatt en tilstrekkelig vurdering av om en dispensasjon i saken vil sette til side eventuelle landbruks-, natur-, frilufts eller reindriftsinteresser i området.

Det framgår heller ikke av begrunnelsen, at kommunen har foretatt en slik skjønnsmessig avveining mellom fordelene og ulempene i saken, slik som § 19-2 gir anvisning på. Som fordel ved tiltaket har kommunen vist til at dispensasjon vil medføre at standarden på hytter i området opprettholdes, og at den eksisterende hytta ikke vil forfalle. Videre har kommunen vektlagt at en dispensasjon i saken vil tilrettelegge for utvikling. Det framstår som noe uklart for Fylkesmannen hvorfor kommunen mener at tilrettelegging for utvikling er en relevant fordel i saken, all den tid tiltaket søkes oppført i et område som er underlagt et generelt byggeforbud, jf. redegjørelsen over. Kommunen burde ha vist til hvorfor fordelene ved å oppføre en ny hytte, er «klart større» enn ulempene. I denne fordel/ulempe-vurderingen, burde kommunen ha begrunnet nærmere hvorvidt, og i hvilken grad, det omsøkte tiltaket vil påvirke reindriftsinteressene i området. Vi viser til at hytta søkes plassert i et område som benyttes til reindrift, og at oppføring av en ny hytte, i tillegg til den eksisterende, vil tilrettelegge for økt aktivitet i området.

Som redegjort for over, er det plan- og bygningsloven § 19-2 som oppstiller vilkårene for å innvilge dispensasjon. Kommunens dispensasjonsvurdering er imidlertid i stor grad knyttet opp til retningslinjene i kommuneplanens arealdel pkt. 2.3.5, hvor følgende fremgår:

> Eksisterende, lovlig oppført fritidsbebyggelse som ikke inngår i reguleringsplan eller områder avsatt til fritidsbebyggelse i kommuneplan.
>
> Dispensasjon
> Tillatelse til utvidelse av eksisterende, lovlig oppført fritidsbebyggelse i områder hvor det ikke er åpnet for dette gjennom kommuneplan eller reguleringsplan, forutsetter at det er innvilget dispensasjon, jfr. pbl. § 19.
> I 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag, samt på snaufjellet, bør det føres en restriktiv praksis mht. å innvilge dispensasjon Jf. også bestemmelsenes pkt. 6.1.1.

Vi viser til følgende fra saksutredningen:

> Begrunnelse for innstilingen
> Det gis dispensasjon med bakgrunn i at tiltaket ikke er på snaufjellet. Bebyggelsen skjer på avgrenset eiendom og spres ikke utenfor.

Fylkesmannen vil vise til at retningslinjer til planbestemmelser, ikke er juridisk bindende, men er ment å være veiledende. Retningslinjene fastslår at det bør føres en særlig restriktiv dispensasjonspraksis langs sjø og vassdrag, samt på snaufjellet. At tiltaket søkes oppført utenfor disse områdene, innebærer ikke i seg selv at kommunen har rettslig adgang til å gi dispensasjon; vilkårene i plan- og bygningsloven § 19-2 må like fullt være oppfylt. At tiltaket ligger utenfor områdene nevnt i pkt. 2.3.5, kan imidlertid inngå som et moment som taler for dispensasjon i den samlede vurderingen etter § 19-2. Det synes klart for Fylkesmannen at kommunen har brukt retningslinjen som et utgangspunkt for sin vurdering, men det er noe uklart hvilken vekt det er lagt på disse. Det er videre uklart hvorvidt kommunen har lagt til grunn at disse er juridisk bindende.

På bakgrunn av at det ikke framgår av begrunnelsen av vilkårene i plan- og bygningsloven § 19-2 er vurdert, finner vi at vedtaket er mangelfullt begrunnet, jf. fvl. § 25.

Ugyldighetsvurdering
Kommunens vedtak er beheftet med en saksbehandlingsfeil i form av mangelfull begrunnelse. Etter forvaltningsloven § 41 kan et vedtak være gyldig, til tross for saksbehandlingsfeil, når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold. Det framgår av Høyesteretts avgjørelse, inntatt i Rt. 2009 s. 661 på avsnitt 71, at forvaltningsloven § 41 ikke oppstiller et krav om sannsynlighetsovervekt for at feilen har gått betydning, men at «det er tilstrekkelig med en ikke helt fjerntliggende mulighet». I alminnelighet kan ikke saksbehandlingsfeil i form av manglende begrunnelse, i seg selv ha virket inn på vedtakets begrunnelse, men mangler ved begrunnelsen kan gi en indikasjon på at avgjørelsen lider av andre feil. Fra Grimstad og Halvorsen, Forvaltningsloven i kommunene, utgitt 2011, s. 620 hitsettes følgende:

> En annen sak er at begrunnelsen kan indikere mangler ved vedtaket, for eksempel at begrunnelsen illustrerer at saksutredningen har vært mangelfull, at det er tatt utenforliggende hensyn eller ikke lagt tilstrekkelig vekt på sentrale hensyn. En mangelfull begrunnelse kan også gi klageinstansen eller retten et dårlig grunnlag for å kontrollere at rettsanvendelsen, saksbehandlingen har vært korrekt.

Fylkesmannen finner at kommunens begrunnelse gir grunn til å tvile på at rettsanvendelsen i saken har vært riktig, og at relevante sider av saken er vurdert, jf. redegjørelsen over. Ut i fra den begrunnelsen som kommunen har gitt, og ut i fra sakens opplysning for øvrig, finner vi det ikke godtgjort at vilkårene for å innvilge dispensasjon i saken er innfridd. På denne bakgrunn oppheves kommunens vedtak, og saken hjemvises for fornyet behandling.

Vi understreker forøvrig at vi ikke har tatt endelig stilling til om det kan innvilges dispensasjon i saken. Kommunens nye vedtak i saken kan på vanlig måte påklages til Fylkesmannen, jf. pbl. § 1-9.

Vedrørende plankrav i kommuneplanens arealdel pkt. 1.3.1
Det framgår av kommuneplanens arealdel pkt. 1.3.1 at tiltak, jf. plan- og bygningsloven § 1-6, bare kan settes i gang på bakgrunn av godkjent reguleringsplan. Planbestemmelsen er vedtatt med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-9, pkt. 1, som gir kommunen adgang til å vedta krav om reguleringsplan for visse arealer eller for visse tiltak. Et plankrav vedtatt med hjemmel i plan- og bygningsloven § 11-9 pkt. 1, gjelder ved siden av lovens plankrav i plan- og bygningsloven § 12-1, som angir at større bygge- og anleggstiltak ikke kan gjennomføres før det foreligger reguleringsplan. Etter ordlyden i kommuneplanens pkt. 1.3.1 har kommunen vedtatt et generelt plankrav for *alle* tiltak som omfattes av tiltaksdefinisjonen i lovens § 1-6 første ledd. Plan- og bygningsloven § 1-6 første ledd har følgende ordlyd:

> Med tiltak etter loven menes oppføring, riving, endring, herunder fasadeendringer, endret bruk og andre tiltak knyttet til bygninger, konstruksjoner og anlegg, samt terrenginngrep og opprettelse og endring av eiendom, jf. § 20-1 første ledd bokstav a til m. Som tiltak regnes også annen virksomhet og endring av arealbruk som vil være i strid med arealformål, planbestemmelser og hensynssoner.

Oppføring av hytte regnes utvilsomt som et tiltak etter § 1-6, og omfattes dermed i utgangspunktet av plankravet. Det kan imidlertid stilles spørsmålstegn ved om det har vært kommunens intensjon å vedta et slikt vidtgående plankrav. Videre kan det stilles spørsmålstegn ved om plan- og bygningsloven § 11-9 pkt. 1 gir hjemmel for å vedta plankrav for alle tiltak i hele kommunen, jf. lovens ordlyd «visse» arealer eller for «visse» tiltak. Hensett til resultatet av klagesaken finner vi ikke grunn til å ta endelig stilling til dette. Vi ber imidlertid kommunen om å se hen til bestemmelsen ved dens nye behandling av saken, og vurdere hvorvidt den kommer til anvendelse i saken.

Videre ber vi kommunen om at saken sendes på høring til Sametinget og fylkeskommunen, bla. for avklaring etter kulturminneloven. Fylkesmannen vil for øvrig bemerke at kommunen i saksutredningen har uttalt at slik kartlegging skulle ha vært gjort ved tidligere godkjenninger og at det derfor ikke har vært gjort ved denne søknaden. I et slikt tilfelle må kommunen som et minimum kunne belyse hvilke vurderinger som er blitt gjort ved tidligere søknader på eiendommen.

I medhold av pbl. § 1-9, jf. delegasjonsfullmakt fra departementet, fatter Fylkesmannen i Troms følgende

vedtak:

Storfjord kommunes vedtak av 9.2.2018, i sak 15/18, oppheves. Saken hjemvises til kommunen for fornyet behandling.

***

Vedtaket er endelig og kan ikke påklages. Partene underrettes ved kopi av dette brevet. Vi gjør oppmerksom på partenes rett til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Etter fullmakt

Jan- Peder Andreassen
kommunaldirektør

Sara Holthe Jaklin
fagansvarlig

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Kopi til:			
Ann Kristin Edvardsen	Skolegata 46	9008	Tromsø
Svein Ivar Folgerø	Skolegata 46	9008	Tromsø
HELLIGSKOGEN REINBEITEDISTRIKT	Postboks 82	9143	SKIBOTN

Tenk miljø – velg digital postkasse fra Digipost eller e-Boks på www.norge.no

Storfjord kommune

Mangfold styrker

Tiltakshaver SVEIN IVAR FOLGERØ	Telefon (dagtid) 952 11 841	Mobiltelefon 952 11 841
Adresse SKOLEGATA 46	Postnr. 9008	Poststed TROMSØ

SØKNAD OM DISPENSASJON

Det søkes om dispensasjon for følgende eiendom

Gnr. 45	Bnr. 216	Fnr.		Eiendommens adresse BRENNFJELL, 9143 SKIBOTN

Det søkes med dette om dispensasjon fra:

X	Kommuneplanens bestemmelser
	Reguleringsplan
	Bebyggelsesplan
	Plan- og bygningslovens § 1-8
	Teknisk forskrift
	Vegloven
	Annet:

Det søkes om dispensasjonen fra følgende bestemmelse/forskrift, for:

Storfjord kommunes kommeplanens arealdel pkt 2.3.5, jf. Pbl § 19.

Begrunnelse for å søke dispensasjon er (angi evt. fordeler/ulemper dispensasjonen medfører):

Da skogskoie ikke er beboelig etter dagens standard søkes det om å få sette opp en liten hytte ved siden av på samme eiendommen Gnr. 45 Bnr 216, Brennfjell, 9143 Skibotn, slik at vi kan benytte ny hytte som fritidsbolig i helger og ferier.
Skogskoien bærer preg av å være 115 år. Det er ikke formålstjenlig å sette denne i stand i den forfatning den er i.

Tiltakshavers underskrift

Sted og dato	Underskrift
Tromsø 15/6-17	Svein Folgerø

Vedlagt følger:

Gjenpart av nabovarsel	Andre vedlegg/søknad

SITUASJONSPLAN - BYGGESAK

STORFJORD KOMMUNE

Gnr./Bnr./Fnr.: 45/216

Bruksnavn:

Kartblad:

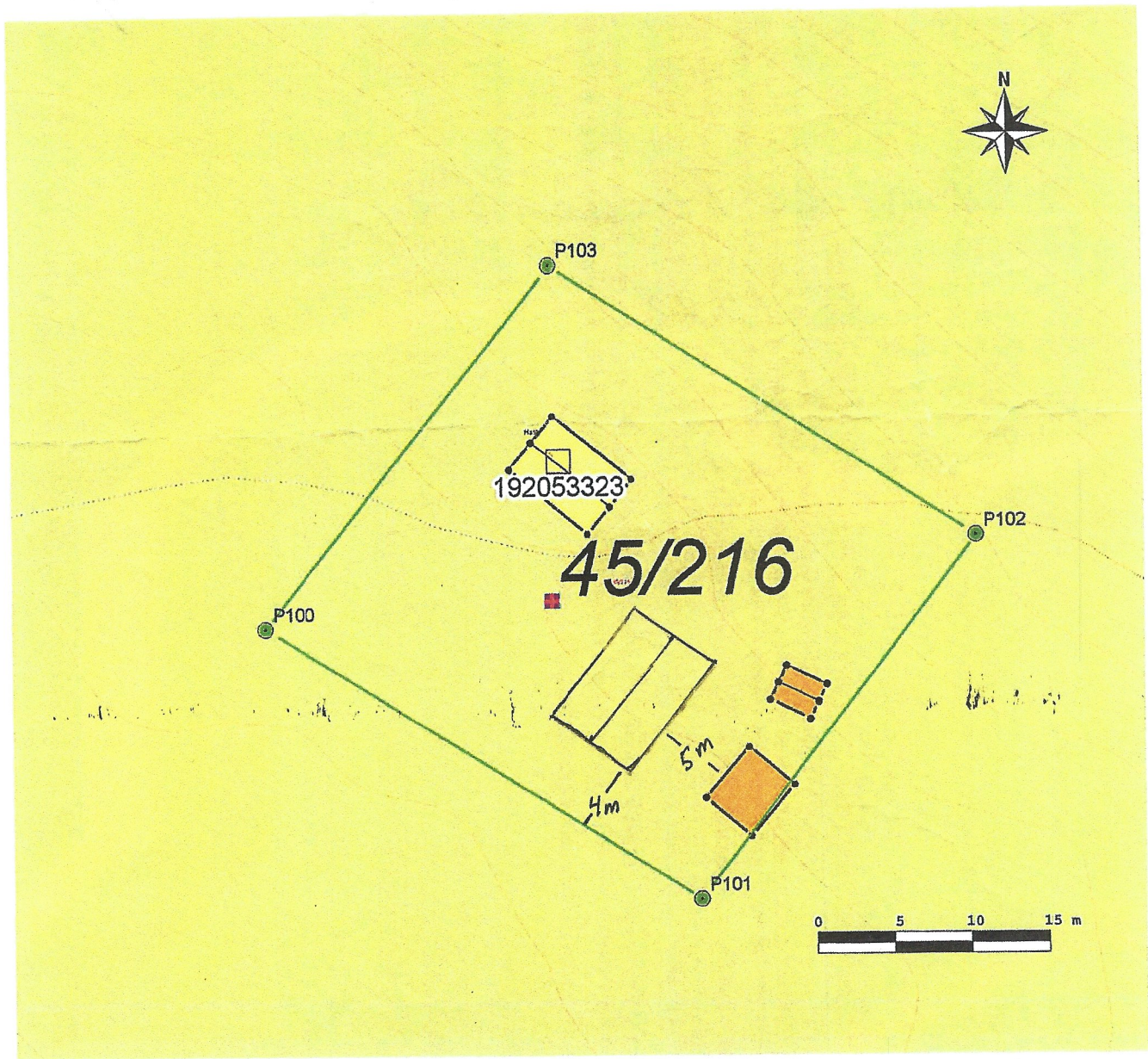
Adresse: Brennfjell

Dato: 03.11.2016

9143 Skibotn

Saksbehandler: Odd-Arne Jenssen **Deres referanse:** Tilbygg hytte

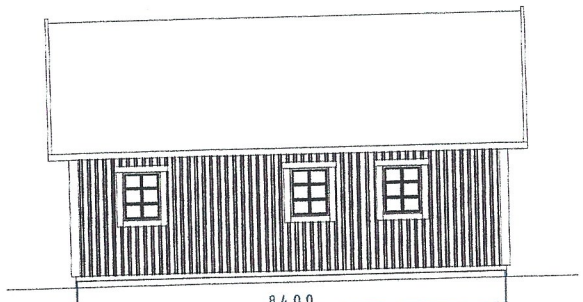
Målestokk: 1:400



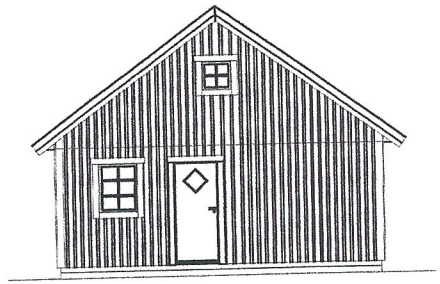
Situasjonsplanen skal inneholde: 1. Bygg, adkomstveier og andre instalasjoner som inngår i byggesaken.
2. Profil av terreng hvor kotehøyde på murkrone tegnes inn.
3. Plassering av vann, spillvann og overvannsledninger på tomten.

Alt som skal tegnes inn må være i riktig målestokk og målsatt. Plassering av bygg og adkomstveier er bindene. Foretas forandringer skal ny situasjonsplan utarbeides og sendes inn.

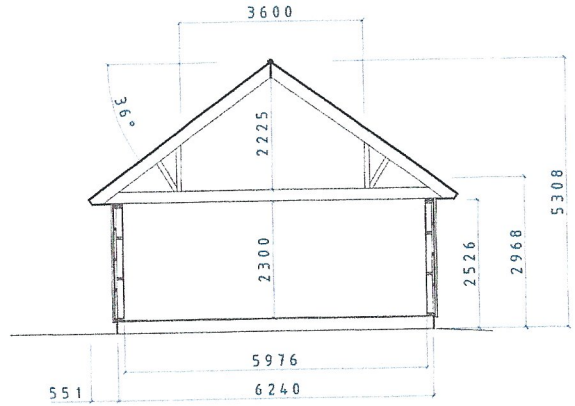
REVISIONS				
ZONE	REV	DESCRIPTION	DATE	APPROVED



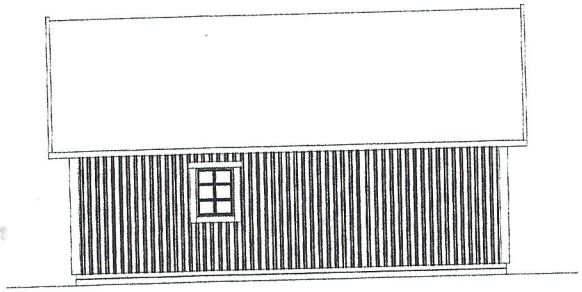
FASAD MOT VEST



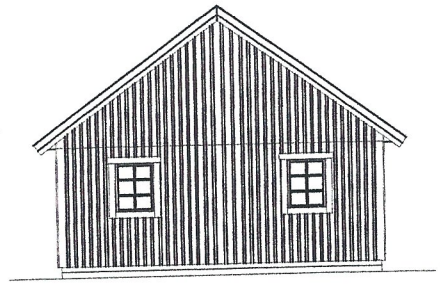
FASAD MOT NORD



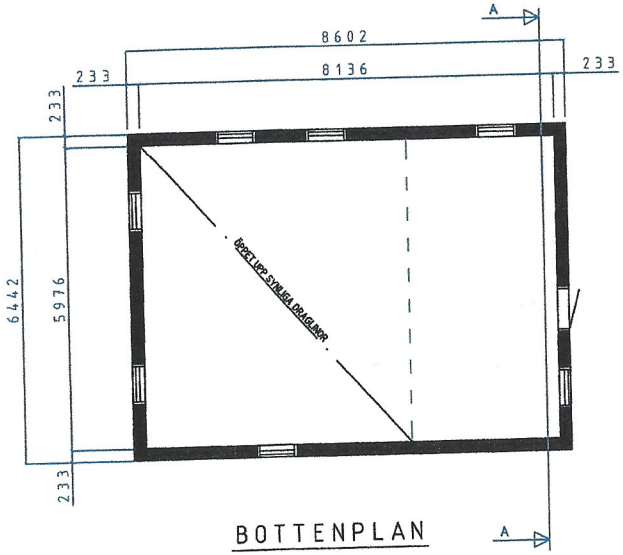
SEKTION A-A



FASAD MOT ØST



FASAD MOT SØR



BOTTENPLAN

FASTIGHET:

KOMMUN:
STORFJORD

FÄRGSÄTTNING:

TAKBELÄGGNING:

BYGGNAD:
CA-BODEN SÄLSTEN

SKALA 1:100 A3

CA-Boden
STUGOR FÖR SJÄLVMONTAGE

Fiskaregatan 11
871 39 Härnösand
www.caboden.se
0611-21790
Christer Arnberg
Tele: 0705-984050

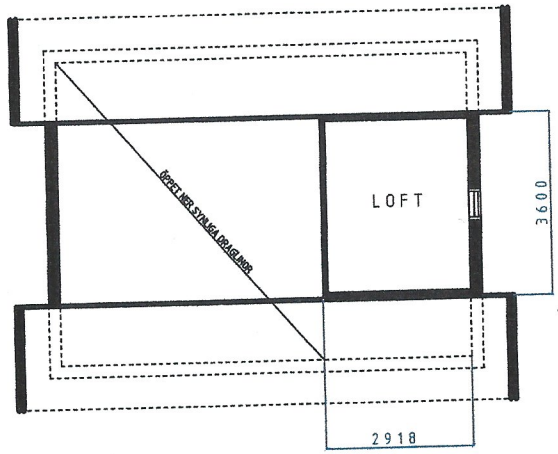
FOLGERÖ
HANDLINGAR BYGGLOV

SIZE	DATE	DWG NO.	REV
	170424	00500	

SCALE: 1:100/A3 | Designed by: CHRISTER RENMAN | SHEET 1/2

97

REVISIONS				
ZONE	REV	DESCRIPTION	DATE	APPROVED



LOFTPLAN

FASTIGHET:

KOMMUN:
STORFJORD

FÄRGSÄTTNING:

TAKBELÄGGNING:

BYGGNAD:
CA-BODEN SÄLSTEN

SKALA 1:100 A3

CA-Boden
STUGOR FÖR SJÄLVMONTAGE

Fiskaregatan 11
871 39 Härnösand

www.caboden.se
0611-21790

Christer Arnberg
Tele: 0705-984050

FOLGERØ
HANDLINGAR BYGGLOV

SIZE	DATE	DWG NO.	REV
	170424	00500	

SCALE: 1:100/A3 | Designed by: CHRISTER RENMAN | SHEET 2/2

Kommunens saksnr.	Vedlegg nr.	Side
	G-	1 av

DIREKTORATET FOR BYGGKVALITET

Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven (pbl) § 23-3

Erklæringen skal sendes til *ansvarlig søker*.
Alternativt kan erklæringen sendes direkte til kommunen, men da må ansvarlig søker få tilsendt en kopi.

Erklæringen gjelder

Eiendom/ byggested	Gnr. 45	Bnr. 216	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr. / Bolignr. / Kommune: STORFJORD
	Adresse: BRENNFJELL				Postnr. 9143 / Poststed: SKIBOTN

Foretak

Foretakets navn: AB-TEC AS			Organisasjonsnr.: 913 247 604
Adresse: Skattørvegen 17		Postnr. 9018	Poststed: TROMSØ
Kontaktperson: Boyston Kristiansen	Telefon:		Mobiltelefon: 950 64 656
E-post: Post@Ab-Tec.no			

Foreligger sentral godkjenning ? ☐ Ja ☒ Nei

Hvis ja, dekkes ansvarsområdene av sentral godkjenning? ☐ Helt ☐ Delvis ☒ Nei

Ansvarsområde

Funksjon (SØK, PRO, UTF, kontroll)	Beskriv arbeidet foretaket skal ha ansvar for	Tiltaks-klasse	Våre samsvarserklæringer/kontrollerklæringer vil foreligge ved: (sett X) – Søknad om rammetillatelse	Søknad om igangsettingstillatelse/ ett-trinns søknad	Søknad om midlertidig brukstillatelse	Søknad om ferdigattest
SØK		1		X		
UTF	Montering av elementer	1		X		

Erklæring og underskrift

Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.
Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket jf. SAK10 kap. 10 og 11

☐ Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl jf. SAK10 §12-3

☒ Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen jf SAK10 § 12-4

☐ Ansvarlig kontrollerende erklærer uavhengighet, jf. SAK10 § 14-1, og vil redegjøre for endringer som kan påvirke uavhengigheten jf. SAK10 §12-5

Dato	Underskrift
28/6-17	Boyston Kristiansen

Gjentas med blokkbokstaver: BOYSTON KRISTIANSEN

Blankett 5181 Bokmål © Utgitt av Direktoratet for byggkvalitet 01.01.2016

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2018/75 -10
Arkiv: 45/216
Saksbehandler: Odd-Arne Jensen
Dato: 29.01.2018

Samlet saksfremstilling

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
16/18	Storfjord plan- og driftsstyre	09.02.2018

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel, planbestemmelser og pbl § 19

Henvisning til lovverk:
- Plan- og bygningslovens §19 (pbl)
- Kommuneplanens arealdel, planbestemmelser pkt. 2.3.5

Vedlegg:
- Dispensasjonssøknad
- Oversiktskart
- Situasjonsplan
- Tegning av eksisterende hytte
- Tegning av ny hytte

Saksopplysninger

Svein Ivar Folgerø og Ann-Kristin Edvardsen er eiere av en hytte, tidligere skogskoie med en bruksareal på 18 m2. Hytta ligger på eiendom gnr. 45, bnr. 216, Haski, adresse Nordlysveien 3410, 9143 Skibotn. Den ligger 125 meter på venstre side av E-8 og 550 meter før Brennfjell leir (Rabioli), mot Finland.

Det søkes om dispensasjon fra bestemmelsen i kommuneplans arealdel, pkt 2.3.5, jfr pbl §19. Det søkes for å bygge nye hytte med et bruksareal på 49,9 m2 og skal ikke ha innlagt vann og strøm. Eksisterende hytte gjøres om til anneks.

Kommuneplanens arealdel
I kommuneplanens arealdel, planbestemmelser punkt 2.3.5 står følgende:
Eksisterende, lovlig oppført fritidsbebyggelse som ikke inngår i reguleringsplan eller områder avsatt til fritidsbebyggelse i kommuneplan.

Dispensasjon
Tillatelse til utvidelse av eksisterende, lovlig oppført fritidsbebyggelse i områder hvor det ikke er åpnet for dette gjennom kommuneplan eller reguleringsplan, forutsetter at det er innvilget dispensasjon, jf. pbl § 19.
I 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag, samt på snaufjellet, bør det føres en restriktiv praksis mht. å innvilge dispensasjon. Jf. også bestemmelsenes pkt 6.1.1

Søkers begrunnelsen for dispensasjon er:
Da skogskie ikke er beboelig etter dagens standard søkes det om å få sette opp en liten hytte ved siden av på samme eiendom, slik at vi kan benytte ny hytte som fritidsbolig i helger og ferier. Skogskoien bærer preg av å være 115 år. Det er ikke formålstjenlig å sette denne i stand i den forfatning den er i.

Områdebeskrivelse/naturgrunnlag
Hytta ligger i LNFR – område, med eget gårds- og bruksnummer utenfor hensynsone for reindrift. På tomta er det i dag tre bygninger. Tomten ligger 125 meter fra E-8 og er ikke synlig fra veien.

Samfunnssikkerhet
Tiltaket vil ikke utgjøre noen form for sikkerhetsrisiko.

Høring
Saken har ikke vært på høring da eiendommen ikke ligger innen noen hensynsoner.

Vurdering
I bestemmelsene i kommuneplanens arealdel pkt. 6.1.1 står det at det bør føres en restriktiv praksis mht. å innvilge dispensasjon. Det gjelder tillatelse til utvidelse av eksisterende, lovlig oppført fritidsbebyggelse i100-metersbeltet langs sjø og vassdrag, samt på snaufjellet.

Tiltaket det søkes dispensasjon for ligger ikke i100-metersbeltet langs sjø og vassdrag, men på fjellet. Det må vurderes om området det søkes dispensasjon fra er på snaufjellet. Etter saksbehandlers synspunkt er det på fjellet og ikke på snaufjellet.
Det er tidligere gitt tillatelse til å bygge på angitt gårds- og bruksnummer. Da var tomta en festetomt. Feste er innløst hos Statskog og koien er omgjort til fritidsbolig.

Det er i dag bygget tre bygninger på tomta og med ett tillegg på en hytte er antallet en bygning mer enn det arealplan gir tillatelse til. Ved en eventuell dispensasjon må det gis på vilkår om at en bygning må rives til fordel for ny hytte.

Fordeler ved dispensasjon.
- opprettholde god standard på hytte i området
- hytte ikke blir stående til forfall
- tilrettelegge for utvikling

Ulemper ved dispensasjon:
- kan gi økt trafikk i området uten å være sikker

Begrunnelse for innstillingen
Det gis dispensasjon med bakgrunn i at tiltaket ikke er på snaufjellet.
Bebyggelsen skjer på avgrenset eiendom og spres ikke utenfor.

Rådmannens innstilling

Det gis dispensasjon fra pbl § 19 og planbestemmelser punkt 2.3.5 i kommuneplanens arealdel for å bygge ny hytte på 49.9 m2 bruksareal på gnr, 45, bnr. 216 på vilkår.
VILKÅR:

a) På tomten tillates maksimalt 3 bygg; en hytte og inntil 2 uthus (inkl. vedbod, do, anneks med mer)
b) Høyde på fundamentene skal ikke overstige 60 cm over gjennomsnittlig terreng.
c) Arkitektur, materialbruk og fargesetting skal bidra til god stedtilpasning, hindre unødvendig terrenginngrep og sjenere nær- og fjernvirkning.

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 09.02.2018

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Protokolltilførsel fra Dagfinn Rydningen (FRP):
Følgende punkt i vurderingen tas bort: «Tiltaket det søkes dispensasjon for ligger ikke i 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag, men på fjellet. Det må vurderes om området det søkes dispensasjon fra er på snaufjellet. Etter saksbehandlers synspunkt er det på fjellet og ikke på snaufjellet».
Omsøkte hytte ligger på 76 m høydemeter over havet.

Vedtak:

Det gis dispensasjon fra pbl § 19 og planbestemmelser punkt 2.3.5 i kommuneplanens arealdel for å bygge ny hytte på 49.9 m2 bruksareal på gnr, 45, bnr. 216 på vilkår.
VILKÅR:

a) På tomten tillates maksimalt 3 bygg; en hytte og inntil 2 uthus (inkl. vedbod, do, anneks med mer)
b) Høyde på fundamentene skal ikke overstige 60 cm over gjennomsnittlig terreng.
c) Arkitektur, materialbruk og fargesetting skal bidra til god stedtilpasning, hindre unødvendig terrenginngrep og sjenere nær- og fjernvirkning.

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2018/75 -17
Arkiv: 45/216
Saksbehandler: Odd-Arne Jensen
Dato: 23.05.2018

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
39/18	Storfjord plan- og driftsstyre	01.06.2018

Behandling av klage på vedtak i sak 16/18 i plan og driftsstyre.

Dispensasjon fra bestemmelsene i pbl § 19-2 og planbestemmelsene i kommuneplanens arealdel-nybygg hytte - Gnr. 45, bnr. 216 - Gaski i Storfjord kommune

Henvisning til lovverk:
- Plan og bygningslovens § 19
- Kommuneplanens arealdel- planbestemmelser punkt 2.3.5

Vedlegg:
- Dispensasjonssøknad
- Oversiktskart
- Situasjonsplan
- Tegning av eksisterende hytte
- Tegning av ny hytte

Saksopplysninger

Svein Ivar Folgerø og Ann-Kristin Edvardsen er eiere av en hytte, tidligere skogskoie med en bruksareal på 18 m2. Hytta ligger på eiendom gnr. 45, bnr. 216, Haski, adresse Nordlysveien 3410, 9143 Skibotn. Den ligger 125 meter på venstre side av E-8 og 550 meter før Brennfjell leir (Rabioli), mot Finland.

Det søkes om dispensasjon fra bestemmelsen i kommuneplans arealdel, pkt. 2.3.5, jfr. pbl §19. Det søkes for å bygge nye hytte med et bruksareal på 49,9 m2 og skal ikke ha innlagt vann og strøm. Eksisterende hytte gjøres om til anneks.

Det ble gjort følgende vedtak i sak 16/18 i plan og driftsstyre den 09.02.2018

Det gis dispensasjon fra pbl § 19 og planbestemmelser punkt 2.3.5 i kommuneplanens arealdel for å bygge ny hytte på 49.9 m2 bruksareal på gnr, 45, bnr. 216 på vilkår.

VILKÅR:
a) På tomten tillates maksimalt 3 bygg; en hytte og inntil 2 uthus (inkl. vedbod, do, anneks med mer)
b) Høyde på fundamentene skal ikke overstige 60 cm over gjennomsnittlig terreng.

c) Arkitektur, materialbruk og fargesetting skal bidra til god stedtilpasning, hindre unødvendig terrenginngrep og sjenere nær- og fjernvirkning.

Det er kommet inn klage på vedtaket fra Helligskogen reinbeitedistrikt den 21.02.2018.

Klage på vedtak i sak 15/18 og 16/18 av plan og driftsstyre den 09.02.18.

Mottok per e-post vedtaket den 14.02.18 gjeldende gnr, 45, bnr. 3, feste 16.

I følge sakspapirene, møteprotokollen og i vedtaket til plan og driftsstyre har det ikke blitt tatt hensyn til reindriftsnæringen. I rådmannens innstilling kommer det frem flere feile opplysninger. I innstillingen står det at i området rundt Galggo allerede har boliger. Det er viktig å se på hvilke boliger som er i området, da boligene er tilhørende reindriftsnæringen og er gjeterhytter/boliger. For reindriften spiller dette en vesentlig rolle. I følge innstillingen kan det virke som at det er akseptabelt å gjøre inngrep i nærliggende områder der det finnes eksisterende reindriftsanlegg. Spesifikt ved og rundt hytteområde er det trekklei for reindrift. Ved trekklei menes det at reinen har sine naturlige trekkruter de går, det er ikke noe reineiere selv kan avgjøre når og hvor de skal gå. Det er også flyttelei som brukes ved slakt og flytting. Som skrevet i tidligere brev er området allerede vanskelig å utnytte på grunn av de ulike faktorene, som for eksempel E8 og grensegjerde mot Finland (Vi har ikke rettigheter på finsk side, så området kan ikke brukes av norske reineiere). Vannet er også et «hinder» i barmarkssesongen. Man er avhengig av området mellom grensegjerdet og vannet for å kunne flytte hensiktsmessig.

På punktene i vurderingen i forhold til fordeler ved dispensjonen stiller distriktet uforstående til utvikling. Reindriften ønsker også utvikling, og er dermed i behov av areal. På punktet gjeldende ulemper er det vurdert til at distriktet mener at det har negative virkninger bør vektlegges i en avgjørelse. I begrunnelsen står det at det reindriften ikke kan anses å få negative virkninger som følge av tiltaket. Helligskogen reinbeitedistrikt er i tvil om hvilken reindriftsfaglig kompetanse har blitt brukt i vurderingen?

I følge planen skal hytten rives og det skal bygges en ny hytte på stedet, som er det dobbelte av dagens areal. Hytten skal også ha hems, som vil føre at den vil også bli høyere enn dagens hytte. Det skal også settes opp inntil 2 andre bygg. For oss vil denne utbygningen være i et stort omfang. I forhold til reindriften som faktisk tilhører Storfjord kommune kan ikke dette godtas, og det bes om at plan og driftsstyret ser på dette en gang til. Helligskogen reinbeitedistrikt kan se at det med fordel burde gjennomføres en befaring med plan og driftsstyre og/eller andre fra kommunen.

Det er også bemerkelsesverdig at Sametinget eller fylkeskommunen ikke er høringspart i denne saken, dette anses å være en saksbehandlingsfeil.

Vurdering

Storfjord kommune har vært i kontakt med Fylkesmann i Troms, reindriftavdelingen på telefon onsdag, 23.05.2018. Avdelingen bekrefter at Storfjord kommune har sendt saken til høring til dem. Saksbehandler på reindriftsavdelingen opplyste om at de ikke har noen merknader til høringen.

Det er Fylkesmann i Troms v/reindriftsavdelingen som er høringsinstans i saker som omhandler bygging i tråd med gjeldende søknad. Bygging på områder som ikke er kartlagt av kulturvernmyndighetene sendes på høring til Sametinget og fylkeskommunen. I denne saken skulle kartlegging av kulturvernmyndighetene vært gjort tidligere da eksisterende bygg på eiendommen var omsøkt.

Rådmannens innstilling

Klagen på vedtaket i sak 16/18 i plan- og driftsstyre fra Helligskogen reinbeitedistrikt tas ikke til følge.
Det gis dispensasjon fra pbl § 19 og planbestemmelser punkt 2.3.5 i kommuneplanens arealdel for å bygge ny hytte på 49.9 m2 bruksareal på gnr, 45, bnr. 216 på følgende vilkår:

a) på tomten tillates maksimalt 3 bygg; en hytte og inntil 2 uthus (inkl. vedbod, do, anneks med mer)
b) høyde på fundamentene skal ikke overstige 60 cm over gjennomsnittlig terreng.
c) arkitektur, materialbruk og fargesetting skal bidra til god stedtilpasning, hindre unødvendig terrenginngrep og sjenere nær- og fjernvirkning.
d) det skal ikke foregå bygging i perioden april, mai under kalvingsperioden for rein.

Saksprotokoll i Storfjord plan- og driftsstyre - 01.06.2018

Behandling:

Forslag fra Plan- og driftsstyret:
Klagen på vedtaket i sak 16/18 i plan- og driftsstyre fra Helligskogen reinbeitedistrikt tas ikke til følge. Klagen sendes Fylkesmannen til endelig behandling.

Forslag fra Plan- og driftsstyret ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Klagen på vedtaket i sak 16/18 i plan- og driftsstyre fra Helligskogen reinbeitedistrikt tas ikke til følge. Klagen sendes Fylkesmannen til endelig behandling.

Storfjord kommune
Nærings- og utviklingsavdelingen

Svein Ivar Folgerø og Ann-Kristin Edvardsen
Skolegata 46
Tromsø

Delegert vedtak
Storfjord delegert plan- og driftsstyre - nr. 58/19

Deres ref:	Vår ref	Arkivkode	Dato
	2018/75-31	45/216	03.05.2019

Jordlovsbehandling Haskistua

Henvisning til lovverk:

Jordloven § 9 og § 12

Behandlingsgebyr: 2107 kr (Statskog)

Saksopplysninger:

Statskog søkte 8 desember 2009 om bruksendring for Haskistua fra skogshusvær til fritidshusvær. Søknaden ble først sendt kulturkontoret da den ble forvekslet med Lullestua, og ble derfor ikke behandlet i Driftstyret før den 27 september 2011 hvor bruksendring ble innvilget, sak 87/11. I saksframlegget kommer det fram at Statskog ønsker å fradele en egen tomt til Haskistua og selge denne, og det var oppe som sak i samme møte, sak 89/11. Her ble fradeling på inntil 1000m2 innvilget.

Saken om fradeling av tomt til Haskihytta / Haskistua var sendt på høring til berørte parter den 6 september 2011, deriblant landbrukskontoret i Storfjord kommune. Det foreligger ingen svar fra landbrukskontoret i kommunens arkiver, og man må bare anta at det ikke har vært noen innvendinger i forhold til en omdisponering og fradeling. Men saken skulle likevel vært behandlet etter jordloven.

Oppmålingsforretning ble avholdt den 4 november 2015, hvor 1 daa ble fradelt og gitt eget gnr/bnr 45/216.

Eiendommen 45/216 blir solgt og de nye eierne ønsker å føre opp en ny hytte da den gamle ikke blir vurdert mulig å renovere til dagens forventede standard. Den 9 februar 2018 innvilger Driftstyret dispensasjon fra arealformålet LNFR til oppføring av fritidsbolig på 45/216.

Postadresse:
Oldersletta 1
9046 OTEREN
E-post: post@storfjord.kommune.no

Besøksadresse:
Oldersletta 1, Hatteng

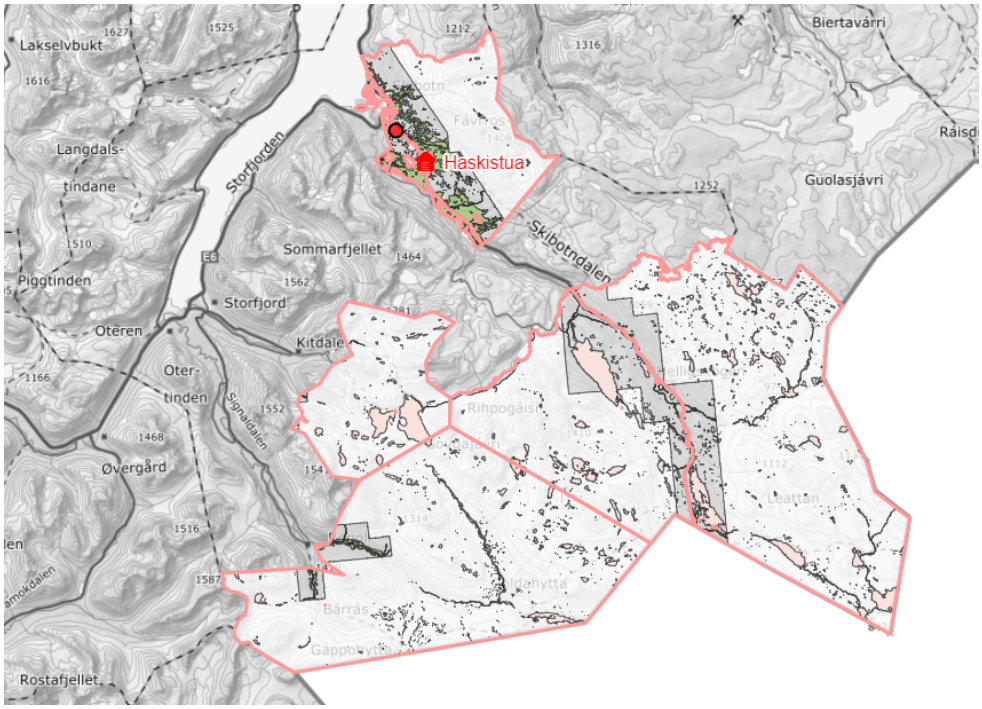
Internett:

Telefon:77 21 28 00
Telefaks:77 21 28 01

Organisasjonsnr:964 994 129

Helligskogen reinbeitedistrikt påklager vedtaket i brev av 21 februar 2018. Saken oversendes fylkesmannen og den 26 september 2018 opphever Fylkesmannen Storfjord kommunes vedtak og ber om en grundigere utredning av saken. Deriblant en behandling etter jordloven.

Planbestemmelser: Kommuneplanens arealdel, LNRF. Haskistua har fra gammelt av vært en skogskoie og har blitt endret til fritidsformål i senere tid.



Bilde 1: Kart som viser Statskogs eiendom 45/2 med Haskistua markert på kartet.

Bilde 2: Kart som viser Plassering av eiendom 45/216 Haskistua.

Eiendommen 45/2 består av følgende areal:

Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebygd samf	Ikke klassifisert
82	60.8	8.5	51.7	18975.2	100022.0	47000.2	687254.6

Eiendommen 45/216 ligger innenfor arealet som er definert som produktiv skog, men med lav bonitet og ligger innenfor definert grense for dyrkbar jord.

Det befinner seg 3 bygninger på eiendommen, 1 tidligere skogskoie og 2 mindre uthus.

Nabovarsel er ikke sendt ut da det er svært langt til nærmeste nabo, men saken har vært på høring.

Statens vegvesen har i brev av 20 oktober 2011 bemerket at de ikke har noen innvending i forhold til fradeling av nevnte eiendom og gir dermed tillatelse til fortsatt bruk av eksisterende avkjøring fra E6.

Lovgrunnlag:

§ 9.Bruk av dyrka og dyrkbar jord

Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.

Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysingar.

Samtykke til omdisponering kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla lova skal fremja.

Dispensasjonen fell bort dersom arbeid for å nytta jorda til det aktuelle føremålet ikkje er sett igang innan tre år etter at vedtaket er gjort.

Departementet kan påby at ulovlege anlegg eller byggverk vert tekne bort.

§ 12.Deling

Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpakting, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige. Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna

omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining.

Samtykke til deling er ikkje nødvendig når særskild registrert del av eigedom vert seld på tvangssal. Det same gjeld dersom det i samband med offentleg jordskifte er nødvendig å dela eigedom. Andre punktum gjeld ikkje når jordskifteretten deler ein eigedom etter jordskiftelova § 3-7.

Dersom deling ikkje er rekvirert innan tre år etter at samtykke til deling er gitt, fell samtykket bort.

Departementet kan gi forskrift om høve til frådeling av mindre areal utan godkjenning i samband med grensejustering etter matrikkellova.

Vurderinger:

Omsøkte areal framkommer som skog av lav bonitet, men dyrkbart etter kartverkets AR5, og det er et generelt forbud mot å omdisponere dyrkbart areal slik at det ikke kan benyttes til jordbruksformål i framtiden, jf. jordlovens §9. Likevel åpnes det for å omdisponere areal etter en total vurdering.

Selv om arealet framkommer som dyrkbart, så er det et område med stedvis fast fjell i dagen og tynne lag med sand og humus som er lite egnet til oppdyrking. Arealet utgjør også en forsvinnende liten del av det totale arealet på 45/2 og vil ikke forringe mulighetene for landbruksaktivitet på eiendommen.

På allerede fradelte eiendom befinner det seg 3 mindre bygninger som har stått på området i over 100 år, og har vært brukt til skogskoie i forbindelse med skogsdrift i tidligere tider. Bygningene på eiendommen har i svært lang tid vært brukt som midlertidig husvære, og dagens endring til fritidsformål vil ikke endre bruken i vesentlig grad.

I forbindelse med søknad om omdisponering og fradeling har saken vært oversendt landbrukskontoret tidligere og har nok vært vurdert som uproblematisk, men det foreligger ingen behandling etter jordloven i kommunens arkiver. Ved forrige rullering av kommuneplanens arealdel allerede fradelt og godkjent til fritidsformål og skulle derfor ikke hatt status som LNFR per i dag.

Etter en totalvurdering av saken godkjenner Storfjord kommune ved landbrukskontoret en omdisponering etter § 9 og en fradeling etter § 12 i jordloven.

Vedtak:

Storfjord kommune godkjenner en omdisponering og fradeling av 1000 m2 fra gnr/bnr 45/2 til fritidsformål, jf. Jordlovens § 9 og § 12.

Klageadgang

Du kan klage på dette vedtaket. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen dette vedtaket kom frem til deg. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Din klage må være skriftlig og skal sendes til landbrukskontoret som har truffet dette vedtaket. Du må oppgi hvilket vedtak du klager over, de endringene du ønsker, og de grunnene du har for å klage. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, ber vi deg også oppgi når dette vedtaket kom frem til deg. Du har rett til å se sakens dokumenter.

Dersom landbrukskontoret ikke omgjør vedtaket, vil klagen bli oversendt av oss til driftstyret til behandling og eventuelt videre til Fylkesmannen i Troms og Finnmark for endelig avgjørelse.

Med hilsen

Odd Geir Fagerli
Rådgiver jord/skog/fiske/utmark

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevet signatur.

Kopi til:
Joakim Stensrud Nilsen

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2019/150 -2
Arkiv: K46
Saksbehandler: Odd Geir Fagerli
Dato: 27.03.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
36/19	Storfjord plan- og driftsstyre	03.05.2019

Fellingstillatelse elg Elsnes valdet - 2019

Henvisning til lovverk:

Lov om jakt og fangst (viltloven).
Hjorteviltforskriften.

Saksopplysninger

Jakttiden på elg strekker seg fra 25.09. – 23.12. (Jf. Forskrift om jakt- og fangsttider, § 2).

I henhold til Hjorteviltforskriftens § 18 skal kommunen tildele årlige fellingstillatelser. Indre Storfjord bestandsplanområde og Skibotn Storvald tildeles frie dyr etter godkjent avskytingsplan.

I 2017 benyttet Storfjord kommune seg av 50% regelen (§ 7 i Hjorteviltforskriften) og gav tillatelse til å felle 64 elg dette året, i motsetning til 45 i 2016 og 47 i 2018. Bakgrunnen for å øke uttaket i 2017 var at man hadde hatt en økende elgbestand og større problemer med påkjørsler og nærgående elg i sentrumsnære områder vinterstid. På tross av tillatelse til økt uttak så ble bare 44 dyr tatt ut i 2017, og tallene for 2016 og 2018 var henholdsvis 43 og 42.

Det ble gjennomført elgtelling med helikopter den 11 april 2018. Totalt ble det observert 28 elg i Skibotn området og 38 i indre del av kommunen, noe som dokumenterer et absolutt minste antall elg i kommunen, men ikke gir en troverdig oversikt over det totale antall dyr. Grunnen til dette er at det ble begrenset med midler og dermed tid til tellingen, og man hadde ikke tillatelse til å fly over Skibotn sentrum og fikk dermed ikke sett over dette området. Flere områder ble kun overflydd 1 gang og enkelte soner ble ikke overflydd. Resultatet gjenspeiler ikke realiteten på Skibotn pga. store barskogområder med lite snø, der sporforhold og synsfelt var begrenset. Området fra Fallsnes og inn Elsnesdalen ble ikke overflydd. Heller ikke i indre deler av kommunen fikk man en tilstrekkelig overflyvning.

Vinteren 2018/2019 har et stort antall dyr oppholdt seg nede i Skibotn, nede i Kitdalen mot Hatteng og nede i Signaldalen helt ned mot Oteren, noe som har skapt flere farlige trafikk situasjoner. Det har også vært avholdt folkemøte på Skibotn i forhold til økende elg problematikk og tilbakemeldingene er at det må tas ut mer elg kommende sesong.

De vedtatte kommunale mål og retningslinjer for elgforvaltningen i Storfjord kommune gjelder fra og med 2018 til og med 2022, og det er ønskelig at bestandsplanene for valdene i kommunen følger samme tidsperiode. Valdene hadde godkjente planer som gikk mellom 2016 og 2019, men Skibotn Storvald fikk godkjent ny plan i 2018 som følger kommunens elgforvaltningsplan. Indre Storfjord bestandsplan gjelder til og med jakt sesongen 2019. Elsnes valdet er ikke en del av en bestandsplan. Vurderinger av uttak i forhold til tildeling vil derfor bli gjort for perioden 2016-2018, og tildelinger i 2019 gjøres på bakgrunn av det.

Elsnes valdet har sendt inn oppdaterte kart og fått godkjent et nytt areal som er litt større enn tidligere. Skibotn Storvald har fått godkjent ny bestandsplan som gjelder i perioden 2018-2022 og her er tellende areal økt til 143 000 daa.

Det gis fellingstillatelse på totalt 65 elg i Storfjord kommune for 2019.

Vurdering

Storfjord kommune har vedtatt kommunale mål og retningslinjer for elgforvaltninga. I denne planen er det i hovedmålene lagt opp til:

- Å redusere bestandsstørrelsen til et nivå som reduserer kollisjoner mellom elg og kjøretøy.
- Jobbe mot å oppnå en stabil bestandsstørrelse med sunn kjønns- og alderssammensetning. Oppnår gjennom rettet avskyting og et jaktuttak tilpasset reproduksjonen.
- Den prosentvise fordelingen av skutte dyr skal ikke overstige 60 % for noe kjønn.

Skibotn Storvald og Indre storfjord har begge godkjente bestandsplaner med en avskytingsplan som følger de kommunale målsetningene. Begge bestandsplanene legger opp til en høy andel kalv/ungdyr i uttaket, og samme strategi gjøres for Elsnes.

Totalt er det gitt fellingstillatelse på 156 dyr i perioden fra og med 2016 til og med 2018, men det er bare tatt ut 129. Dette gir et avvik på 27 dyr, eller ca. 17%. Uten ekstra tildelingen i 2017 ville «normal» tildelingen vært 139 dyr, og gitt et avvik på 7%. Storfjord kommune vil derfor for sesongen 2019 avvike fra minstearealet (Jf. § 7 i Hjorteviltforskriften) og tildele dyr slik at den totale fellingen kommer så nær fellingsmålet i 4-års perioden som mulig. Samt øke uttaket på Elsnesvaldet og det effektive minstearealet for Elsnesvaldet i 2019 blir da 4000 daa.

For Elsnes som ikke har godkjent bestandsplan beregnes fellingstillatelsen ved å dividere valdets tellende areal med gjeldende minsteareal.

Fellingstillatelser fordeles slik, jfr. Hjorteviltforskriften § 18:
Kalv (½ år), voksne hunndyr (1 ½ år og eldre), voksne hanndyr (1 ½ år og eldre).

Rådmannens innstilling

Storfjord kommune tildeler fellingstillatelse til elgjakta 2019 etter følgende tabell:

Vald	Tellende areal	Bestandsplan	Kalv	Hunndyr	Hanndyr	Frie dyr	Sum
Elsnes	32 063 daa	Nei	3	2	3	0	8

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2019/151 -1
Arkiv: K46
Saksbehandler: Odd Geir Fagerli
Dato: 28.03.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
37/19	Storfjord plan- og driftsstyre	03.05.2019

Fellingstillatelse elg Skibotn Storvald- 2019

Henvisning til lovverk:

Lov om jakt og fangst (viltloven).

Hjorteviltforskriften.

Saksopplysninger

Jakttiden på elg strekker seg fra 25.09. – 23.12. (Jf. Forskrift om jakt- og fangsttider, § 2).

I henhold til Hjorteviltforskriftens § 18 skal kommunen tildele årlige fellingstillatelser. Indre Storfjord bestandsplanområde og Skibotn Storvald tildeles frie dyr etter godkjent avskytingsplan.

I 2017 benyttet Storfjord kommune seg av 50% regelen (§ 7 i Hjorteviltforskriften) og gav tillatelse til å felle 64 elg dette året, i motsetning til 45 i 2016 og 47 i 2018. Bakgrunnen for å øke uttaket i 2017 var at man hadde hatt en økende elgbestand og større problemer med påkjørsler og nærgående elg i sentrumsnære områder vinterstid. På tross av tillatelse til økt uttak så ble bare 44 dyr tatt ut i 2017, og tallene for 2016 og 2018 var henholdsvis 43 og 42.

Det ble gjennomført elgtelling med helikopter den 11 april 2018. Totalt ble det observert 28 elg i Skibotn området og 38 i indre del av kommunen, noe som dokumenterer et absolutt minste antall elg i kommunen, men ikke gir en troverdig oversikt over det totale antall dyr. Grunnen til dette er at det ble begrenset med midler og dermed tid til tellingen, og man hadde ikke tillatelse til å fly over Skibotn sentrum og fikk dermed ikke sett over dette området. Flere områder ble kun overflydd 1 gang og enkelte soner ble ikke overflydd. Resultatet gjenspeiler ikke realiteten på Skibotn pga. store barskogområder med lite snø, der sporforhold og synsfelt var begrenset. Området fra Fallsnes og inn Elsnesdalen ble ikke overflydd. Heller ikke i indre deler av kommunen fikk man en tilstrekkelig overflyvning.

Vinteren 2018/2019 har et stort antall dyr oppholdt seg nede i Skibotn, nede i Kitdalen mot Hatteng og nede i Signaldalen helt ned mot Oteren, noe som har skapt flere farlige trafikk situasjoner. Det har også vært avholdt folkemøte på Skibotn i forhold til økende elg problematikk og tilbakemeldingene er at det må tas ut mer elg kommende sesong. 2 elger er drept i trafikk i vinter og 2 er døde av «naturlige» årsaker.

De vedtatte kommunale mål og retningslinjer for elgforvaltningen i Storfjord kommune gjelder fra og med 2018 til og med 2022, og det er ønskelig at bestandsplanene for valdene i kommunen følger samme tidsperiode. Valdene hadde godkjente planer som gikk mellom 2016 og 2019, men Skibotn Storvald fikk godkjent ny plan i 2018 som følger kommunens elgforvaltningsplan. Indre Storfjord bestandsplan gjelder til og med jakt sesongen 2019. Elsnes valdet har ikke egen bestandsplan. Vurderinger av uttak i forhold til tildeling vil derfor bli gjort for perioden 2016-2018, og tildelinger i 2019 gjøres på bakgrunn av det.

Elsnes valdet har sendt inn oppdaterte kart og fått godkjent et nytt areal som er litt større enn tidligere. Skibotn Storvald har fått godkjent ny bestandsplan som gjelder i perioden 2018-2022 og her er tellende areal økt til 143 000 daa.

Det gis fellingstillatelse på totalt 62 elg i Storfjord kommune for 2019.

Vurdering

Storfjord kommune har vedtatt kommunale mål og retningslinjer for elgforvaltninga. I denne planen er det i hovedmålene lagt opp til:

- Å redusere bestandsstørrelsen til et nivå som reduserer kollisjoner mellom elg og kjøretøy.
- Jobbe mot å oppnå en stabil bestandsstørrelse med sunn kjønns- og alderssammensetning. Oppnår gjennom rettet avskyting og et jaktuttak tilpasset reproduksjonen.
- Den prosentvise fordelingen av skutte dyr skal ikke overstige 60 % for noe kjønn.

Skibotn Storvald og Indre Storfjord har begge godkjente bestandsplaner med en avskytingsplan som følger de kommunale målsetningene. Begge bestandsplanene legger opp til en høy andel kalv/ungdyr i uttaket, og samme strategi gjøres for Elsnes.

Totalt er det gitt fellingstillatelse på 156 dyr i perioden fra og med 2016 til og med 2018, men det er bare tatt ut 129. Dette gir et avvik på 27 dyr, eller ca. 17%. Uten ekstra tildelingen i 2017 ville «normal» tildelingen vært 139 dyr, og gitt et avvik på 7%.

Bestandsplanen til Skibotn Storvald gjelder i perioden 2018-2022 og hadde i 2018 fått tildelt 23 dyr, og tok ut 20. 20% av kvoten kan overføres fra ett år til et annet slik at resterende 3 dyr som ikke ble tatt ut i 2018 overføres til 2019. Godkjent areal for valdet er 143 000 daa noe som tilsier 24 dyr og som er en økning på 3 dyr fra tidligere godkjent bestandsplan. Det betyr at det i Skibotn området inkludert Elsnes valdet kan tas ut 11 dyr ekstra i 2019 sammenlignet med 2018, og det trolig bidra til å redusere problemet med elg i sentrum neste vinter.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommune tildeler fellingstillatelse til elgjakta 2019 etter følgende tabell:

Vald	Tellende areal	Bestandsplan	Kalv	Hunndyr	Hanndyr	Frie dyr	Sum
Skibotn Storvald	143 000 daa	Ja				27	27

Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2019/152 -1
Arkiv: K46
Saksbehandler: Odd Geir Fagerli
Dato: 28.03.2019

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
38/19	Storfjord plan- og driftsstyre	03.05.2019

Fellingstillatelse elg Indre Storfjord - 2019

Henvisning til lovverk:

Lov om jakt og fangst (viltloven).

Hjorteviltforskriften.

Saksopplysninger

Jakttiden på elg strekker seg fra 25.09. – 23.12. (Jf. Forskrift om jakt- og fangsttider, § 2).

I henhold til Hjorteviltforskriftens § 18 skal kommunen tildele årlige fellingstillatelser. Indre Storfjord bestandsplanområde og Skibotn Storvald tildeles frie dyr etter godkjent avskytingsplan.

I 2017 benyttet Storfjord kommune seg av 50% regelen (§ 7 i Hjorteviltforskriften) og gav tillatelse til å felle 64 elg dette året, i motsetning til 45 i 2016 og 47 i 2018. Bakgrunnen for å øke uttaket i 2017 var at man hadde hatt en økende elgbestand og større problemer med påkjørsler og nærgående elg i sentrumsnære områder vinterstid. På tross av tillatelse til økt uttak så ble bare 44 dyr tatt ut i 2017, og tallene for 2016 og 2018 var henholdsvis 43 og 42.

Det ble gjennomført elgtelling med helikopter den 11 april 2018. Totalt ble det observert 28 elg i Skibotn området og 38 i indre del av kommunen, noe som dokumenterer et absolutt minste antall elg i kommunen, men ikke gir en troverdig oversikt over det totale antall dyr. Grunnen til dette er at det ble begrenset med midler og dermed tid til tellingen, og man hadde ikke tillatelse til å fly over Skibotn sentrum og fikk dermed ikke sett over dette området. Flere områder ble kun overflydd 1 gang og enkelte soner ble ikke overflydd. Resultatet gjenspeiler ikke realiteten på Skibotn pga. store barskogområder med lite snø, der sporforhold og synsfelt var begrenset. Området fra Fallsnes og inn Elsnesdalen ble ikke overflydd. Heller ikke i indre deler av kommunen fikk man en tilstrekkelig overflyvning.

Vinteren 2018/2019 har et stort antall dyr oppholdt seg nede i Skibotn, nede i Kitdalen mot Hatteng og nede i Signaldalen helt ned mot Oteren, noe som har skapt flere farlige trafikk situasjoner. Det har også vært avholdt folkemøte på Skibotn i forhold til økende elg problematikk og tilbakemeldingene er at det må tas ut mer elg kommende sesong. 2 elger er drept i trafikk i vinter og 2 er døde av «naturlige» årsaker.

De vedtatte kommunale mål og retningslinjer for elgforvaltningen i Storfjord kommune gjelder fra og med 2018 til og med 2022, og det er ønskelig at bestandsplanene for valdene i kommunen følger samme tidsperiode. Valdene hadde godkjente planer som gikk mellom 2016 og 2019, men Skibotn Storvald fikk godkjent ny plan i 2018 som følger kommunens elgforvaltningsplan. Indre Storfjord bestandsplan gjelder til og med jakt sesongen 2019. Elsnes valdet har ikke egen bestandsplan. Vurderinger av uttak i forhold til tildeling vil derfor bli gjort for perioden 2016-2018, og tildelinger i 2019 gjøres på bakgrunn av det.

Elsnes valdet har sendt inn oppdaterte kart og fått godkjent et nytt areal som er litt større enn tidligere. Skibotn Storvald har fått godkjent ny bestandsplan som gjelder i perioden 2018-2022 og her er tellende areal økt til 143 000 daa.

Det gis fellingstillatelse på totalt 62 elg i Storfjord kommune for 2019.

Vurdering

Storfjord kommune har vedtatt kommunale mål og retningslinjer for elgforvaltninga. I denne planen er det i hovedmålene lagt opp til:

- Å redusere bestandsstørrelsen til et nivå som reduserer kollisjoner mellom elg og kjøretøy.
- Jobbe mot å oppnå en stabil bestandsstørrelse med sunn kjønns- og alderssammensetning. Oppnår gjennom rettet avskyting og et jaktuttak tilpasset reproduksjonen.
- Den prosentvise fordelingen av skutte dyr skal ikke overstige 60 % for noe kjønn.

Skibotn Storvald og Indre Storfjord har begge godkjente bestandsplaner med en avskytingsplan som følger de kommunale målsetningene. Begge bestandsplanene legger opp til en høy andel kalv/ungdyr i uttaket, og samme strategi gjøres for Elsnes.

Totalt er det gitt fellingstillatelse på 156 dyr i perioden fra og med 2016 til og med 2018, men det er bare tatt ut 129. Dette gir et avvik på 27 dyr, eller ca. 17%. Uten ekstra tildelingen i 2017 ville «normal» tildelingen vært 139 dyr, og gitt et avvik på 7%. Storfjord kommune vil derfor for sesongen 2019 avvike fra minstearealet (Jf. § 7 i Hjorteviltforskriften) og tildele dyr slik at den totale fellingen kommer så nær fellingsmålet i 4-års perioden som mulig.

Bestandsplanen til Indre Storfjord vald legger opp til et uttak på 20 dyr per år, noe som tilsier at det i gjeldende 4-års periode som går til og med 2019 skulle tas ut 80 dyr (90 hvis man tar med ekstra tildelingen i 2017). Etter sesongen 2018 var totalt 50 dyr tatt ut. Det er et ønske at uttaket ligger så nært opp mot bestandsplanen som mulig og minstearealet til Indre Storfjord vald settes derfor til 4500 daa for jaktsesongen 2019.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommune tildeler fellingstillatelse til elgjakta 2019 etter følgende tabell:

Vald	Tellende areal	Bestandsplan	Kalv	Hunndyr	Hanndyr	Frie dyr	Sum
Indre Storfjord	122 300 daa	Ja				27	27