

Møteinnkalling

Utvalg: **Storfjord Plan- og driftsstyre**
Møtested: Møterom 2, Storfjord Rådhus
Dato: 07.09.2009
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 21 28 00 eller pr. e-post til

post@storfjord.kommune.no.

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Hatteng, 01.09.2009

Odd Geir Fagerli (s.)

leder

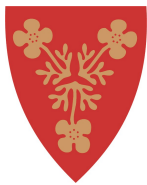
Klara Steinnes

sekretær

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 64/09	Referatsaker Driftstyret		
PS 65/09	Kommunedelplan småkraftverk i Storfjord kommune.		2009/1383
PS 66/09	420 kV-ledning Balsfjord-Hammerfest. Konesjonssøknad m.v. fra Statnett SF.		2009/8164
PS 67/09	Søknad om fradeling av boligtomt på eiendommen 49/1 - jordlovsbehandling		2009/8072
PS 68/09	Søknad om deling av eiendommen 49/1, tilleggsareal til 49/15 - jordlovsbehandling		2009/8074
PS 69/09	Søknad om fradeling av tomt til eksisterende bolig på eiendommen 49/1 - jordlovsbehandling		2009/8073
PS 70/09	Revisjon av forskrift om vann- og avløpsgebyr i Storfjord kommune.		2009/6009
PS 71/09	Driftsplan for Kitdalelva i Storfjord 2010-2014.		2009/8130
PS 72/09	Viderebehandling av klage på driftstyrets vedtak av 19.11.2008 angående fradeling av hyttetomt på eiendommen gnr 46 bnr 55.		2009/876
PS 73/09	Lokal forskrift om tilsyn i brannobjekter.		2009/4512
PS 74/09	Behandling av klage på del.vedtak 7/09, vedr. kommunale gebyrer for eiendommen 1939/63/1		2009/1481
PS 75/09	Revisjon av Forskrift om vann- og avløpsgebyr i Storfjord kommune.		2009/6009
PS 76/09	Søknad fra Statskog SF om dispensasjon fra reguleringsplan Perskogen camping for uttak av grus og avslutning av gammelt grustak.		2009/2893
PS 77/09	Møteplan for plan- og driftstyret høsten 2009		2009/8096
PS 78/09	Reguleringsplan for eiendommene 45/105 og del av 45/2 i Skibotn.		2009/1050
PS 79/09	1939/54/8- Søknad om fradeling av tomt til hytte/fritidsformål		2009/4607
PS 80/09	Plan for utbedring av vegkryss i Oterbakken boligfelt.		2009/8173
PS 81/09	Søknad om konsesjon for erverv av gnr. 55 bnr.8 i Storfjord - behandling etter konsesjonsloven		2009/8177

PS 64/09 Referatsaker Driftstyret



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
65/09	Storfjord Plan- og driftsstyre	07.09.2009
	Storfjord Kommunestyre	

Kommunedelplan småkraftverk i Storfjord kommune.

Henvisning til lovverk:

Rådmannens innstilling

Kommunedelplan for småkraftverk vedtas som veiledende med følgende presiseringer:

- 1.Storfjord kommunestyre vil legge vekt på at utbyggingen samordnes og gjennomføres ”klyngevis” av grønne/blå områder mens røde områder skal skjermes.
- 2.Utbyggingen av småkraftverk må ses i sammenheng med utbygging og forsterking av eksisterende kraftlinjenett i kommunen. Netteieren må derfor samordne sine utbygginger og forsterkinger av kraftledningsnettet i samråd med utbyggerne av småkraftanlegg.
- 3.Rørgater må som hovedregel nedgraves i terrenget.
- 4.Veianlegg som utbygges i forbindelse med småkraftanlegg er en ressurs for grunneiere og andre rettighetshavere i forbindelse med uttak av skogsvirke og annen næringsvirksomhet. Det bør opprettes avtaler mellom partene om rettighet til framtidig bruk av disse veiene i områder hvor det er skogressurser.
- 5.Innspill fra Troms Fylkeskommune, kulturetaten tas til etterretning. Kommunestyret vil imidlertid presisere at kommunedelplanen for småkraftverk vil bli etterfulgt av konsesjonssøknad for det enkelte småkraftanlegg. Storfjord kommunestyre krever at både kjente og ukjente kulturminner m.v. må bli utredet som en del av konsesjonssøknaden for det enkelte anlegg. Dette gjelder også samiske kulturminner.

Saksopplysninger

Plan- og driftstyret har i sak 160/08 den 08.10.2008 vedtatt å legge kommunedelplan for småkraftverk ut til offentlig ettersyn i medhold av bestemmelsene i plan- og bygningsloven. Planen har ligget til offentlig ettersyn i tiden 06.11.-06.12.2008. Følgende innspill er mottatt:

1.Troms Fylkeskommune. Brev av 05.01.2009.

a).En kommunedelplan består vanligvis av kart og bestemmelser med tilhørende planbeskrivelse. Kulturetaten kan ikke se at den foreliggende planen oppfyller disse kravene. Det foreslås derfor at planen kalles en temaplan for utbygging av småkraftverk.

- b).Det er ikke dekkende konfliktvurderinger i forhold til kjente kulturminner. Det er heller ikke gjort noen vurderinger i forhold til hittil ukjente kulturminner og kulturmiljø.
- c). Kartgrunnlagets detaljeringsnivå gjør det vanskelig å si noe konkret om planens innvirkning på automatisk fredede kulturminner. Områder ved munningen av Steindalselva kan være et mulig konfliktområde.
- d).Da planene for de enkelte vassdrag ikke er endelig avklart i forhold til Lov om kulturminner av 1978, bes det om at dette framgår av planen. Dersom ikke, vil det bli reist innsigelse.

Vurdering:

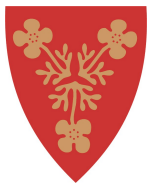
Kommunedelplanen for småkraftverk er ikke et juridisk dokument slik den framkommer. Den viser Storfjord kommunes samlede oversikt og til dels prioriteringer over vassdrag som kan utbygges.

Merknader fra Troms Fylkeskommune, kulturetaten.

Kommunedelplanen har ikke som hensikt å detaljvurdere hvert vassdrag med hensyn til kjente og hittil ukjente kulturminner. Dette arbeidet skal utføres som en del av konsesjonssøknaden for det enkelte småkraftanlegg.

Kommunens småkraftplan tar ikke mål av seg til å være et juridisk dokument med detaljerte bestemmelser. Planen skal først og fremst gi en oversikt over småkraftpotensialet i kommunen og kommunens vurderinger i forhold til de enkelte vassdragsutbygginger. Det er spesielt viktig for kommunen å få fram eventuelle vassdrag eller områder hvor det ikke bør foretas utbygging av småkraftanlegg.

Det er viktig at både utbyggerne av småkraftanlegg og eieren av kraftlinjenettet samarbeider. Dagens kraftlinjenett er for svake til å ta imot strøm fra småkraftanlegg. Utbyggingen av småkraftanlegg og kraftlinjer bør derfor samordnes områdevis slik at kraftstasjoner og linjenett er klar til bruk omtrent samtidig.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
66/09	Storfjord Plan- og driftsstyre	07.09.2009
	Storfjord Kommunestyre	

420 kV-ledning Balsfjord-Hammerfest. Konesjonssøknad m.v. fra Statnett SF.

Henvising til lovverk:

Rådmannens innstilling

Rådmannens innstilling:

Storfjord kommunestyre er tilfreds med at Statnett SF planlegger å bygge ut ny 420 kV-ledning på strekningen Balsfjord – Hammerfest. Ledningsnettet vil i all hovedsak ha positive virkninger på samfunnene i nord og ikke minst ha en betydelig beredskapsmessig effekt. I tillegg vil ledningen åpne for framtidig kraftutbygging i hele regionen.

Anbefalt ledningstrase:

Kommunen ønsker at den nye ledningstraseen i all hovedsak følger dagens 132 kV-trase da dette vil gi færrest ulemper. I enkelte områder er det ønskelig å justere eller flytte traseen noe:

- Fra Kitdal til Skibotndalen bør både eksisterende 132 kV-linje og ny 420 kV-linje ha sammenfallende trase. Da Lavkadalen allerede er utbygd med kjørevei, noe som antas å lette både utbygging og vedlikehold, vil kommunen anbefale dette alternativet (1.19), men kommunen vil ikke motsette seg utbygging etter alternativ 1.0.
- Fra Skibotndalen anbefales det at trase 1.19 videreføres mot Kåfjord kommune. Her bør og dagens 132 kV-linje til Kåfjord flyttes til 1.19 for å unngå for mange traseer på fjellet.

Landbruk:

Under anleggsperioden bør følgende forhold ivaretas av hensyn til jordbruket:

- I områder hvor det er beiteintensitet av en viss grad, bør anleggstida primært være i perioden 1. oktober – 1. juni. Dette for å unngå forstyrrelse av beitedyra med helikopter og annet anleggsstøy.
- Helikopterflygning bør unngås å komme for nær driftsbygninger med husdyr. Dette for å unngå å skremme husdyra med risiko for kasting og stressing.

Det bør også tas hensyn til smittefaren som anleggsarbeidere kan utgjøre – spesielt i forhold til besetninger som er underlagt ”Friskere geit-prosjektet”.

Etter anleggsperioden kan en ikke se noen vesentlige ulemper i forhold til jordbrukets beiteinteresser.

Ved eventuell bygging av anleggsveier i utmarka, bør partene etablere avtaler om framtidig utnytting av disse vegene. Dette kan gi positive ringvirkninger i forbindelse med uttak av skog osv.

Kulturminner:

Storfjord kommune anser at kulturminneutredningen burde ha vært grundigere.

Friluftsliv, rekreasjon og hytter

Den anbefalte linjetraseen er i direkte konflikt med friluftsliv, rekreasjon og hytter i området Oteren, Åsen ved Hatteng og i Kitdal. Her er det i arealplanen avsatt områder til disse formålene. Konsekvensene vil bli at en del av prosjektene må skrinlegges eller flyttes dersom det er mulig. Utbyggeren må her gjøre avbøtende tiltak dersom det er mulig, eventuelt erstatte tap etter takst.

Reiseliv og turisme

Det antas at den planlagte 420 kV-ledningen vil få negative følger for turisme og reiseliv. Dette kommer i all hovedsak av de negative synsinntrykk ledningen vil ha. Her bør det gjøres avbøtende tiltak så langt det er mulig.

Reindrift.

Kommunen antar at reindriftnæringen i all hovedsak vil få negative konsekvenser av utbyggingen, men siden kommunen har for liten innsikt i denne problematikken, vil kommunen overlate til næringen selv å komme med innspill til planene.

Ønsket vurdering:

For enkelte felt synes ikke konsekvensene å være tilstrekkelig utredet.

Storfjord kommune ser nødvendigheten av en kraftlinje som sikrer kraftforsyningen til folk og virksomhet i hele landet. Imidlertid er Storfjord en kommune som nærmest skjærer landet av med en kort landstripe mellom hav og riksgrensene. Alle linjer som skal overføre kraft mellom Nord-Troms/Finnmark og resten av landet blir liggende i vår kommune. Etter vår vurdering fører dette til en begrensning i bruk av våre naturområder. Eksisterende næringer får begrensninger og dårligere betingelser i sin naturbruk og ny næringsutvikling blir skadelidende ved en slik linje.

Kompensasjonsordninger for kommuner som bidrar med ekstra ovenfor storsamfunnet bør utredes.

Det er vanskelig å finne justeringer som vil redusere de negative virkningene av prosjektet i Storfjord kommune.

Saksopplysninger

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) har i brev av 12.06.09 sendt på høring søknad og konsekvensutredning fra Statnett vedr bygging av en ny 420 kV-kraftledning mellom Balsfjord og Hammerfest. Statnett begrunner søknaden med at det ventes en betydelig økning i forbruket av elektrisk kraft i Finnmark. Økningen kan bli mellom en dobling og tredobling i forhold til dagens forbruk og skyldes bl.a. gjenåpning av gruvedriften i Sør-Varanger, utbygging av Goliat feltet utenfor Hammerfest, og en eventuell etablering av Snøhvit trinn 2. Eksisterende nett har ikke kapasitet til en slik forbruksvekst. Nettet er også en begrensende faktor i forbindelse med

etablering av ny kraftproduksjon. Den planlagte ledningen vil øke kapasiteten i nettet og bedre forsyningssikkerheten i regionen.

Gjennom høring av konsesjonssøknad og konsekvensutredning ønsker NVE bl.a. innspill på følgende:

- Er konsekvensene tilstrekkelig utredet?
- Hva mener høringsinstansene om det omsøkte prosjektet?
- Forslag til justering av planene for å redusere eventuelle negative virkninger av prosjektet?

Konsekvensutredning er en integrert del av planleggingen av større prosjekt, og skal sikre at forhold knyttet til miljø, naturressurser og samfunn blir inkludert i planarbeidet på linje med de tekniske, økonomiske og sikkerhetsmessige forhold.

Kun forhold i Storfjord kommune er omtalt i kommunens vurdering av utredningen.

Linjetraseer:

Gjennom Storfjord kommune er det vurdert flere alternative traseer. Fra sør inn i Storfjord kommer linja i lia sør og øst for E-6/8 alternativ 1.0. Ett alternativ (alt. 1.18 og 1.19) som er vurdert er en linje opp Mortendalen, gjennom Loppuskardet, opp dalen til Løkstad, gjennom Kortelvskardet, over Fiskelaus, Cazajavri, Govdajavri, gjennom Laukadalen til Skibotndalen ved Rovvejohka. Den traseen som synes å være mest aktuell (alt. 1.0) går midt i lia sør for dagens overføringslinje mellom Balsfjord og Oternesen. Over Signaldalen, Åsen, gjennom Kitdalen og opp Norddalen sør for dagens linje. Fra Norddalen er det vurdert to alternativer. Ett alternativ (1.0) følger dagens linje over til Luchajavri. Det andre alternativet går opp Norddalen og over til Laukadalen og følger samme trase (alt. 1.19) som linja fra Signaldalen har. Fra Luchajavri her en flere forslag til kryssing av Skibotndalen. Det nordligste alternativ (1.23) går ned til Lullesletta og følger dagen overføringslinje opp den skogkledte lia før linja går rett østover til sør for Aksogaikungorsa, langs gorsaen, opp dalen til Kåfjord grense. Ett annet alternativ (1.4) krysser dalen over Lappegrupa (nord for hyttefeltet), opp sør for Aksogaikungorsa langs gorsaen, opp dalen til Kåfjord grense. Det alternativet som synes å være mest aktuelt (1.0) krysser Skibotndalen oppe på Langbakkan (sør for hyttefeltet) og møter de andre nordlige alternativene i østenden av Aksogaikungorsa. Det sørligste alternativet (1.2) for kryssing av Skibotndalen vil være over Rovvejohka like sør for fossen. Dette alternativet følger Rovvejohka og Doggejohka opp til sør for Rovveluoppalibba. For kryssing av kommunegrensa øst for Stallujavri.

Den konsesjonssøkte traseen gjennom Storfjord kommune er Alt. 1.0, 1.19 og 1.2.

Vurdering:

Landskap

Den konsekvenssøkte linja vil bli svært synlig fra E-6/8 og vil bli det en legger merke til når en kjører mot Storfjord fra sør. Linja vil bli svært synlig mot himmelen når den passerer Oteren og Åsen. Synsinntrykket ved kryssing av også Skibotndalen vil bli svært merkbart uansett hvilket alternativ som velges. Kommunen er noe usikker på hva som menes når det i utredningen sies at det ikke er registrert spesielle landskapsverdier i fjellområdene øst for Skibotndalen. Etter kommunens vurdering representerer også det flattere fjellandskapet landskapsverdier som er verdifull for naturopplevelsen.

Kulturminner og kulturmiljø

Utredningen bærer preg av at kulturminnene i dette området er dårlig kartlagt. Områder med så lang tids bosetning og naturutnyttelse skulle ha langt flere kulturminner. Kartlegging av kulturminner burde vært gjennomført før nye tiltak gjennomføres i kommunen.

Friluftsliv, rekreasjon og hytter

Utredningen nevner lite om at svært mye folk fra omliggende områder og Tromsø søker til Storfjord for friluftsliv. Det nevnes hytteområdet i Skibotndalen, men det er også i kommuneplanen åpnet for hyttebygging på Åsen og i Kitdalen. Også disse hytteområdene blir sterkt berørt av kraftledningen. Både på Oteren og i Åsen er det under planlegging alpinanlegg som blir sterkt påvirket av eventuell kraftledning.

Inntegning av friluftslivsområder synes å være noe mangelfull og tilfeldig. Etter administrasjonens vurdering er det områder som skulle vært klassifisert som områder med stor verdi for friluftslivet. Uten at en skal lage noen utredning over viktige områder vil en peke på dalførene i Kitdalen og Lulle i Skibotn er områder som kanskje skulle hatt en annen vurdering.

Naturmiljø

Etter administrasjonens vurdering er også beskrivelsen av naturmiljøet i Storfjord mangelfullt. Det blir direkte feil når det skrives at i Signaldalen er det definert et A-område i forvaltningsplanen hvor en ønsker å etablere bjørnestamme. A-området strekker seg langs hele riksgrensen og en stor del av Skibotndalen er også med i dette A-området. Det er noe mangelfullt når det sies at ledningene krysser flere yngle- og beiteområder for elg samt influensområder for jerv og gaupe. Med kanskje landets tetteste bestand av jerv og rimelig tett bestand av gaupe er det klart at med en slik linje berører deres leveområder i sterk grad. Spesielt i anleggsperioden vil aktiviteten kunne gi en negativ påvirkning for disse dyrene. Også tekst og figur 58 gir et feil bilde av gaupenes bruk av området. Gaupene bruker høyfjellet i langt større grad enn det som har vært oppfatningen tidligere. Områdene rundt disse kraftledningene vil neppe bli brukt på samme måte som i dag av noen dyr. Det er langt flere arter fredede rovfugler som hekker langs kraftledningstrasen enn de som er nevnt i utredningen. Skibotndalen er kjent som en trekkroute for flere fuglearter. Med disse høye linjene og den turbulens en kan få gjennom denne trange dalen vil en hyppig kunne få kollisjoner mellom fugl og ledninger. Etter administrasjonens vurdering vil denne kraftledningen ha sterkt negativt omfang for biologisk mangfold. Temakartet som følger utredningen er mangelfull i forhold til naturtypelokaliteter og viltområder.

Reindrift

Administrasjonen i Storfjord kommune har for liten kunnskap om reindrift for å uttale seg med tyngde om konsekvensene for denne næring av planlagte kraftledninger. Imidlertid bør det være åpenbart for alle at kraftlinje gjennom reinbeitedistrikt vil få negative konsekvenser. Vegetasjon i kjøretraser og ved mastepunktene blir endret for årtier etter en slik utbygging. Hvilke konsekvenser synsinntrykk og lyd fra mastene og ledningene vil få for rein er for oss ukjent.

Landbruk

Det er lite dyrket mark som blir berørt av de konsesjonssøkte linjetrasene gjennom Storfjord kommune. Skogen blir sterkt berørt og linjebyggingen får konsekvenser for langt større areal enn det som blir under selve linja. På sine plasser blir det produktive skogareal så mye redusert at det neppe vil være mulig å få tilskudd til eller det vil være økonomisk forsvarlig å bygge veier som skal gi økonomisk drivbar skog i området. Av disse grunner burde linja legges så høyt i liene at en kom over den produktive skogen. Kommunen er tilfreds med at linja er planlagt høyt i lia og ovenfor den produktive skogen vest for Oteren

Dyrka mark blir i liten grad berørt av utbyggingen. Konsekvensene for jordbruket anses å være lite berørt av utbyggingen, men i anleggsperioden vil støy fra helikopter og anleggsmaskiner kunne føre til uønskede konsekvenser for husdyra, f.eks forstyrrelser på beite, tidligfødsler, stress osv. Anleggsarbeider nær jordbruk bør derfor helst foregå i perioden 1.10.-01.06.

Reiseliv og turisme

Planen toner ned de mulige negative konsekvenser eventuell linje vil få for reiselivet.

Administrasjonen i Storfjord kommune er imidlertid av den oppfatning at vår status som en villmarkspreget kommune vil bli vesentlig redusert gjennom dette tiltaket. Mastene vil være så store at de vil være dominerende i landskapsbilde. Rovvejohkfossen og Skibotndalen som viktige områder for besøkende fra øst vil bli vesentlig skjemet av en så stor kraftlinje.

Planstatus, inngrepsfrie naturområder og verneinteresser

Den planlagte linja vil berøre flere områder som allerede er under planlegging til alpinanlegg eller hytteområder. Imidlertid vil en slik linje for all framtid ødelegge for mulige turistanlegg i nærheten av en slik linje. Dette vil klar få negative konsekvenser i framtida. De inngrepsfrie områdene blir redusert og størrelsen på mastene gjør at anlegget vil være synlig lengre enn de 5 km som defineres som inngrepsfrie områder.

Ett alternativ berører et naturreservat. Nærføring og elektromagnetiske felt.

Støy, vibrasjon m.m.

Under hørbar støy blir ikke sus fra ledningene nevnt. I våre dalfører har en ofte sterk vind nedover dalene. I trange passasjer som øvre del av Kitdalen og Halsebakkan vil en ofte få sterk støy fra linjer som krysser dalen.

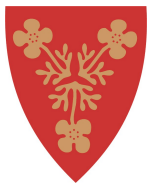
Ønsket vurdering:

For enkelte felt synes ikke konsekvensene å være tilstrekkelig utredet.

Storfjord kommune ser nødvendigheten av en kraftlinje som sikrer kraftforsyningen til folk og virksomhet i hele landet. Imidlertid er Storfjord en kommune som nærmest skjærer landet av med en kort landstripe mellom hav og riksgrensene. Alle linjer som skal overføre kraft mellom Nord-Troms/Finnmark og resten av landet blir liggende i vår kommune. Etter vår vurdering fører dette til en begrensning i bruk av våre naturområder. Eksisterende næringer får begrensninger og dårligere betingelser i sin naturbruken og ny næringsutvikling blir skadelidende ved en slik linje.

Kompensasjonsordninger for kommuner som bidrar med ekstra ovenfor storsamfunnet bør utredes.

Det er vanskelig å finne justeringer som vil redusere de negative virkningene av prosjektet i Storfjord kommune.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
67/09	Storfjord Plan- og driftsstyre	07.09.2009

Søknad om fradeling av boligtomt på eiendommen 49/1 - jordlovsbehandling

Vedlegg: - Kart

Rådmannens innstilling

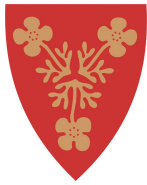
I medhold av jordlovens §§ 1 og 12 avslås omsøkte fradeling av 15 dekar til boligformål. Det vises til vurderinga som begrunnelse for avslaget.

Saksopplysninger

Det søkes om fradeling av en boligtomt på 15 dekar på 49/1 som ligger på Horsnes. Oppgitt kjøper er Fredrik Dreyer Larsen.

Vurdering

Omsøkte tomt ligger i LNF-område i arealplanen. Ei boligtomt på 15 dekar må anses å være langt over det som er behov for. En slik størrelse på ei tomt får mer en karakter av oppdeling av landbrukseiendommen og ikke utgåelse av ei tomt. Dette må anses å være klart i strid med jordlovens §§ 1 og 12. Store deler av omsøkt areal er plantet med furu.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
68/09	Storfjord Plan- og driftsstyre	07.09.2009

Søknad om deling av eiendommen 49/1, tilleggsareal til 49/15 - jordlovsbehandling

Vedlegg: - kart

Rådmannens innstilling

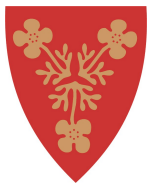
I medhold av jordlovens §§ 1 og 12 avslås omsøkte fradeling av 5 dekar tilleggstomt til 49/15. Det vises til vurderinga som begrunnelse for avslaget.

Saksopplysninger

Det søkes om tilleggsareal på 5 dekar til 49/15 som er 1,3 dekar stor. Arealet søkes fradelt fra 49/1 som ligger på Horsnes. Tomtestørrelse og utforming er begrunnet med å få en bedre utnyttelse av arealet.

Vurdering

Samlet størrelse på 49/15 vil ved en godkjenning av tilleggsarealet bli 6,3 dekar. Dette må anses å bli en uforholdsmessig stor boligtomt som dels får karakter av oppstykking av landbrukseiendommen. Dette må anses å være i strid med jordlovens intensjoner.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
69/09	Storfjord Plan- og driftsstyre	07.09.2009

Søknad om fradeling av tomt til eksisterende bolig på eiendommen 49/1 - jordlovsbehandling

Vedlegg: - kart

Rådmannens innstilling

I medhold av jordlovens §§ 9 og 12 godkjennes omsøkte fradeling på 49/1 av parsell på 5 dekar med påstående bolig.

Saksopplysninger

Rannveig Dreyer og Kåre Dreyer søker om fradeling av inntil 5,0 dekar av eksisterende bolig, uthus og garasje. Omsøkte areal er hele parsellen mellom sjøen og veien. Rannveig Dreyer bor i boligen. Alternativt søkes det om fradeling av inntil 1,7 dekar slik som det var omsøkt, men ble avslått i 2007. Kåre Dreyer bor på festetomt utgått av 49/1 et stykke lenger nord.

Eiendommen 49/1 består av flere parseller som til sammen har følgende arealoppgaver målt etter økonomisk kartverk:

- Fulldyrka: 17 dekar
- Annet jordbruksareal: 15 dekar
- Produktiv skog: 280 dekar
- Samlet areal innefor øk. kartverk utgjør ca. 1.600 dekar

I tillegg eier de to sameiepartene også gnr. 54 bnr. 3 i Signaldalen ca. 16 kilometer fra Horsnes. Denne eiendommen har ca. 40 dekar fulldyrka og ca. 900 dekar produktiv skog. Det er ingen bygninger på 54/3.

Søkerne har oppgitt at Erlend Dreyer Larsen, som er barnebarn av Rannveig Dreyer, skal overta boligen, men han har stilt som betingelse at det følger tomt med huset. Huset har behov for en

vesentlig oppgradering. Erlend Dreyer Larsen skal etablere seg og vil gjerne bo på Horsnes siden han sammen med broren har overtatt Slettnes Fjordcamp.

Vurdering

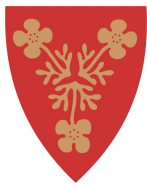
Det anses som uheldig dersom en landbrukseiendom blir uten bolig. Dersom omsøkte fradeling godkjennes, vil det medføre at landbrukseiendommen 49/1 blir uten bolig. 54/3 må antakelig anses som en del av driftsenheten 49/1.

Søknaden i 2007 om fradeling av boligen ble avslått. Klagen ble også avslått av fylkeslandbruksstyret.

Nytt i søknaden nå er at det er oppgitt at kjøper er unge som ønsker å bostte seg. Storfjord har en nedgang i folketallet, og det er av stor viktighet å få ny bosetting i kommunen. Dertil har det vært i mellomtiden siden forrige en lignende sak på 49/11 som ble godkjent. Riktignok var denne landbrukseiendommen mindre enn 49/1, men 49/1 kan ikke sies å ha så voldsomt mye mer av produktive jordbruksarealer.

Arronderingsmessig vil en fradeling av hele parsellen på nedsiden av vegen være en fordel, siden restarealet der vil bli så vidt liten og har vært ute av produksjon lenge.

Dette bør i sum kunne få som konsekvens at denne søknaden godkjennes.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
46/09	Storfjord Plan- og driftsstyre	11.06.2009
70/09	Storfjord Plan- og driftsstyre	07.09.2009

Revisjon av forskrift om vann- og avløpsgebyr i Storfjord kommune.

Henvisning til lovverk:

Lov om kommunale vass- og kloakkavgifter § 3 og forskrift om kommunale vann- og avløpsgebyrer av 10.januar 1995 med senere endringer.

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 11.06.2009

Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Storfjord kommune vurderer å gjøre endringer i gjeldende "Forskrift om vann- og avløpsgebyrer i Storfjord kommune" vedtatt av kommunestyret 19.12.2001. Regulativets pkt 2 vedrørende kategorifaktorer for næringsbygg vil bli vurdert "fortettet" både for vann- og avløpsgebyr for forbruk mellom 1000 m³/år og 10000 m³/år, og eventuelt for høyere forbruk. Arbeidet med eventuell forskriftsendring kunngjøres i 2 aviser og det bes om innspill til saken. Eventuelle endringer i gebyrregulativet gis ikke tilbakevirkende kraft.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommune vurderer å gjøre endringer i gjeldende "Forskrift om vann- og avløpsgebyrer i Storfjord kommune" vedtatt av kommunestyret 19.12.2001. Regulativets pkt 2 vedrørende kategorifaktorer for næringsbygg vil bli vurdert "fortettet" både for vann- og avløpsgebyr for forbruk mellom 1000 m³/år og 10000 m³/år, og eventuelt for høyere forbruk. Arbeidet med eventuell forskriftsendring kunngjøres i 2 aviser og det bes om innspill til saken.

Eventuelle endringer i gebyrregulativet gis ikke tilbakevirkende kraft.

Saksopplysninger

Welcome Inn Hotel Lyngskroa har bedt Storfjord kommune vurdere å endre forskrift om kommunale vann- og avløpsgebyr. Det pekes på at abonnementsgebyret beregnes etter kategorifaktorer som slår ugunstig ut for deres bedrift. De ber kommunen ha en ”tettere” gruppering av næringsbyggene slik at man får en eller flere kategorier mellom 1000 m³/år og 10000 m³/år.

Kategorifaktorene for næringsbygg er gruppert slik:

Vann

Bygningstype	Kategorifaktor
Bolig	1
Hytte/fritidshus	0,7
Næringsbygg, areal BRA	2
Næringsbygg <500 m ³ /år	2
Næringsbygg 500-1000 m ³ /år	4
Næringsbygg 1000-10000 m ³ /år	15
Næringsbygg >10000 m ³ /år	30
Landbruksbygg	0,3
Lag, foreninger, klubbhus	0,1

Avløp

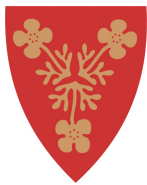
Bygningstype	Kategorifaktor
Bolig	1
Hytte/fritidshus	0,7
Næringsbygg, areal BRA	2
Næringsbygg <500 m ³ /år	2
Næringsbygg 500-1000 m ³ /år	3
Næringsbygg 1000-10000 m ³ /år	10
Næringsbygg >10000 m ³ /år	30
Lag, foreninger, klubbhus	0,1

Vurdering

Driftstyret ønsker å vurdere gjeldende forskrift for vann- og kloakkgebyr på nytt sett på bakgrunn av at forskriften kan være urettferdig for bedrifter som har relativt lavt forbruk og høyt gebyr pga kategorifaktorene.

Arbeidet med eventuell endring av gjeldende forskrift må kunngjøres i dagspressen før arbeidet kan videreføres. I kunngjøringen må det inviteres til innspill fra parter som har interesse av saken.

Eventuelle endringer vil ikke få tilbakevirkende kraft.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
71/09	Storfjord Plan- og driftsstyre	07.09.2009
	Storfjord Plan- og driftsstyre	

Driftsplan for Kitdalelva i Storfjord 2010-2014.

Henvisning til lovverk:

Vedlegg:

Utkast til driftsplan for Kitdalselva i Storfjord kommune med kart.

Rådmannens innstilling

Driftsplan for Kitdalselva legges ut til offentlig ettersyn og sendes berørte parter.
Høringsperioden settes til 1 måned fra den 15 september til 15 oktober 2009

Saksopplysninger

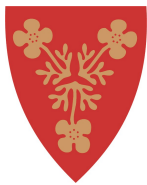
Kidal Jeger- og Sports Fiskeforening (KISF) har utarbeidet driftsplan for Kitdalselva. Bakgrunn for dette er behovet for tiltak for å bygge opp igjen fiskebestanden i vassdraget med henvisning til Lov om laksefisk og innlandsfisk mv. kap V §25.

Driftsplanen skal:

- o Være et hjelpemiddel for å bygge opp igjen fiskebestanden i vassdraget.
- o Være et hjelpemiddel for avbøtende tiltak i forhold til tidligere kanalisering av vassdraget.
- o Bidra til å avklare og konkretisere hva som kan tillates av ulike aktiviteter og tiltak i vassdraget.
- o Være et innspill til søknad om kraftutbygging i øvre del av Kitdalen.

Vurdering

Det er et krav om at elver og vassdrag som føre anadrom laksefisk skal ha en driftsplan før tiltak settes i verk. Driftsplan for Kitdalselva legges ut til offentlig ettersyn og sendes berørte parter og taes opp til ny behandling etter høring.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
72/09	Storfjord Plan- og driftsstyre	07.09.2009

Viderebehandling av klage på driftstyrets vedtak av 19.11.2008 angående fradeling av hyttetomt på eiendommen gnr 46 bnr 55.

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven.

Rådmannens innstilling

Storfjord plan- og driftstyre viser til sak A 62/09 hos fylkesmannen, landbruksavdelingen, hvor det anbefales at kommunen ikke innvilger dispensasjon fra vedtatt arealplan for deling av hyttetomt på eiendommen 46/55.

Plan- og driftstyret vil på bakgrunn av dette opprettholde avslag gitt i sak 0186/08 den 19.11.2008.

Saken sendes til fylkesmannen for videre behandling av klagen.

Saksopplysninger

NY BEHANDLING AV SAKEN I PLAN- OG DRIFTSTYRET 07.09.2009:

Klagen fra Arild Johnsen har vært sendt til Troms Fylkeslandbruksstyre for vurdering om det kan innvilges dispensasjon fra vedtatt arealplan. Henvendelsen er behandlet som sak A 62/09 med følgende uttalelse: Fylkesmannen i Troms kan ut fra landbruksmessige hensyn ikke tilrå at det i dette tilfellet dispenseres fra kommuneplanens arealdel. Dersom kommunen innvilger dispensasjon vil spørsmålet om en slik avgjørelse skal påklages bli lagt fram for Fylkeslandbruksstyret i Troms. Vi ber derfor om å få tilsendt vedtak i saken når dette foreligger.

Vurdering:

Landbruksmyndighetene er en sektormyndighet som i reguleringsplansaker og arealplansaker er gitt innsigelsesmyndighet. I slike saker kan landbruksmyndighetene stanse plansaker dersom de strider mot landbruksinteressene. I dispensasjonssaker fra vedtatt arealplan har landbruksmyndighetene rett til å uttale seg, og de har også klagerett dersom kommunen går imot deres interesser.

I dette tilfelle har landbruksmyndighetene motsatt seg at Storfjord kommune skal innvilge dispensasjon fra vedtatt arealplan da dette er i strid med landbruksinteressene. Administrasjonen vil anbefale at plan- og driftstyret følger dette rådet og opprettholder tidligere avslag i saken.

Tidligere saksbehandling:

Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 09.02.2009

Behandling:

FORSLAG FRA TROND SEPPOLA:

Saken utsettes.

Ber om å få en oversikt over søknadsdatoer for Ballones prosjektet og Arild Johnsens søknad. Ønsker en kopi av vedtak fra fylkeslandbruksstyret angående avslag. Ønsker befarings på omsøkte område.

Forslaget fra Trond Seppola ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes.

Ber om å få en oversikt over søknadsdatoer for Ballones prosjektet og Arild Johnsens søknad. Ønsker en kopi av vedtak fra fylkeslandbruksstyret angående avslag. Ønsker befarings på omsøkte område.

Plan- og bygningsloven.

Rådmannens innstilling

Styret for plan og drift avslår å ta klage fra Arild Johnsen over vedtak i sak 0186/08 til følge. Dette begrunnes og dokumenteres i etterfølgende vurdering av klagepunktene, noe plan- og driftstyret sier seg enige i. Det kan ikke ses at det foreligger en eneste "særlig grunn" for å innvilge dispensasjon fra LNF-område i arealplanen. Det kan heller ikke ses at det i ankepunktene er tatt med nye momenter som skulle tilsi at plan- og driftstyret skulle endre sitt vedtak til gunst for søker.

Hovedintensjonen med søknaden anses å være å selge eiendom og tjene penger, noe som er aktverdig nok, men som det offentlige ikke plikter å ta hensyn til.

Saksopplysninger

0186/08 Driftstyret 19.11.2008

Vedlegg: (til sak 19.11.2008)

Søknad m/kart fra Arild Johnsen av 22.09.08

Brev fra Adv.Rekve Pleyrn av 22.09.08, søknad om dispensasjon.

FAKTISKE OPPLYSNINGER:

Grunneier: Arild Johnsen, 9143 Skibotn

Tomtekjøper: Gudleif og Magnhild Lunde, Bjørkås Terrasse 70, 9009 Tromsø

Beliggenhet/kart ref: Skibotn/Abaja øk.kart FK264

Areal 46/55: 5,3da.

Journalnr.: 60/08

Det søkes om fradeling av hyttetomt på inntil 1300m².

Arealet som søkes fradelt har i kommuneplan for Storfjord kommune betegnelsen

LNF- område uten tillatelse til spredt utbygging. I disse områdene er det ikke tillatt med byggeog

anleggsvirksomhet utover det som har direkte tilknytning til stedbunden næring.

Dispensasjon: Søknaden må behandles som dispensasjon fra bestemmelsene i kommuneplanen.

Adv. Brøndbo har oppgitt særlige grunner i brev av 22.09.08 slik:

- 1). Tidligere fradelingssøknad er behandlet av Fylkesmannen på feilaktige premisser i forhold til parsellens areal.
- 2). Parsellen ligger i et allerede etablert hytteområde.
- 3). Omsøkte tiltak vil ikke være skadelidende for natur, friluftsinnteresser og framtidig landbruk.
- 4). Det er tidligere gitt flere dispensasjoner og omdisponeringer i samme område til

sammenlignbare tiltak.

5). Johnsens tidligere søknad ble ikke behandlet umiddelbart etter at den ble registrert første gang hos kommunen. Søknaden skulle vært behandlet hos kommunen våren/sommeren 2007 mens kommunen ennå var positiv til slike søknader. Kommunens tidligere saksbehandlingsfeil bør uansett tillegges stor vekt som rimelighetsmoment ved vurdering av om dispensasjon skal innvilges.

6). Tilgrensende naboeiendommer har ikke fremmet merknader. Det er heller ikke tidligere fremmet innvendinger fra øvrige sektormyndigheter enn Fylkeslandbruksstyret.

VURDERING:

Når omsøkte tiltak ikke er i tråd med formålet i kommuneplanens arealdel skal søknaden vurderes mot bestemmelsene i arealdelen av Driftstyret før den videre saksbehandling.

Storfjord kommunes vurdering av søknadens oppgitte særlige grunner:

1). Fylkesmannens landbruksavdeling har ved tidligere befaring vurdert hele området samlet som et større sammenhengende område som er viktig for skogbruket. De har ikke vurdert enkeltparseller som mindre viktige selv om de er små.

2). Parsellen ligger i et LNF område hvor det er bygd enkelthytter tidligere. Kommunestyret har vedtatt en streng holdning til dispensasjoner.

3). Fylkeslandbruksstyret har vurdert arealene som et viktig landbruksområde.

4). Det er ikke gitt dispensasjoner etter at arealplanen ble vedtatt 02.08.07.

5-6). Anses som historikk som ikke kan vektlegges i vurderingen.

RÅDMANNENS INNSTILLING:

Kommunens arealplan har nylig vært rullert, tiltaket er ikke i tråd med bestemmelsene i kommuneplanens arealdel. Det foreligger ikke særlige grunner som tilsier at dispensasjon kan gis til denne fradelingen.

Søknad om fradeling av hyttetomt avslås.

Ny søknad om fradeling av hyttetomt på eiendommen 46/55 kan fremmes i forbindelse med ny rullering av kommunens arealplan, eller gjennom reguleringsplan.

Behandling/vedtak i Driftstyret den 19.11.2008

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kommunens arealplan har nylig vært rullert, tiltaket er ikke i tråd med bestemmelsene i kommuneplanens arealdel. Det foreligger ikke særlige grunner som tilsier at dispensasjon kan gis til denne fradelingen.

Søknad om fradeling av hyttetomt avslås.

Ny søknad om fradeling av hyttetomt på eiendommen 46/55 kan fremmes i forbindelse med ny rullering av kommunens arealplan, eller gjennom reguleringsplan.

KLAGE FRA ARILD JOHNSEN V/ADVOKAT REKVE PLEYM AV 22.12.2008.

Dokumenter:

1. Klage av 22.12.2008

2. Det er vist til brev fra Rekve Pleym av 22.09.2008 vedr "særlige grunner" for å innvilge dispensasjon og godkjenne fradelingssøknaden.

I klagen er det anført følgende klagepunkter:

1. Saksbehandlingsfeil (brev av 22.12.2008).

Det er anført at kommunens vedtak lider av en saksbehandlingsfeil ved at saken ikke er tilstrekkelig opplyst før vedtak ble truffet, jfr forvaltningslovens § 17. Vedtaket ble truffet uten at øvrige myndigheter fikk uttalt seg. Fylkeslandbruksstyret kom med innsigelser til Johnsens tidligere søknad om fradeling. Som begrunnelse for at det forelå særlige grunner for den nåværende søknaden er det blant annet anført at Fylkeslandbruksstyret i den tidligere saken syntes å ha lagt til grunn et *uriktig faktum* og at deres uttalelse kunne bygge på *feilaktige*

premisser.

Før kommunen traff vedtak i saken skulle de ha sendt saken på høring til Fylkeslandbruksstyret og således avklart om forholdene som ble anført i søknaden stilte saken i et annet lys.

I klagen anføres det at administrasjonen i sitt saksframlegg i liten grad går inn og vurderer de enkelte anførsler angående "særlige grunner". Dette gjelder særlig pkt 5 og 6. Pkt 5 er delvis også en anførsel om likebehandling.

2. "Særlige grunner" for dispensasjon fra arealplan. (Brev fra Rekve Pleyrn av 22.09.08).

I brev av 22.09.08 er det anført følgende "særlige grunner" for å innvilge dispensasjon fra plan:

1). Tidligere fradelingssøknad er behandlet av Fylkesmannen på feilaktige premisser i forhold til parsellens areal.

2). Parsellen ligger i et allerede etablert hytteområde.

3). Omsøkte tiltak vil ikke være skadelidende for natur, friluftsinntresser og framtidig landbruk.

4). Det er tidligere gitt flere dispensasjoner og omdisponeringer i samme område til sammenlignbare tiltak.

5). Johnsens tidligere søknad ble ikke behandlet umiddelbart etter at den ble registrert første gang hos kommunen. Søknaden skulle vært behandlet hos kommunen våren/sommeren 2007 mens kommunen ennå var positiv til slike søknader. Kommunens tidligere saksbehandlingsfeil bør uansett tillegges stor vekt som rimelighetsmoment ved vurdering av om dispensasjon skal innvilges.

6). Tilgrensende naboeiendommer har ikke fremmet merknader. Det er heller ikke tidligere fremmet innvendinger fra øvrige sektormyndigheter enn Fylkeslandbruksstyret.

Vurdering av klagen:

1. Vurdering av påstand om saksbehandlingsfeil.

I forbindelse med søknad fra Arild Johnsen av 04.04.07 om fradeling av hyttetomt på omtrent samme sted på eiendommen 46/55 uttalte Fylkesmannen i Troms, landbrukskontoret i brev av 20.07.2007: "Fylkesmannen i Troms kan ut fra landbruksmessige hensyn ikke tilrå at det i dette tilfellet dispenseres fra kommuneplanens arealdel."

Arild Johnsen påklaget driftstyrets avslag i sak 60/08 til fylkesmannen. *Fylkesmannen har i brev av 15.08.08 stadfestet driftsutvalgets vedtak.*

I den nye søknaden fra Arild Johnsen er det fremmet søknad om fradeling av hyttetomt på omtrent samme sted som i søknad av 04.04.07. Realitetene i saken blir ikke vesentlig endret om man flytter en omsøkt tomt noen meter hit eller dit i forhold til tidligere søknad hvor fradeling er avslått og hvor fylkesmannen har stadfestet kommunens vedtak. Kommunen har ved sin saksbehandling derfor ikke funnet at det var nødvendig å sende den nye saken på ny høring til fylkesmannens landbruksavdeling, særlig sett i lys av at hele fylkeslandbruksstyret sommeren 2007 hadde vært på befaring av Ballones hyttefelt og omkringliggende arealer og hvor deres konklusjon var at de ville kunne godkjenne Ballones hyttefelt, men at de omkringliggende skogsarealer ikke måtte nedbygges med hytter. Ved denne vurderingen så man ikke på de enkelte småparseller, men på arealet i området som et sammenhengende skogsområde som man ønsket å bevare til landbruksformål i framtiden.

Storfjord kommune påstår med dette at det ikke har skjedd noe i området i 2007/2008 som betinger at kommunen måtte innhente ny vurdering fra fylkesmannens landbruksavdeling i den nye saken. Ut fra dette er det ikke gjort saksbehandlingsfeil i sak 0186/08.

"Særlige grunner" for å innvilge dispensasjon fra LNF-område i arealplanen:

Søkeren skal ved dispensasjonssøknader begrunne søknaden og vise til hvilke "særlige grunner" kommunen skal ta hensyn til ved vurdering av søknadene. I dette tilfelle er det anført følgende "særlige grunner", jfr brev fra advokat Rekve Pleyrn av 22.09.08:

1. Fylkeslandbruksstyret synes å ha lagt til grunn *uriktig faktum* når de vurderte søknaden og at deres uttalelse således kan bygge på *feilaktige premisser*."

Vurdering:

Fylkeslandbruksstyret har vært på befaring i området sommeren 2007, også eksakt på det sted hvor Arild Johnsen har fremmet søknader om fradeling av hyttetomt(er) 04.04.07 og 22.09.08.

Det ble særskilt påpekt under befaringen at hele det omkringliggende skogsområdet måtte forbeholdes framtidig landbruk og ikke nedbygges med hytter. Det ble også påpekt at her var det bygd ulovlig skogsveg til omsøkt hyttetomt før fradelingssaken var sluttbehandlet. Fylkeslandbruksstyret kjente derfor ualminnelig godt til søknaden på bakgrunn av befaringen. Fylkeslandbruksstyret har ved sin behandling av saken ikke bare vurdert eiendommen 46/55, men hele skogsområdet som en helhet og funnet at det tilsammen har stor landbruksmessig verdi for framtiden.

Påstanden om feil faktum basert på arealopplysningene i saken avvises i sin helhet da arealopplysningene om den enkelte tomt ikke er avgjørende for sakens utfall, men det faktum at skogsområdet sett i sammenheng (alle parseller) er viktig å bevare for landbruket.

2). Parsellen ligger i et allerede etablert hytteområde.

Vurdering:

Omsøkte parsell ligger i et LNF-område i arealplanen. Nærmeste hytteområde ligger i regulert hyttefelt Ballones noen hundre meter unna.

3). Omsøkte tiltak vil ikke være skadelidende for natur, friluftsinnteresser og framtidig landbruk.

Vurdering:

Fylkesmannen i Troms, landbruksavdelingen har slått fast i brev av 20.07.07 at omsøkte tiltak av 04.04.07 ikke kan godkjennes av landbruksmessige hensyn. Ettersom den nye søknaden er på omtrent samme plass er kommunens vurdering av uttalelsen av 20.07.07 også gjelder for den nye søknaden.

Natur- og friluftsinnteresser vil stort sett alltid bli skadelidende ved hyttebygging ettersom omkringliggende områder blir "privatisert" i større eller mindre grad.

Påstanden avvises i sin helhet.

4). Det er tidligere gitt flere dispensasjoner og omdisponeringer i samme område til sammenlignbare tiltak.

Vurdering:

Storfjord kommune har skjerpet sin dispensasjonspraksis betydelig etter at revidert arealplan ble vedtatt av kommunestyret 02.08.07. Kommunestyret har i sitt vedtak klargjort at plan- og bygningsmyndigheten skal utvise en streng holdning ved behandling av dispensasjonssøknader. Etter dette tidspunkt har det ikke vært gitt dispensasjoner eller byggetillatelse i dette området i strid med plan. Bygningsmyndigheten har nylig avslått byggesøknad på en av naboeiendommene på bakgrunn av at tiltaket lå i LNF-område. Denne saken har vært påklaget til fylkesmannen som har stadfestet kommunens vedtak.

5). Johnsens tidligere søknad ble ikke behandlet umiddelbart etter at den ble registrert første gang hos kommunen. Søknaden skulle vært behandlet hos kommunen våren/sommeren 2007 mens kommunen ennå var positiv til slike søknader. Kommunens tidligere saksbehandlingsfeil bør uansett tillegges stor vekt som rimelighetsmoment ved vurdering av om dispensasjon skal innvilges.

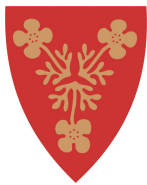
Vurdering:

Enhver søknad om deling vil kreve en viss tid til saksbehandling og høring. Påstanden om saksbehandlingsfeil er derfor lite relevant i forhold til dette, og er ingenlunde å betrakte som "særlig grunn" for å innvilge dispensasjon.

6). Tilgrensende naboeiendommer har ikke fremmet merknader. Det er heller ikke tidligere fremmet innvendinger fra øvrige sektormyndigheter enn Fylkeslandbruksstyret.

Vurdering:

Det kan ikke ses at naboers fravær av protest representerer noen grunner for å innvilge dispensasjon. Det samme gjelder myndigheters manglende innvendinger.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
73/09	Storfjord Plan- og driftsstyre	07.09.2009

Lokal forskrift om tilsyn i brannobjekter.

Henvisning til lovverk:

Lov av 14.juni 2002 nr 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoffer og om brannvesenets redningsoppgaver § 13, 4.ledd.

Rådmannens innstilling

Storfjord kommunestyre vedtar etterfølgende "Lokal forskrift om tilsyn i brannobjekter i Storfjord kommune" . Forskriften trer i kraft 01.01.2010.

Lokal forskrift om tilsyn i brannobjekter i Storfjord kommune.

Lokal forskrift om tilsyn med bygninger, områder m.m. i Storfjord kommune.

Fastsatt av Storfjord kommunestyre i møte xx.xx.2009, sak xx/09, med hjemmel i lov av 14. juni 2002 nr. 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoffer og om brannvesenets redningsoppgaver § 13, 4. ledd.

§ 1. Formål

Den lokale forskriften skal gjennom bestemmelser om tilsyn bidra til å forebygge brann i nærmere bestemte bygninger eller områder som ikke omfattes av brann- og eksplosjonsvernlovens bestemmelser om særskilte brannobjekt.

§ 2. Virkeområde

Den lokale forskriften gjelder følgende bygninger, driftsformer eller områder i kommunen:

- Omsorgsboliger; boliger som er tilrettelagt for pleie- og omsorgsformål, hvor beboer trenger assistanse til å evakuere boligen ved en brannsituasjon.
- Statlige asyl- og flyktningemottak, uavhengig av bygningskategori.

§ 3. Gjennomføring av tilsyn

Tilsyn med bygninger, områder som følger av § 2, skal gjennomføres hvert år.

Gjennom tilsynet skal det vurderes om det er hensiktsmessig å la kravene til særskilte brannobjekt i forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn gjelde helt eller delvis.

§ 4. Myndighet

Den myndighet som er tillagt kommunestyret delegeres til leder av brannvesenet.

§ 5. Pålegg

Leder av brannvesenet kan etter delegert myndighet, jf. § 4, gi pålegg om retting av avvik i henhold til gjeldende lovgivning eller gjennomføring av nødvendige sikringstiltak i medhold av brann- og eksplosjonsvernloven § 14.

§ 6. Klage

Vedtak truffet av leder av brannvesenet etter delegert myndighet kan påklages i henhold til brann- og eksplosjonsvernloven § 41.

§ 7. Ikrafttredelse

Den lokale forskriften trer i kraft 01.01.2010.

Saksopplysninger

Storfjord plan- og driftstyre har i møte 22.04.09, sak 29/09 vedtatt å igangsette arbeidet med å utarbeide lokal forskrift om tilsyn i omsorgsboliger, asylmottak og liknende. Hensikten med forskriften er å gi kommunen hjemmel til å føre branntilsyn i objektene.

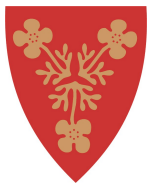
Arbeidet er kunngjort i Nordlys og Framtid i Nord med frist for innspill 1.juli 2009. Skibotn Mottak er sendt skriftlig varsel om det pågående arbeidet 26.05.09 og de er bedt om å gi eventuelle merknader til saken

Det er ikke mottatt innspill eller merknader til saken.

Vurdering

Storfjord kommune mener det er viktig for kommunen å utføre branntilsyn i omsorgsboliger, asylmottak og liknende bygninger da dette vil ha en god forebyggende effekt. Kommunen har i dag ikke direkte hjemmel til å utføre tilsyn i slike bygninger. Hensikten med forskriften er derfor å gi kommunen hjemmel til å gjennomføre årlige branntilsyn.

Branntilsynet utføres av kommunens tilsynspersonell, vanligvis brannsjefen. Dersom det må leies inn tilsynspersonell for å utføre oppdraget, vil kostnadene bli omkring kr 4000 pr bygning.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
74/09	Storfjord Plan- og driftsstyre	07.09.2009

Behandling av klage på del.vedtak 7/09, vedr. kommunale gebyrer for eiendommen 1939/63/1

Rådmannens innstilling

Det er i klagen ikke framkommet nye momenter som tilsier at tidligere fattet vedtak kan endres.

Delegasjonsvedtak 7/09 opprettholdes.

Eiendommen 63/1 betaler vann, avløp og feiegebyr etter satser for fritidsbolig fra 01.01.09 og så lenge boligen brukes som fritidsbolig.

Dersom boligen tas i bruk igjen inntre avgiftsplikten etter gjeldende satser. Eiendommens eier forplikter å melde fra dersom det skjer endringer som har betydning for de kommunale gebyrene.

Saksopplysninger

Arvingene til eiendommen 63/1 har påklaget del.vedtak 7/09. De mener at terminen er veldig høy i forhold til bruken av bygget. Boligen brukes som fritidsbolig 3-4 uker om sommeren.

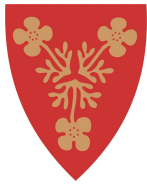
Boligen er tilkoblet kommunal vann og avløpsnett og bruksarealet er beregnet til 145m². Boligen betaler abonnementsgebyr etter gjeldende sats for fritidsbolig og faktureres 2 terminer pr. år.

I Storfjord kommunes forskrifter for vann og avløp er det åpnet for at alle bygg kan montere egen vannmåler å betale etter faktisk målt forbruk. Dette anbefales til bygg med lite vannforbruk.

Fritak for vann og avløpsgebyr gis kun når vanninntaket til bygget er fysisk frakoblet eller plombert av Storfjord kommune.

Vurdering

Eiendommen har mulighet å redusere sitt vann og avløpsgebyr ved å montere vannmåler, forutsatt at bruken begrenses til 3-4 uker pr sommer som beskrevet i søknaden.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
75/09	Storfjord Plan- og driftsstyre	07.09.2009
	Storfjord Kommunestyre	

Revisjon av Forskrift om vann- og avløpsgebyr i Storfjord kommune.

Henvising til lovverk:

Rådmannens innstilling

Storfjord kommunestyre vedtar følgende endringer i gebyrregulativet vedr beregning av **abonnementsgebyr** for næringsbygg:

Gebyrregulativets intervall for næringsbygg 1000 – 10000 m³/år splittes opp i følgende grupper: Næringsbygg 1000-3000 m³/år og 3000-6000 m³/år og 6000-10000 m³/år.
Endringene i intervall med tilhørende kategorifaktorer vedtas som vist i tabellformat:

Vann:

Bygningstype	Kategorifaktor	Abonnementsgebyr
Næringsbygg 1000-3000 m ³ /år	8	
Næringsbygg 3000-6000 m ³ /år	12	
Næringsbygg 6000-10000 m ³ /år	16	

Avløp:

Bygningstype	Kategorifaktor	Abonnementsgebyr
Næringsbygg 1000-3000 m ³ /år	5	
Næringsbygg 3000-6000 m ³ /år	7	
Næringsbygg 6000-10000 m ³ /år	10	

Det gjøres ingen endringer i kategoriene næringsbygg under 1000 m³/år og over 10000 m³/år. Disse beholder de kategorifaktorer de har i dag.

Endringen i regulativet trer i kraft 01.01.2010.

Saksopplysninger

Storfjord plan- og driftstyre har i sak 46/09 den 11.06.09 vedtatt å fremme sak vedr revisjon i gjeldende "Forskrift om vann- og avløpsgebyr i Storfjord kommune" vedtatt av kommunestyret 19.12.2001. Revisjonen vedrører ikke forskriften som helhet, men kun regulativet i tilknytning til forskriften.

Arbeidet med revisjon av forskriften er kunngjort i Nordlys og Framtid i Nord med frist for innspill innen 15.08.09. Kommunen har ikke mottatt innspill til saken, bortsett fra tidligere henvendelse fra Welcome Inn Hotell Lyngskroa som har bedt kommunen revidere regulativet for næringsbygg. Begrunnelsen for henvendelsen var at man mente at regulativet for beregning av abonnementsgebyret for næringsbygg var for "grovmasket" i området næringsbygg 1000 – 10000 m³/år. Dette området burde finmaskes for å gi et mer rettferdig gebyrregulativ.

Dagens regulativ vedr abonnementsgebyr er vist under:

2.1 Abonnementsgebyr.

Kommunens totale årsinntekter fra abonnementsgebyrer skal dekke kommunens faste kostnader for disse tjenestene. Abonnementsgebyret er felles for alle. For de forskjellige bygningstyper vedtas etterfølgende kategorifaktorer som benyttes ved utregningen av eiendommens totale abonnementsgebyr.

Vann:

Bygningstype	Kategorifaktor	Abonnementsgebyr
Bolig	1	
Hytte/fritidshus	0,7	
Næringsbygg, areal BRA	2	
Næringsbygg < 500 m ³ /år	2	
Næringsbygg 500 – 1000 m ³ /år	4	
Næringsbygg 1000 – 10 000 m ³ /år	15	
Næringsbygg > 10 000 m ³ /år	30	

Avløp:

Bygningstype	Kategorifaktor	Abonnementsgebyr
Bolig	1	
Hytte/fritidshus	0,7	
Næringsbygg, areal BRA	2	
Næringsbygg < 500 m ³ /år	2	
Næringsbygg 500 – 1000 m ³ /år	3	
Næringsbygg 1000 – 10 000 m ³ /år	10	
Næringsbygg > 10 000 m ³ /år	30	

Vurdering

Intervalliet i abonnementsgebyr for næringsbygg kan kanskje sies å være for stort og vil føles urettferdig for de bedrifter som har et forbruk ned mot 1000 m³/år. På den bakgrunn anbefales det at intervallet 1000 – 10000 m³/år deles i følgende tre grupper:

Vann:

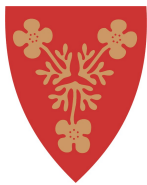
Bygningstype	Kategorifaktor	Abonnementsgebyr
Næringsbygg 1000-3000 m ³ /år	8	
Næringsbygg 3000-6000 m ³ /år	12	
Næringsbygg 6000-10000 m ³ /år	16	

Avløp:

Bygningstype	Kategorifaktor	Abonnementsgebyr
Næringsbygg 1000-3000 m ³ /år	5	
Næringsbygg 3000-6000 m ³ /år	7	
Næringsbygg 6000-10000 m ³ /år	10	

Endringen i regulativet trer i kraft 01.01.2010.

Det gjøres ingen endringer i kategoriene næringsbygg under 1000 m³/år og over 10000 m³/år. Disse beholder de kategorifaktorer de har i dag.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
76/09	Storfjord Plan- og driftsstyre	07.09.2009

Søknad fra Statskog SF om dispensasjon fra reguleringsplan Perskogen camping for uttak av grus og avslutning av gammelt grustak.

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven.

Rådmannens innstilling

Storfjord plan- og driftsstyre innvilger Statskog SF dispensasjon fra reguleringsplan for Perskogen Camping til å gjennomføre følgende tiltak: Uttak av 3-4000 m³ løsmasse, gjenlegging og dandering av tidligere grustak. Dispensasjonen er tidsbegrenset til 01.11.2012. Dette vedtak er fattet med hjemmel i plan- og bygningslovens § 7. Før grusuttaket igangsettes må Statskog SF avklare om det er samiske eller norske fornminner innenfor området.

Saksopplysninger

Statskog SF har i brev av 26.06.09 søkt om dispensasjon fra reguleringsplan Perskogen camping for uttak av grus og avslutning av gammelt grusuttak i Perskogen.

Det opplyses i søknaden at grustaket var i drift før 1996, men at det ikke ble avsluttet på en tilfredsstillende måte.

Statskog SF ser det som en fordel for vintercampingen og eksisterende bruk av området at stoffen senkes og avsluttes med en skråning mot campingarealet.

Statskog SF har følgende forutsetninger for avslutningen:

- At det innvilges dispensasjon fra eksisterende reguleringsplan for området.
- Driftsperioden vil være sommersesongene 2009-2012, med avslutning ferdigstilt innen 01.11.2012.

- Driften skal ta hensyn til Perskogen Camping AL sin bruk av området, og kun foregå i sommersesongen fra mai til 15.10. Alt driftsmateriell skal fjernes fra området i mellomværende vinterperiode.
- Driften forutsetter et uttak i størrelsesorden 3000-4000 m3 løsmasse.
- Driften vil foregå innen et areal på 2-4 dekar i driftsperioden.

Opplysninger fra kommunen:

Grustaket ble åpnet i slutten av 1970-årene ved utbyggingen av Skibotn kraftverk. Området i grustaket har vært brukt som vintercamping i en årrekke. Vintercampingen er regulert gjennom vedtatt reguleringsplan og reguleringsbestemmelser for Perskogen camping. Åpningstiden for campingen er i tidsrommet 15.02-05.05. og skal dekke vintersesongen. I tiden 05.05.-15.02. er det ikke tillatt med campingvirksomhet og det er heller ikke tillatt å ha stående campingvogner eller campingutstyr innenfor campingen i denne perioden.

Søknaden ble sendt på høring til berørte parter 10.07.09. med høringsfrist 15.08.09.

Følgende høringsuttalelser er mottatt:

1. Brev fra Perskogen Camping AL av 12.08.09.

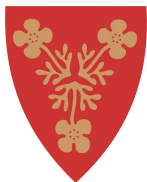
Perskogen camping AL er positive til tiltaket, men tar følgende forbehold dersom skade forårsakes av virksomheten (entreprenøren og hans utstyr) på elektriske anlegg, vannforsyningsanlegg og veianlegg..

Det er ikke mottatt andre innspill til saken innen fristens utløp.

Vurdering

Søknaden har vært sendt på høring til berørte parter. Det ble kun mottatt uttalelse fra brukerne av området, Perskogen Camping AL. De er positive til søknaden, men tar en del forbehold om skader på tekniske anlegg de har opparbeidet. Forbeholdene anses å være kommunen uvedkommende og må reguleres gjennom avtale mellom partene.

Storfjord kommune anser at grunneierens planer om å avslutte tidligere grustak i Perskogen med utkjøring av 3-4000 m3 løsmasse med påfølgende dandering av området anses å være positivt både for miljøet, og for brukerne av området.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
77/09	Storfjord Plan- og driftsstyre	07.09.2009

Møteplan for plan- og driftstyret høsten 2009

Henviſning til lovverk:

Rådmannens innstilling

Plan- og driftstyret vedtar følgende møteplan for høsten 2009:

Mandag 07.09.2009

Mandag 19.10.2009

Fredag 27.11.2009

Saksopplysninger

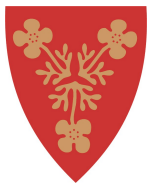
Lederen for plan og driftstyret har foreslått følgende møtedatoer for sitt hovedutvalg høsten 2009:

Mandag 07.09.2009

Mandag 19.10.2009

Fredag 27.11.2009

Vurdering



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
78/09	Storfjord Plan- og driftsstyre	07.09.2009

Reguleringsplan for eiendommene 45/105 og del av 45/2 i Skibotn.

Henvising til lovverk:
Plan- og bygningsloven

Rådmannens innstilling

Storfjord plan- og driftsstyre tar initiativ til et felles møte mellom kommunen, utbyggeren og fylkesmannen for å avklare bredden på friluftsområdet mellom boligtomtene og høyeste flomål. De andre innspillene saksbehandles etter at saken er drøftet med fylkesmannen.

Saksopplysninger

Reguleringsplan for boliger på eiendommene 45/105 og del av 45/2 i Skibotn har ligget til offentlig ettersyn i tiden fram til 20.08.09.

Det er innkommet følgende innspill til saken:

1.Sametinget – brev av 16.07.09.

Varsel om befarng. Tiltaket kan ikke iverksettes før endelig uttalelse foreligger.

2.Skibotn Industriutleie v/Asle Seppola. Brev av 22.06.09.

Bedriften har installasjoner i området hvor gang- og sykkelveien er planlagt. Disse er vanskelige å flytte og som de ikke kan godta blir demontert eller blokkert for framtidig bruk. De trenger dessuten arealene for å kunne drifte framtidig virksomhet på eiendommen.

Det foreslås å utvide Gammelveien i bredden, maksimalt mot øst, slik at framtidig planlagt gang- og sykkelvei unngår å berøre arealer på deres eiendom.

3.Alida Soini. Brev av 13.08.09.

Hun er eier av naboeiendommen 45/129, og kommer med følgende merknader:

- Eiendommen hennes blir innestengt for tilgangen til sjøen. Dette medfører også redusert utsikt og reduksjon av verdien på eiendommen.
- Allmenhetens tilgang langs strandsonen må opprettholdes. Området er også å betrakte som friområde i dag. Dette vil det bli slutt på da området vil bli "privatisert" på grunn av boligbyggingen.
- Det må tas hensyn til 100 meters regelen vedr bygging langs sjø.

4.Statens vegvesen. Brev av 17.08.09.

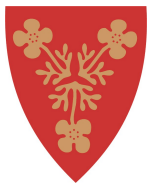
Ingen merknader da deres innspill/merknader er ivaretatt i reguleringsbestemmelser og i revidert plankart.

5.Epost fra Fylkesmannen i Troms datert 09.07.09., mottatt i kommunen 31.08.09

I saksframlegget er friluftsområdet i strandsonen utvidet med 5 meter i forhold til opprinnelig forslag, slik at friluftsområdet utgjør ca 15 m fra høyeste flomål til byggegrense. Dette er ikke tilstrekkelig til å ivareta hensynet til allmen ferdsel. Som et minimum bør strandsonen utgjøre et belte på 50 meter. Fylkesmannen er avventende til å godkjenne saken slik planforslaget er lagt opp nå.

Vurdering:

Reguleringsplanen er ikke klar til sluttbehandling i kommunen før fylkesmannens foreløpige merknad er avklart nærmere. Administrasjonen anbefaler at det avholdes et møte mellom partene for å avklare den endelige bredde på friluftsområdet mellom boligene og strandsonen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
79/09	Storfjord Plan- og driftsstyre	07.09.2009

1939/54/8- Søknad om fradeling av tomt til hytte/fritidsformål

Henvisning til lovverk: Plan- og bygningsloven

Rådmannens innstilling

Søknad om fradeling av hyttetomt på inntil 1200m² godkjennes i henhold til søknaden og under følgende vilkår:

- Område LB 14 flyttes fra dagens plassering ved gårdstunet til 54/8 og til omsøkte område på Signalnesmoen. LB 14 omgjøres fra 2 boligtomter til 2 hyttetomter.
- Tomtene skal legges i tilstrekkelig avstand fra høyspentlinjen.
- Det gis tillatelse til opparbeidelse av ny avkjørsel fra kommunal vei, Parasveien. Avkjørselen legges til dagens markavkjørsel. Skog/kratt skal hugges i begge kjøreretninger slik at tilstrekkelig sikt oppnås, og stikkrennerør min. ø30cm må benyttes.
- Krav om oppmålingsgebyr sendes Odd Gunnar Rognli og må være innbetalt før kartforretningen og oppmålingen finner sted.
- Skulle det under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding gis til Riksantikvaren, Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jfr. Lov om kulturminner §8.2. Tiltakshaver og de som skal utføre arbeidet i marka pålegges meldeplikt etter denne paragraf.
- Planlagt nybygg må tilpasses eksisterende bebyggelse på stedet med hensyn til materialbruk, takvinkel, fargesetting, arealdisponering og byggets plassering på tomten.
- Tomtekjøper må selv sørge for tinglyst vegrett til tomten.
- Skjøter mellom kjøper og selger skal tinglyses straks målebrevet er tinglyst.
- Denne fradelingstillatelsen gjelder i 3 år fra vedtaksdato. Etter 3 år bortfaller tillatelsen uten varsel.
- Utslippstillatelse for kloakk og byggenes plassering fra høyspentlinjen må godkjennes før byggetillatelse gis.

Vedtaket er fattet i medhold av plan og bygningslovens pgf. 7 som en varig dispensasjon fra vedtatt kommuneplan. Dispensasjonen gjelder da kun for fradelingen og ikke den videre konkrete byggesaksbehandlingen på eiendommen.

Saksopplysninger

Grunneier: Odd Gunnar Rognli, 9046 Oteren
Beliggenhet/kart ref: Signaldalen/Signalnes
Journalnr.: 33-08

Det søkes om fradeling av hyttetomt på inntil 1200m².
Arealet som søkes fradelt har i kommuneplan for Storfjord kommune betegnelsen LNF- område uten tillatelse til spredt utbygging. I disse områdene er det ikke tillatt med bygge og anleggsvirksomhet utover det som har direkte tilknytning til stedbunden næring.

Dispensasjon:

Søknaden må behandles som dispensasjon fra bestemmelsene i kommuneplanen.
Omsøkte tiltak ikke er i tråd med formålet i kommuneplanens arealdel, men Driftstyret har i sak 191/08 vedtatt innvilget dispensasjon fra kommuneplanens arealdel i medhold av PBL §7.
Søknad om flytting av LB 14 til omsøkte område innvilges, og formålet omgjøres fra 2 boligtomter til 2 hyttetomter.

Søknaden har vært tilsendt berørte sektormyndigheter, og ingen av disse har kommet med innsigelser/merknader til fradelingen innen fristens utløp.

Storfjord landbrukskontor v/skogmesteren har muntlig gitt klarsignal til tiltaket.

Nabovarsel:

Nabovarsel er tilsendt alle tilstøtende naboeiendommer.

Avkjørsel:

Kommunal veg: Parasveien
Fartsgrense i området: 80 km/t
Det søkes om utvidet bruk av eksisterende markavkjørsel inntegnet på vedlagte kart.

Vurdering

Innkomne merknader viser at ingen av fagetatene har innvendinger mot søknaden.
Driftssjefen kan ikke se at søknaden fører til ulempe for gjennomføring av kommuneplanen. Det anses heller ikke at delingssøknaden fører til miljømessig ulemper, eller er til hinder for friluftslivet i området.

Sametinget, kulturavdelingen har i denne saken ikke kommet med uttalelse innen høringsfristens utløp.

Det forutsettes i den videre saksbehandlingen at det på omsøkte parsell eller nærliggende område ikke finnes freda eller ikke registrerte kulturminner.

Vannforsyning:

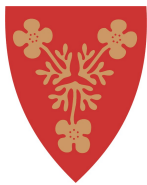
Planlagte bygg skal tilkoblet privat vannverk.

Avløp:

Det er ikke søkt om utslippstillatelse, men det er i delingssøknaden oppgitt at tiltaket skal tilknyttes privat enkeltanlegg/septiktank.

Risiko og sårbarhetsvurdering:

Omsøkte areal ligger i et område som anses utenfor fare for flom/overflatevann, utglidning og skredfare. Området ligger ikke værutsatt til eller er spesielt nedbørsutsatt. Det er ikke menneskeskapte forhold med risikofylt og kjemikalie/eksplosiv industri i nærheten. Planlagte bygg må legges i tilstrekkelig avstand fra høyspentlinjen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
80/09	Storfjord Plan- og driftsstyre	07.09.2009

Plan for utbedring av vegkryss i Oterbakken boligfelt.

Henvisning til lovverk:
Plan- og bygningsloven.
Vegloven.

Rådmannens innstilling

Rådmannens innstilling:

Driftstyret godkjenner følgende plan for trafikksikring av Oterbakken vegkryss under forutsetning av godkjenning av Statens vegvesen:

1. Utkjøringen utbedres og senkes i samsvar med vegvesenets krav.
2. Sikthindringer i sikttrekant mot sør graves bort og fjernes.
3. Kommunen bygger støyskjerm mot boligen på sørsiden av krysset som kompensasjon for fjerning av støydempende busker.
4. Det bygges en kort gangveg til busslomme på nordsiden av vegkrysset.

Etter at dette er utført ønsker plan- og driftstyret å videreføre arbeidet med godkjenning av endring av reguleringsplan for Oterbakken boligfelt.

Kommunen må inngå avtale med grunneieren om tilbakekjøp av eiendom i sikttrekanten

Saksopplysninger

Plan- og driftstyret har ønsket å gjøre endring/utvidelse av reguleringsplan for Oterbakken boligfelt med to ekstra boligtomter og flytting av en mindre lekeplass. Dette arbeidet har stanset på grunn av at vegvesenet mener at trafikksikkerheten i krysset med E6/E8 ikke er tilfredsstillende.

Vurdering:

Det anses å være svært vanskelig å flytte eksisterende kryss noen steder for å oppnå tryggere trafikkforhold. Administrasjonen anser at den beste løsningen er å sikre god oversikt i krysset gjennom å fjerne alle hindringer i sikttrekantene og justere høydene i vegen i samsvar med vegvesenets krav.

En del av nabotomta ligger i sikttrekanten mot sør. Her må partene komme til overenskomst om innløsning av tomtegrunn og bygging av støyskjerm som kompensasjon for den skjermvirkningen som blir fjernet i form av skog og kratt.

Det mangler en god atkomst til busslomme nord for krysset. Denne atkomsten bør utbygges samtidig. Dette vil også sikre at sikttrekanten mot nord blir tilfredsstillende.



Storfjord kommune

Arkivsaknr: 2009/8177 -1

Arkiv: 55/8

Saksbehandler: Birger Storaas

Dato: 01.09.2009

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
81/09	Storfjord Plan- og driftsstyre	07.09.2009

Søknad om konsesjon for erverv av gnr. 55 bnr.8 i Storfjord - behandling etter konsesjonsloven

Rådmannens innstilling

Saksopplysninger

Saken legges fram under møtet.

Vurdering