

## Møteinnkalling

---

**Utvalg:**     **Storfjord Kommunestyre**  
**Møtested:**   Møterom 1-3, Storfjord rådhus  
**Dato:**       07.11.2012  
**Tidspunkt:**   09:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 21 28 00 eller pr. e-post til  
post@storfjord.kommune.no.  
Vararepresentanter møter kun etter nærmere beskjed.

Orientering ved Avfallsservice kl. 12.00 - 12.45

Hatteng, 31.10.2012

Inger Heiskel (s.)  
fung. ordfører

Klara Steinnes  
sekretær

## Saksliste

| Utv.saksnr | Sakstittel                                                                | U.Off | Arkivsaksnr |
|------------|---------------------------------------------------------------------------|-------|-------------|
| PS 81/12   | Referatsaker Kommunestyret 7. november 2012                               |       | 2012/392    |
| PS 82/12   | NAV samarbeidsavtale mellom Storfjord kommune og NAV Troms                |       | 2010/1698   |
| PS 83/12   | Tilstandsrapport på grunnskoleområdet 2012                                |       | 2010/4268   |
| PS 84/12   | Konstituering av barnevernleder i dennes fravær                           |       | 2010/611    |
| PS 85/12   | Alternativ løsning vedrørende rasutsatt eiendom i Signaldalen - Skogly    |       | 2009/3752   |
| PS 86/12   | Skredsikring Hatteng skole/Flerbrukshallen og midlertidig brukstillatelse |       | 2010/5991   |



## **Saksfremlegg**

| Utvalgssak | Utvalgsnavn             | Møtedato   |
|------------|-------------------------|------------|
| 81/12      | Storffjord Kommunestyre | 07.11.2012 |

### **Referatsaker Kommunestyret 7. november 2012**

#### **Rådmannens innstilling**

Sakene ble referert.

#### **Saksopplysninger**

1. Fra Landssamanslutninga av Vasskraftkommunar - årsmelding 2011
2. Fra Støttesenter mot Incest og Seksuelle overgrep - årsrapport 2011



## Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn             | Møtedato   |
|------------|-------------------------|------------|
| 82/12      | Storffjord Kommunestyre | 07.11.2012 |

### Samarbeidsavtale mellom Storffjord kommune og NAV Troms

Vedlegg:

- 1 Samarbeidsavtale mellom Storffjord kommune og NAV Troms

#### Rådmannens innstilling

1. Samarbeidet mellom Storffjord kommune og Arbeids- og velferdsetaten i Troms holder frem som før.
2. Vedlagt samarbeidsavtale tas til etterretning.

#### Saksopplysninger

Det er fra tidligere (2009) inngått avtale mellom Storffjord kommune og Arbeids- og velferdsetaten i Troms. Avtalen gjelder delegasjon og drift av felles arbeids- og velferds kontor, NAV Storffjord. Avtalen er inngått med hjemmel i lov om arbeids- og velferdsforvaltningen, § 14.

Vedlagt avtale bygger på tidligere samarbeidsavtale, og denne avtalen er i hovedsak liklydende som for øvrige kommuner i NAV/kommune samarbeidet. Avtalen gjelder fra *dato* etter behandling i kommunestyret. Det foretas årlig evaluering av driften i samarbeidsmøte mellom Storffjord kommune ved rådmannen og NAV Troms ved fylkesdirektøren. Eventuelle behov for endringer i driftsavtalen vurderes i forbindelse med disse møtene.

#### Vurdering

Det er hensiktsmessig at samarbeidsavtalen behandles av det til enhver tid sittende kommunestyret, slik at medlemmene i kommunestyret får kjennskap og eierskap til samarbeidet mellom kommunen og NAV Troms.

Erfaringene viser at det er et godt og velfungerende samarbeid. Rådmannen ser ingen grunn til å endre på eksisterende avtale.



# ***NAV Kommune***

---

## ***Samarbeidsavtale***

***Storfjord kommune og NAV Troms***

07.11.2012

# 1 Parter

Avtalen er inngått mellom Storfjord kommune og Arbeids- og velferdsetaten i Troms. Avtalen gjelder delegasjon og drift av felles arbeids- og velferdskontor, NAV Storfjord

# 2 Formål

Avtalen inngås med hjemmel i lov om arbeids- og velferdsforvaltningen, § 14.

Formålet med avtalen er, i samsvar med målene i arbeids- og velferdsforvaltningsloven og rammeavtale om arbeids- og velferdsforvaltning mellom Arbeids- og inkluderingsdepartementet og KS, i fellesskap å arbeide for:

- flere i arbeid og aktivitet, færre på stønad
- enklere for brukerne og tilpasset brukernes behov
- en helhetlig og effektiv arbeids- og velferdsforvaltning

Lokale, overordnede mål:

NAV Storfjord skal:

- være et fullverdig NAV kontor for innbyggerne i Storfjord kommune
- fokusere på mennesker, mål og resultater
- skal sikre gode samarbeidsformer og brukermedvirkning

NAV Storfjord skal sikre at brukerne møter en helhetlig førstelinje. NAV Storfjord skal oppleves av brukerne som en samlet enhet hvor stat og kommune tar felles ansvar. Brukernes behov skal være styrende, og NAV Storfjord sørger for nødvendig koordinering både innad i arbeids- og velferdsforvaltningen og mot andre relevante tjenester som brukeren har behov for. Lov om arbeids- og velferdsforvaltning opprettholder en klar deling mellom statens og kommunens ansvarsområder.

Operative mål skal fremgå av felles virksomhetsplan for NAV Storfjord som årlig utarbeides av NAV-leder.

# 3 Styring og lederstruktur i felles lokalkontor

Rådmannen i Storfjord kommune og fylkesdirektør NAV Troms etablerer samarbeidsmøte. NAV-leder saksforbereder og ivaretar sekretariatsfunksjoner for samarbeidsmøtet. Det avholdes to ordinære møter pr år. I tillegg til å arbeide for hovedmålene i den nye arbeids- og velferdsforvaltningen vil samarbeidsmøtets funksjoner bl.a. være:

- Godkjenne felles plan for virksomheten / årlig driftsavtale
- Foreta strategiske vurderinger mht videreutvikling av kontoret
- Godkjenne felles mål
- Avklare prioriteringer og driftsbudsjett
- Avklare spesielle lokale utfordringer og satsingsområder
- Avklare forventninger til og sette opp resultatmål og rapporteringsrutiner for NAV-leder
- Følge opp kontorets utvikling av resultater

- Følge kontorets utvikling med fokus på et godt arbeidsmiljø
- Fungere som første arena for konfliktløsning ved eventuell interessekonflikter eller tvister innenfor det samarbeidsmøtet har behandlet.
- Foreta årlig evaluering av driften og vurdere behov for revisjon av driftsavtalen.

### ***Felles ledelse***

Partene er enige om en felles NAV-leder for NAV Storfjord, pt statlig tilsatt. Ved ledighet i stillingen skal det vurderes om det er stat eller kommune som skal være formell arbeidsgiver.

NAV-lederen har det øverste administrative og faglige ansvar for statlig og kommunal virksomhet ved kontoret. NAV-lederen forholder seg til samarbeidsmøtets beslutninger og i mellomperiodene til direktør for NAV Troms og rådmannen i Storfjord kommune, avhengig av om problemstillingen er av statlig eller kommunal art.

## **4 Tilsetting av ledere og medarbeidere**

### ***Rekruttering av NAV-leder***

Stillingen kunngjøres offentlig ved ledighet. Fylkesdirektør i NAV Troms og rådmannen i Storfjord kommune fremlegger forslag til tilsetting etter kunngjøring og intervju. En tillitsvalgt for de statlige tilsatte og en for de kommunalt tilsatte deltar i intervjuer og de tillitsvalgte eventuelle kommentarer følger saka. Avhengig av hvor vedkommende skal tilsettes – stat eller kommune – foretas tilsetting med de respektive regler.

### ***Rekruttering av medarbeidere ved NAV-kontoret***

NAV-leder fremlegger forslag/innstilling til tilsetting etter offentlig kunngjøring og intervju. En tillitsvalgt for de statlige tilsatte og en for de kommunalt tilsatte deltar i intervjuer og de tillitsvalgte eventuelle kommentarer følger saka avhengig av om det er snakk om statlig eller kommunal rekruttering.

## **5 Medbestemmelse**

Medbestemmelse for de tilsatte ved NAV Storfjord og deres tillitsvalgte utøves innenfor rammen for hovedavtalen for kommunalt område for de kommunalt tilsatte og hovedavtalen for statlig område for de statstilsatte. Forholdet til tillitsvalgte og verneombud styres i henhold til gjeldende avtale- og regelverk og følger arbeidsgiveransvaret.

Storfjord kommune har arbeidsgiveransvaret for kommunalt tilsatte og NAV Troms har arbeidsgiveransvaret for de statlig tilsatte. Partene vil legge til rette for hensiktsmessige systemer for medvirkning ved kontoret. Statlige og kommunalt tilsatte skal behandles likeverdig.



## 6 Lokale mål- og resultatkrav - virksomhetsplanlegging

Partene utarbeider styringssignaler for NAV Storfjord som omhandler både sentrale mål- og resultatkrav fra stat og kommune, samt lokale mål- og resultatkrav som partene finner hensiktsmessig for NAV Storfjord. NAV-leder lager på bakgrunn av dette en virksomhetsplan.

Behovet for styringsinformasjon fra Arbeids- og velferdsetaten til kommunalt tilsatte i NAV-kontoret ivaretas gjennom å gi tilgang til de statlige styringsinformasjons-systemene. Disse oppdateres månedlig. Styringsinformasjon fra kommune til stat ivaretas gjennom å gi tilgang til de kommunale styringssystemene.

Leder utarbeider rapporteringsrutiner internt i kontoret og rapporterer i henhold til nærmere definerte krav fra henholdsvis Storfjord kommune og NAV Troms. For å gjøre styringsdialogen systematisk og forutsigbar etableres det en fast møteplan for styringsdialogen for kontoret.

## 7 Tjenester og oppgaver som inngår NAV-kontoret

Kontoret har ansvar for alle tjenester og oppgaver som Arbeids- og velferdsetaten har besluttet at skal ligge i den enkelte kommune. Statlige forvaltningsoppgaver er skilt ut.

Kontoret har ansvar for kommunens tjenester og oppgaver etter Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen (Lov 2209-12-18 nr. 131)

## 8 Delegasjon av myndighet – utføre oppgaver på hverandres områder

Stat og kommune er i tilknytning til denne avtale enige om at ansvaret for alle tjenester og oppgaver under pkt.7 er delegert fra kommune/stat til NAV Storfjord ved NAV-leder:

Delegasjonen innebærer at NAV-leder har det utøvende behandlingsansvaret etter personopplysningsloven. Detaljering vil fremgå av delegasjonsvedtak.

NAV-leder skal inneha personal- og økonomifullmakter som kommunal enhetsleder i Storfjord kommune i henhold til kommunalt delegasjonsreglement.

NAV-leder gis nødvendige fullmakter av fylkesdirektøren for NAV Troms og rådmannen etter lover, forskrifter og avtaler som omfatter den statlige og kommunale virksomheten i NAV Storfjord.

Partene er enige om at NAV-leder kan fordele og delegere statlige og kommunale oppgaver mellom statlige og kommunalt tilsatte på alle oppgaveområdene i henhold til organisasjonsplan. I praksis betyr det at alle statlige oppgaver kan delegeres til kommunalt tilsatte og alle kommunale oppgaver kan delegeres til statlig tilsatte.

Delegert myndighet skal utøves innenfor de til enhver tid gjeldende lover, forskrifter og instruksjoner.

## 9 Samhandling med tilliggende kommunale og statlige tjenester

Partene er enige om at samhandling med andre kommunale og statlige tjenester enn de som etter denne avtalen inngår i det felles lokalkontoret etableres og avtales av NAV-leder etter en nærmere gjennomgang av behovet for hensiktsmessige samhandlingsrutiner og formelle avtaler.

## 10 Brukermedvirkning

NAV-leder har ansvar for å tilpasse tjenestene til brukernes behov.

På systemnivå:

Det er etablert et brukerforum med representanter for brukergruppene i Troms. Dersom NAV-leder finner det formålstjenlig kan lokalt brukerforum opprettes.

Generelt skal NAV Storfjord gjennom brukermedvirkning:

- drøfte og få innspill til innretning av tjenestetilbud og virkemidler, metodeutvikling og kompetansetiltak for tilsatte
- bidra til legitimitet og forståelse for beslutninger som tas
- få identifisert og belyst utviklingsområder for kontoret

Systemer og rutiner for brukermedvirkning skal evalueres fortløpende

På individnivå:

Brukermedvirkning på individnivå skjer i relasjonen mellom bruker og tilsatt. I møtet med brukeren er det den tilsatte som har ansvaret for at medvirkningen skal skje. Det er gjennom samtalen at kommunikasjonen og relasjonen etableres og utvikles. Den tilsatte skal være kompetent i relasjonen. Det innebærer kunnskaper og ferdigheter på mange nivå og områder.

Storfjord kommune og NAV Troms har ansvar for at medarbeiderne gjennomfører kompetansetiltak som sikrer brukermedvirkning på individnivå. NAV-leder har ansvar for at brukermedvirkning innarbeides i arbeidsmetodikken rundt møtet med brukerne og at en positiv holdning til brukernes medvirkningsevne gjennomsyrrer kulturen ved kontoret. Hver enkelt tilsatt har ansvaret for at brukermedvirkning skjer.

## 11 Universell utforming

Begge parter skal sikre at kravene til universell utforming ivaretas, jfr. velferdsforvaltningslovens § 13.

Ved anskaffelse av nye lokaler skal konkurransegrunnlaget/kravspesifikasjonen stille de nødvendige krav til universell utforming. Når det gjelder arealdisponering forholder man seg til de respektive regler for medbestemmelse i henholdsvis stat og kommune.

## 12 Kompetanseutvikling

Det skal foreligge felles kompetanseplaner i samarbeid med organisasjonene som regulerer oppgaver og ansvar, herunder økonomisk ansvar for kompetanseutvikling.

Partene er enige om at alle tilsatte ved kontoret skal ha likeverdig tilgang til kompetanseutviklingstiltak.

## 13 Personvern/Informasjonssikkerhet/Beredskap

Sikkerhetsarbeidet i NAV Storfjord skal understøtte visjoner og mål for å sikre drift og allmenn tillit ved å forebygge og begrense konsekvenser av uønskede hendelser. Dokumentet ”felles sikkerhetsnormer for Arbeids og velferdsforvaltningen” gir føringer innen fagområdene personvern, informasjonssikkerhet og beredskap. Koordinering av sikkerhetsarbeidet skjer i samarbeid mellom NAV Troms og Storfjord kommunes sikkerhetsansvarlige.

## 14 Informasjon/profil

Partene er enige om følgende når det gjelder:

Brev:

Arbeids- og velferdsetaten og Storfjord kommunes vedtak skrives på brevark med NAV-logo i toppen av brevet, og avsenderinformasjon, NAV Storfjord adresse etc. i bunnteksten.

Skilt:

Kontoret merkes med logo og stedsnavn; NAV Storfjord

Innredning:

NAV-kontoret skal innredes i henhold til retningslinjer for innredning og design som utarbeides sentralt av partene i NAV-samarbeidet.

Informasjonsstrategi:

Det utarbeides felles kommunikasjonsplan for NAV-kontoret.

## 15 Drift

Kostnadsprinsipp:

Kommune og stat svarer for sin andel av felles driftsutgifter i forholdet til antall årsverk som partene er representert med i lokalkontoret. Lønnskostnader dekkes av partene i henhold til arbeidsgiveransvaret.

Refusjon for lederlønn eller andeler i eventuelle andre felles stillinger avtales gjennom driftsavtalen.

NAV Storfjord skal i samarbeid med kommunens økonomiavdeling utarbeide rutiner for forhold knyttet til drift; herunder faktureringsrutiner. Det foreligger særskilt avtale om husleieforhold.

Særskilte tjenester som ikke dekkes av denne avtalen skal faktureres særskilt.

Partene dekker sine respektive kostnader til IKT-drift i kontoret.

## 16 Prinsipper for tvisteløsning ved lokal uenighet.

Partene er enige om å søke å løse alle konflikter om inngåelse og fortolkning av denne avtalen gjennom forhandling mellom partene lokalt. Skulle dette ikke føre fram vil partene løse tvisten i samsvar med forskrift om nemdsbasert tvisteløsning.

## 17 Revisjon

Partene legger til rette for at Riksrevisjonen, Arbeids- og velferdsdirektoratets og kommunens revisor kan utføre oppgaver i forhold til det felles NAV-kontoret på en hensiktsmessig måte jfr gjeldende lover og forskrifter.

## 18 Avtaleperiode

Avtalen bygger på tidligere samarbeidsavtale og gjelder fra *dato* og inntil videre. Det foretas årlig evaluering av driften i samarbeidsmøtet, og evt. behov for endringer av avtalen vurderes da.

Hatteng, den

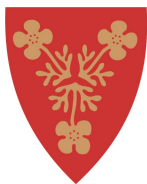
Tromsø, den

Storfjord kommune

NAV Troms

\_\_\_\_\_  
Rådmann

\_\_\_\_\_  
Fylkesdirektør



## Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn                             | Møtedato   |
|------------|-----------------------------------------|------------|
| 23/12      | Storfjord Styret for oppvekst og kultur | 03.10.2012 |
| 83/12      | Storfjord Kommunestyre                  | 07.11.2012 |

### Tilstandsrapport på grunnskoleområdet 2012

**Henvisning til lovverk:** Opplæringsloven §§ 13-10 andre ledd

**Saksprotokoll i Storfjord Styret for oppvekst og kultur - 03.10.2012**

#### Behandling:

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

#### Styret for oppvekst og kulturs innstilling til Kommunestyret:

1. Tilstandsrapporten for grunnskolene tas som orientering.
2. Rapportens innhold gir føringer for hvilke faglige og pedagogiske prioriteringer som bl.a. skal prioriteres på den enkelte skole og på kommunenivå.
3. Tilstandsrapportens hovedkonklusjoner er med i vurderingene også om hvilke økonomiske prioriteringer som det fremmes forslag om i budsjettsammenheng.
4. Kommunestyret setter av en halv dag første halvår 2013 der grunnskolen får fokus og der kommunestyret ruller mål og prioriteringer når det gjelder lokale føringer. Rådmannen, sammen med Ordfører legger sammen premissene for innhold og struktur i økta.

#### Rådmannens innstilling

5. Tilstandsrapporten for grunnskolene tas som orientering.
6. Rapportens innhold gir føringer for hvilke faglige og pedagogiske prioriteringer som bl.a. skal prioriteres på den enkelte skole og på kommunenivå.
7. Tilstandsrapportens hovedkonklusjoner er med i vurderingene også om hvilke økonomiske prioriteringer som det fremmes forslag om i budsjettsammenheng.
8. Kommunestyret setter av en halv dag første halvår 2013 der grunnskolen får fokus og der kommunestyret ruller mål og prioriteringer når det gjelder lokale føringer. Rådmannen, sammen med Ordfører legger sammen premissene for innhold og struktur i økta.

## **Saksopplysninger**

Tilstandsrapporten i opplæringen skal omhandle læringsresultater, frafall og læringsmiljø. Den årlige rapporten skal drøftes av skoleeier dvs. kommunestyre, jf. opplæringsloven § 13-10 andre ledd. Det følger av forarbeidene til bestemmelsene - Ot.prp. nr. 55 (2008-2009) s. 24 - at bestemmelsen er formulert slik at det skal være mulig å tilpasse arbeide med å utarbeide en årlig tilstandsrapport til det ordinære plan-, budsjett- og rapporteringsarbeidet hos skoleeier. Denne rapporten kunne vært lagt fram i forbindelse med budsjettet for 2012, men ville sannsynligvis fått forholdsmessig relativt lite oppmerksomhet i samband med en krevende budsjettbehandling. Derfor legges den fram som egen sak til Styre for Oppvekst og kultur og Storfjord kommunestyre.

## **Vurdering**

Tilstandsrapporten som er vedlagt saka, utarbeides gjennom et verktøy i portalen Skoleporten, som er å finne på Utdanningsdirektoratets side. Det er et godt verktøy for å se utvikling over tid i forhold til det som måles innafor skolesektoren og som hentes inn i Skoleporten. Rapporten er drøftet og resultatene gjennomgått og nedfelt i skoleledermøte i september 2012.

Enkeltresultater for enkeltelever følges opp gjennom samtaler med elev/foreldre, noe som også er meningen med de nasjonale prøvene. I Storfjord har vi jevnt over relativt små klasser, noe som kan gi en statistikk som kan oppfattes som mer betydningsfull enn den egentlig er. Det kan slå ut både negativt og positivt. Derfor er nærgående kunnskap om klassesammensetninger en viktig forutsetning for å kunne gå bak tallene å finne forklaringer. Slike utfordringer blir drøftet og veiledet på i rektormøte.

Torsdag 20. september, 2012

# Tilstandsrapport for grunnskolen i Storfjord 2012

Det er fastsatt i opplæringsloven og privatskoleloven at skoleeiere plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. I St.meld.nr 31 (2007-2008) fremgår det at det er viktig at styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringen. Dette er nødvendig for å følge opp utviklingen av sektoren på en god måte.

## Disse har ansvar for utarbeidelse av årlig tilstandsrapport:

- Kommuner
- Fylkeskommuner
- Private grunnskoler som er godkjent etter opplæringsloven § 2-12
- Private skoler med rett til statstilskudd

## Rapport om tilstanden i opplæringen

Rapporten om tilstanden (tilstandsrapporten) i opplæringen skal omhandle læringsresultater, frafall og læringsmiljø.

Den årlige rapporten skal drøftes av skoleeier dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øverste ledelsen ved de private grunnskolene, jf. opplæringsloven § 13-10 andre ledd. Det er fastsatt i privatskoleloven § 5-2 andre ledd bokstav k at styret skal drøfte den årlige rapporten om tilstanden i disse skolene.

Det følger av forarbeidene til bestemmelsene - Ot.prp. nr. 55 (2008-2009) s. 24 - at bestemmelsen er formulert slik at det skal være mulig å tilpasse arbeide med å utarbeide en årlig tilstandsrapport til det ordinære plan-, budsjett- og rapporteringsarbeidet hos skoleeier.

## Nasjonalt kvalitetsvurderingssystem

Tilstandsrapporten er et sentralt element i det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet. Regjeringen har fastsatt mål knyttet til læringsresultater, frafall og læringsmiljø som grunnlag for å vurdere kvaliteten i grunnopplæringen, jf. St.meld. 31 (2007-2008). Til de nasjonale målsettingene har regjeringen stilt opp indikatorer som skal gi grunnlag for å vurdere hvor langt skoleeier er kommet i å nå målene.

## Krav til innhold i tilstandsrapporten

Tilstandsrapporten skal som et minimum omtale læringsresultater, frafall og læringsmiljø, men kan bygges ut med annen omtale som skoleeier mener er formålstjenlig ut fra lokale behov. Det er data fra Skoleporten som hovedsakelig skal benyttes som grunnlag for skoleeiers vurdering av tilstanden, men det følger av St.meld. nr. 31 (2007-2008) at skoleeiere og skoler oppfordres til å føre opp konkrete målsettinger for hva de skal oppnå innenfor de målområder som er satt opp.

Det følger av Ot.prp. nr. 55 (2008-2009), s. 24, at tilstandsrapporten skal inneholde vurderinger knyttet til opplæringen av barn, unge og voksne. De dataene som er tilgjengelige i Skoleporten, inneholder ikke særskilt data om voksne, dvs. deltakere som får opplæring etter opplæringsloven kappitel 4A. I vurderingen hvorvidt voksnes rettigheter ivaretas på områdene læringsresultater, frafall og læringsmiljø, må skoleeieren derfor benytte andre kilder for datainnhenting.

I St.meld. nr.16 (2006-2007) fremgår det at tidlig innsats er vesentlig for å bedre elevenes ferdigheter og faglige utvikling. Kartlegging av elevenes ferdighetsnivå må følges opp med tiltak for dem som har behov for ekstra opplæring fra første stund. Den spesialpedagogiske innsatsen er her sentral. De dataene som er tilgjengelig i Skoleporten, inneholder ikke data om spesialundervisning, og skoleeieren må derfor også på dette området benytte andre kilder for datainnhenting.

Skoleeier står ellers fritt til å utvide innholdet i tilstandsrapporten.

### **Det generelle systemkravet**

Skoleeieres plikt til å utarbeide årlige rapporter om tilstanden i grunnopplæringen er en del av oppfølgingsansvaret knyttet til det generelle systemkravet (internkontroll), jf opplæringsloven § 13-10 andre ledd og privatskoleloven § 5-2 tredje ledd. Vær oppmerksom på at kravet til internkontroll omfatter alle plikter som påligger skoleeier etter lov og forskrift. Det generelle systemkravet er derfor videre enn det tilstandsrapporten dekker.

### **Personvern**

Tall som lastes direkte inn fra Skoleporten, kan for små enheter inneholde indirekte identifiserbare opplysninger. Dette kan være taushetsbelagte opplysninger etter forvaltningsloven § 13 og/eller personopplysninger etter personopplysningsloven § 2 nr. 1. Tilsvarende vil også kunne gjelde for lokale indikatorer. Det minnes om at disse opplysningene må behandles i tråd med forvaltningslovens og/eller personopplysningslovens bestemmelser.

*Merk: Denne versjonen av tilsynsrapporten er på bokmål. Uttrekk av innhold fra Skoleporten, som ikke finnes på begge målformer, kan likevel være på nynorsk.*



# Innhold

|                                                        |           |
|--------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Sammendrag.....</b>                              | <b>4</b>  |
| <b>2. Hovedområder og indikatorer .....</b>            | <b>5</b>  |
| 2.1. Elever og undervisningspersonale .....            | 5         |
| 2.1.1. Antall elever og lærerårsverk .....             | 5         |
| 2.1.2. Lærertetthet .....                              | 6         |
| 2.2. Læringsmiljø .....                                | 8         |
| 2.2.1. Mobbing på skolen.....                          | 9         |
| 2.2.2. Trivsel med lærerne.....                        | 11        |
| 2.2.3. Faglig veiledning .....                         | 13        |
| 2.2.4. Faglig utfordring.....                          | 15        |
| 2.2.5. Mestring.....                                   | 16        |
| 2.3. Resultater .....                                  | 18        |
| 2.3.1. Nasjonale prøver lesing 5. trinn.....           | 18        |
| 2.3.2. Nasjonale prøver lesing ungd. trinn .....       | 19        |
| 2.3.3. Nasjonale prøver regning 5. trinn .....         | 21        |
| 2.3.4. Nasjonale prøver regning ungd. trinn .....      | 23        |
| 2.3.5. Karakterer - matematikk, norsk og engelsk ..... | 24        |
| 2.3.6. Grunnskolepoeng .....                           | 25        |
| 2.4. Gjennomføring.....                                | 26        |
| 2.4.1. Overgangen fra grunnskole til VGO.....          | 26        |
| <b>3. System for oppfølging (internkontroll).....</b>  | <b>28</b> |
| <b>4. Konklusjon og sammendrag .....</b>               | <b>29</b> |

# 1. Sammendrag og konklusjoner

- Resultatene

| Trenger fokus og innsats                                                                                      | Positive funn                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Tilpasset opplæring med kompetanseheving blant lærerne for å øke den enkelte elevs lese og regnenferdigheter. | Matematikkresultatene for 8.trinn                               |
| Holde oppe trykket på elevene spsykososiale miljø                                                             | Antall elever som opplever seg mobbet er redusert               |
| Vurderingspraksis der elevene får vite hva de må gjøre for å oppnå bedre resultat.                            | Elevene på ungdomstrinnet opplever dtørre faglige utfordringer. |

Konklusjoner: Hvilke tiltak og korrigeringer som bør settes inn som følge av resultatene.

## Ressursknapphet :

Knappe ressurser til å dele klasser for å gi tilpasset opplæring og tidlig innsats.  
Fokuset blir i hverdagen mest på økonomisk sparing og muligheter for å slå sammen klasser.  
Knappe ressurser til læremidler. Innkjøpsstopp flere år på rad, rammer undervisninga.  
Manglende lokaler for svømmeopplæring.  
Fysisk arbeidsmiljø er ikke det beste i alle klasserom.  
Manglende lærerkompetanse i enkeltfag.  
Krevende elevatferd i noen klasser.  
Spesialundervisning er under lupen på begge skolene og tiltak er iverksatt.

## Tiltak og satsningsområder som pågår og vil påvirke resultatene

Lesestrategier utgått fra Ny-Giv metodikk.  
Matematikkmetodikk utgått fra Ny -giv metodikk  
Etterutdanning i klasseledelse.  
Etterutdanning i å tilrettelegge for Dysleksivennlig skole.  
Begge skolene har laget egne leserom og igangsatt Intensive lesekurs.  
Vurdering er fokusområde på begge skolene.  
Skolene har egen internkontroll og årshjul som sikrer Kap. 9 a i Opplæringsloven.

## Tiltak som anbefales satt i gang.

- Systematisk begrepsopplæring i småskolen.  
Kompetanseheving (videreutdanning, etterutdanning) av lærere må prioriteres fom 2013.  
Lovpålagt og med stort nasjonalt trykk på lærernes kompetanse for best mulig læringsresultater.  
Skolelederutdanning.

## 2. Hovedområder og indikatorer

### 2.1. Elever og undervisningspersonale

#### Om Elever og undervisningspersonale

Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med disse indikatorene i tilstandsrapporten:

- tallet på elever og lærerårsverk (sum årsverk for undervisningspersonalet)
- lærertetthet (lærertetthet 1.-7. trinn, lærertetthet 8.-10. trinn)

#### 2.1.1. Antall elever og lærerårsverk

##### Antall elever

Indikatoren opplyser om tallet på elever som er registrert ved grunnskoler per 1. oktober det aktuelle skoleåret. Indikatoren omfatter barn og unge som etter opplæringsloven § 2-1 har rett og plikt til grunnskoleopplæring, og som får denne opplæringen ved en grunnskole. Tallene omfatter ikke voksne elever som får grunnskoleopplæring.

##### Årsverk for undervisningspersonale

Indikatoren viser sum årsverk for undervisningspersonalet. Summen inkluderer beregnede årsverk til undervisning og beregnede årsverk til annet enn undervisning.

Årsverkene er beregnet ved å dividere årstimer på årsrammen. Det er benyttet 741 timer på barnetrinnet og 656 timer på ungdomstrinnet.

I denne indikatoren inngår følgende delskår: Årsverk til undervisning.

#### Lokale mål

Mål:

Å ha et stabilt og helst økende elevtall på begge skolene.

Å tilpasse bemanning ift varierende behov .

#### **Storfjord kommune skoleeier | Fordelt på periode**

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Grunnskole

| Indikator og nøkkeltall | 2004-05 | 2005-06 | 2006-07 | 2007-08 | 2008-09 | 2009-10 | 2010-11 | 2011-12 |
|-------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Talet på elevar         | 245     | 245     | 262     | 252     | 259     | 270     | 267     | 253     |

Årsverk for  
undervisningspersonale

25,2

24,9

26,1

30,1

29,9

50,7

37,1

35,9

Storfjord kommune skoleeier, Grunnskole

## Vurdering

Antallet elever er redusert med 14 tilsammen på begge skolene (telledato: 1.okt. 2011)

Antallet årsverk for undervisningspersonale er redusert med 1, 2 stilling.

Fra høst 2012 er reduksjonen 2, 5 stillinger til sammen på begge skolene, dvs 62 timer pr.uke.

Dette er i tråd med bevisst nedstyring av årsverk i hht lavere elevtall, kommunens økonomi og høye andel timer til spesialundervisning.

### 2.1.2. Lærertetthet

#### Lærertetthet 1.-7. trinn

Indikatoren viser gjennomsnittlig lærertetthet på 1.- 7. trinn ned på skolenivå. Lærertetthet beregnes med utgangspunkt i forholdet mellom elevtimer og lærertimer, og gir informasjon om størrelsen på undervisningsgruppen. Indikatoren inkluderer timer til spesialundervisning og til andre lærertimer som tildeles på grunnlag av individuelle elevrettigheter.

#### Lærertetthet 8.-10. trinn

Indikatoren viser gjennomsnittlig lærertetthet på 8.-10. trinn ned på skolenivå. Lærertetthet beregnes med utgangspunkt i forholdet mellom elevtimer og lærertimer, og gir informasjon om størrelsen på undervisningsgruppen. Indikatoren inkluderer timer til spesialundervisning og til andre lærertimer som tildeles på grunnlag av individuelle elevrettigheter

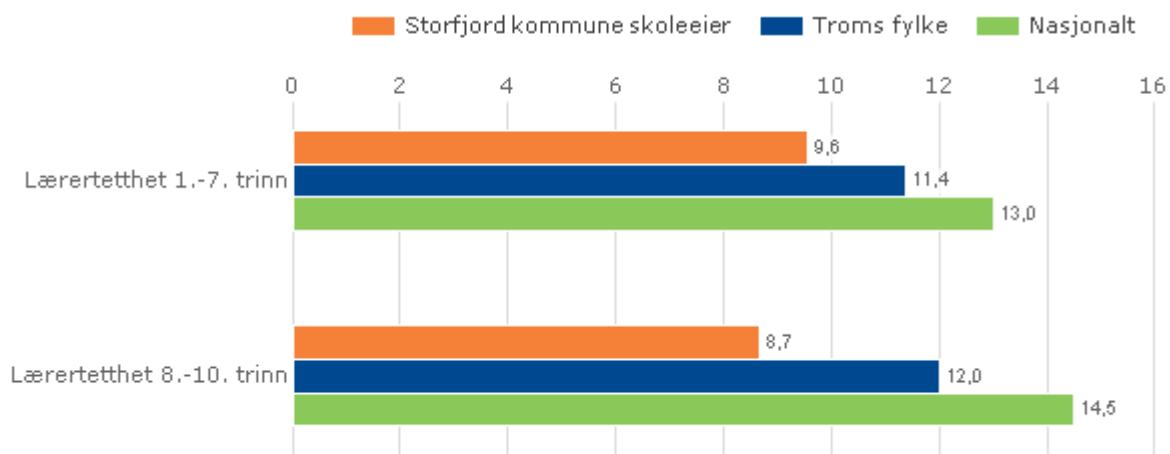
#### Lokale mål

Mål:

Lærertettheten må være tilstrekkelig for å kunne gi støtte til elever som trenger ekstra oppmerksomhet gjennom skoleåret.

### **Storfjord kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk**

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Periode 2011-12 | Grunnskole

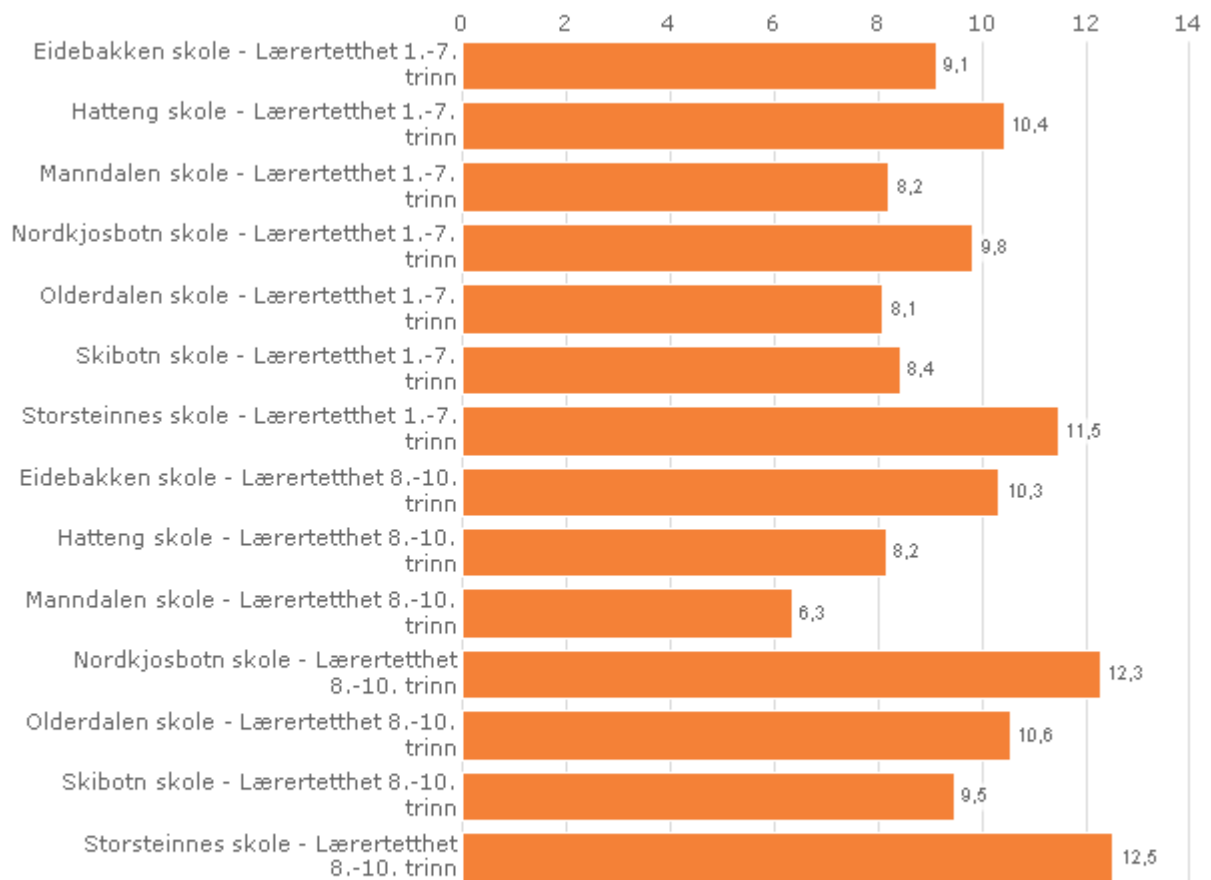


Storfjord kommune skoleeier, Grunnskole, 2011-2012

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## **Storfjord kommune skoleeier | Sammenlignet med gruppe (skoler): Skolegruppe**

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Periode 2011-12 | Grunnskole



Storfjord kommune skoleeier, Grunnskole, 2011-2012

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## **Vurdering**

Det er tatt med en sammenligningstabell med nabokommuner for å synliggjøre at gruppestørrelsene henger sammen med kommuestørrelse mht befolkning og grunnskolestruktur.

Storfjord har ikke utpreget store elevgrupper.

## **2.2. Læringsmiljø**

### **Om Læringsmiljø**

Alle elever og lærlinger skal inkluderes og oppleve mestring. Skoleeiere og skoleledere er pålagt å gjennomføre Elevundersøkelsen for elever på 7. og 10. trinn og Vg1. Et utvalg av spørsmålene i

*Kan inneholde data under publiseringsgrense.*

Elevundersøkelsen er satt sammen til indekser som ligger i Skoleporten. Resultatene fra Elevundersøkelsen vises i en egen rapportportal.

I tilstandsrapporten er disse læringsmiljøindekser obligatoriske:

- trivsel
- mobbing på skolen
- faglig veiledning
- mestring
- faglig utfordring

### 2.2.1. Mobbing på skolen

Indikatoren viser andelen elever som oppgir at de har blitt mobbet de siste månedene.

Skala: 1-5. Lav verdi betyr liten forekomst av mobbing.

#### Lokale mål

Mål:

Ideelt: 0 %

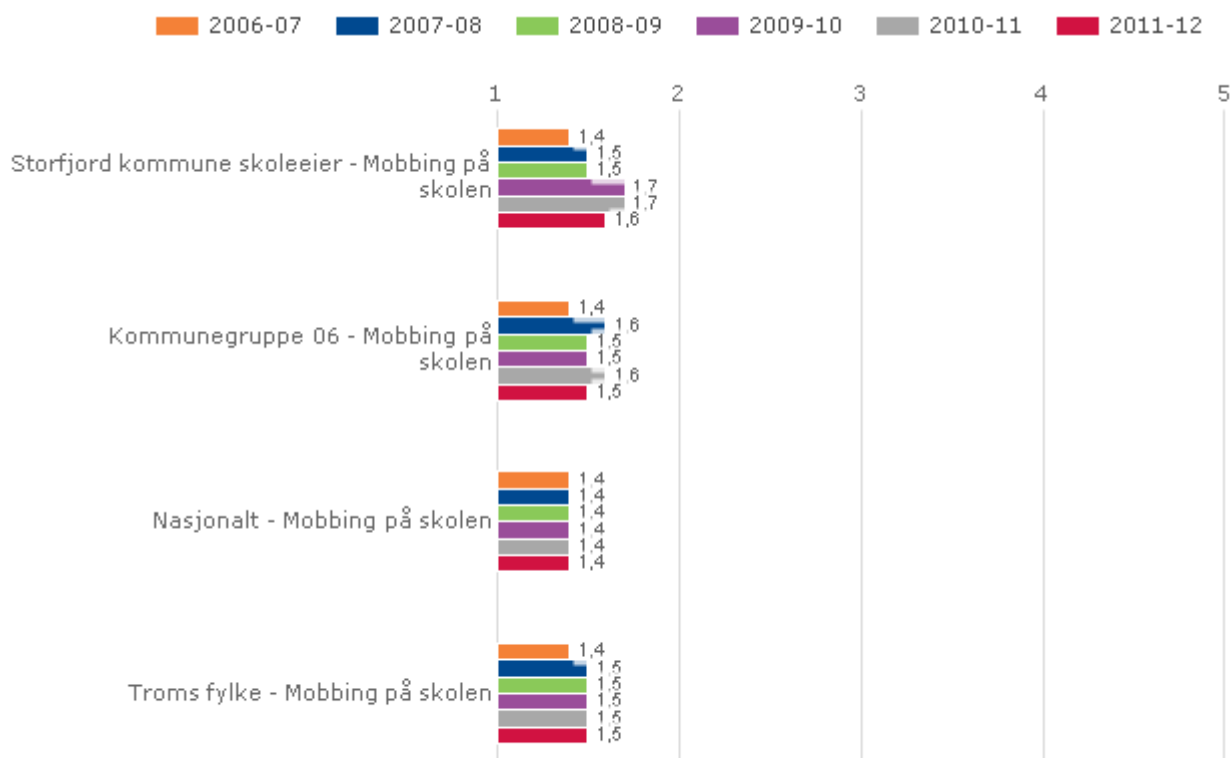
Realistisk: komme ned på nasjonalt nivå 1, 4 stabilt over tid.

Jobber mot: 1

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

### Storfjord kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole



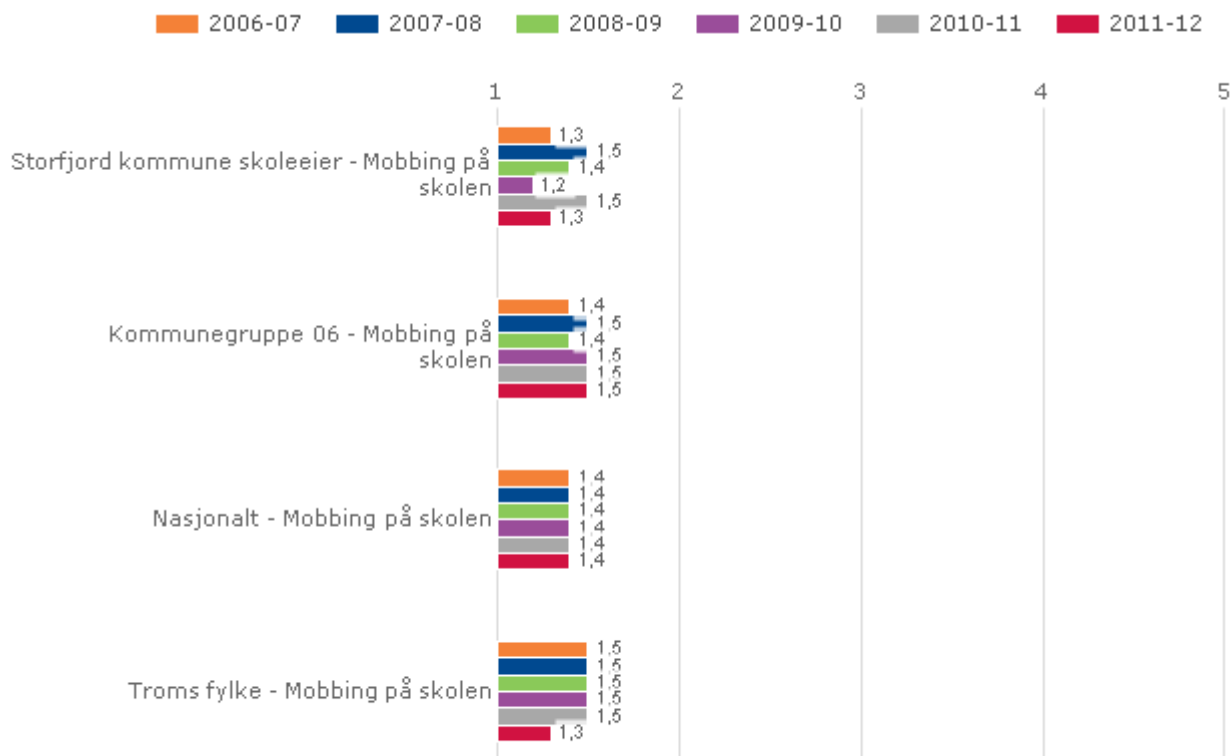
Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

Storfjord kommune skoleeier, Grunnskole



## Storfjord kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole



Storfjord kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

### 2011- undersøkelse:

10.trinn: 1,5

7.trinn: 1, 7

### 2012-undersøkelse:

10.trinn:1, 3

7.trinn:1,6

Dette viser en god trend på ungdomstrinnet der 2012-undersøkelsen gir bedre resultater enn nasjonalt nivå. Barnetrinnet, her: 7.trinn, har fortsatt en utfordring med å få ned antallet elever som opplever at de blir mobbet. Klassesammensetningene har mye å si og skolene kjenner elevgruppene godt og hvilke utfordringer som ligger der.

## 2.2.2. Trivsel med lærerne

Indeksen viser elevenes trivsel med lærerne knyttet til fag og i hvilken grad elevene opplever at lærerne er hyggelige.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

## Lokale mål

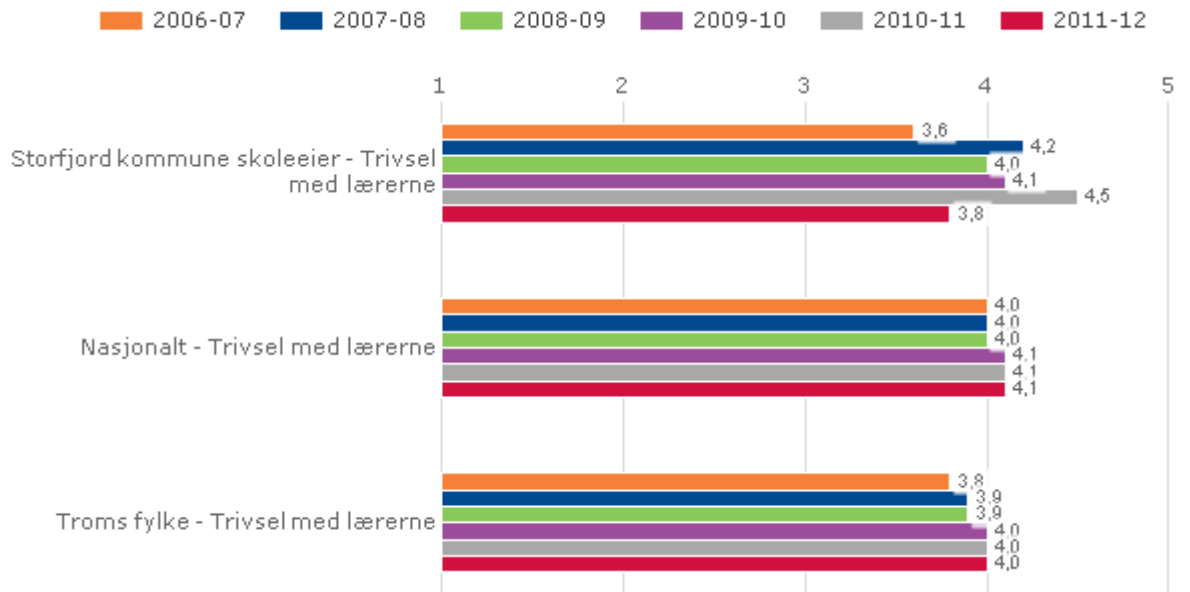
Målene for 2012 var at vi skulle fortsette å ligge over nasjonalt og fylkesnivå.

Det har ikke slått til. For 7.trinn lå vi i 2012 under nasjonalt nivå, mens 10.trinn ligger marginalt under.

Mål for 2013: Over nasjonalt nivå på begge klassetrinn.

## **Storfjord kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole

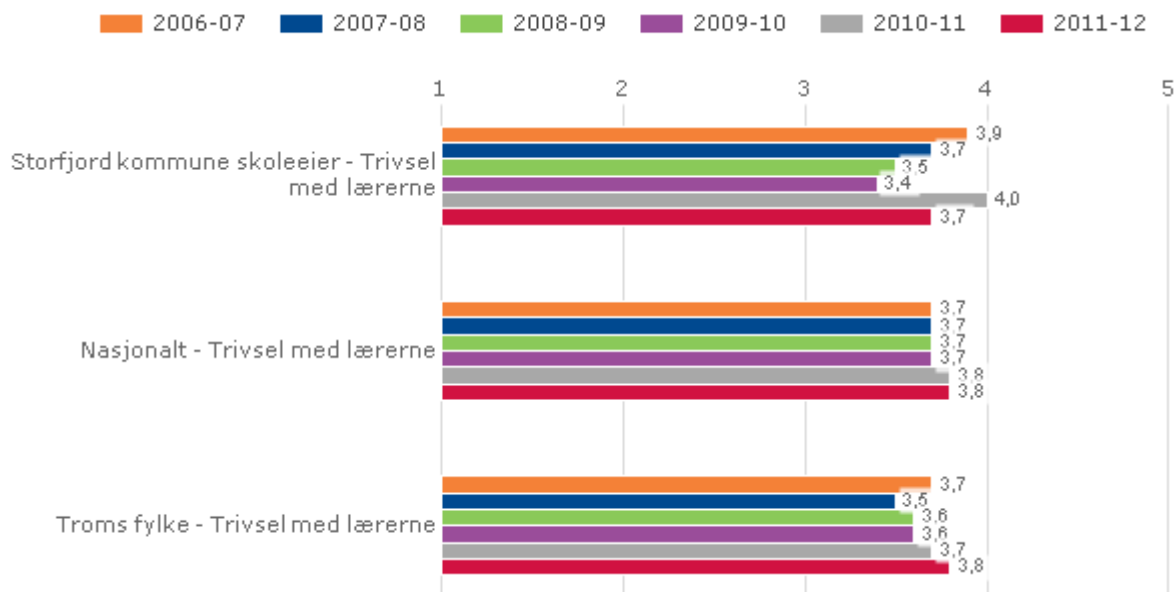


Storfjord kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Storfjord kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole



Storfjord kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

7.trinn: Storfjord: 3,8 Nasjonalt: 4,1

10.trinn: S: 3,7 N: 3,8

Skolenes vurderinger:

### 2.2.3. Faglig veiledning

Indeksen viser i hvilken grad elevene føler at de får god veiledning. Denne indeksen inkluderer i hvor stor grad de får vite hvordan de kan forbedre seg, og hvilke krav som stilles til det faglige arbeidet.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

#### Lokale mål

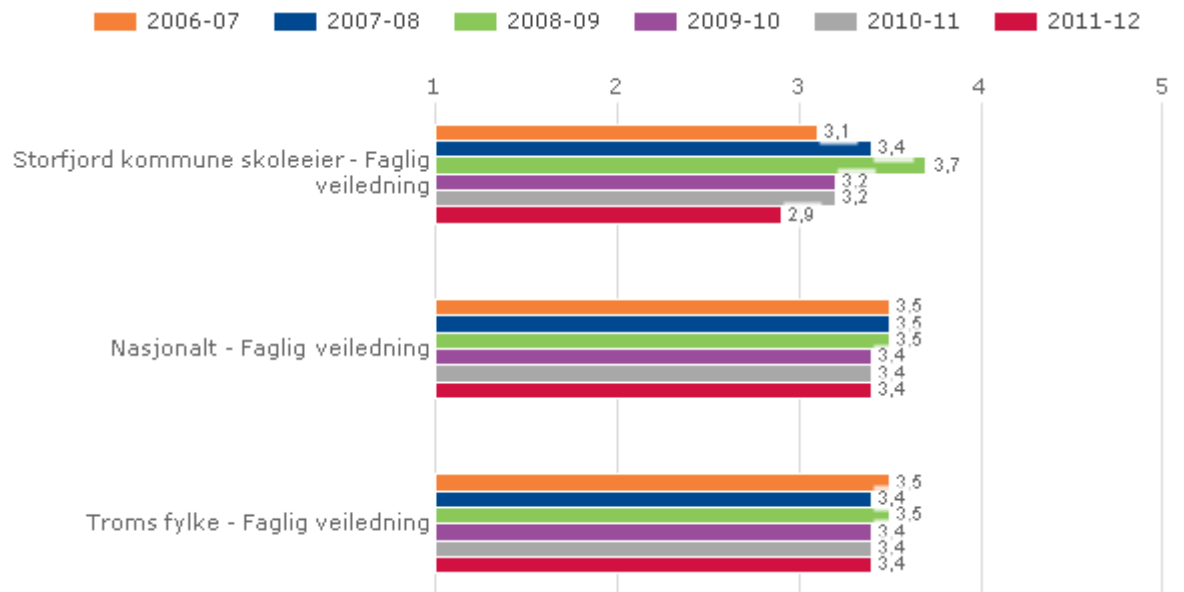
Lokale mål:

Komme opp på landsgjennomsnittet i løpet av min. to år.

Det kreves grundige pedagogisk-faglige diskusjoner og meningsbrytninger i lærerstabene på skolene.(Faglig utvikling.)

### **Storfjord kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole

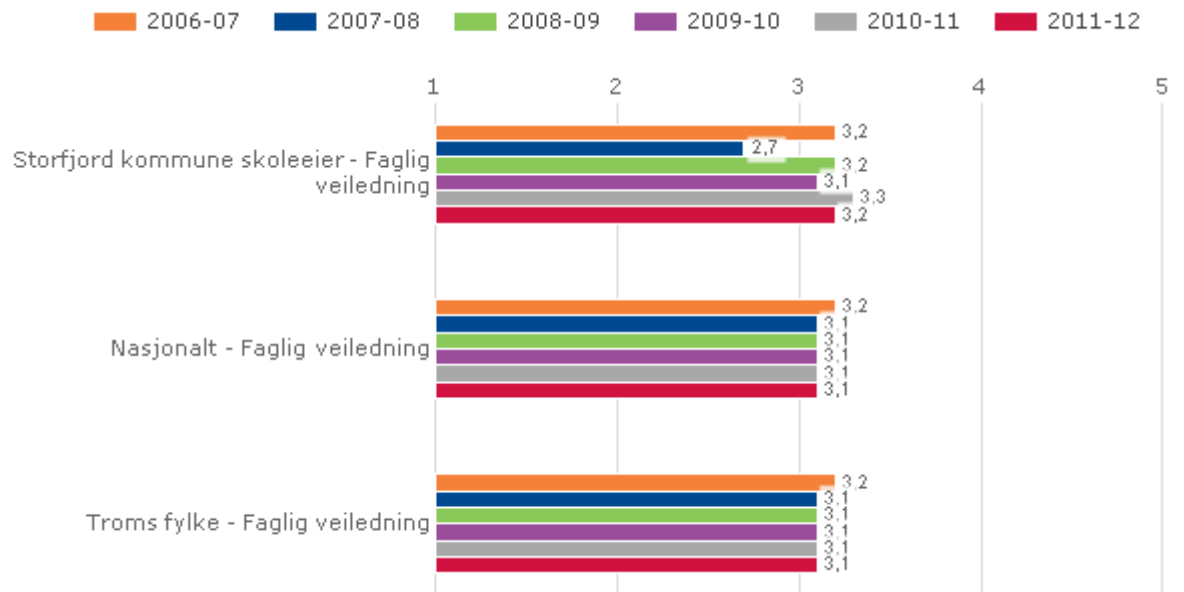


Storfjord kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

### **Storfjord kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole



Storfjord kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

7. trinn: 2, 9 - nasjonalt: 3, 4

10.trinn:3, 4 -nasjonalt 3, 1

Storfjord skolene må fortsette å jobbe med vurderingspraksis og sette fokus på å fortelle elevene hva de bl. a må jobbe med for å komme videre. Rektorene ønsker kompetanseheving i lærergruppene på hvordan elevene lærer. Skolene er i ferd med å forbedre praksis mht til at ukeplanene har klare læringsmål.

## 2.2.4. Faglig utfordring

Indeksen viser elevenes opplevelse av faglige utfordringer i skolearbeidet.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

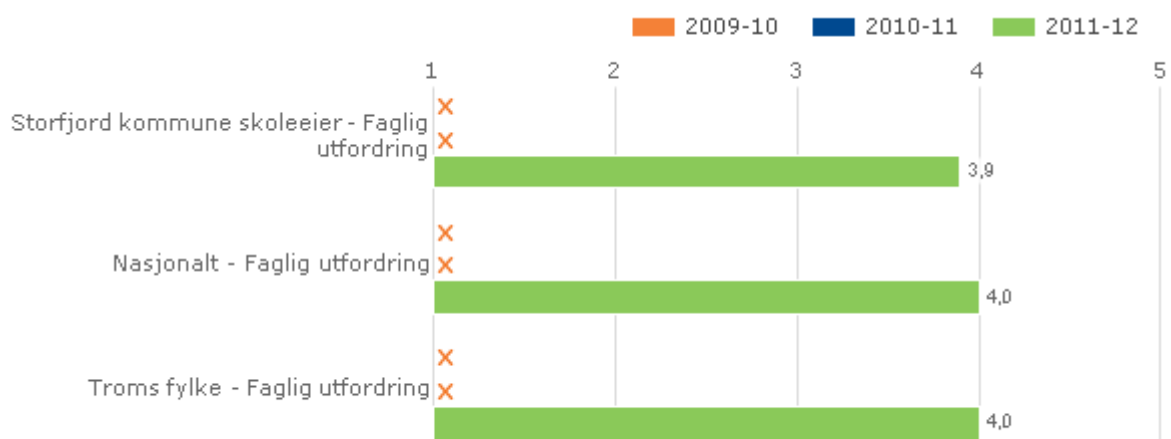
### Lokale mål

Vi hadde som mål i 2011 å komme opp på det nasjonale nivået som er 4, 1. Vi har nådd fylkesnivå som er på 4,0 for ungdomstrinnet, men ikke for 7.trinn som ligger på 3,9. Det er desimaler det er snakk om og i små klasser som Storfjord stort sett har, vil en elevs svar gi store utslag.

Mål 2013: 4, 1 for begge trinnene.

### **Storfjord kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole

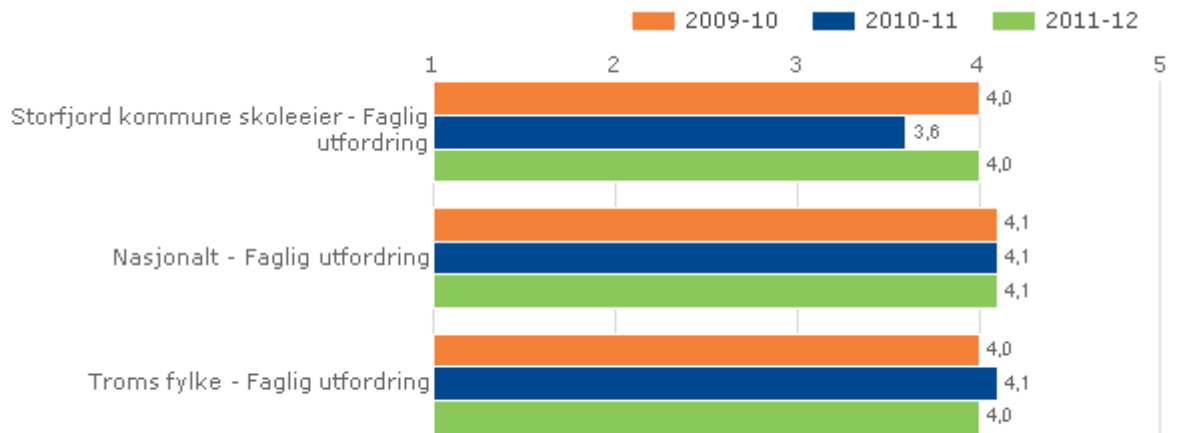


Storfjord kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

### **Storfjord kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole



Storfjord kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

Skolenes vurderinger:

10.trinn 2011/2012 har opplevd større faglige utfordringer enn 10-klassene året før gjorde, kommunens 10.klassinger sett under ett.

Dette er et positivt utviklingstrekk ved ungdomstrinnet.

### 2.2.5. Mestring

Indeksen viser elevenes opplevelse av mestring i forbindelse med undervisning, lekser og arbeid på skolen.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

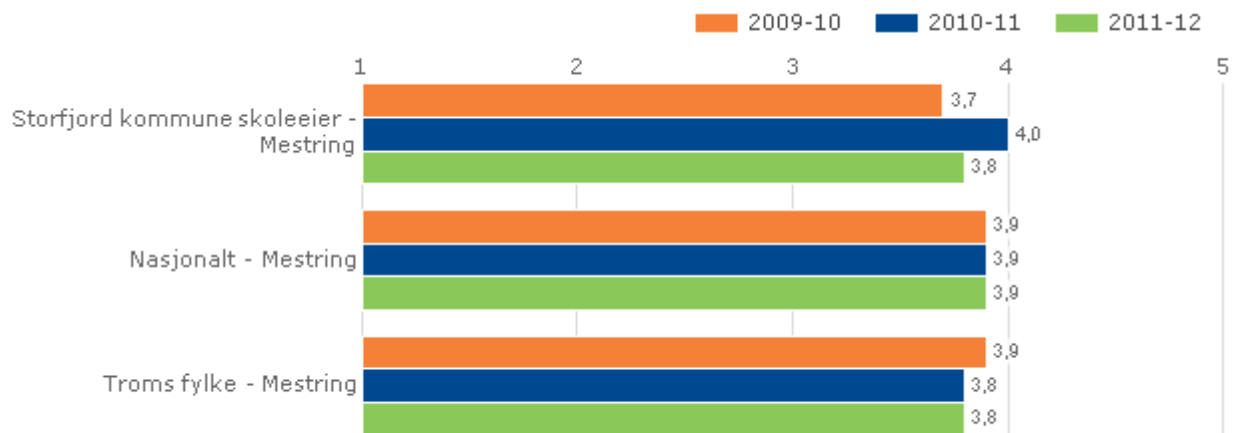
#### Lokale mål

Mål:

Vi vil at elevene i Storfjord skal ligge stabilt på nasjonalt nivå som er 3,9 på 7.trinn og 3,8 på 10.trinn

### **Storfjord kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole

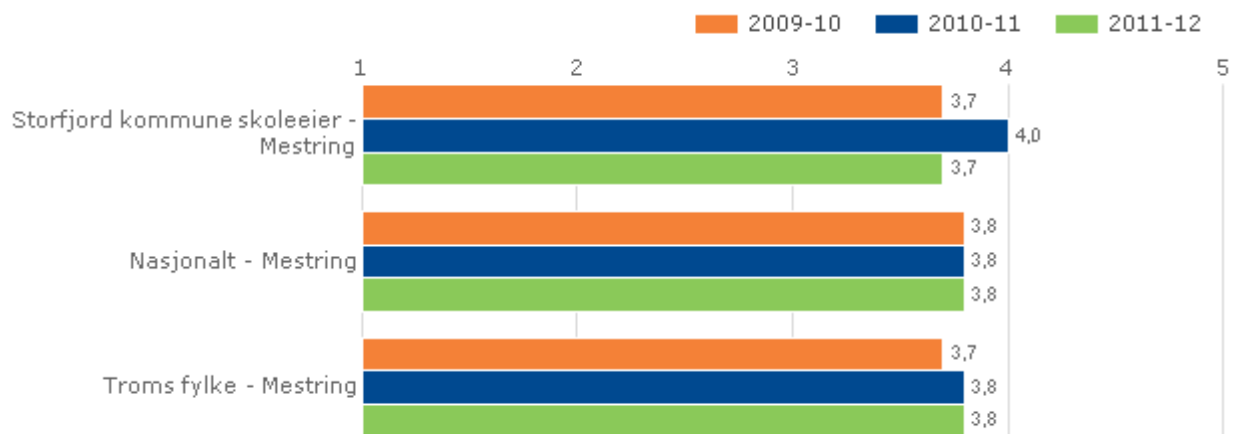


Storfjord kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

### **Storfjord kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole



Storfjord kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

2011-undersøkelse:

10.trinn:4

7.trinn 4

2012-undersøkelse:

10.trinn: 3, 7

7.trinn: 3,8

Mestringsopplevelsen for begge trinnene har sunket fra 2011-2012 og vurderes slik av skolene:

Mulige forklaringer:

Elever har urealistiske høye forventninger til seg sjøl.

Vurderingsfokus på begge skolene har muligens gjort at elevene er blitt mer bevisste på egne ferdigheter.

Fokus på ett område gjør ofte at det skjer noe med elevenes opplevelse av hva som kreves.

Når det er fokus på læringsmål, så har elevene et større fokus på egen mestring.

Her kan det også ligge utfordringer mht lærernes evne til å tilpasse lærestoffet for den enkelte.

## 2.3. Resultater

### Om Resultater

Alle elever som går ut av grunnskolen, skal mestre grunnleggende ferdigheter. Dette er ferdigheter som gjør dem i stand til å delta i videre utdanning og i arbeidslivet.

I tilstandsrapporten er disse resultatindikatorene obligatoriske:

- nasjonale prøver på 5., 8. og 9. trinn i lesing og regning
- standpunkt- og eksamenskarakterer i norsk hovedmål, matematikk og engelsk
- grunnskolepoeng

Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med følgende indikatorer i tilstandsrapporten:

- nasjonale prøver i engelsk på 5., 8. og 9. trinn

### 2.3.1. Nasjonale prøver lesing 5. trinn

Nasjonale prøver i lesing kartlegger i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten lesing slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06.

De nasjonale prøvene i lesing omfatter tre aspekter: Elevene skal vise at de kan:

1. finne informasjon
2. forstå og tolke
3. reflektere over og vurdere tekstens form og innhold

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

#### Lokale mål

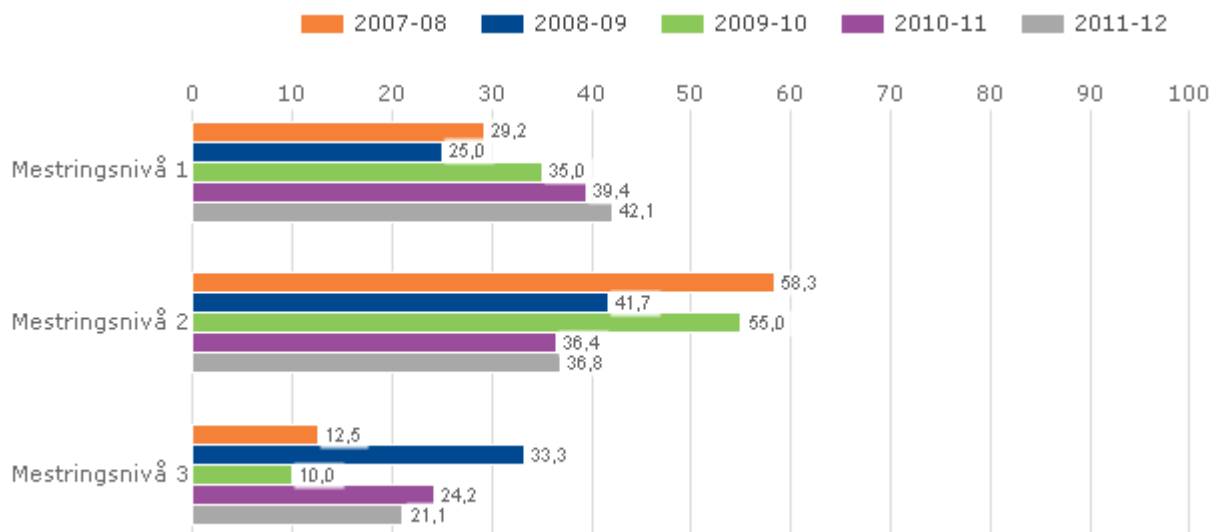
Færre elever på nivå 1 (laveste nivå)

Flere elever på nivå 2 og 3.



## Storfjord kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Grunnskole



Storfjord kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

Skolenes vurderinger:

Leseferdighetene er pr. i dag ikke bedre på 5.trinn. Skolene kan peke på forhold i elevgruppene som trekker ned gjennomsnittsscore.

Resultatene er gjennomgått på skolene og tiltak iverksatt ut i fra den enkelte elevs forutsetninger.

Intensive lesekurs med eget leserom/lesestudio, lesestrategier og leseforståelse er igangsatt og kommunen har utdannet en lesespesialist som kan bistå med faglig og metodisk påfyll. I tillegg deltar noen klasser på Leselystaksjon og Text .

### 2.3.2. Nasjonale prøver lesing ungd. trinn

Nasjonale prøver i lesing skal kartlegge i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med målene for den grunnleggende ferdigheten lesing, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i lesing ikke er en prøve i norskfaget.

De nasjonale prøvene i lesing omfatter tre aspekter ved lesing. Elevene viser at de kan:

1. finne informasjon
2. forstå og tolke
3. reflektere over og vurdere tekstens form og innhold

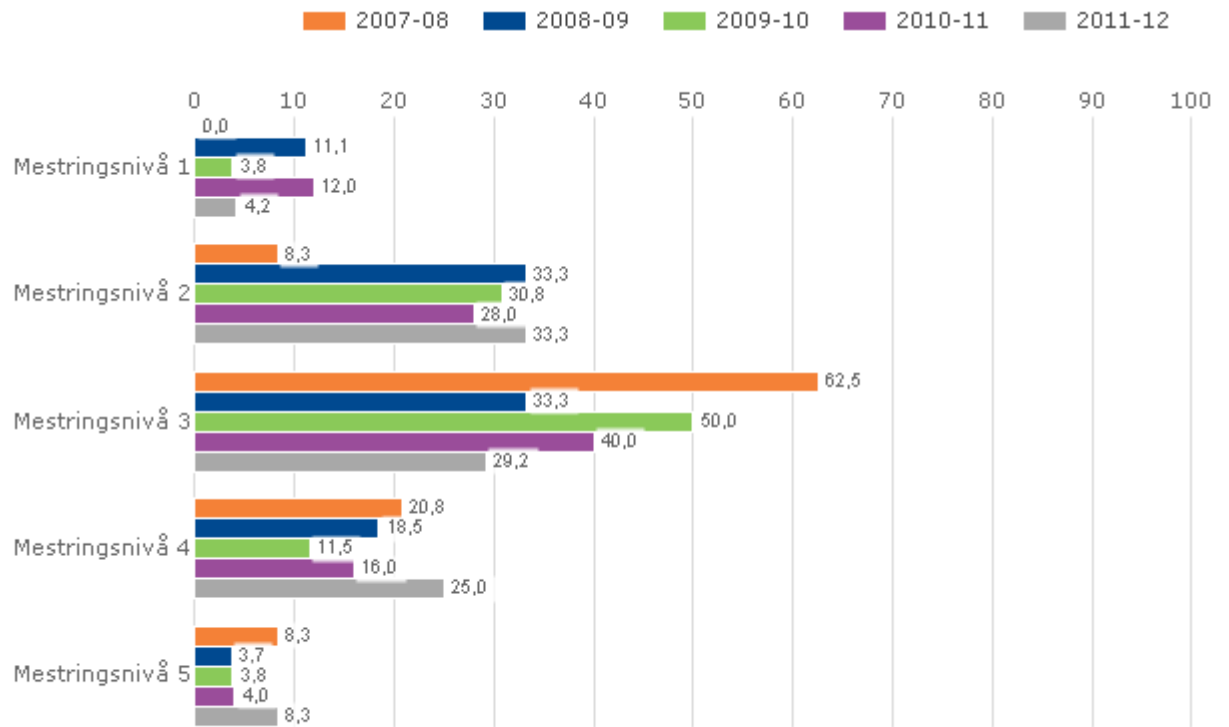
Elevenes resultater på nasjonale prøver på ungdomstrinnet presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

## Lokale mål

Færre elever på mestringsnivå 2 og flere elever på nivå 5.

### Storfjord kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Grunnskole

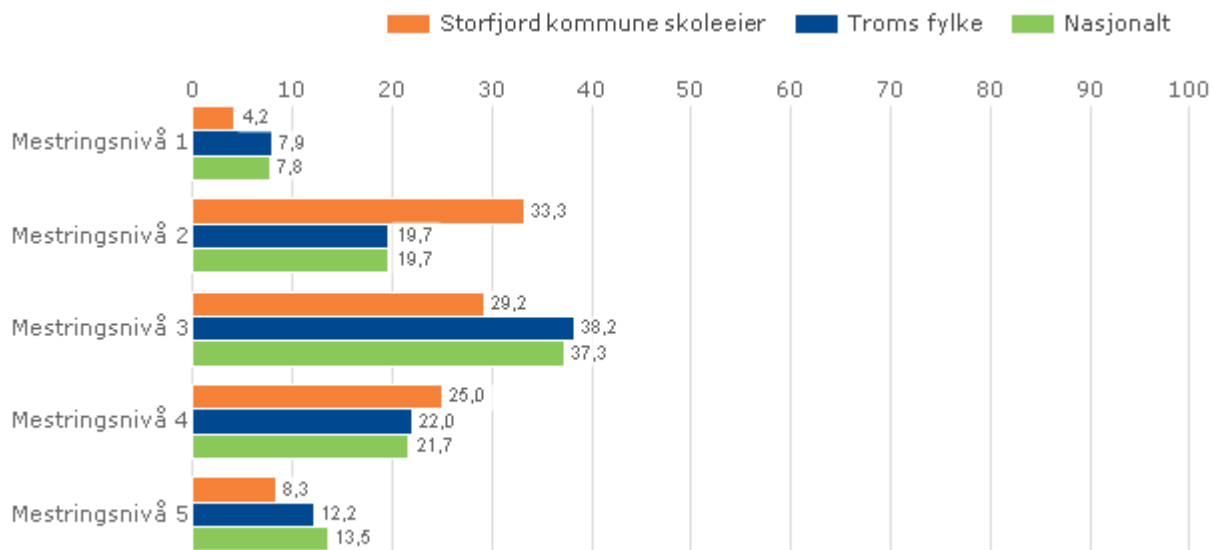


Storfjord kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Storfjord kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Periode 2011-12 | Grunnskole



Storfjord kommune skoleeier, Grunnskole, 2011-2012

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

Skolenes vurderinger:

Kommunens samlede resultat viser at vi har færre elever enn landsgjennomsnittet på det laveste nivå, men også færre på det høyeste nivået. Vi har flere elever på nivå 2 enn nasjonalt. Nivå 3: færre elever og på nivå 4 ligger vi over det nasjonal nivået. Skolenes vurderinger:

Intensive lesekurs med eget leserom/lesestudio, lesestrategier og leseforståelse er igangsatt og kommunen har utdannet en lesespesialist som kan bistå med faglig og metodisk påfyll. I tillegg deltar noen klasser på Leselystaksjon og Text.

### 2.3.3. Nasjonale prøver regning 5. trinn

Nasjonale prøver i regning skal kartlegge i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten regning, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i regning ikke er en prøve i matematikk som fag.

De nasjonale prøvene i regning dekker tre innholdsområder:

- tall
- måling
- statistikk

Prøvene i regning tar utgangspunkt i hvordan elevene anvender regning i ulike faglige og dagligdagse sammenhenger. Dette innebærer at elevene forstår hvordan de:

*Kan inneholde data under publiseringsgrense.*

- kan løse en gitt utfordring
- kan løse problemet ved hjelp av regneoperasjoner
- kan vurdere om svarene er rimelige
- kan ha effektive strategier for enkel tallregning

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

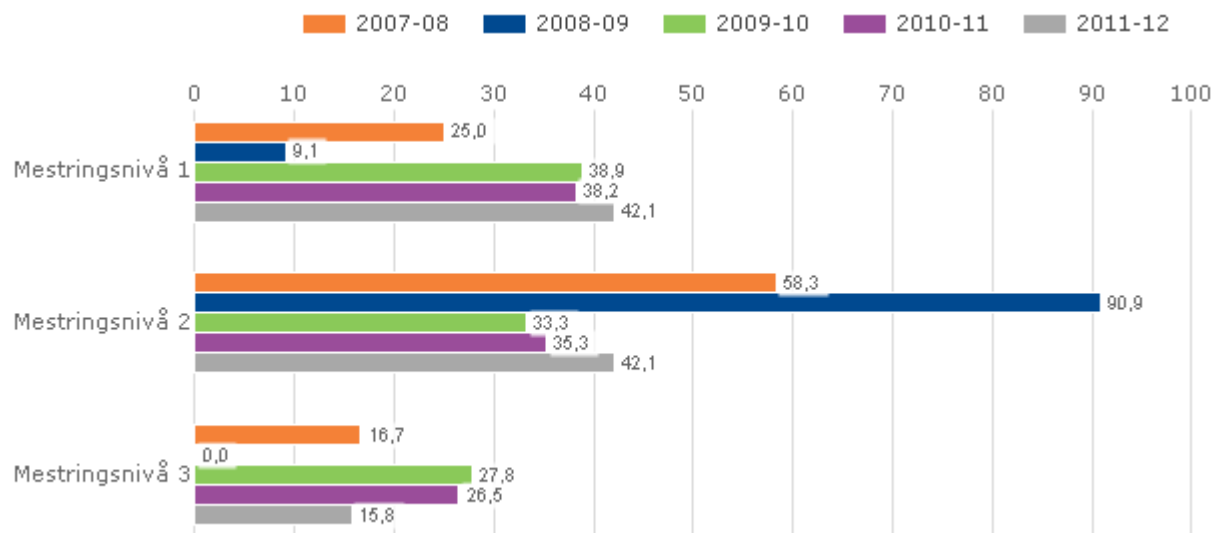
### Lokale mål

Redusere antallet elever som mestrer på laveste nivå.

Øke antallet elever som presterer på høyeste nivå.

### **Storfjord kommune skoleeier | Fordelt på periode**

Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Grunnskole

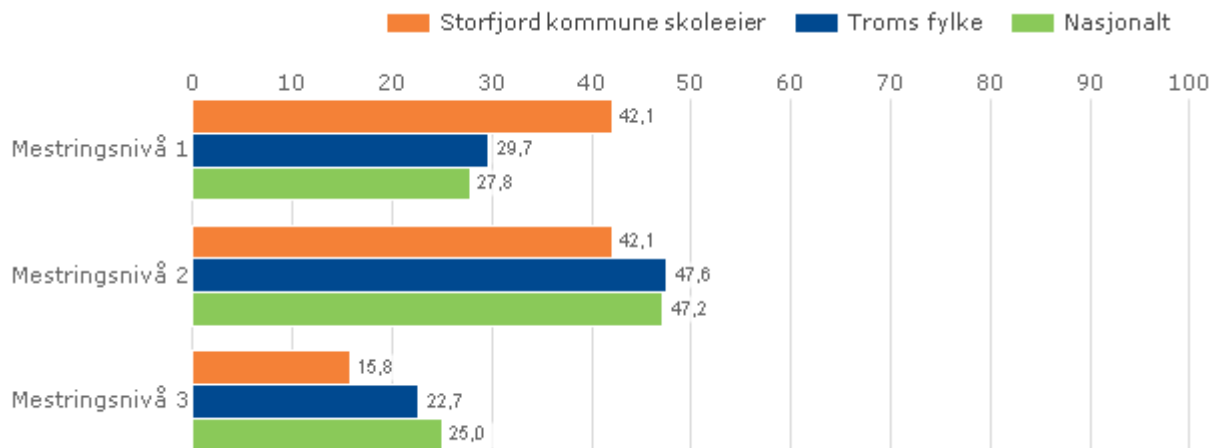


Storfjord kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Storfjord kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Periode 2011-12 | Grunnskole



Storfjord kommune skoleeier, Grunnskole, 2011-2012

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

Skolenes vurderinger:

Det er et altfor stort antall elever som presterer på nivå 1. Skolene kan forkalre resultatene med forhold i elevgruppene.

Skolen har iverksett metodiske tiltak i klasser og grupper.

### 2.3.4. Nasjonale prøver regning ungdomstrinn

Nasjonale prøver i regning kartlegger i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten regning, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i regning ikke er en prøve i matematikk som fag. De nasjonale prøvene i regning dekker tre innholdsområder:

- tall
- måling
- statistikk

Prøvene i regning tar utgangspunkt i hvordan elevene anvender regning i faglige og dagligdagse sammenhenger. Dette innebærer at de:

- forstår og kan reflektere over hvordan de best kan løse en gitt utfordring,
- kan løse problemet ved hjelp av regneoperasjoner
- kan vurdere om svarene de får er rimelige
- kan vise effektive strategier for enkel tallregning

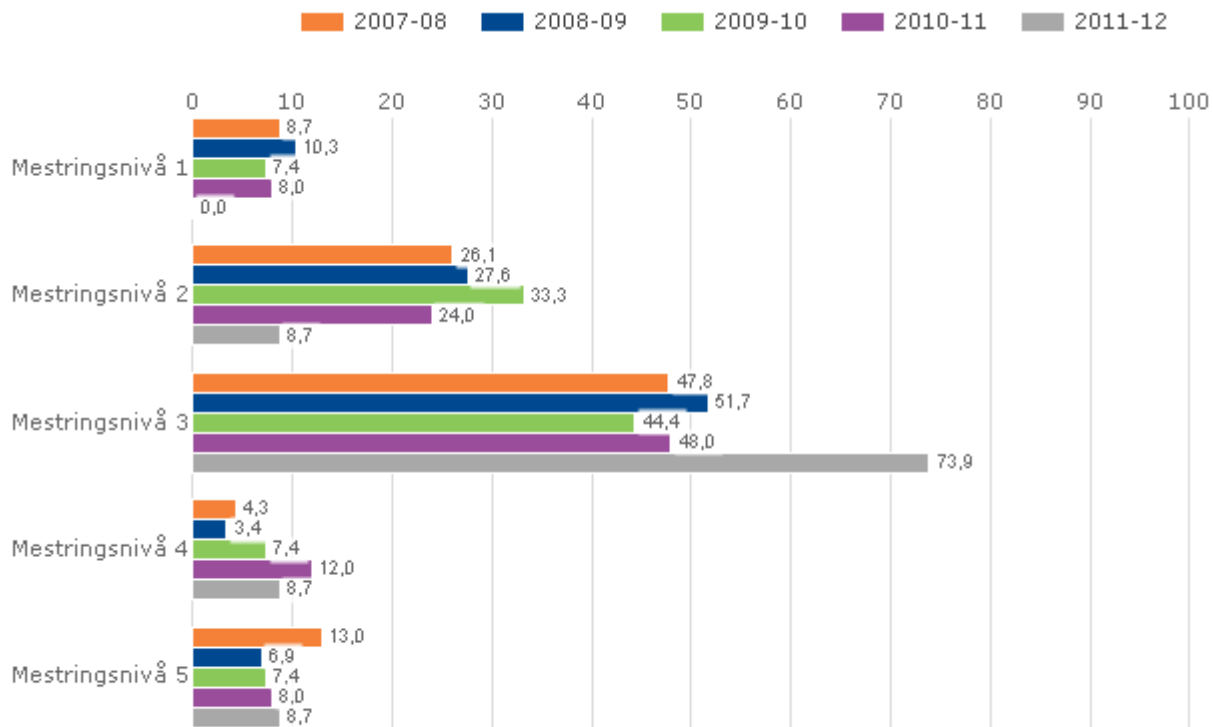
Elevenes resultater på nasjonale prøver på ungdomstrinnet presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

### Lokale mål

Å holde antallet elever som presterer på nivå 1 lik 0, og fortsette å ligge under nasjonalt nivå på nestnederste nivå.

### **Storfjord kommune skoleeier | Fordelt på periode**

Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Grunnskole



Storfjord kommune skoleeier, Grunnskole

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

Skolenes vurderinger:

Det er særdeles gledelige resultater i matematikk på 8 trinn.

### 2.3.5. Karakterer - matematikk, norsk og engelsk

Standpunktkarakterer og karakterer fra eksamen i grunnskolen og i videregående opplæring utgjør sluttvurderingen. Denne vurderingen gir informasjon om kompetansen eleven har oppnådd i faget. Vurderingen skal ta utgangspunkt i målene i læreplanverket. Graderingen beskriver at karakteren:

- 1 uttrykker at eleven har svært lav kompetanse i faget
- 2 uttrykker at eleven har lav kompetanse i faget
- 3 uttrykker at eleven har nokså god kompetanse i faget
- 4 uttrykker at eleven har god kompetanse i faget
- 5 uttrykker at eleven har meget god kompetanse i faget

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

- 6 uttrykker at eleven har svært god kompetanse i faget

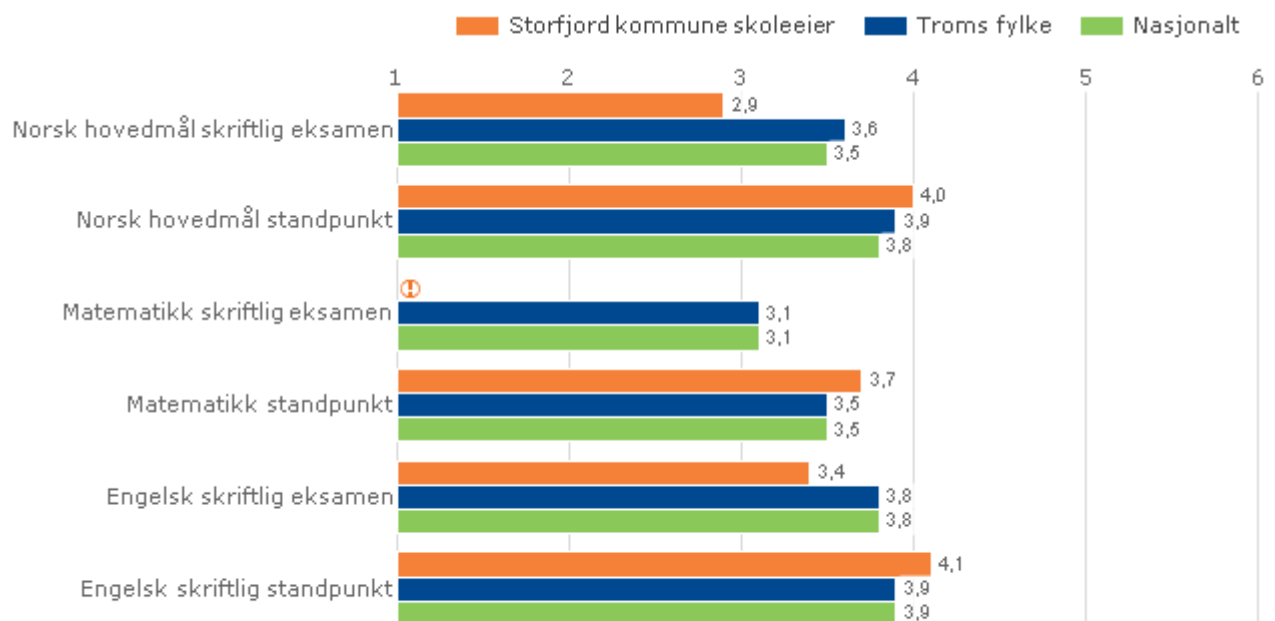
Karakterskalaen er 1-6. Beste karakter er 6. Karakterene vises som gjennomsnitt.

### Lokale mål

Større samsvar mellom standpunkt og eksamensresultater.

### Storfjord kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Periode 2010-11 | Grunnskole



Storfjord kommune skoleeier, Grunnskole, 2010-2011

Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

Skolnes vurderinger:

Skolene er blitt bedt om å sette differansen mellom standpunkt og eksamen på dagsorden, noe som er gjort og gjøres også inenværende år.

### 2.3.6. Grunnskolepoeng

Kan inneholde data under publiseringsgrense.

Grunnskolepoeng er et mål for det samlede læringsutbyttet for elever som sluttvurderes med karakterer. Karakterene brukes som kriterium for opptak til videregående skole. Grunnskolepoeng er beregnet som summen av elevenes avsluttende karakterer, delt på antall karakterer og ganget med 10.

Hvis det mangler karakterer i mer enn halvparten av fagene, skal det ikke regnes ut poeng for eleven.

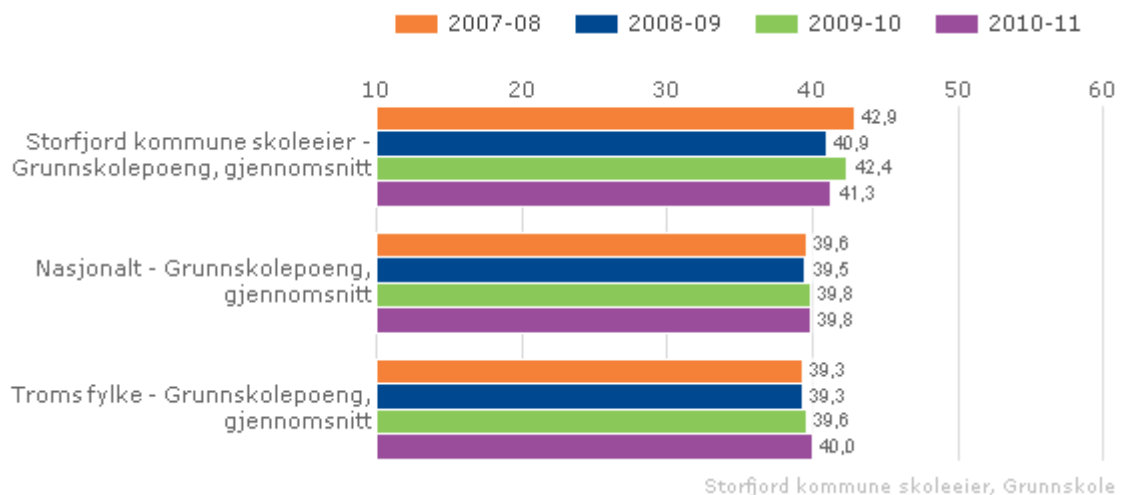
Grunnskolepoeng presenteres som karaktergjennomsnitt med én desimal.

### Lokale mål

Å ligge over fylkesnivå når det gjelder grunnskolepoeng for elevene.

### **Storfjord kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode**

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Grunnskole



Illustrasjonen er hentet fra Skoleporten

## Vurdering

Skolenes vurderinger:

Storfjord kommune har jevnt over ligget litt i overkant av Troms fylke når det gjelder grunnskolepoeng. Dette kan endres i kommunens disfavør pga. fokus på vurderingspraksis.

## 2.4. Gjennomføring

### Om Gjennomføring

Alle elever og lærlinger som er i stand til det, skal gjennomføre videregående opplæring. Kompetansebeviset skal sikre dem videre studier eller deltakelse i arbeidslivet. Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med denne indikatoren: Overgang fra GS til VGO

### 2.4.1. Overgangen fra grunnskole til VGO

Prosentdelen av elevkullet som er registrert i videregående opplæring høsten etter uteksaminering fra grunnskolen.



## Lokale mål

Mål: Alle elever som går ut av 10. trinn i Storfjord kommune, skal over i videregående skole.

### **Storfjord kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk**

Offentlig | Alle | Begge kjønn | Periode 2010 | Grunnskole

| Indikator og nøkkeltall                                         | Storfjord kommune<br>skoleeier | Troms<br>fylke | Nasjonalt |
|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------|-----------|
| Overgang fra grunnskole til videregående opplæring<br>(prosent) | 96,4                           | 96,3           | 96,6      |

Storfjord kommune skoleeier, Grunnskole, 2010-2010

## Vurdering

Vurdering:

Det er liten forskjell fra kommunen, til fylket , til nasjonalt nivå.

### 3. System for oppfølging (internkontroll)

Storfjord kommune har utarbeidet et kvalitetssystem i hht Opplæringslovens § 13.10. Denne ivaretar oppfølging og kontroll av bl. a det som framkommer av resultater innafor områdene i tilstandsrapporten.

Systemet har vært underlagt revisjon gjennom forvaltningsrevisjon av grunnskolen og funnet OK. Vi vurderer det likevel ikke som et fullgodt verktøy da det er svært tungvint og tidkrevende på vedlikeholde og oppdatere et kvalitetsverktøy med et så stort omfang revisjonspunkter.

På sikt vil det være en stor effektiviseringsgevint å hente i et digitalt kvalitetssikringssystem som ivaretar samme funksjon.

## 4. Konklusjon

Se under sammendrag og konklusjoner s.4



## **Saksfremlegg**

| Utvalgssak | Utvalgsnavn            | Møtedato   |
|------------|------------------------|------------|
| 60/12      | Storfjord Kommunestyre | 26.09.2012 |
| 84/12      | Storfjord Kommunestyre | 07.11.2012 |

### **Konstituering av barnevernleder i dennes fravær**

Henvisning til lovverk:

Barnevernloven §2.1

### **Saksprotokoll i Storfjord Kommunestyre - 26.09.2012**

#### **Behandling:**

Forslag fra ordfører:

Saken utsettes.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak:**

Saken utsettes.

### **Rådmannens innstilling**

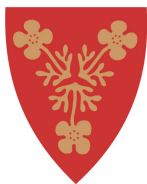
1. Barnevernmedarbeider tillegges stedfortrederfunksjon i barnevernet.
2. Avdelingsleder ved Forebyggende tjeneste gis anledning til å definere når fraværet er av en slik karakter at stedfortrederfunksjonen må iverksettes.

### **Saksopplysninger**

Barnevernleder har særskilte fullmakter på vegne av kommunen. Disse utøves i henhold til Barnevernloven. Dersom barnevernleder skulle bli borte fra arbeid over lengre tid, ved for eksempel sykdom, er det nødvendig å iverksette stedfortrederfunksjon. Dette i henhold til Barnevernloven §2.1.

### **Vurdering**

Det anses som hensiktsmessig at stedfortrederfunksjonen følger en rolle, og at denne legges til barnevernmedarbeider som er en fast 100 % hjemmel i Storfjord kommune.



## **Saksfremlegg**

| Utvalgssak | Utvalgsnavn            | Møtedato   |
|------------|------------------------|------------|
| 85/12      | Storfjord Kommunestyre | 07.11.2012 |

### **Alternativ løsning for rasutsatt eiendom i Signaldalen - Skogly**

#### **Vedlegg**

- 1 Utredning av rasutsatt eiendom - bistand fra advokat
- 2 Møteprotokoll fra k-styre 27.6.2012 sak 46/12
- 3 Møteprotokoll fra k-styre 11.5.2011 sak 27/11

#### **Rådmannens innstilling**

1. Storfjord kommune gjør avtale med grunneier Leif Skogly om at kommunen innløser den del av eiendommen som ikke lengre vil kunne bebos som følge av rasproblematikken.
2. Innløsning skjer med forutsetning om at grunneier stiller seg positiv til dette og at NVE kan bekrefte at deres tilsagn om tilskuddsmidler kan benyttes til ervervelse av det rasutsatte området på eiendommen.
3. Innløsning medfører at eiendommen må fradeles.
4. Grunneier står fritt til selv å benytte innløsningssummen til å bygge seg en ny bolig på den del av eiendommen som ikke er rasutsatt. Grunneier står selv for oppføring av ny bolig.
5. Kommunestyret er klar over at kommunen ikke vil ha krav på momskompensasjon ved innløsning av bolig, men at dette alternativet likevel fremstår som det enkleste med hensyn til skatte- og avgiftsmessige konsekvenser og de samlede kostnadene på lang sikt dersom kommunen skulle stått som eier av nyoppført bolig i 10-11 år.
6. Det skal fremforhandles og fastsettes en innløsningssum, inkl dokumentavgift og tinglysningsgebyr, innen rammen av de allerede bevilgede investeringsmidlene.
7. Praktiske forhold ved innløsningen ivaretas av rådmannen, herunder bl.a. dialog med grunneier, fradeling, forhandling og inngåelse av bindende avtale mellom kommunen og grunneier om innløsningen.

## Saksopplysninger

Rådmannen orienterte i saken i plan- og driftsstyret 10.10.2012. Saken var som referatsak. Medlemmene i utvalget besluttet at saken settes opp til kommunestyret 7.11.2012.

### Bakgrunn:

Saken knytter seg til et jordras som gikk i juni 2008. I etterkant av jordskredet på eiendommen Skogly gnr 54 bnr 17 engasjerte Storfjord kommune NGI til å utrede skredfaren på eiendommen. NGI rapport konkluderte med at eiendommen ligger innenfor grensen for tusenårsskred og at en måtte bygge skredsikringsvoll for å øke sikkerheten for bygningene på eiendommen. NGI prosjekterte fangvoll som skulle tåle belastning fra jordskred. Teknisk notat fra NGI 16.3.2011 viser kostnadsberegning på mellom kr 10-20 millioner for jordvoll. NVE har gitt tilsagn om kr 2 millioner til skredsikring.

Plan- og bygningsloven stiller krav til sikkerhet mot skred. Boliger og hytter og driftsbygninger i landbruket skal ligge under sikkerhetsklasse 2. For denne sikkerhetsklassen skal den årlige sannsynligheten for skred og steinsprang på bygninger og uteområder være mindre enn 1/1000 pr år.

Denne saken er tidligere behandlet både i plan- og driftsstyret og i kommunestyret i 2011. I kommunestyret 11.5.2011 sak 27/11 og 27.6.2012 sak 46/12 dreide saken seg i hovedsak om flytting av bolig istedenfor bygging av jordvoll, da alternativet om flytting ville bli langt rimeligere enn bygging av jordvoll. Kommunestyret har i sak 46/12 vedtatt flytting og oppføring av bolig. Ved oppføring av ny bolig for grunneier forutsettes det at kommunen får kompensasjon for inngående merverdiavgift.

I etterkant har det kommet forespørsler om skattemessige forhold knyttet til nyetableringen. Administrasjonen har vært i kontakt med Skatt Nord vedrørende forholdet, som ikke kan si noe sikkert om dette da de ikke har likt tilfelle å vise til. Det er mulig å bestille en forhåndsuttalelse fra Skatteetaten i saken. I overkant av kr 15 000 vil i så fall dette påløpe seg til. Saksbehandlingstiden vil være 6 måneder eller mer.

I tillegg til de skattemessige forhold har det også vært usikkerheter ifm utarbeidelse av avtale mellom kommunen og grunneier, særlig knyttet til momskompensasjon og tidsaspekt for utleie, overdragelsesforhold, drift og vedlikehold av boligen. Med hensyn til mange usikre momenter har rådmannen bedt om at et nytt alternativ ses på og vurderes. Det nye alternativet er at kommunen innløser den del av eiendommen på Skogly som ikke lenger vil kunne bebos som følge av rasproblematikken, se redegjørelse og begrunnelse for alternativet under *vurdering*. Rådmannen, driftsjef og økonomisjef har hatt møte med grunneier for å drøfte dette alternativet. Grunneier er positivt innstilt til evt. omgjøring av vedtak.

Administrasjonen har bedt om juridisk bistand for å gjennomgå saken. Tilbakemeldingen fra advokat er vedlagt.

Rådmannen og driftssjef møter sjefsingeniør hos NVE den 31.10.2012 for å gjennomgå problemstillingen i saken og mulighetsområder for tilsagnet fra NVE.

## **Vurdering**

Det viser seg at forhold knyttet til momskompensasjon og skattemessige konsekvenser for grunneier er omstendigheter som kommunen må forholde seg til, dersom kommunen skal oppføre ny bolig for grunneier.

Først gjøres det derfor rede for de nevnte forhold og deretter presenteres alternativ løsning.

### **Momskompensasjon:**

I vedtak 27.6.2012 sak 46/12 er det forutsatt at kommunen får momskompensasjon av investeringen. Til det er det flere faktorer som må være oppfylt, men i hovedsak vil kommunen være berettiget til momskompensasjon dersom ny bolig tilbys grunneier ved et rent vederlagsfritt utlånsforhold fra kommunens side. På grunn av reglene om justering av tidligere momskompensasjon som har en varighet på inntil 10 år etter anskaffelsen, må låneforholdet bestå uforandret i minst 10 år eller i inntil 11 år avhengig av tidspunkt for ferdigstillelsen av boligen.

Faktorer som imidlertid begrenser dette er:

- Utlånsforholdet må være vederlagsfritt for å oppnå momskompensasjon, og kommunen kan med stor sannsynlighet ikke kunne kreve kommunale eiendomsavgifter eller drifts- og vedlikeholdskostnader dekket av grunneieren.
- Forsikringsansvar og påløpende kostnader bør kommunen bære i sin helhet og legge til grunn i låneperioden da det inngår i driftskostnader.
- Det må etableres en festeavtale om et punktfeste for boligen på eiendommen, for dersom kommunen ikke betaler festeavgift iht markedspris for en slik festeavtale, vil det også kunne stilles spørsmål om dette i realiteten er å betrakte som et vederlag til kommunen som dermed vil medføre at kommunen går glipp av momskompensasjonen.
- Det må innhentes en bindende forhåndsuttalelse fra Skatteetaten på en avtaleløsning med utlån av boligen, herunder også på om deler av vedlikeholdsansvaret kan føres på lånetaker, for eksempel plikter tilsvarende leietakers plikter etter husleieloven, uten at dette får konsekvenser for berettigelsen til momskompensasjon. Det er om lag 6 måneders saksbehandlingstid hos Skatteetaten, noe som kan bety at tilskuddsmidler fra NVE vil bortfalle da tilsagnet står til 31.12.2012.

### **Skattemessige konsekvenser for grunneier:**

I utgangspunktet er det grunneier selv som må få vurdert egen skattemessig posisjon ved at kommunen bygger ny bolig for grunneier istedenfor skredsikring. Men fra kommunens side, som har initiert denne løsningen, kan det ikke forventes annet enn at kommunen sier noe om forholdet

- Ved bygging av en slik ny bolig vil grunnlaget for vurdering av eiendommens likningsverdi kunne bli endret, noe som kan få betydning for grunneieren i forhold til evt. beregning av eiendomsskatt (formuesmessig).
- Grunnlaget for beregning av kommunale avgifter kan endre seg.
- Et skattemessig forhold kan være beskatning av fordelen ved ny bolig
  - Dersom grunneier får en ny bolig vederlagsfritt, og samtidig ikke taper retten til å utnytte den tidligere etablerte boligen og kårboligen, er det stor sannsynlighet at fordelen ved den nye boligen kan bli gjenstand for beskatning.



- Dersom kommunen stiller som vilkår at grunneieren ikke skal kunne nyttiggjøre seg boligen og kårboligen til boligformål, kan det argumenteres for at forholdet må vurderes ut fra et erstatningsrettslig perspektiv. I den grad grunneier får kompensasjon som overstiger det tap han lider ved at de nevnte boligbygg ikke lengre kan benyttes til boligformål vil han altså kunne anses å ha fått en skattbar kapitalgevinst.
- Forutsatt at kårboligen ikke lengre kan utnyttes til boligformål og dermed ikke kan leies ut, vil grunneieren lide et tap. Dersom han ikke kompenseres for dette tapet ved den nye boligen, for eksempel ved at denne bygges med tilsvarende utleiemulighet, oppstår det et spørsmål om han vil kunne gjøre gjeldende fradragsrett for dette tapet.

Dette er noen forhold, det kan være flere. Utover dette må kommunen be Skatteetaten om bistand for å få en grundig vurdering av skatte- og avgiftsmessige konsekvenser.

### **Alternativ løsning:**

Kommunen gjør avtale med grunneier om å kjøpe eneboligen til Skogly. Kommunen innløser den del av eiendommen som ikke lengre vil kunne bebos som følge av rasproblematikken. Grunneier står da fritt til selv å benytte innløsningssummen til å bygge seg en ny bolig på den del av eiendommen som ikke er rasutsatt.

Dette vil være et enklere alternativ enn om kommunen bygger nytt og er eier av boligen, fordi:

- Det vil ikke gi skatte- og avgiftsmessige konsekvenser for grunneier da han har bodd i boligen det siste året.
- Dette alternativet gjør at innløsningen en gang for alle avklarer kommunens plikter overfor grunneieren med hensyn til rasfaren.
- Kommunen vil ikke sitte med drifts- og vedlikeholdsplikter eller et festeforhold til en privatperson i 10-11 år.
- Kommunen vil med dette unngå et noe uklart fremtidig kostnadsbilde mht blant annet drift- og vedlikehold.
- Kommunen står ikke som utbygger av privat bolig.

Ulemper ved dette alternativet er at kommunen ikke vil ha krav på momskompensasjon ved kjøp av bolig. Det er budsjettert med momskompensasjon, omlag kr 450 000. Dette medfører reduserte inntekter til kommunen. Imidlertid, etter en gjennomgang av helheten i de ulike alternativ, vil rådmannen likevel anbefale at kommunestyret går for dette alternativet, da de samlede kostnadene på lang sikt - ved å eie bolig i 10-11 år - vil påløpe seg til tilsvarende sum. I tillegg vil kommunens oppføring av ny bolig ha mange faktorer som går i kommunens disfavør, blant annet vil kommunen ikke kunne kreve kommunale avgifter eller husleie i 10-11 år dersom reglene om momskompensasjon skal gjelde. Se for øvrig flere momenter ovenfor i punktet *momskompensasjon*.

Ved dette alternativ må følgende forhold ivaretas:

- Det må fastsettes en innløsningssum
  - Denne bør fastsettes med utgangspunkt i et erstatningsrettslig perspektiv, altså at grunneier skal stilles som om kommunen i stedet hadde bygget en skredsikring som hadde muliggjort fortsatt utnyttelse av bygningene til boligformål.
  - Dels fordi denne frivillige innløsningen vil være et alternativ til at kommunen etablerer langt mer kostnadskrevende rassikring på oversiden av eiendommen og,

- dels fordi grunneieren uten rassikring er nødt til å skaffe seg selv en ny bolig og også kan tape muligheten til utleie av kårboligen. Innløsning vil i så fall medføre et innløsningskrav på den totale byggekostnaden for en bolig med utleiemulighet.
- Innløsning vil medføre at eiendommen må fradeles.
- Kommunen og grunneier må i dialog bli enige om forhold knyttet til innløsning og fradeling.
- Administrasjonen må få bekreftelse fra NVE om at deres tilsagn om tilskuddsmidler, kr 2 millioner kan benyttes til ervervelse av det rasutsatte området på eiendommen.
- Dersom kommunestyret går for den alternative løsningen som her er skissert, må det settes opp en bindende avtale mellom kommunen og grunneier om innløsningen.

# ADVOKATFIRMAET RØNNING-HANSEN

Storfjord kommune  
Hatteng  
9046 OTEREN

Att: Rådmann Ellen Beate Jensen Lundberg

Tromsø, 3. oktober 2012

Ansvarlig advokat: **Trond Skogvoll**

Deres ref.:

Vår ref.: **Sak 506/SKO**

## **Rasutsatt eiendom gnr 46 bnr 17 Storfjord kommune**

Jeg viser til henvendelse fra driftssjef Yngve Kaspersen i e-post datert 19. dm. og til telefonsamtale med rådmannen den 26. sm. vedrørende ovenfor nevnte eiendom.

Henvendelsen fra Kaspersen gjaldt en rasutsatt eiendom hvor kommunen har blitt gitt tilsagn fra NVE om økonomisk støtte til rassikring med inntil 2 MNOK. NVE har bekreftet at støtten også kan anvendes til flytting av boligene som står i rasutsatt område.

Kommunestyret har i sak PS/46 12 vedtatt å tilby eier av eiendommen en ny bolig på eiendommen utenfor den rasutsatte del av eiendommen, som et substitutt for etablering av rassikring. Jeg bemerker at det for undertegnede del er uklart om NVE's aksept av bruk av støttemidlene til flytting av eksisterende boliger også omfatter bruk av støttemidler til bygging av ny bolig. I det følgende legger jeg til grunn at NVE også aksepterer en slik bruk av midlene.

Videre forstår jeg det slik at kommunen skal bruke noe midler fra et kommunalt investeringsfond til å etablere den nye boligen. Jeg har ikke vurdert hvorvidt reglene for investeringsfondet tillater en slik bruk av midlene, men etter hva jeg har oppfattet er det et vilkår i disse reglene at kommunen står som eier av boligen i minst 10 år for at midler fra investeringsfondet skal kunne benyttes til et slikt formål. I det følgende legger jeg til grunn denne forståelsen.

Jeg bemerker for øvrig at forhistorien til denne saken knytter seg til et jordras som gikk i området i juni 2008, hvorefter kommunen engasjerte NGI til å foreta en vurdering av skredfare. NGI har utarbeidet en rapport datert 30. september 2010 som undertegnede har fått oversendt. Rapporten konkluderer med skredsikringsbehov for eiendommen Skogli.

Generelt medfører ikke en slik rapport noe offentlig pålegg overfor kommunen til å bygge skredsikring og jeg kan for så vidt ikke se av mottatt dokumentasjon at det foreligger noe slikt pålegg overfor Storfjord kommune. Videre er det ikke slik at tidligere etablerte boliger blir ulovlige å utnytte til boligformål ved en slik rapport, denne vil kun ha betydning for etablering av nye boliger i det skredutsatte området. Det følger av dette at kommunen ved en slik ny vurdering av skredsonene ikke blir rettslig forpliktet til å omgjøre tidligere vedtak om regulering, byggetillatelse osv. Derimot må kommunen selvsagt hensynta denne nye vurderingen ved fremtidige reguleringsplaner, søknader om byggetillatelse osv. Kommunens beveggrunn til å foreta seg noe i forhold til de etablerte boligene i det skredutsatte området må dermed være basert på et rent samfunnsikkerhetsmessig hensyn i forhold til å ivareta sine innbyggers behov.

---

Foretaksnummer 993 427 616  
Strandgata 22, Postboks 769, 9258 Tromsø  
Telefon: +47 7760 6300 | Fax: +47 7760 6301 | [post@r-hansen.no](mailto:post@r-hansen.no)  
[www.r-hansen.no](http://www.r-hansen.no)

### *MVA-kompensasjon*

I det nevnte kommunestyretvedtaket kommer det frem at kommunen forutsetter kompensasjon for inngående merverdiavgift ved oppføring av ny bolig for grunneier. I e-posten fra driftssjefen er det i tillegg forutsatt at kommunen ikke skal ha noe drifts- og vedlikeholdsansvar for den nye boligen. Driftssjefen har på denne bakgrunn anmodet om en vurdering av hvorvidt kommunen ved en løsning som nevnt vil være berettiget til mva-kompensasjon.

Vedlagt oversendes en nærmere vurdering av regelverket rundt mva-kompensasjon og hvilke faktorer som må være oppfylte for at kommunen skal være berettiget en slik kompensasjon. Oppsummert er vår vurdering at kommunen vil være berettiget til mva-kompensasjon dersom ny bolig tilbys grunneier ved et rent vederlagsfritt utlånsforhold fra kommunens side. På grunn av reglene om justering av tidligere mva kompensasjon som har en varighet på inntil 10 år etter anskaffelsen, må låneforholdet bestå uforandret i minst 10 år eller i inntil 11 år avhengig av tidspunkt for ferdigstillelsen av boligen.

I og med at utlånsforholdet må være vederlagsfritt for å oppnå mva-kompensasjon, vil kommunen mest sannsynlig ikke kunne kreve drifts- og vedlikeholdskostnader dekket av grunneieren, herunder heller ikke kommunale eiendomsavgifter. Det er ikke klart hvor strengt bestemmelsene må tolkes med hensyn til begrensningen for drifts- og vedlikeholdskostnader, men av rene forsiktighetshensyn bør kommunen legge til grunn at slike kostnader i sin helhet må bæres av kommunen alene i hele låneperioden.

Tilsvarende må også kommunen påta seg forsikringsansvaret for boligen i denne perioden. I så måte antar jeg at kommunen er selvassurandør.

I tillegg må det etableres en festeavtale om et punktbeste for boligen på eiendommen. Dersom kommunen ikke betaler festeavgift iht markedspris for en slik festeavtale, vil det også kunne stilles spørsmål om dette i realiteten er å betrakte som et vederlag til kommunen som dermed vil medføre at kommunen går glipp av MVA-kompensasjon.

Oppsummert vil kommunen måtte inngå en låneavtale med grunneier om vederlagsfritt lån av boligen og hvor kommunen må antas å få et drifts- og vedlikeholdsansvar for boligen i minst 10 år fra ferdigstillelsen av boligen. I tillegg må kommunen inngå en festeavtale og antakelig betale festeavgift tilsvarende markedspris i hele den aktuelle perioden.

Jeg vil i tillegg bemerke at jeg ikke har vurdert hvorvidt kommunens utlån av boligen vil medføre andre særskilte krav til boligens utforming, ut over normale byggekrav, med hensyn til universell utforming og andre plikter i så måte. I så fall kan dette tenkes å utgjøre en merkostnad som kommunen bør få utredet.

I og med at oppnåelse av mva-kompensasjon er en forutsetning for kommunestyrets vedtak, vil jeg anbefale at det innhentes en bindende forhåndsuttalelse fra Skatteetaten på en avtaleløsning med utlån av boligen, herunder også på om deler av vedlikeholdsansvaret kan føres på lånetaker, for eksempel plikter tilsvarende leietakers plikter etter husleieloven, uten at dette får konsekvenser for berettigelsen til mva-kompensasjon.

### *Utnyttelse av skredutsatt del av eiendommen*

I henvendelsen fra driftssjef Kaspersen er det stilt spørsmål om hvilken utnyttelse som kan gjøres av de bygninger som ligger i skredsonen. Jeg forstår det slik at NGI har vurdert at den øvre del av eiendommen ligger i et område hvor sannsynligheten for skred er større enn 1/1000 jf teknisk forskrift § 7-3 (2). Det følger av veilederen til forskriften at det i slike områder bare kan plasseres byggverk som mindre garasjer, båtnaust, boder, lagerskur med lite personopphold og mindre brygger for sport og fritid

Gjennomgående er altså at byggverk i denne skredsonen ikke skal være byggverk hvor det er tilrettelagt for lengre personopphold. Dette vil dermed være noe kommunen må hensynta ved eventuelle fremtidige byggesøknader i skredsonen.

Som tidligere nevnt vil allerede etablerte byggverk i skredsonen ikke bli ulovlige på grunn av den vurdering som er foretatt av NGI. Dermed vil både den etablerte boligen og kårboligen fortsatt være mulig å utnytte til boligformål.

Kommunen har som nevnt ovenfor ikke plikt til å treffe noen beslutning om de etablerte boligene. Et annet spørsmål er om kommunen har adgang til å beslutte at bygningene ikke lengre skal kunne utnyttes til boligformål. Dette blir i så fall et spørsmål om kommunen har anledning til, uten klage, å omgjøre tidligere vedtak om godkjenning av bygnignene til boligformål i form av byggetillatelse og ferdigattest. Forvaltningsloven § 35 setter klare grenser for omgjøringsadgangen uten klage. Ett av vilkårene er at omgjøring ikke skal skje til ugunst for en part. En omgjøring her vil antakelig isolert sett måtte betraktes som en omgjøring til ugunst for grunneieren, selv om han kompenseres for dette ved en "erstatningsbolig". Etter min vurdering er det tvilsomt om omgjøringsadgangen etter forvaltningsloven § 35 er til stede i dette tilfellet.

Kommunen kan også ha omgjøringsadgang med hjemmel i ulovfestede rettsregler. Det skal imidlertid forholdsvis mye til for at kommunen kan omgjøre eget vedtak til ugunst for en part også på dette grunnlaget. Det er et forholdsvis stort inngrep i den privatrettslige sfæren å omgjøre et vedtak som dette, fordi det i realiteten medfører at beboerne da pålegges å flytte. På den annen side modereres dette noe ved at grunneier samtidig får tilbud om ny bolig. Jeg vurderer det slik at det er usikkert om det i denne saken er tilstrekkelig grunnlag for omgjøring av vedtak på et ulovfestet grunnlag.

Offentligrettslig vil dermed godkjenningen for bruk av bygningene i skredsonen til boligformål være i behold.

Dersom kommunen ønsker å nedlegge forbud mot bruk av bygningene til boligformål, som vilkår for å bygge ny bolig for grunneier, kan dette gjøres ved at kommunen fremmer en ny reguleringsplan for eiendommen og deretter eksproprierer den del av eiendommen som ligger i skredsonen med hjemmel i plan og bygningslovens bestemmelser. Et noe enklere alternativ er at kommunen inngår en avtale med grunneieren som binder ham og hans rettsetterfølgere privatrettslig til ikke å benytte bygningsmassen til boligformål til tross for at bygnignene rent offentligrettslig er godkjente til slikt formål. En slik avtale bør tinglyses på eiendommens grunnboksblad.

#### *Skattemessige konsekvenser for grunneier*

Driftssjefen har i den nevnte e-posten stilt spørsmål ved hvorvidt den foreslåtte løsningen hvor kommunen bygger ny bolig for grunneieren på nedre del av eiendommen i stedet for skredsikring, vil medføre noen skattemessig konsekvens for grunneieren. Det er åpenbart grunneieren selv som må få foretatt en vurdering av egen skattemessig posisjon ved en slik løsning. På kommunens anmodning vil jeg imidlertid gi noen korte merknader om forholdet.

Ved bygging av en slik ny bolig vil grunnlaget for vurdering av eiendommens likningsverdi kunne bli endret, noe som igjen kan få betydning både rent formuesmessig for grunneieren og i forhold til beregning av eiendomsskatt. I tillegg kan også grunnlaget for beregning av kommunale avgifter endre seg. Jeg har for lite opplysninger om dette til å kunne gjøre en grundig vurdering av disse skatte og avgiftsmessige konsekvensene.

Et annet skattemessig forhold vil være beskatning av fordelene ved ny bolig. I den grad grunneier får en ny bolig vederlagsfritt, og samtidig ikke taper retten til å utnytte den tidligere etablerte boligen og kårboligen, antar jeg at fordelene ved den nye boligen kan bli gjenstand for beskatning.

Dersom kommunen stiller som vilkår at grunneieren ikke skal kunne nyttiggjøre seg boligen og kårboligen til boligformål, kan det argumenteres for at forholdet må vurderes ut fra et erstatningsrettslig perspektiv. I den grad grunneier får en kompensasjon som overstiger det tap han lider ved at de nevnte boligbygg ikke lengre kan benyttes til boligformål vil han altså kunne anses å ha fått en skattbar kapitalgevinst.

Ved salg av egen bolig vil selger, dersom han har bodd i boligen selv sammenhengende i minst ett av de to foregående år, unngå gevinstbeskatning. Denne regelen gjelder altså ved gevinst oppnådd ved salg og kan dermed ikke få direkte anvendelse i dette tilfellet. Hvorvidt regelen kan gis analogisk anvendelse for dette tilfellet, må eventuelt avklares med skattemyndighetene.

Forutsatt at kårboligen ikke lengre kan utnyttes til boligformål og dermed ikke kan leies ut, vil grunneieren lide et tap. Dersom han ikke kompenseres for dette tapet ved den nye boligen, for eksempel ved at denne bygges med tilsvarende utleiemulighet, oppstår det et spørsmål om han vil kunne gjøre gjeldende fradragsrett for dette tapet. Dette forholdet bør også avklares med skattemyndighetene.

Jeg har ovenfor kun pekt på hvilke skattemessige problemstillinger som *kan* oppstå for grunneierens del og opplistingen er ikke ment å være uttømmende. Grunneieren bør oppfordres om å få kontrollert sin skatterettslige posisjon hos Skatt Nord ved et bindende forhåndsvedtak.

#### *Alternativ løsning*

Etter samtale med rådmann pr telefon vil jeg påpeke at et noe mer enkelt alternativ synes å være at kommunen etter avtale med grunneier innløser den del av eiendommen som ikke lengre vil kunne bebos som følge av rasproblematikken. Grunneier står da fritt til å selv benytte innløsningssummen til å bygge seg en ny bolig på den del av eiendommen som ikke er rasutsatt.

Ved dette alternativ må det fastsettes en innløsningssum. Denne bør fastsettes med utgangspunkt i et erstatningsrettslig perspektiv, altså at grunneier skal stilles som om kommunen i stedet hadde bygget en skredsikring som hadde muliggjort fortsatt utnyttelse av bygningene til boligformål. Dels fordi denne frivillige innløsningen vil være et alternativ til at kommunen etablerer langt mer kostnadskrevende rassikring på oversiden av eiendommen og dels fordi grunneieren uten rassikring er nødt til å skaffe seg selv en ny bolig og også taper muligheten til utleie av kårboligen. Innløsning vil i så fall medføre et innløsningskrav på den totale byggekostnaden for en bolig med utleiemulighet. Kommunen vil ikke ha krav på mva-kompensasjon for dette og får dermed øket sin kostnad ved dette alternativet.

Et annet spørsmål er hvorvidt innløsningssummen også bør reflektere at grunneieren får et noe mindre tomteareal ved denne løsningen. Dette blir vel i så fall et forhandlingsspørsmål med grunneieren.

Samlet sett må det antas at kommunens umiddelbare kostnad ved dette alternativ vil bli høyere enn ved det alternativ som er vedtatt av kommunestyret.

På den annens side vil innløsningen medføre at kommunen overtar den rasutsatte del av eiendommen, som vil kunne utnyttes til andre formål enn de som utelukkes på grunn av rasfare og denne delen vil dermed fortsatt kunne representere en verdi. Jeg har ikke gått inn på hvilke mulige utnyttelsesformer som kan tenkes av den del av eiendommen som kommunen innløser ved dette alternativ. Dette må eventuelt utredes.

Et annet viktig moment ved dette alternativ er at innløsningen en gang for alle avklarer kommunens plikter overfor grunneieren med hensyn til rasfaren. I så måte vil kommunen etter dette alternativ verken sitte med drifts- og vedlikeholdsplikter eller et festeforhold til en privatperson i en forholdsvis lang tidsperiode. Kommunen vil dermed unngå et noe uklart fremtidig kostnadsbilde.

Innløsning vil medføre at eiendommen må fradeles. Jeg antar at kommunen bør tilby grunneier å foreta slik fradeling. I den grad det er andre påstående bygninger på den fradelte del av eiendommen enn boligen og kårboligen, må verdien av disse reflekteres i innløsningssummen. Jeg går ut fra at dette eventuelt vil bli gjenstand for en forhandling med grunneieren og går derfor ikke nærmere inn på dette her.

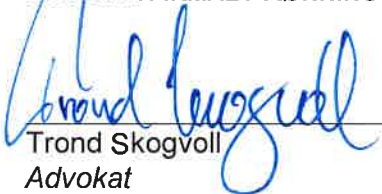
Jeg har ikke gjort noen nærmere vurdering av hvorvidt vilkårene for investeringsfondet vil være tilfredsstillende ved en slik ordning og kommunen bør også kontrollere at tilskuddsmidlene fra NVE kan benyttes til erverv av det skredutsatte området på eiendommen.

Dersom kommunen velger den alternative løsning som her er skissert, må det settes opp en bindende avtale mellom kommunen og grunneier om innløsningen. Vi bistår gjerne kommunen med dette og imøteser i så fall en tilbakemelding på det.

Dersom kommunen velger å holde fast ved det alternativ som er besluttet i kommunestyret vil jeg som nevnt anbefale innhenting av en bindende forhåndsuttalelse med hensyn til mva-kompensasjon. I så fall imøteser jeg en tilbakemelding på hvorvidt det er ønskelig at vi på vegne av kommunen utformer en slik henvendelse til Skatteetaten.

Vennlig hilsen

**ADVOKATFIRMAET RØNNING-HANSEN**



Trond Skogvoll  
Advokat

*Vedlegg: Notat datert 1. oktober 2012*

# ADVOKATFIRMAET RØNNING-HANSEN

**Hva:** Utredning om kompensasjon for  
inngående merverdiavgift etter  
kompensasjonsloven  
**Status:** Ferdigstilt  
**Kunde:** Storfjord kommune  
**Sak:** 506/SKO  
**Påbegynt:** 21.09.2012  
**Sist endret:** 01.10.2012  
**Ansvarlig:** Advokat Trond Skogvoll  
**Utførende:** Advokatfullmektig Harald Sletten

## Kompensasjon for inngående merverdiavgift ved oppføring og utleie av fast eiendom

Spørsmålet gjelder hvorvidt Storfjord kommune er berettiget til kompensasjon av merverdiavgift ved oppføring og utlån av bolig. Spørsmålet er aktualisert i forbindelse med sikring av boliger i Signaldalen. Viser til kommunestyrevedtak 27. juni 2012, sak PS 46/12.

Kompensasjonsloven skal motvirke uheldige utslag av merverdiavgiftssystemet, særlig i forhold til utøvelsen av offentlig myndighet, jf. kompl. § 1.

Loven gjelder for blant annet for kommuner, jf. § 2 første ledd bokstav a.

Utgangspunktet er at det ytes kompensasjon for inngående merverdiavgift til kommuner m.fl. ved kjøp av varer og tjenester fra private næringsdrivende, jf. kompl. § 3.

Kompensasjon ytes for det første kun i tilfeller hvor anskaffelsen skjer til bruk i den kompensasjonsberettigede virksomheten, jf. kompl. 4 første ledd. Dette innebærer for at innkjøpet av varene eller tjenestene må inngå i driften til den kompensasjonsberettigede virksomheten. Ved oppføring av eiendom må altså bruken av denne fullt ut stå for den kompensasjonsberettigedes egen regning og risiko, jf. ot. prp. nr. 1 (2003-2004) merknad til § 4 og uttalelse fra Finansdepartementet UFIN-2004-26a punkt 3.4. Det er i MVA-kommentarene (2011) uttalt at det ikke er relevant hvilken virksomhet som drives, så lenge det er innenfor virksomheten til den kompensasjonsberettigede, se side 652. Overlates anskaffelsen til andre sin virksomhet, vil ikke tilknytningskravet være oppfylt.

I dette tilfellet er det tale om å sikre en eiendom mot konsekvenser av tusenårsras i Signaldalen. Det er mest økonomisk forsvarlig for kommunen å sørge for at den rasutsatte får tilgang til en ny bolig i trygt område. Alternativet er å sikre eksisterende bygning som i dag er plassert i rasutsatt område, viser til rapport fra NGI datert 30. september 2010. Dette er etter vårt syn klart aktiviteter som tilligger kommunens virksomhet. Dette samme må gjelde ved valg av alternative sikringsmetoder, for eksempel bygging av jordvoll ovenfor eksisterende rasutsatt bygning.

Videre foreligger det unntak fra retten til kompensasjon for inngående merverdiavgift når det er adgang til å få fradrag etter de alminnelige reglene i merverdiavgiftsloven kapittel 8. I dette tilfellet er



det ikke anledning til å få alminnelig fradrag for inngående merverdiavgiften da det ikke er mulig å foreta en frivillig registrering av leieforholdet siden leietaker ikke er avgiftspliktig.

Det foreligger også et unntak fra retten til kompensasjon for inngående merverdiavgift for *"anskaffelser til bygg, anlegg eller annen fast eiendom for salg eller utleie."*, jf. kompl § 4 andre ledd nr. 3. Ordlyden i bestemmelsen relaterer seg i dette tilfellet til "utleie" av fast eiendom. Utleie forstås vanligvis som å gi tredjeperson rett til å bruke eiendommen mot vederlag. I slike tilfeller har kommunen et økonomisk motiv for å oppføre bygningen, og det vil være konkurransevridende i forhold til private aktører dersom kompensasjon blir gitt. Denne bestemmelsen må også ses i sammenheng med reglene om frivillig registrering, som også gjelder for private. Anskaffelser som blir leid ut til andre mot vederlag vil altså ikke utløse rett til kompensasjon.

I Finansdepartementets uttalelse av 3. februar 2004 (UFIN-2004-26a) punkt 3.4 er det uttalt:

*"Dersom en kommune låner ut eller på annen måte vederlagsfritt stiller fast eiendom eller andre eiendeler til disposisjon for andre, anser departementet at kommunens anskaffelser vil være kompensasjonsberettiget uansett om lånetakers bruk/rådighet er total eller ikke."*

Standpunktet bekreftes i MVA-kommentarene (2011) side 656. Her angis det videre at kompl. § 4 andre ledd nr. 3 ikke får anvendelse ved utlån, altså vederlagsfri bruksoverføring. Og så lenge det fortsatt er tale om en aktivitet i forbindelse med kommunens virksomhet, vil anskaffelsen være kompensasjonsberettiget.

I dette tilfellet planlegges det å overlate bruken til en privatperson, uten at det kreves vederlag for bruken, hverken direkte eller indirekte. Brukeren skal kun sørge for alminnelig vedlikehold. Dersom anskaffelsen skal stå for kommunens egen kostnad og risiko innebærer det begrensninger i forhold til hvilke kostnader som kan kreves dekket hos brukeren. Kostnader ved kommunale avgifter, vedlikehold og andre kostnader bør altså dekkes av kommunen for at bruken i størst mulig grad skal være vederlagsfri. Omgåelser av kravet til vederlagsfrihet vil kunne resultere i at bruken anses som et utleieforhold, og altså ikke lenger kompensasjonsberettiget.

I tillegg kommer at kommunen må etablere et festeforhold for boligen, formodentlig ved et punkt feste. Dersom en slik festeavtale inngås uten at det tas markedsmessig festeavgift, kan det stilles spørsmål om dette i realiteten er en form for vederlag til kommunen. Dersom dette anses som et "skjult" vederlag, vil man risikere at anskaffelsen ikke anses kompensasjonsberettiget. Det bør derfor av forsiktighetshensyn fastsettes en festeavgift til markedspris.

Etter vårt syn er det, under forutsetning av at bruken av den nye bygningen overlates helt vederlagsfritt til en privatperson, gode holdepunkter for at Storfjord kommune er berettiget til kompensasjon for inngående merverdiavgift som er pådratt ved anskaffelsen.

Hvorvidt kostnader ved drift av eiendommen for kommunens regning og festeavgift vil overstige eventuell merverdiavgiftskompensasjon, vil måtte beregnes ut fra hvilke reelle kostnader det er forbundet med drift av en slik boligeiendom i Storfjord kommune.

### **Justeringsforpliktelse**

Ved endring av bruken etter anskaffelsen/ferdigstillelsen vil det bli gjort gjeldende krav om justering av kompensasjonen, jf. kompl. § 16. Slik justering kan foretas inntil 10 år etter anskaffelsen, regnet fra utløpet av året anskaffelsen var ferdigstilt.

I dette tilfellet vil leieforholdet måtte opprettholdes som vederlagsfritt i minst 10 år, maksimalt 11 år, avhengig av tidspunkt for ferdigstillelse av eiendommen, for at det ikke kreves tilbakeført kompensert inngående merverdiavgift.

### **Finansieringsmodell**

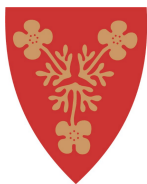
Det kan videre reises spørsmålstegn ved finansieringsmodellen i forhold til kompensasjonen. Legges det til grunn at det vesentligste av eiendommen finansieres av NVE, kan det være et element som taler mot at kommunen er kompensasjonsberettiget. Det strider mot hensynet til kompensasjonsberettigelsen at kommunen eventuelt skal sitte igjen med en gevinst av det ekstraordinære statlige tilskuddet på grunn av kompensasjonsordningen. Dette forholdet er det vanskelig å gi en adekvat vurdering av, og bør avklares med Skatteetaten.

### **Behov for bekreftelse og avklaring**

På bakgrunn av ovenfor nevnte har vi vært i muntlig kontakt med Skatteetaten, og ble oppfordret til å sende en skriftlig henvendelse for å få avklaring på om vår forståelse av regelverket er riktig. Det anbefales at Skatteetaten tilskrives, hvor man ber om deres syn på kommunens berettigelse til kompensasjon for inngående merverdiavgift på anskaffelsen. For å sikre et eventuelt kompensasjonskrav er det også fordelaktig å be om en bindende forhåndsuttalelse på spørsmålet. Særlig gjelder dette behovet i forhold til spørsmål rundt finansieringsmodellen, hvor det ikke foreligger noen klare holdepunkter ut fra rettskildene. Det bør også i en slik henvendelse til Skatteetaten etterspørres hvor grensen for hva som kan kalles for vederlag for utleie går.



Harald Sletten  
*Advokatfullmektig*



## Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn            | Møtedato   |
|------------|------------------------|------------|
| 46/12      | Storfjord Kommunestyre | 27.06.2012 |

### Flytting av bolig i Signaldalen-Skogly

Henvising til lovverk:

Plan – og bygningsloven med tilhørende forskrift.  
Kommunestyrets vedtak av 11.05.2011. PS 27/11

Vedlegg

- 1 Saksfremlegg av mai 2011
- 2 Brev fra NVE av november 2011
- 3 Teknisk notat fra NVE av november 2011

### Saksprotokoll i Storfjord Kommunestyre - 27.06.2012

#### Behandling:

##### Forslag fra FrP v/Sten Nystad:

Det opprettes en byggekonto, der det overføres max beløp til kontoen. Byggherre sender byggregninger Storfjord kommune, som attesterer regningen og utbetaler den. Nybygg og flytting av kårbolig omfatter byggesummen, samt at nybygg og kårbolig flyttes utenfor grense for 1000 års skred.

##### Forslag fra SP v/Maar Stangeland:

Nytt pkt. 5:

Rådmannen gis fullmakt til å inngå endelig avtale med eier av gnr 54 bnr 17.

##### Forslag fra AP v/Øistein Nilsen:

Nytt pkt 5.

Løpende driftsutgifter i ny bolig dekkes av Leif Skogly, eller den som til en hver tid bor der.

##### Forslag fra Fjordfolket v/Arvid Lilleng:

K-styret viser til notat nr 9/2008 fra Vestlandsforskning etter oppdrag fra KS.  
Rådmannen bees fremme nytt forslag i saken i tråd med notat 9/2008 fra KS.

Det ble votert over forslag fra Fjordfolket.

Forslaget falt med 11 mot 2 stemmer.

Det ble først votert over rådmannens innstilling.

Rådmannens innstilling ble vedtatt med 12 mot 1 stemme.

Det ble deretter votert over forslag fra FrP.

Forslag fra FrP falt med 11 mot 2 stemmer.

Det ble deretter votert over forslag fra SP.

Forslag fra SP ble vedtatt med 10 mot 3 stemmer.

Det ble deretter votert over forslag fra AP.

Forslag fra AP ble enstemmig vedtatt.

### **Vedtak:**

1. Vedtak i kommunestyre 11.05.2011. PS 27/11 «Rådmannen bes utrede forslag til kommunale regler for kommunal medvirkning ved slike naturulykker evt. også andre sammenlignende ulykker.» Da vi på grunn av kapasitetsutfordringer ikke har rukket å utrede saken slik kommunestyre ba om, ber vi om at vedtaket oppheves og at prosessen med å flytte hus på eiendommen gnr/bnr 54/17 i Signaldalen iverksettes.
2. Administrasjonen ber kommunestyre vedta flytting av bolig men lar garasje og kårboligen stå. Kostnad med å bygge ny bolig vil beløpe seg til kr. 2 350 720 Prisstigning fra 2010 vil måtte påregnes. Faren med å vente med et vedtak om flytting er at kommunen vil miste tilskuddet fra NVE på kr 2 000 000 eks mva.
3. Grunneieren medvirker til tiltaket med flytting av bolig/er gjennom egeninnsats etter avtale som opprettes mellom partene.
4. For at kommunen skal kunne bruke investeringsmidler og få benytte momskompensasjon må kommunen stå som eier at bygget i minimum 10 år. Det settes som betingelse at Storfjord kommune skal være eier/fester av tomta, og eier av boligen i 11 år. Deretter tilbakefaller/sammenføres tomta og påstående bygninger med hovedbruket gnr 54 bnr 17.
5. Rådmannen gis fullmakt til å inngå endelig avtale med eier av gnr 54 bnr 17.
6. Løpende driftsutgifter i ny bolig dekkes av Leif Skogly, eller den som til en hver tid bor der.

### **Rådmannens innstilling**

1. Vedtak i kommunestyre 11.05.2011. PS 27/11 «Rådmannen bes utrede forslag til kommunale regler for kommunal medvirkning ved slike naturulykker evt. også andre sammenlignende ulykker.» Da vi på grunn av kapasitetsutfordringer ikke har rukket å utrede saken slik kommunestyre ba om, ber vi om at vedtaket oppheves og at prosessen med å flytte hus på eiendommen gnr/bnr 54/17 i Signaldalen iverksettes.
2. Administrasjonen ber kommunestyre vedta flytting av bolig men lar garasje og kårboligen stå. Kostnad med å bygge ny bolig vil beløpe seg til kr. 2 350 720 Prisstigning fra 2010 vil måtte påregnes. Faren med å vente med et vedtak om flytting er at kommunen vil miste tilskuddet fra NVE på kr 2 000 000 eks mva.
3. Grunneieren medvirker til tiltaket med flytting av bolig/er gjennom egeninnsats etter avtale som opprettes mellom partene.
4. For at kommunen skal kunne bruke investeringsmidler og få benytte momskompensasjon må kommunen stå som eier at bygget i minimum 10 år. Det settes som betingelse at Storfjord kommune skal være eier/fester av tomta, og eier av boligen i 11 år. Deretter tilbakefaller/sammenføres tomta og påstående bygninger med hovedbruket gnr 54 bnr 17.

## **Saksopplysninger**

Etter raset i Signaldalen juni 2008 har det vært avholdt mange møter mellom kommunen og de berørte grunneierne Frydenlund og Skogly. NGI antar at Frydenlund ligger utenfor 1000 års skredgrensen, mens deler av gårdsbebyggelsen på Skogly ligger mer utsatt enn 1/1000 pr år. Plan- og bygningsloven stiller krav til sikkerhet mot skred. Boliger og hytter, og driftsbygninger i landbruket skal ligge under sikkerhetsklasse 2. For denne sikkerhetsklassen skal den årlige sannsynligheten for skred og steinsprang på bygninger og uteområder være mindre enn 1/1000 pr år.

Detaljerte priser på flytting av boliger på eiendommen Skogly ble utredet i saksfremlegg for kommunestyre 11.mai 2011 PS 27/11. Saksfremlegg legges ved som vedlegg.

## **Vurdering**

I vedtak av 11.05.2011. PS 27/11 «Rådmannen bes utrede forslag til kommunale regler for kommunal medvirkning ved slike naturulykker evt. også andre sammenlignende ulykker.»

Vi har på grunn av kapasitetsutfordringer ikke rukket å utrede denne saken og andre saker vedrørende rassikring slik kommunestyret ba om.

Utfordringen er at vi i desember mister bevilgningen fra NVE (kr 2 mill) og står igjen med hele regninga.

Denne saken bør ses isolert og ikke ha presedens for andre saker da vi ikke har lignende saker der skred har gått tidligere.

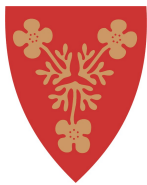
Skogly hadde valgt bygging av rasvoll fremfor flytting av bolig og våningshus. NGI-rapport av 16.mars 2011. dokumentnr: 20110078-00-2-TN kostnadsberegnet fangvollen til MNOK 10-20. Basert på kreftene fra et jordskred ville volumet av jordvollen være ca. 400-600 m<sup>3</sup>/m pr løpemeter og ha en lengde på ca.125 meter.

På grunn av den høye prisen, og dimensjonen med å bygge jordvoll ble det i samråd med grunneier tatt avgjørelse om å flytte kårbolig og bygge ny enebolig utenfor rasfarlig område.

Kommunen har ikke juridisk forpliktende karakter når det gjelder flytting av boligene på eiendommen, men har tatt ansvar for å komme frem til enighet med Skogly.

Det ble i 2010 innhentet pris på bygging av nytt våningshus samt flytting av kårbolig til ny beliggenhet utenfor skredutsatt område. Dette ble kostnadsberegnet til kr. 3 430 000. I denne summen ligger også flytting av garasje. Med bakgrunn i de nye kostnadene søkte kommunen om økt bevilgning på kostnadsramme for sikring fra kr 2 000 000 til kr 2 700 000 basert på akuttvurderingen som ble gjort kort tid etter raset og de nye prisene som var innhentet i forbindelse med flytting av boliger. NVE kunne ikke øke bevilgningene utover gitte rammer.

For at kommunen skal kunne bruke investeringsmidler og få benytte momskompensasjon må kommunen stå som eier at bygget i minimum 10 år. Det settes som betingelse at Storfjord kommune skal være eier/fester av tomta, og eier av boligen i 11 år. Deretter tilbakefaller/sammenføyes tomta og påstående bygninger med hovedbruket gnr 54 bnr 17.



## **Saksfremlegg**

| Utvalgssak | Utvalgsnavn                    | Møtedato   |
|------------|--------------------------------|------------|
| 56/11      | Storfjord Plan- og driftsstyre | 03.05.2011 |
| 27/11      | Storfjord Kommunestyre         | 11.05.2011 |

### **Pris på nytt bygg og flytting av kårbolig på eiendommen Skogly Signaldalen**

Henvisning til lovverk: PBL

#### **Vedlegg**

1. Prisoverslag – gravearbeid.
2. Klargjøring for flytting av gammelhuset
3. Kostnader ny bolig.
4. Tilbygg kårbolig 21 m2. m2-pris = kr 16,000,-
5. Brev fra Leif Skogly til Storfjord kommune 08.03.2010.
6. Tilbudsordre på lecapepe.
7. Tilbud flytting av kårbolig. Måselvkran AS, 9321 Moen
8. Kostnadsoverslag blåbolig "Venezia"
9. Pris på fremføring av strøm.
10. Plantegninger
11. Snitt-tegninger
12. Fasadetegninger
13. fasadetegninger

### **Saksprotokoll i Storfjord Kommunestyre - 11.05.2011**

#### **Behandling:**

##### Forslag fra Fjordfolket v/ Arvid Lilleng:

Saken utsettes. Rådmannen bes utrede forslag til kommunale regler for kommunal medvirkning ved slike naturulykker evt. også ande sammenlignende ulykker

Forslaget fra Arvid Lilleng ble tatt opp til votering.

Forslaget ble vedtatt med 8 mot 6 stemmer.

**Vedtak:**

Saken utsettes. Rådmannen bes utrede forslag til kommunale regler for kommunal medvirkning ved slike naturulykker evt. også ande sammenlignende ulykker

**Saksprotokoll i Storfjord Plan- og driftsstyre - 03.05.2011**

**Behandling:**

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Forslag fra Odd Geir Fagerli:

Storfjord kommune tar saken om finansiering opp med NVE i forhold til nytt kostnadsoverslag på skredvoll.

Forslaget fra Odd Geir Fagerli ble enstemmig vedtatt.

Tilleggsforslag punkt 1.fra Odd Geir Fagerli:

Arbeid gjennomført av grunneier i forhold til innhenting av priser i forkant tas med som en del av avtalen.

Tilleggsforslaget ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Rådmannen godkjenner totalkostnadene pålydende kr 3.430 000,- til flytting av kårbolig og bygging av ny bolig til Leif Skogly under følgende forutsetninger;

1. Grunneieren medvirker til gjennomføringen og finansieringen av byggeprosjektet etter avtale som opprettes mellom partene før en går i gang med byggeprosjektet. Arbeid gjennomført av grunneier i forhold til innhenting av priser i forkant tas med som en del av avtalen.
2. Finansieringen som er bevilget til bygging av jordvoll overføres til flytting av kårbolig og ny bolig på andre siden av Fossenveien i Signaldalen. Utenfor grensen for tusenårsskred.
  - a. Tilskudd fra Statens Naturskadebønder, opprinnelig 2 mill kr
  - b. Låneopptak 2010, opprinnelig 2 mill kr.

Det settes som betingelse at Storfjord kommune skal være eier/fester av tomta og eier av boligen i 11 år. Deretter tilbakefaller/sammenføres tomta og påstånde bygninger med hovedbruket gnr 54 bnr 17.

Storfjord kommune tar saken om finansiering opp med NVE i forhold til nytt kostnadsoverslag på skredvoll.

### **Rådmannens innstilling**

Rådmannen godkjenner totalkostnadene pålydende kr 3.430 000,- til flytting av kårbolig og bygging av ny bolig til Leif Skogly under følgende forutsetninger;

1. Grunneieren medvirker til gjennomføringen og finansieringen av byggeprosjektet etter avtale som opprettes mellom partene før en går i gang med byggeprosjektet.
2. Finansieringen som er bevilget til bygging av jordvoll overføres til flytting av kårbolig og ny bolig på andre siden av Fossenveien i Signaldalen. Utenfor grensen for tusenårsskred.
  - c. Tilskudd fra Statens Naturskadefond, opprinnelig 2 mill kr
  - d. Låneopptak 2010, opprinnelig 2 mill kr.

Det settes som betingelse at Storfjord kommune skal være eier/fester av tomta og eier av boligen i 11 år. Deretter tilbakefaller/sammenføres tomta og påstående bygninger med hovedbruket gnr 54 bnr 17.

### **Saksopplysninger**

I etterkant av jordskredet på eiendommen Skogly gnr 54 bnr 17 i juni 2008 engasjerte Storfjord kommune NGI til å utrede skredfaren på eiendommen. NGI rapport 20100636-00-2-TN konkluderte med at eiendommen ligger innenfor grensen for tusenårsskred og at en måtte bygge skredsikringsvoll for å øke sikkerheten for bygningene på eiendommen.

En annen mulig løsning var å bygge ny bolig og flytte gammelt våningshus til motsatt side av Fossenveien utenfor grensen for tusenårsskredet.

NGI fikk i oppdrag å prosjektere fangvoll som skal tåle belastningen fra jordskred. Teknisk notat fra NGI 16.03.2011-20110078-00-2-TN kostnadsberegnet jordvollen til 10-20 mill kr. Bygging av jordvoll antas da ikke å være økonomisk forsvarlig.

**Innhentede priser på flytting av kårbolig og bygging av nytt hus på eiendommen.**



| Kostnad ny bolig                                 |                        |
|--------------------------------------------------|------------------------|
| Tilbud nøkkelferdig hus inkl fundament           | 1 636 000,00           |
| Graving utvendig vann og avløp                   | 65 000,00              |
| rørlegger utvendig vann og avløp                 | 24 800,00              |
| flytting av fiber fra gammel til ny bolig        | 4 776,00               |
| Adkomstvei, plen, hage etc ( etablering)         | 50 000,00              |
| administrasjonsutgifter før/under byggeprosessen | 100 000,00             |
| <b>Totalsum flytting av bolig inkl mva</b>       | <b>kr 2 350 720,00</b> |

| Kostnad flytting av kårbolig                               |                      |
|------------------------------------------------------------|----------------------|
| Tilbud på flytting av hus                                  | 52 000,00            |
| Tilbud nytt ingangsparti med bad/Wc                        | 336 000,00           |
| Kjeller av 25 cm leca inkl arbeid                          | 150 615,00           |
| Graving utvendig vann og avløp                             | 65 000,00            |
| Rørlegger utvendig vann og avløp                           | 24 800,00            |
| Klargjøring, riving av teglpipe, tilbygg (55 t à kr 450,-) | 24 750,00            |
| Materialer ny pipe                                         | 11 800,00            |
| Muring og pussing av pipe                                  | 11 000,00            |
| <b>Sum flytting av kårbolig inkl mva</b>                   | <b>kr 844 956,25</b> |

| Kostnad garasje og uforutsette ting         |                      |
|---------------------------------------------|----------------------|
| Kostnad til garasje (6*8 meter)             | 162 000,00           |
| Uforutsett                                  | 25 000,00            |
| 25 % mva                                    | 46 750,00            |
| <b>Sum Garasje og uforutsette kostnader</b> | <b>kr 233 750,00</b> |

| Totalkostnader              |                     |
|-----------------------------|---------------------|
| Flytting av kårboligen      | 844 956,00          |
| Kostnad ny bolig            | 2 350 720,00        |
| Garasje og uforutsette ting | 233 750,00          |
| <b>Sum totalkostnader</b>   | <b>3 429 426,00</b> |

## Vurdering

Innhentede priser er fra februar/mars 2010. Da det ikke har vært unormale prisstigninger på materialer utover konsumprisindeksen, antar en prisene å være reelle etter dagens prisnivå. Samtidig virker alle tenkelige utgiftsposter i forbindelse med en slik byggeprosess å være dekket. Det er også tatt høyde for uforutsette ting som kan oppstå. Ser en på kostnadene på ny bolig og deler summen på arealet, bli kvm-prisen på kr 20,600,- ( 2.350 000,-/114=20600,-)

Kommunen gjør en henvendelse til NVE med tanke på en ny vurdering av tilskudd for sikring av aktuelle boliger.



## Saksfremlegg

| Utvalgssak | Utvalgsnavn            | Møtedato   |
|------------|------------------------|------------|
| 86/12      | Storfjord Kommunestyre | 07.11.2012 |

### Skredsikring Hatteng skole/Flerbrukshallen og midlertidig brukstillatelse

Henvisning til lovverk:  
Plan- og bygningsloven

#### Vedlegg

- 1 Vedtak fra kommunestyret 23.11.2011

#### Rådmannens innstilling

1. Kommunestyret gir midlertidig dispensasjon til å ta bygget i bruk i en tidsbegrenset periode (november – januar) fram til skredsikringen er på plass. Det gis dispensasjon fra bestemmelsene i plan- og bygningsloven da det i dette tilfellet er fare for snøskred.
2. Dersom det skulle komme stort snøfall før skredsikringen er ferdigstilt, skal situasjonen vurderes fortløpende.
3. Det skal søkes om midlertidig dispensasjon, og dispensasjonssøknaden sendes på høring til berørte sektormyndigheter.
4. Dersom det ikke kommer innsigelser etter høringsfristen kan bygningen tas i bruk.

#### Saksopplysninger

I kommunestyret 23.11.2011 i sak 73/11 ble det fattet vedtak om å utferdige ny byggetillatelse med fastsatte vilkår knyttet til byggetillatelsen. Vilkår som ble satt var iht. plan- og bygningsloven (Pbl). Kommunestyret godkjente at bygging av flerbrukshall og skredsikring skulle foregå parallelt, men at hallen ikke kunne tas i bruk før skredfaren var redusert til lovlig nivå ved hjelp av sikringstiltak.

Tiltaket med skredsikring er i prosess. Troms Bygg AS vant anbudskonkurransen og arbeidet er i gang. NVE har bekreftet at de gir tilsagn om tilskudd som dekker 50 % av kostnadene ved skredsikringstiltaket. Tidsestimatet for ferdigstillelse av skredsikring er i slutten av desember.

I november ferdigstilles byggeprosessen med hallen og kommunen kan i løpet av nærmeste fremtid overta bygget. Etter overlevering til byggherren kan kommunen ikke åpne bygningen for bruk før skredsikringen er ferdigstilt. Dette på grunnlag av vilkårene som kommunestyret har satt. Dersom det søkes om midlertidig dispensasjon, kan kommunestyret gi midlertidig brukstillatelse inntil skredsikringen er på plass ved at det gis dispensasjon fra bestemmelsene. I følge Pbl § 19-2 kan det gis dispensasjon fra lovens bestemmelser.

Dersom det søkes om en midlertidig dispensasjon må søknaden sendes på høring til berørte sektormyndigheter.

### **Vurdering**

I følge § 19-2 kan det gis dispensasjon fra lovens bestemmelser, men å dispensere fra § 28-1 første ledd er ofte lite aktuelt. Det skyldes at det i følge § 19-2 tredje ledd skal legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø og sikkerhet. Hvis fagmyndigheter går imot å gi dispensasjon, kan vilkårene vanskelig sies å være oppfylt.

Forutsetningen for at byggingen av hallen tiltok i november 2011 etter stans i byggeprosessen, på grunnlag av vedtak fra Fylkesmannen om byggestopp, var at kommunestyret satte vilkår om skredsikring. Vanligvis vil vilkårene for å innvilge dispensasjon ikke være oppfylt i slike saker, fordi hensynene bak regelen i § 28-1 om fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold vanligvis må sies å bli «vesentlig tilsidesatt» dersom dispensasjon innvilges jf. § 19-2. I dette tilfellet er det imidlertid snakk om fare for snøskred, og da bør kommunestyret vurdere om det kan gis en midlertidig dispensasjon til å ta bygget i bruk i en tidsbegrenset periode fram til skredsikringen er på plass og det kommer store snømengder.

Rådmannen anbefaler at kommunestyret gir midlertidig dispensasjon til å ta bygget i bruk i desember og muligens i januar dersom skredsikringen er forsinket og på det tidspunktet ikke står ferdig. Forutsetningen er imidlertid at det ikke kommer stort snøfall i perioden. Det er svært utilfredsstillende forhold for elevene på Hatteng skole slik situasjonen er nå, og det meldes om stor frustrasjon blant ansatte, elever og foreldre om bl.a. hygieniske forhold hos elever som har kroppsøving uten å få dusjet.

Det bør derfor søkes om midlertidig dispensasjon, og dispensasjonssøknaden sendes på høring til berørte sektormyndigheter. Dersom det ikke kommer innsigelser etter høringsfristen tas bygningen i bruk.

## Saksprotokoll i Storfjord Kommunestyre - 23.11.2011

### Behandling:

#### Forslag fra ordføreren:

Endring punkt 6 i formannskapets innstilling.

Storfjord kommunestyre bevilger sin egenandel av kostnaden til sikringstiltak. Storfjord kommune velger alternativet med støpt mur til sikring av hele skoleområdet

Det ble votert over formannskapets innstilling med endringsforslag fra ordfører.

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt med endring i punkt 6.

### Vedtak:

- 1 Det utferdiges ny byggetillatelse med fastsatte vilkår knyttet til byggetillatelsen. Vilkår settes etter plan- og bygningsloven § 20-1 andre ledd. Vilkårene a og b skal være oppfylt før byggetillatelse gis.
  - a) Det skal foreligge konkrete planer for skredsikringstiltak for hele skoleområdet inkludert flerbrukshallen jfr. NGI rapport fra 14.4.2011. Planen fremlegges og godkjennes av Storfjord kommunestyre den 23 november 2011.
  - b) Det skal foreligge stabilitetsvurdering av hele skoleområdet.
- 2 Det godkjennes at bygging av flerbrukshall og skredsikring kan foregå parallelt, men det settes som vilkår at hallen ikke tas i bruk før skredfaren er redusert til lovlig nivå ved hjelp av sikringstiltak.
- 3 Søknad om tilskudd for skredsikring for skoleområdet Hatteng skole inkludert flerbrukshallen skal sendes til NVE.
- 4 Dersom NVE ikke gir tilsagn på bakgrunn av deres vurdering av skredfaren for skoleområdet inkludert flerbrukshallen, skal Storfjord kommune følge vurderinger fra NVE.
- 5 Fylkesmannen NGI og NVE inviteres til kommunestyret for å gi informasjon og svare på oppklarende spørsmål før saken realitetsbehandles.
- 6 Storfjord kommunestyre bevilger sin egenandel av kostnaden til sikringstiltak. Storfjord kommune velger alternativet med støpt mur til sikring av hele skoleområdet.