

Kommuneplanens arealdel

Storfjord kommune 2015-2027

PLANBESKRIVELSEN

**Vedlegg 1:
Konsekvensvurderinger**

NORD-TROMS PLANKONTOR



Innholdsfortegnelse

1. Innledning.....	4
1.1 Samfunnssikkerhets temaer som er vurdert for hvert forslag.....	5
1.2 Naturmangfoldloven	5
2. Naturmangfoldloven: samlet vurdering for alle tiltak i kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune	7
3. Foreslåtte arealformål.....	8
BFR 12 – Fritidsbebyggelse (1120)	8
BAB 02 – Andre typer bebyggelse og anlegg (1500)	10
BAB 01 – Andre typer bebyggelse og anlegg (1500)	11
BN 01 – Næringsbebyggelse (1300)	13
BRU 01 – Råstoffutvinning (1200)	15
BFR 16 – Fritidsbebyggelse (1120)	17
BFR 17 OG BFR 18 – Fritidsbebyggelse (1120)	18
B 09 og B 10 – Boligbebyggelse (1110).....	19
BFR 20 – Fritidsbebyggelse (1120)	21
BFR 24 OG BFR 25 – Fritidsbebyggelse (1120)	23
B 20 OG BFR 26 – Boligbebyggelse (1110) og Fritidsbebyggelse (1120)	25
B 24 – Boligbebyggelse (1110)	26
B 26 OG BFR 34 – Boligbebyggelse (1110) og Fritidsbebyggelse (1120)	27
B 17 – Boligbebyggelse (1110) og atkomstveg SV 01.....	29
B 29, BN 03, L 02, L 03 og L 05 – Boligbebyggelse (1110), Næringsbebyggelse (1300) og LNRF (5100)	30
BT 14 – Fritids- og turistformål (1170)	32
BOP 01 og L 01. – Offentlig tjenesteyting (1160) og LNRF (5100).....	33
GF 01 – Friområde (3040).....	34
BIA 01– Idrettsanlegg (1400).....	35
BFR 23 – Fritidsbebyggelse (1120)	36
GKG 01, BKB 01, BFT 13 og BN 02 – Fritids- og turistformål (1170), Næringsbebyggelse (1300), Kombinert bebyggelse og anleggsformål (1800) og Kombinerte grøntstrukturformål (3800).....	38
BFR 29 – Fritidsbebyggelse (1120)	40
BB 01 og BN 05 – Bebyggelse og anlegg (1101) og næringsbebyggelse (1300)	41
BGU 01 – Grav- og urnelund.....	42
BFT 22 – Fritids- og turistformål.....	43
4. Formålsområder som er redusert i arealstørrelse etter 1. gangs høring.....	44

	BFT 07 OG BFR 07 – Fritids- og turistformål (1170) og Fritidsbebyggelse (1120)	44
	B 18 og B 19 – Boligbebyggelse (1110).....	46
5.	Forslag/innspill som ikke ble tatt inn før første høring.....	47
	Finn-Hugo Karvonen – Boligbebyggelse (1110) eller Fritidsbebyggelse (1120)	47
	Ola Giæver – Fritids- og turistformål [1170]	49
	Sameiet 49/7 (innspill 2) – Fritidsbebyggelse (1120)	51
	Hallgeir Naimak – Fritids- og turistformål (1170).....	52
	Hallgeir Naimak – Fritidsbebyggelse (1120).....	53
	Oteren bygdeutvalg – Boligbebyggelse (1110)	54
	Adm. – Boligbebyggelse (1110) og Offentlig tjenesteyting (1160)	56
	Hans Bjerkemo – Boligbebyggelse (1110)	58
	Adm. – Fritidsbebyggelse (1120).....	59
	Adm. – Boligbebyggelse (1110)	61
	Adm. – Offentlig tjenesteyting (1160).....	63
	Hans Bjerkemo – Fritidsbebyggelse (1120), Andre typer bebyggelse og anlegg [1500] og Fritids- og turistformål [1170]	64
	BFT 10 – Fritids- og turistformål (1170)	65
6.	Formålsområder som er fjernet etter 1. gangs høring.....	66
	BN 04 – Næringsbebyggelse (1300)	66
	BAB 03 – Andre typer bebyggelse og anlegg (1500)	67
7.	Formålsområder som er tatt ut av planen etter begrenset høring og behandling av innsigelser. 68	
	GP 01 – Park (3050)	68
	BFR 17 OG BFR 18 – Fritidsbebyggelse (1120)	69
	B 25 – Boligbebyggelse (1110), Forretninger (1150) og Teknisk infrastruktur (2001)	70
	BFR 45 – Fritidsbebyggelse (1120)	71
	B 33 – Boligbebyggelse (1110)	72
8.	Generelt angående oppskyllingsbølge ved fjellskred Nordnes	73
8.1	Formålsområder nedenfor oppskyllingshøyde	73
8.2	Områder nedenfor oppskyllingshøyde som ikke inngår i formålsområder	73

1. Innledning

Plikten til ROS-analyser, konsekvensutredninger, samt hjemmelen for innsigelsesretten gjelder både kommuneplanens arealdel (oversiktsnivå) og regulerings- og bebyggelsesplaner (detaljnivå).

Nødvendige utredninger skal være tilpasset plannivået, og detaljeringen må være relevant i forhold til de beslutninger som skal tas. Basert på dette gjøres det derfor konsekvensvurderinger av areal og tiltak.

Konsekvensvurderingen har som formål å avdekke potensielle farer og risikoforhold ved et areal, som kan ha negativ effekt på forslag, i henhold til føre-var-prinsippet. Videre skal det komme frem hvilke forhold som skal redegjøres nærmere for i konsekvensutredningen og detalj-ROS, herunder også hvilke undersøkelser som anses nødvendige for å klargjøre mulige virkninger av reguleringsforslaget.

I tillegg er det krav etter naturmangfoldloven om å utrede alle fremtidige områder etter lovens §§ 8-12. Denne vurderingen er integrert i konsekvensvurderingen. Områder som grenser inntil hverandre er i stor grad vurdert sammen som en helhet for å forenkle prosessen noe, samt at det er naturlig med tanke på vurdering av samlet belastning etter naturmangfoldlovens § 10 for områdene.

Denne konsekvensvurderingen er todelt. Først vurderes alle områder i distriktet, deretter alle områder innenfor det kommunen har definert som sentrumsområde.

Dokumentet er sist revidert: 02.06.2016

1.1 Samfunnssikkerhets temaer som er vurdert for hvert forslag

<p>Naturrisiko: Snøskred – NVE aktsomhetskart og NGIs faresonekart. Steinskred - NVE aktsomhetskart og NGIs faresonekart. Steinsprang - NVE aktsomhetskart og NGIs faresonekart. Løsmasseskred - NVE aktsomhetskart og NGIs faresonekart, samt NGUs løsmassekart. NVEs skredatlas med blant annet registrerte skredhendelser brukes. Flom i vassdrag – NVEs flomsonekartlegging. Stormflo – Tall fra klimagrupper (DSB, KLIF og FM) Havnivåstigning – Bjerknereport Grunnforhold – NGUs løsmassekart og MG Kvikkleireskred– NGUs løsmassekart og MG Kartdata suppleres med lokal kunnskaper.</p>	<p>Virksomhetsrisiko: Nærhet til virksomheter med stor fare for brann eller eksplosjon. Nærhet til virksomheter med stor fare for kjemikalieutslipp eller akutt forurensning. Elektromagnetiske felt. Trafikkfare. Kartdata hentes fra DSBs kartinnsyns løsning og fra kommunens egne data og registreringer.</p>
--	--

1.2 Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven (heretter NML) trådte i kraft 1. juli 2009. NML § 7 som sier at prinsippene i §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. I lovens § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for, jamfør § 10. Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn, jamfør § 9, slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Etter NML § 11, jamfør § 7, er det tiltakshaver av det omsøkte tiltaket som skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. I tillegg skal det etter NML § 12 tas utgangspunkt i driftsmetoder, teknikker og lokalisering av tiltaket som ut fra en samlet vurdering av den tidligere, nåværende og fremtidige bruken av mangfoldet gir det samfunnsmessige beste resultatet.

NML kapittel II kommer inn i alle saker der det fattes vedtak etter plan og bygningsloven (heretter PBL) som berører naturmangfold. Dette omfatter både regionale planer, kommuneplaner, reguleringsplaner og enkeltsaker. NML skal også legges til grunn i arbeidet med regionale og kommunale planstrategier. Kommuneplanens arealdel har visse rettsvirkninger, jf. plan- og bygningsloven § 11-6, og er mer konkret og detaljert enn regional plan. Naturmangfoldloven kapittel II må derfor som hovedregel behandles langt grundigere på dette plannivået.

Alle planvedtak etter PBL bygger på en interesseavveining. Hvilken vekt prinsippene i §§ 8 - 12 i NML, sammen ved forvaltningsmålene i §§ 4 og 5, blir tillagt i denne avveiningen, avhenger av hvilke naturmangfoldverdier som finnes, i hvilket omfang de vil bli berørt og av andre hensyn i saken. For å sikre mest mulig ensartet forvaltning i tråd med prinsippene, kreves det i § 7 i NML at vurderingen og vektleggingen av prinsippene skal framgå av beslutningen. Det innebærer en plikt til å synliggjøre hvordan prinsippene er vurdert i den enkelte sak, i hvilken grad de er relevante, og hvilken vekt de er tillagt.

Dersom planvedtaket berører:

- naturtyper som er truet eller nær truet på Norsk rødliste for naturtyper 2011
- verdifulle naturtyper Norge har et særlig ansvar for
- truete eller nær truete arter på Norsk Røddlistefor arter 2010
- verdifulle arter Norge har et særlig ansvar for

skal prinsippene i §§ 8-12 tillegges større vekt.

2. Naturmangfoldloven: samlet vurdering for alle tiltak i kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune

Det er lagt ut 50 fremtidige formål i revisjonen av kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune. I distriktene er fremtidige formål i hovedsak basert på innspill fra grunneiere og andre interessenter. Der det ikke er konflikt med viktige naturverdier, kulturminner eller andre fare- eller hensynssoner har kommunen i stor grad imøtekommet forslagsstillers ønsker.

Gjennom innhenting av kunnskap, jf. NML § 8, mener vi at vi har et relativt godt kunnskapsgrunnlag som er lagt til grunn for de fleste av våre vurderinger. I planen som helhet er det ikke lagt ut fremtidige utbyggingsområder i områder som antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen mener derfor at vi kan tillegge NML § 9 mindre vekt i vår helhets vurdering. Det er ingen av de fremtidige områdene som er i stor konflikt med naturmangfold, slik kommunen ser det.

Selv om det er lagt ut en del fremtidige områder i arealdelen, så er det også tatt ut ett av nåværende områder. Dette gjelder boligformålsområdet BB6 i gjeldende plan som er endret til LNFR-område merket L 04 i Hatteng-området. Dette vil være med på å redusere den samla belastningen på økosystemene i kommunen som helhet.

Sett under ett vurderer vi det slik at den samla belastningen av forslaget til kommuneplanens arealdel for Storfjord kommune på de berørte økosystemene er lav, jf. § NML 10. De største naturinngrepene vil bli på Horsnes-området, Njallavuohpi og Brennfjell. I tillegg vil det være viktig å vise hensyn og ta inn forebyggende og avbøtende tiltak i reguleringsplanleggingen der fremtidige områder grenser til svært viktige, viktige og trua eller sårbare naturtyper, og der det er mistanke om at trua eller sårbare arter kan påvirkes negativt.

Påvirkningene på landskapene i kommunen vil være begrensete. De formålene som vil få størst innvirkning på landskapet i kommunen vil være i Njallavuohpi, Horsnes-området og Brennfjell. I tillegg kommer vindmølleparken ved Rieppi i Skibotndalen, men denne har sin egen grundige behandling gjennom konsesjonssøknaden.

Kostnadene for å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet, jf. NML § 11, skal bæres av tiltakshaver for de ulike tiltakene. Kommunen har fokusert på at en rekke avklaringer for å redusere påvirkningen tiltakene vil ha på naturmangfoldet, samt en grundigere vurdering etter NML §§ 8-12 skal komme gjennom påfølgende reguleringsplanarbeid. Kommunen har derfor i stor grad satt krav om reguleringsplan i planbestemmelsene.

Kommunen mener at vi har funnet frem til de lokalitetene som er best egnet for å begrense skade på naturmangfoldet, og som samtidig gir det beste samfunnsmessige resultatet, jamfør NML § 12.

3. Foreslåtte arealformål

BFR 12 – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 46/31 og 46/55. Apaja, Skibotn

Forslagsstiller: Arild Johnsen

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse 5 – 6 hyttetomter.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: Ca. 22 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Forslaget ligger under MG, og løsmassekartet viser elveavsetninger. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Høyden på feltet er fra 10 – 20 moh. og 5 høydemeter over Skibotnelva. Det er dermed ingen flomfare fra elva og feltet ligger over oppskyllingshøyde i forbindelse med fjellskred fra Nordnesfjellet. Feltet ligger langt utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no.



Natur og miljø: Hyttefeltet består av for det meste lavbonitet furuskog. Et lite areal består av lauvskog middelsbonitet, jf. Kilden (3.9.2014). I henhold til Naturbase (3.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (3.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Landskap: Blandingsskog av furu og løvtrær med lynnmark.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (3.9.2014).

Landbruk: Feltet ligger i et område som er ansett som viktige skogsareal, jf. temakart for landbruk. Feltet er i henhold til AR5 dyrkbart, men er ikke avsatt som viktig dyrkingsareal i temakart landbruk. Det er ingen gårdsbruk i drift på denne siden av Skibotnelva. Rein- eller sauebeiting skjer bare sporadisk i dette området.

Andre Forhold: I området er det flere hytter. Ballones 46/32 er regulert til hyttefelt samt at det er fradelt tomter utenom Ballones til hytteformål. Det går vei to steder gjennom foreslått hyttefelt.

Konklusjon:

Hytteplan tas med planutkastet. Veiatkomstene til bakenforliggende arealer må ikke hindres av hyttefeltet. Det stilles krav til grunnvurderinger.

Det stilles krav til reguleringsplan.

BAB 02 – Andre typer bebyggelse og anlegg (1500)

Beliggenhet: 45/2 Nedre del av Skibotndalen

Forslagsstiller: Avfallsservice

Foreslått formål: Avfallshåndtering

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 50 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Forslaget ligger under MG, og løsmassekartet viser elveavsetninger. Det grenser til eksisterende avfallsanlegg. Tiltak kan ikke igangsettes før de geotekniske forholdene er avklart.



Natur og miljø: Området er foreslått som en utvidelse av dagens avfallsanlegg, og består av barskog lavbonitet og blandingskog impediment, jf. Kilden (10.9.2014). I henhold til Naturbase (10.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i nærheten av feltet, jf. Artskart (10.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til avfallsanlegg vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Landskap: Tekst her

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.9.2014).

Landbruk: Innspillet omfatter dyrkbar jord, jf. Kilden (9.9.2014), men er ikke oppført som viktige dyrkingsarealer, jf. temakart landbruk. Dessuten må man anse arealer nær avfallsanlegget som uegnet for oppdyrking. Arealet ligger innenfor viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.

Konklusjon:

Innspillet tas med i planforslaget. Innspillet justeres i henhold til reguleringsplanforslag i henhold til KU utarbeidet i reguleringsplanprosessen.

BAB 01 – Andre typer bebyggelse og anlegg (1500)

Beliggenhet: Nedre Skibotndalen, GBNR:45/2.

Forslagsstiller: UiT/EISCAT

Foreslått formål: Radaranlegg bestående av 1 senderstasjon samt driftsbygning og 6 mottakerantennener i forbindelse med EISCAT-3D.

Arealbehov til senderstasjon er 100 x 100 m. Arealbehov til hver av mottaksantennene er 15 x 15 m. Det settes opp 3 m høyt gjerde rundt hver av arealene. Antennehøyde er ca. 2,5 meter.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: Arealbehovet vil samlet utgjøre ca. 12 dekar

Vurdering:

Samfunnsikkerhet: Forslaget ligger under MG, og løsmassekartet viser elveavsetninger. Det ligger i nærhet til avfallsanlegg. Det antas derfor at grunnforhold er avklart i området. Dette må dokumenteres ved utarbeidelse av detaljplan.

Det må tas hensyn til evt. elektromagnetisk stråling fra anlegget, og konsekvenser for omkringliggende arealbruk.

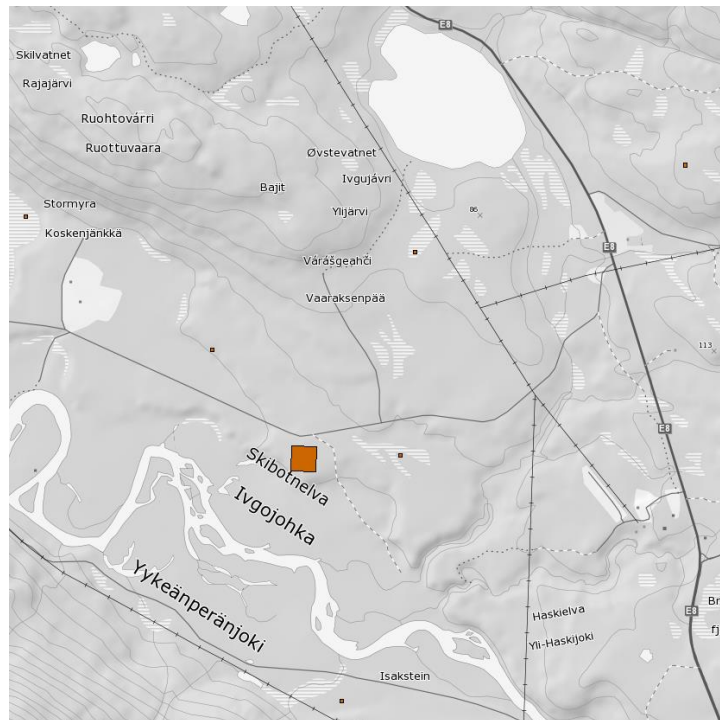
Natur og miljø: Området består av barskog lavbonitet og blandingskog impediment, jf. Kilden (10.9.2014). I henhold til Naturbase (10.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepssvake naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i nærheten av feltet, jf. Artskart (10.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til radaranlegg vil føre til svært lite aktivitet og støy i området, og det antas at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. askeladden (23.04.2014).



Landbruk: Forslaget berører ikke dyrkbarmark, , jf. gårdskart (08.12.2015). Helårsbeite og kalvingsområde for Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt, jf. KU av Asplan Viak (2008).

Konklusjon:

Innspillet tas med i planforslaget.

OBS! Plasseringene av antenneanleggene er noe endret fra 1. gangs, og begrenset høring. Dette er etter ønske fra tiltakshaver. Siste plassering er oppdatert i plankartet.

BN 01 – Næringsbebyggelse (1300)

Beliggenhet: 45/2 Skibotndalen

Forslagsstiller: Statskog

Foreslått formål: Industriområde

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 211 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Forslaget ligger under MG, og løsmassekartet viser elveavsetninger. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Høyden på feltet er 45 moh. og ca. 6 høydemeter over Skibotnelva.

Det er dermed ingen flomfare fra elva og feltet ligger over oppskyllingshøyde i forbindelse med fjellskred fra Nordnesfjellet. Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no.

Natur og miljø: Det meste av området består av barskog lav bonitet, jf. Kilden (11.9.2014). I henhold til Naturbase (11.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. I Artsdatabanken er det registrert 2 ulike karplantearter i innspillområdet som er rødlistet som nær truet (NT). Dette er Huldreblom og Klåved. Ellers er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Eller er det ikke andre trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i nærheten av feltet, jf. Artskart (11.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

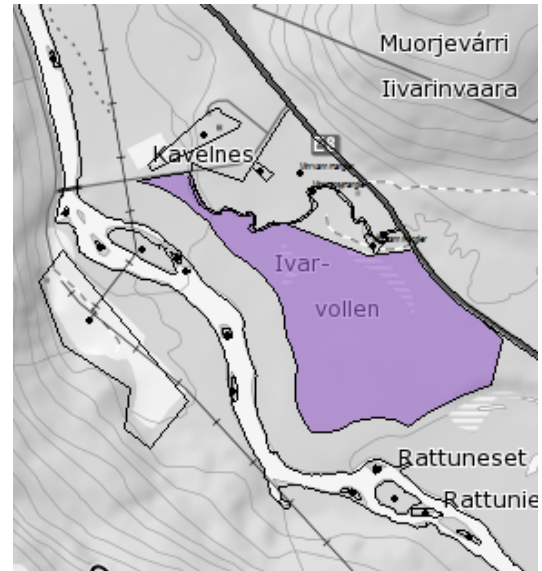
Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til industri vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jf. NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (15.09.2014).

Landbruk: I henhold til Kilden er det dyrkbare arealer innenfor innspillområdet, men disse er ikke tatt med under viktige dyrkbare arealer i temakart landbruk. Skogen er tatt med som viktige skogarealer, jf. temakart landbruk.



Andre Forhold: Samme innspill forelå i 2007, men da som kommunens innspill. Det var innsigelse fra reindriften på dette. Første meklingsrunde førte ikke fram og kommunestyret vedtok å fjerne forslaget.

Konklusjon:

Innspillet tas med, og justeres i henhold til forhandlingsresultat med fylkesmannen. Viser til brev til FM med anmodning av trekking av innsigelse datert 18.05.16.

BRU 01 – Råstoffutvinning (1200)

Beliggenhet: Lulle i Skibotndalen

Forslagsstiller: Statskog

Foreslått formål: Grustak og evt. framtidig rasteplass

Dagens Formål: LNFR

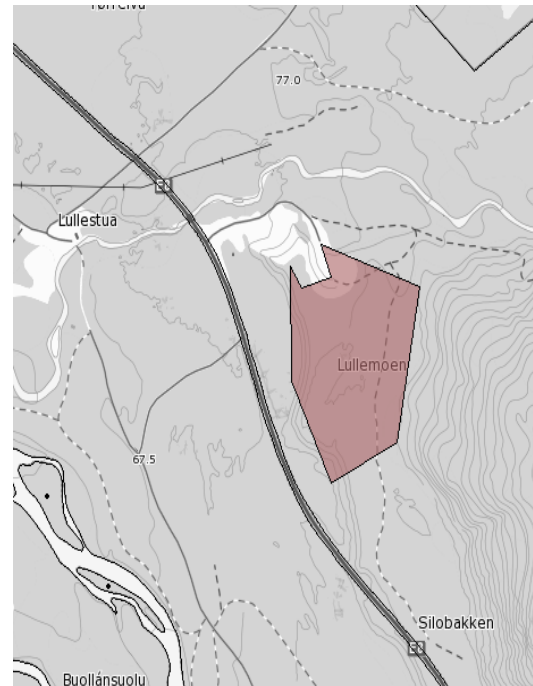
Arealstørrelse: 67 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: MG krysser gjennom innspillsområdet, og løsmassekartet viser breelavsetninger. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Det meste av området består av barskog lav bonitet, jf. Kilden (17.9.2014). I henhold til Naturbase (17.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap.

I henhold til Artsdatabanken (17.9.2014) er det registret følgende rødlistete arter i nærområdet:



lundmusserong	<i>Tricholoma sejunctum</i>	EN
gul furuvokssopp	<i>Hygrophorus gliocyclus</i>	NT
hasselkjuke	<i>Dichomitus campestris</i>	NT
knollstilkjuke	<i>Polyporus tuberaster</i>	NT
grønn rødspore	<i>Entoloma incanum</i>	NT
gul furuvokssopp	<i>Hygrophorus gliocyclus</i>	NT
taigaseigsopp	<i>Marasmius siccus</i>	NT
skaftjordstjerne	<i>Gastrum pectinatum</i>	NT
rynkesagsopp	<i>Lentinellus vulpinus</i>	NT
gulnende reddikmusserong	<i>Tricholoma sulphurescens</i>	NT
huldrebeger	<i>Rhodoscypha ovilla</i>	NT
røykkøllesopp	<i>Clavaria fumosa</i>	NT
gul furuvokssopp	<i>Hygrophorus gliocyclus</i>	NT
gul furuvokssopp	<i>Hygrophorus gliocyclus</i>	NT
taggblåskinn	<i>Amaurodon viridis</i>	VU
kronebeger	<i>Sarcosphaera coronaria</i>	VU
sotbelteslørsopp	<i>Cortinarius fuscoperonatus</i>	VU
slimsneglehatt	<i>Limacella illinita</i>	VU
gul furuvokssopp	<i>Hygrophorus gliocyclus</i>	NT
grønn rødspore	<i>Entoloma incanum</i>	NT
hasselkjuke	<i>Dichomitus campestris</i>	NT
skaftjordstjerne	<i>Gastrum pectinatum</i>	NT
gul furuvokssopp	<i>Hygrophorus gliocyclus</i>	NT
gul furuvokssopp	<i>Hygrophorus gliocyclus</i>	NT
slimsneglehatt	<i>Limacella illinita</i>	VU
taigaseigsopp	<i>Marasmius siccus</i>	NT

kronebeger	<i>Sarcosphaera coronaria</i>	VU
gråskjeggslørsopp	<i>Cortinarius rusticus</i>	NT
taigaseigsopp	<i>Marasmius siccus</i>	NT

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (16.09.2014).

Landbruk: Et mindre område er avmerket som dyrkbart i Kilden og temakart landbruk, men det må anses som lite aktuelt oppdyrkingsområde. Skogen er tatt med som viktige skogarealer, jf. temakart landbruk.

Reindrift: Deler av innspillsområdet ligger innenfor vårbeiteområde.

Andre Forhold: Eksisterende grustak som ikke har vært i drift de seinere år, grenser inntil innspillsområdet.

Konklusjon:

Innspillet tas med.

BFR 16 – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 49/21 Salmeneset

Forslagsstiller: John Arild Larsen

Foreslått formål: 4 hyttetomter

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 3,2 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Innspillsområdet ligger under MG og 12 – 21 moh. Den ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Området ligger utenfor potensiell skredfare, jf. skrednett.no. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger området på randmorene/randmorenbelte, men det er i nærområdet både på nord- og sørsiden flere flater med marin avsetning. Det er dermed ikke usannsynlig at det ligger marine avsetninger ikke så dypt under randmorenen.



Natur og miljø: Noe av hyttefeltet består av lauvskog middelsbonitet, jf. Kilden (22.9.2014). I henhold til Naturbase (22.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (22.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. På naboeiendommen i øst er det fradelt 2 hyttetomter. Det er nærhet til kommunal vannledning. Det meste av arealet ligger innenfor 100-m beltet fra sjø

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar.

Kulturminner: Ingen registrerte kulturminner i området, jf. Askeladden (22.9.2014).

Landbruk: I henhold til Kilden er det tidligere dyrka jord på en del av området, men dette har vært ute av drift i svært lang tid. Det er også dyrkbar mark på området, men inngår ikke som viktige dyrkingsarealer, jf. temakart landbruk. Det er ingen gårdsbruk i drift i nærheten. Skogarealet omfattes ikke av viktige skogarealer i henhold til temakart landbruk.

Konklusjon:

Innspillet tas med i planforslaget. Egne bestemmelser for området i henhold til Pbl § 11-10 er nærmere beskrevet i planbestemmelsene.

BFR 17 OG BFR 18 – Fritidsbebyggelse (1120)

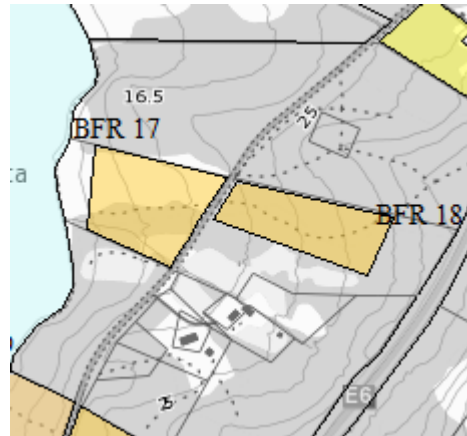
Beliggenhet: 49/7 Salmeneset

Forslagsstiller: Sameiet 49/7

Foreslått formål: BFR 17: 7 hyttetomter, BFR 18: 4 hyttetomter

Dagens Formål: LNFR med unntak BFR 18 som er LNFR spredt boligbygging.

Arealstørrelse: BFR 17: 16,5 daa, BFR 18: 13 daa



Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Alle innspillsområdene ligger under MG og mellom 4 – 35 moh. De ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Områdene ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. NGIs rapport. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger områdene på marin avsetning. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Områdene består av lauvskog eller fastmark impediment, jf. Kilden (22.9.2014). I henhold til Naturbase (22.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (22.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Det er i nærområdet framført kommunal vannledning. Det er ingen annen bebyggelse på de berørte parsellene av 49/7 eller tilgrensende bebyggelse.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Ca. halve av BFR 17 er innenfor hundremetersbeltet fra sjø.

Kulturminner: Det er registrert et automatisk fredet kulturminne i BFR 17, jf. Askeladden (22.9.2014). Den har LOKID 103179 med angitt sikringsone.

Landbruk: Områdene er angitt som dyrkbare i Kilden, men er ikke omfattet av viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:

Innspillet tas delvis med i planen. Område BFR17 er tatt ut etter innsigelse fremmet av fylkesmannen. BFR18 blir stående.

B 09 og B 10 – Boligbebyggelse (1110)

Beliggenhet: Salmeneset og Horsnes

Forslagsstiller: Sameiet 49/7

Foreslått formål: Parsell nv: 4 boligtomter, parsell nø: 5 boligtomter, parsell sør: 5 boligtomter

Dagens Formål: Parsell nv: LNFR, parsell nø: LNFR spredt boligbebyggelse, parsell sør: For det meste LNFR spredt boligbebyggelse ellers LNFR.

Arealstørrelse: Parsell nv: 9 daa, parsell nø: 9 daa, parsell sør: 26 daa

Vurdering:

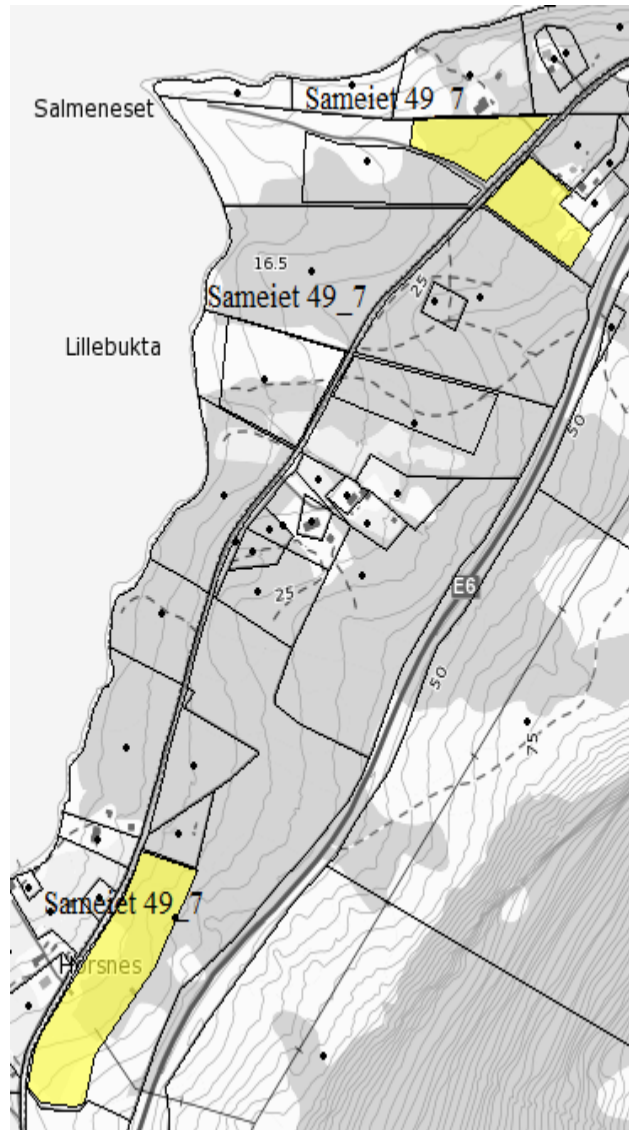
Samfunnssikkerhet: Alle innspillsområdene ligger under MG og mellom 12 – 36 moh. De ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Områdene ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. NGIs rapport. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger områdene for en stor del på marin avsetning. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Områdene i nord består av lauvskog middels bonitet, og området i sør består fastmark og lauvskog impediment, jf. Kilden (23.9.2014). I henhold til Naturbase (23.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (23.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Områdene er ubebygde, men har en nærhet til en del eksisterende bebyggelse. Kommunal vannledning finnes i nærområdet.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.



Kulturminner: Ingen registrerte kulturminner i områdene, jf. Askeladden 23.9.2014.

Landbruk: I henhold til Kilden er det litt dyrka mark på den sørligste parsellen, men dette har vært ute av drift svært lenge. Det meste av de nordligste parsellene er dyrkbare mens litt er dyrkbart på den sørligste parsellen, jf. Kilden, men er ikke omfattet av viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:

Innspillet nordvestlige del som ligger ut mot Salmenes tas ikke med. En ønsker å bevare Salmenes som et område hvor det ikke bebygges pga. naturfaunaen her. De øvrige to områdene – B 09 og B10 – tas med.

BFR 20 – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 49/7 Horsnes

Forslagsstiller: Sameiet 49/7, foreligger et forslag til reguleringsplan for dette området samt areal på andre siden av veien ned mot sjøen. Forslaget var ute på høring i 2011, men har stoppet opp siden da i påvente av grunnundersøkelser og ROS-analyse.

Foreslått formål: Hyttefelt, 10 tomter

Dagens Formål: LNFR, området på andre siden av vegen har formål hyttebebyggelse (BH33)

Arealstørrelse: 14,7 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Innspillsområdet ligger under MG og mellom 15 – 29 moh. Det ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Området ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. NGIs rapport. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger området på marin avsetning. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Områdene i nord består av lauvskog impediment og blandingskog kav bonitet, jf. Kilden (23.9.2014). I henhold til Naturbase (23.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (23.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

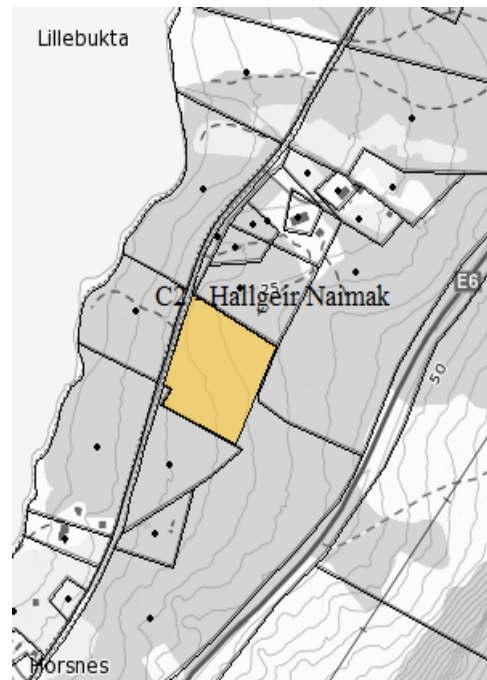
Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Området er ubebygget og ligger et stykke fra eksisterende bebyggelse. Kommunal vannledning finnes i nærområdet.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Ingen registrerte kulturminner i områdene, jf. Askeladden 23.9.2014.

Landbruk: I henhold til Kilden er det litt dyrkbar mark i nord, men omfattes ikke av viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Skogen omfattes ikke av viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.



Konklusjon:

Innspillet tas med i planen. I planen gitt navnet BFR20.

BFR 24 OG BFR 25 – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 51/1 og 51/9

Forslagsstiller: Hallgeir Naimak og eier

Foreslått formål: 51/1 (BFR 24): 2 hyttetomter

51/9 (BFR 25): 5 hyttetomter

Dagens Formål: 51/9: LNFR

51/1: LNF spredt fritidsbebyggelse (LH30)

Arealstørrelse: 51/1: 4,5 daa

51/9: 16,5 daa

Vurdering:

Samfunnsikkerhet: Begge innspillsområdene ligger under MG og mellom 1 – 14 moh. De ligger dermed delvis innenfor oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Områder i planen berørt av oppskyllingshøyden tillates ikke utbygd med tiltak utenfor sikkerhetsklasse 1 (naust, uthus, brygger mm.). Tiltak i sikkerhetsklasse 2 skal plasseres utenfor oppskyllingshøyden, dette gjelder også tomtegrenser. Dette må framkomme i reguleringsplan.

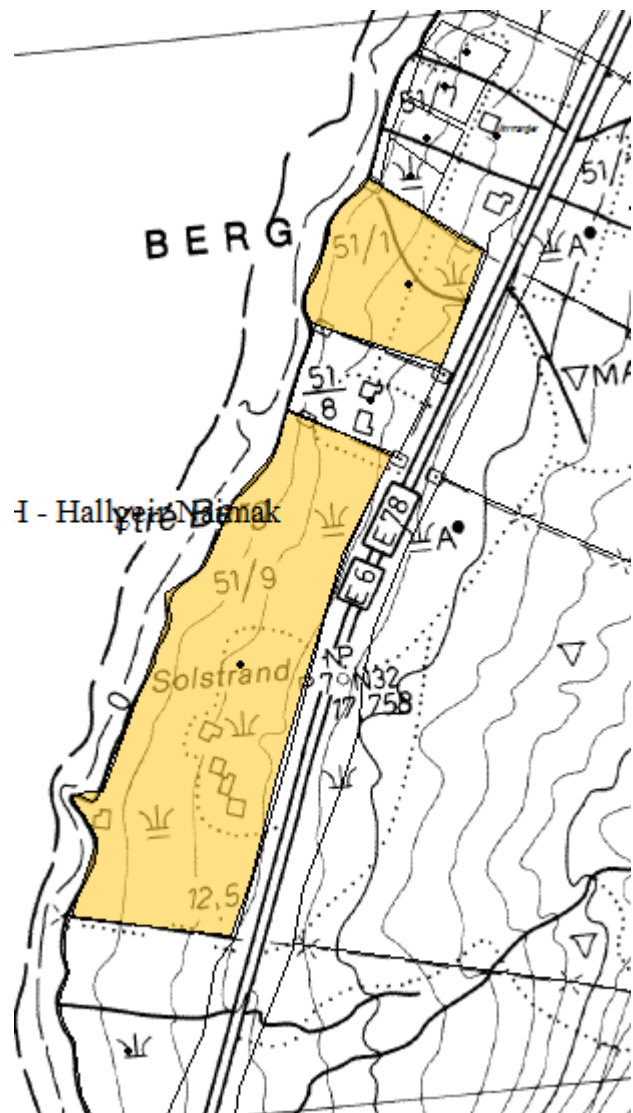
Områdene ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. NGIs rapport. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Det er ikke skog i områdene, jf. Kilden (23.9.2014). I henhold til Naturbase (23.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (23.9.2014). Begge områdene ligger innenfor hundremetersbeltet fra sjø. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Det er en noe bebyggelse på og mellom de to områdene.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jf. NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og



avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden 23.9.2014.

Landbruk: Områdene består av tidligere overflatedyrka mark og innmarksbeite som har vært ute av drift svært lenge.

Konklusjon:

Forslaget tas med i planen.

B 20 OG BFR 26 – Boligbebyggelse (1110) og Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 53/16 i Kitdalen

Forslagsstiller: Hallgeir Naimak

Foreslått formål: 2 hyttetomter og henholdsvis 1 og 4 boligtomter

Dagens Formål: LNF spredt boligbebyggelse

Arealstørrelse: Hyttearealet: 4,7 daa

Boligarealene: 3,3 daa og 16 daa

Vurdering:

Samfunnsikkerhet: Innspillsområdene ligger mellom 80 – 90 moh. og MG skjærer gjennom disse. Feltet ligger utenfor potensiell skredfarsone, jf. skrednett.no. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Det meste av området består av blandingskog lav bonitet, jf. Kilden (23.9.2014). I henhold til Naturbase (23.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (23.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger og boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Det er ingen eksisterende bebyggelse på innspillsområdene, men bebyggelse på tilgrensende arealer i NV. Kommunal vannledning finnes i området.

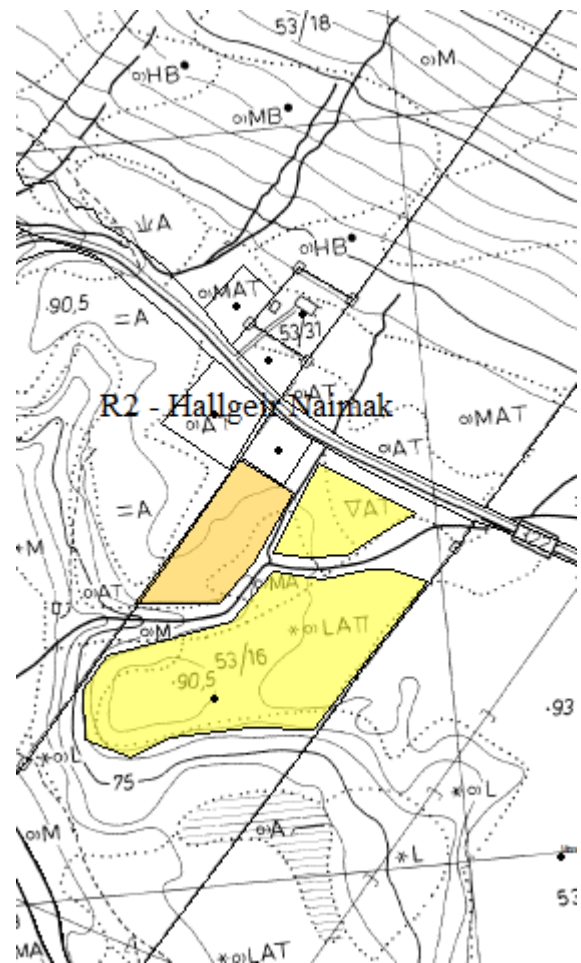
Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jf. NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ingen registrerte kulturminner på områdene, jf. Askeladden 23.9.2014.

Landbruk: Områdene ligger på dyrkbar mark, jf. Kilden, men er neppe aktuell som dyrkingsmark. Skogen ligger innenfor viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.

Konklusjon:

For å gi en samlet utbygging av området omgjøres BFR26 til boligformål og sammenføres med B20. Dette i henhold til behandling av innsigelser. Det nye forslaget tas med i planen.



B 24 – Boligbebyggelse (1110)

Beliggenhet: 54/5 Oteren

Forslagsstiller: Oteren bygdeutvalg

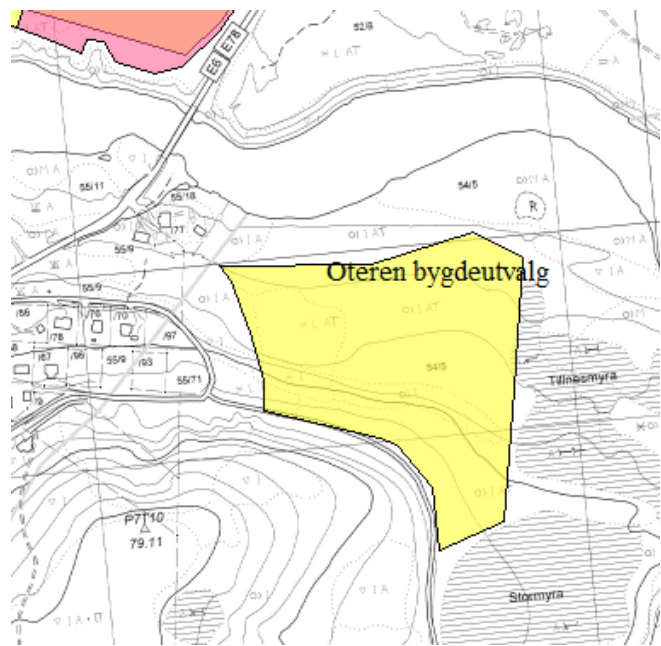
Foreslått formål: Boligbebyggelse

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 59 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Innspillsområdene ligger mellom 5 – 50 moh. og under MG. Feltet ligger utenfor potensiell skredfarsone, jf. skrednett.no. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger områdene på elveavsetning og hav- og fjordavsetning. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.



Natur og miljø: Det meste av området består av lauvskog impediment og en del myr, jf. Kilden (24.9.2014). I henhold til Naturbase (24.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (24.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jf. NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ingen registrerte kulturminner på områdene, jf. Askeladden 23.9.2014.

Landbruk: I henhold til Kilden er det meste av arealet dyrkbart på nedsiden av skogsvegen, men er ikke inkludert i viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Skogen er inkludert i viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk, men har neppe særlig forstmessig verdi, jf. boniteten.

Konklusjon:

Innspillet tas med i planen.

B 26 OG BFR 34 – Boligbebyggelse (1110) og Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 59/1

Stubbeng, sør for Ellevoll

Forslagsstiller: Kjell-Arne Olsen

Foreslått formål: 2 boligtomter og 7 hyttetomter

Dagens Formål: LNFR og hytteformål

Arealstørrelse: Bolig: 3,3 daa, hytte: 29 daa

Vurdering:

Samfunnsikkerhet: Øvre del av feltet ligger innenfor potensiell skredfaresone og

flom- og jordskred, jf. skrednett.no. Det må dermed gjøres skredundersøkelse av kompetent instans for å fastsette skredlinje og/eller bygges skredforbygning etter plan godkjent av NVE før del av utbyggingsområde, som eventuelt ligger innenfor fastsatt skredlinje, kan tas i bruk. Dette må bekostes av tiltakshaver.

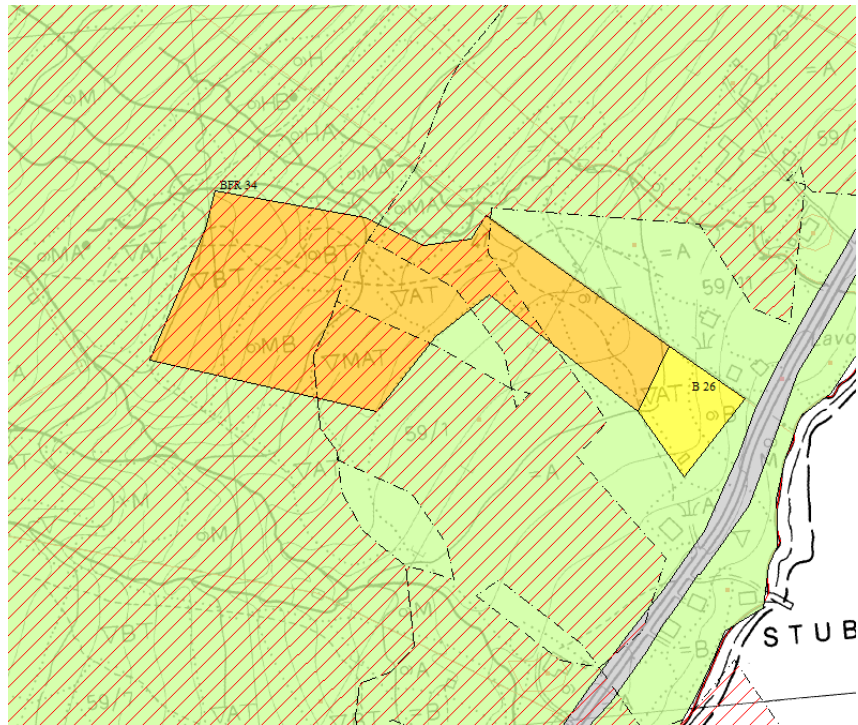
Planforslaget ligger ca. 49 – 65 moh. og nedenfor MG. Løsmassekartet til NGU viser marin avsetning i området, og det er derfor fare for kvikkleire eller usikker byggegrunn. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: En mindre del av området består av lauvskog middels bonitet ellers er det innmarksbeite og noe fulldyrka jord, jf. Kilden (24.9.2014). I henhold til Naturbase (24.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (24.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Det finnes ingen hytter på området eller tilgrensende områder fra før. Kommunal vannledning går gjennom området,

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.



Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. askeladden (25.9.2014).

Landbruk: Planforslaget omfattes av et område med dyrkbar jord og ca. 2 dekar fulldyrka jord, jf. Kilden (25.9.2014). Dyrkbar areal berørt av byggeområdet er ikke tatt med som viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:

Innspillet tas med i planen, men tiltakshaver må bekoste geoteknisk vurdering og skredundersøkelse før reguleringsplan fremmes.

B 17 – Boligbebyggelse (1110) og atkomstveg SV 01

Beliggenhet: 52/27 Hatteng

Forslagsstiller: Kommunen

Foreslått formål: Bolig og atkomstveg

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 58 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Feltet ligger utenfor potensiell skredfarezone, jf. skrednett.no. Planforslaget ligger ca. 8 – 12 moh. og nedenfor MG. Løsmassekartet til NGU viser elveavsetning i området. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Området består av barskog av lav og middels bonitet ellers er det en del fulldyrka jord, jf. Kilden (1.10.2014). I henhold til Naturbase (1.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (1.10.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Området er noe utbygd og en del tomter er utgått. Kommunal VA finnes i området.

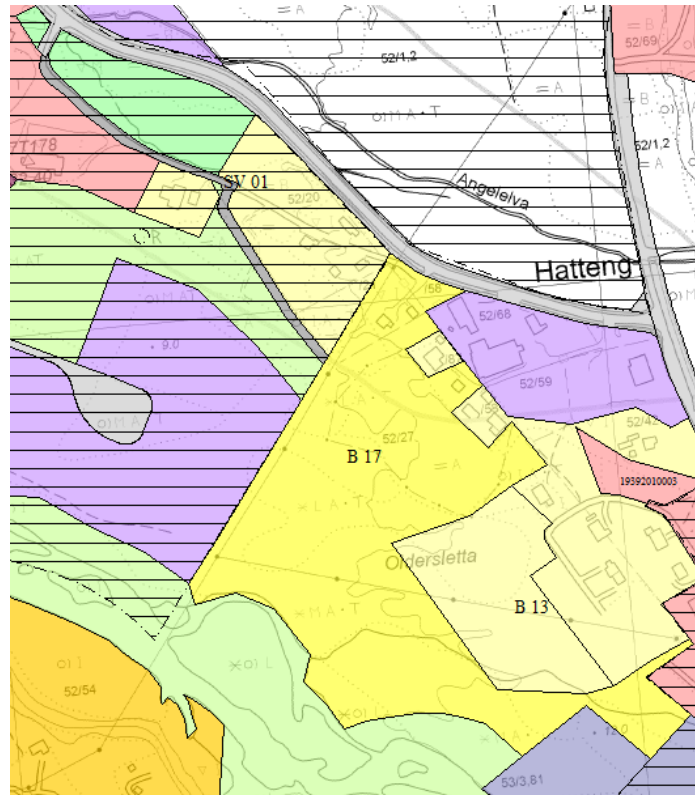
Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. askeladden (1.10.2014).

Landbruk: Planforslaget omfattes av et område med ca. 4 daa fulldyrket jord som ikke er fradelt til tomter, jf. Kilden (1.10.2014). Skogen i området inngår ikke i viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.

Konklusjon:

Forslaget tas med i planen.



B 29, BN 03, L 02, L 03 og L 05 – Boligbebyggelse (1110), Næringsbebyggelse (1300) og LNRF (5100)

Beliggenhet: 61/2,
61/6 og 61/7 - Elvevoll

Forslagsstiller:
Administrasjonen

Foreslått formål:
Boligområde,
næringsområde hvor
eksisterende
settefiskanlegg ligger
og LNFR.

Boligområdet B 31 i
gjeldende plan fjernes og endres til L 05 – LNFR-område. Dette med bakgrunn i at eier ikke har vist
interesse for å utvikle B 31 i boligsammenheng.

Dagens Formål: Bebyggelse og anlegg

Arealstørrelse: Boligområde - 60 daa, næringsområde – 24 daa og LNFR – 68 daa.

Vurdering:

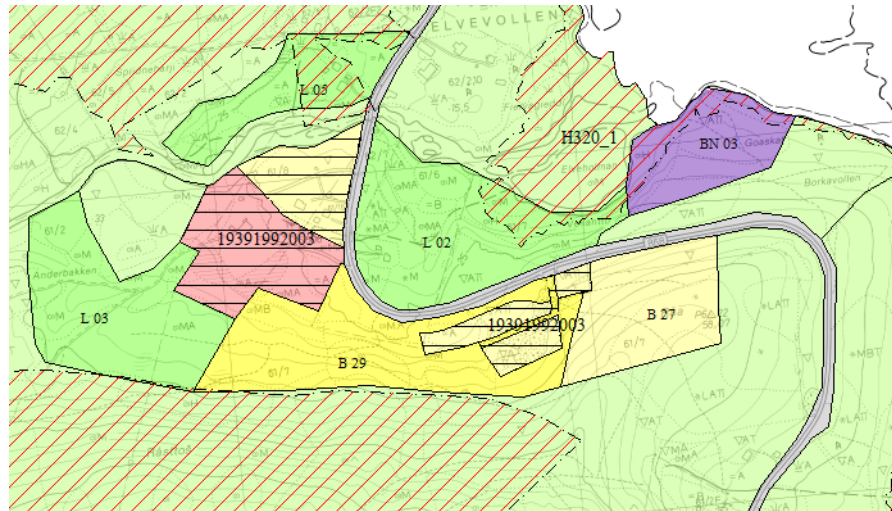
Samfunnsikkerhet: Boligområdet ligger under MG og mellom 24 – 44 moh. Settefiskanlegget ligger på 5 – 9 moh. Det ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Området ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. NGIs rapport. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger området på marin avsetning. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Næringsområdet er utbygd eller fastmark impediment. Boligområdet består mest av lauvskog middels bonitet og en del av lav bonitet, jf. Kilden (3.10.2014). I henhold til Naturbase (3.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (3.10.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av området, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.



Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner innenfor utbyggingsområdene, jf. Askeladden (3.10.2014).

Landbruk: En del av boligområdet er angitt som dyrkbart i Kilden, men er ikke omfattet av viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Skogen inngår i viktige skogsarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:

Forslaget tas med i planen.

BT 14 – Fritids- og turistformål (1170)

Beliggenhet: 46/3 Njallavuohpi sør for Skibotn

Forslagsstiller: Administrasjonen

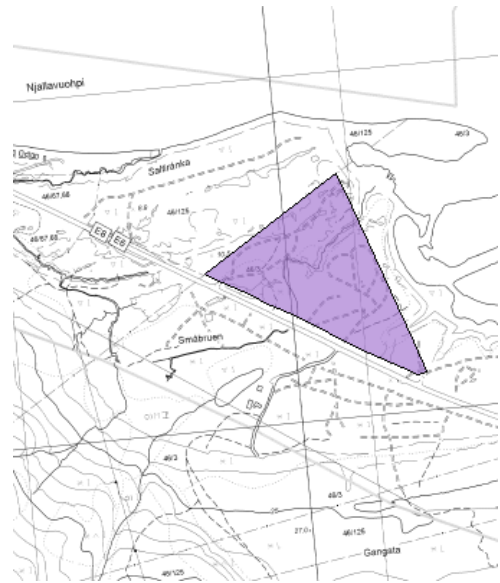
Foreslått formål: Anlegg i forbindelse med nordlysturisme

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 39 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Området ligger under MG og på 10 moh. Det ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Området ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. NGIs rapport. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger området på elveavsetning, men det er sannsynlig at marine avsetninger ligger under disse siden marine avsetninger finnes i nærområdet. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.



Natur og miljø: Området er fastmark impediment, jf. Kilden (3.10.2014). I henhold til Naturbase (3.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er registrert 16 ulike observasjoner av fugl som er rødlistet i kategoriene nær truet og sårbare, jf. Artskart (3.10.2014). Oversikt i tabellform finnes i [Rødliste - Nallovuohppi.xlsx](#). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8. Formålsområdet grenser til verneområdet for Skibotnutløpet.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av området, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner innenfor utbyggingsområdene, jf. Askeladden (3.10.2014).

Landbruk: Ingen landbruksinteresser i området.

Konklusjon:

Forslaget ta med i planen.

BOP 01 og L 01. – Offentlig tjenesteyting (1160) og LNFR (5100)

Beliggenhet: 45/2 Skibotn

Forslagsstiller: Administrasjonen

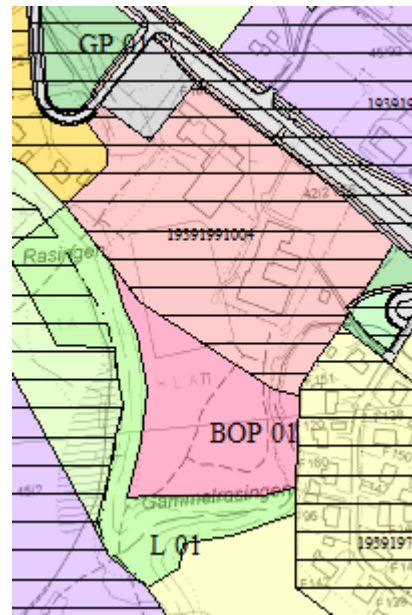
Foreslått formål: Utvidelse av skoleområdet.

Dagens Formål: Idrettsanlegg

Arealstørrelse: 14 daa til off. tjenesteyting og 15 daa til LNFR

Vurdering:

Samfunnsikkerhet: Området ligger under MG og på 16 moh. Det ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Området ligger utenfor potensiell skredfareområde, jf. skrednett.no. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger området på elveavsetning, men det er sannsynlig at marine avsetninger ligger under disse siden marine avsetninger finnes i nærområdet. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.



Natur og miljø: Området er utbygd eller barskog lav bonitet, jf. Kilden (3.10.2014). I henhold til Naturbase (3.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepssvake naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er registrert 4 ulike funn arter som er rødlistet i kategoriene nær truet og sårbar, jf. Artskart (3.10.2014). Oversikt i tabellform finnes i [Rødliste - Skibotn skole.xlsx](#). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av området, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner innenfor området, jf. Askeladden (3.10.2014).

Landbruk: Ingen landbruksinteresser i området.

Andre Forhold: Dersom endringen av store deler av område avsatt til idrettsformål blir formålsendret, bør restarealet av idrettsområdet endres til LNFR.

Konklusjon:

Forslaget tas med i planen.

GF 01 – Friområde (3040)

Beliggenhet: 45/2 Øvrevatnet i Skibotndalen

Forslagsstiller: Administrasjonen

Foreslått formål: Tilrettelegging for friluftsbruk av Øvrevatnet med avkjøring og parkering m.m. samt badeplass.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 257 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Området ligger under MG og på ca. 80 moh. Området ligger utenfor potensiell skredfareområde, jf. skrednett.no. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger området på torvavsetning og hav- og fjordavsetning.

Natur og miljø: Området består for det meste av barskog impediment, jf. Kilden (3.10.2014). I henhold til Naturbase (3.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er observert flere fuglearter som er rødlistet i kategoriene nær truet og sårbare, jf. Artskart (3.10.2014). Oversikt i tabellform finnes i [Rødliste - Øvrevatnet.xlsx](#). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av området, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

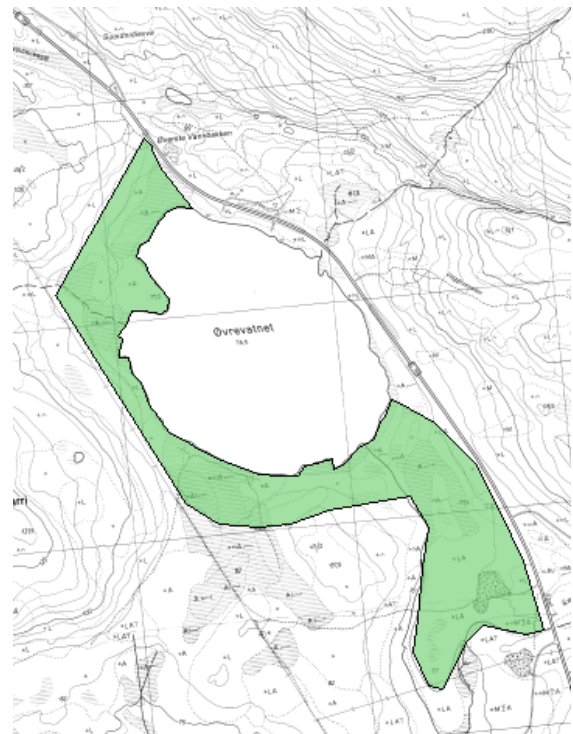
Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner innenfor området, jf. Askeladden (3.10.2014).

Landbruk: Deler av området er dyrkbart i henhold til Kilden, og det meste er tatt med under viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Skogen på sørsiden av vatnet er tatt med under viktige skogarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:

Forslaget tas med i planen.



BIA 01- Idrettsanlegg (1400)

Beliggenhet: Sidnodievva, Skibotndalen.
GBNR:45/2.

Forslagsstiller: Storfjord kommune

Foreslått formål: Motorcrossbane og snøscootercrossbane.

Dagens Formål: Råstoffutvinning – grustak.

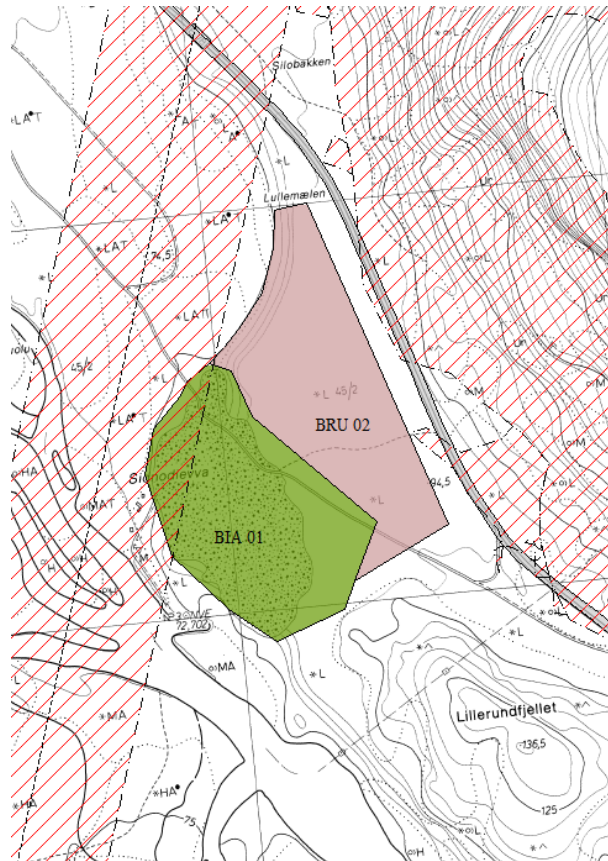
Arealstørrelse: Arealet utgjør ca. 57 dekar

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Forslaget ligger under MG, og løsmassekartet viser hav- og fjordavsetninger.

Natur og miljø: Området ligger i et grustak og har dermed ingen spesielle naturverdier.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten.



Det antas at tiltaket ikke vil ha store negative konsekvenser. En del støy og meraktivitet i perioder må påregnes.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er tiltakshavers ansvar. Det må utarbeides en støyfaglig vurdering før tiltaket iverksettes.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. askeladden (10.6.2015).

Landbruk: Uinteressant område.

Reindrift: For reindrifta kan bruken av banen i kalvingsperioden bli et forstyrrende element så nært til kalvingsområder. Det vil derfor settes i planbestemmelsen for formålet at det er avstengt i en periode på våren. Dette anses som et tilstrekkelig avbøtende tiltak.

Andre Forhold: Motorcrossbanen var foreslått av motorsportklubben plassert lenger ned i Skibotndalen i nærheten av avfallsanlegget. Men kommunen har fått antydning fra EISCAT at en motorcrossbane kan komme i konflikt med det foreslåtte radaranlegget der. Kommunen har derfor foreslått å flytte banen til Sidnodievva til grustaket som er i ferd med å utfases og uttaket flyttes til BRU 02.

Konklusjon:

Innspillet tas med i planforslaget.

BFR 23 – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 50/2 Slettnes

Forslagsstiller: Storfjord kommune. Hallgeir Naimak har fremmet reguleringsplan som har vært ute på første gangs høring. Det kom 2 innsigelser:

- Fra fylkesmannen hvor innsigelsen gikk på at arealet nærmest sjøen ikke må privatiseres gjennom endring til fritidsbebyggelse.
- Fra Statens vegvesen hvor innsigelsen gikk på at en må få felles avkjørselsløsning for begge campingområdene til Horsnesvegen.

Plan- og driftsstyret vedtok i sak 38/14 at kommunen fremmer formålsendringen i henhold til reguleringsplanen til fritidsbebyggelse gjennom kommuneplanens arealdel for å kunne se en helhetlig framtidig arealbruk i området. Det var også forutsatt i vedtaket at det blir en felles avkjøring til Horsnesvegen.

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse i samband med caravanparken.

Dagens Formål: Fritids- og turistformål (caravanpark)

Arealstørrelse:

Vurdering:

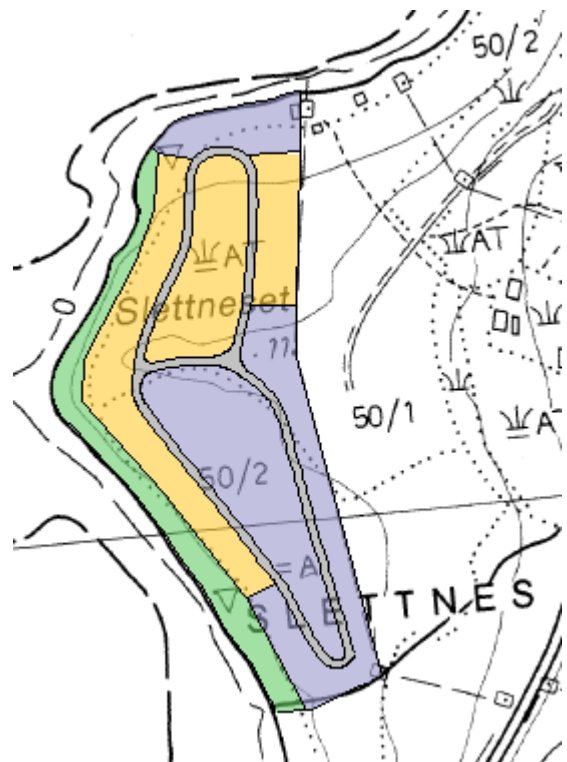
Samfunnssikkerhet: Innspillsområdet for fritidsbebyggelse ligger under MG og mellom 3 – 9 moh. Det ligger dermed over oppskyllingshøyden (2,7 m) for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Området ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. NGIs rapport. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger området på breelvavsetning, men det er marin strandavsetning i nærheten. NVE har i sin høringsuttalelse etterlyst at grunnrapport for området blir oversendt.

Natur og miljø: Området brukes i dag til campingområde. I henhold til Naturbase (23.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (23.10.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og



avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, er utredet gjennom detaljplanleggingen av arealene.

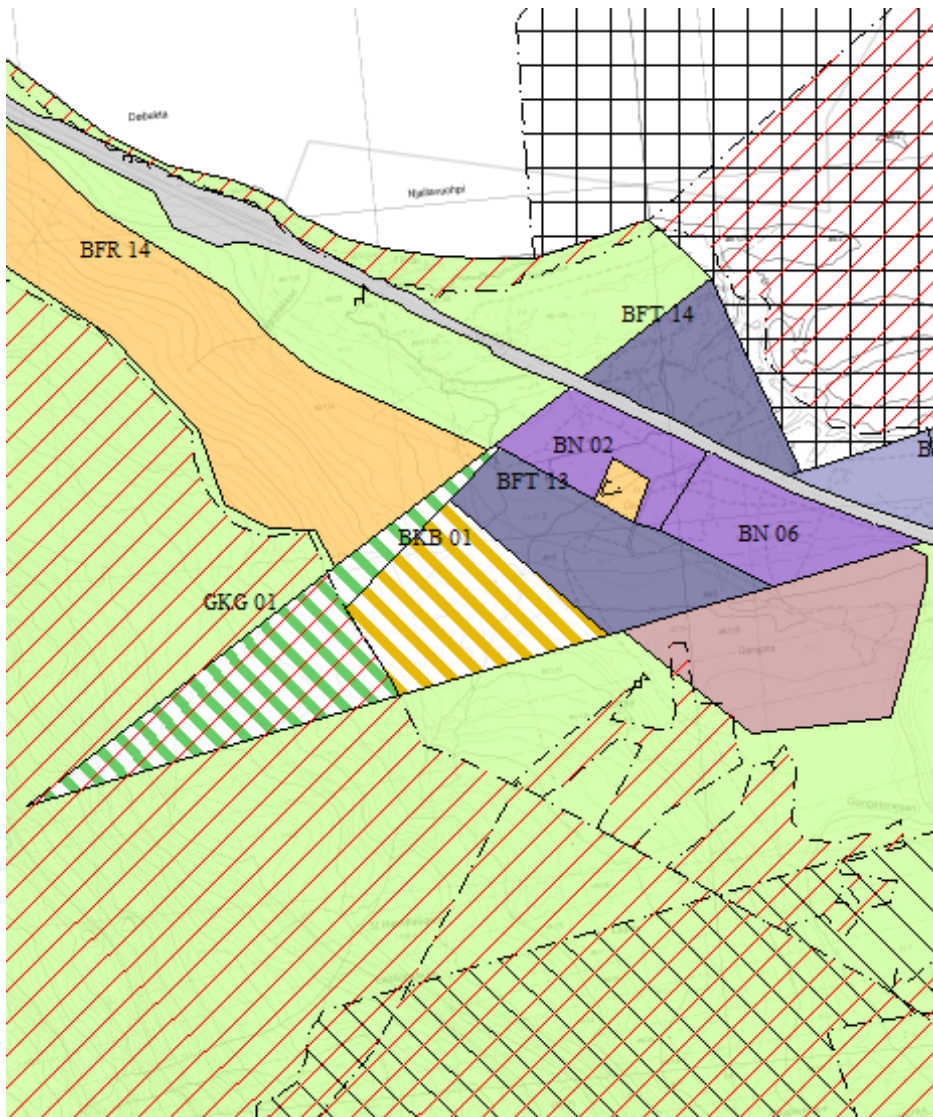
Kulturminner: Ingen registrerte kulturminner i områdene, jf. Askeladden 23.10.2014.

Landbruk: Ingen interesser i området.

Konklusjon:

Forslag fremmet gjennom reguleringsplan tas med i arealdelen.

GKG 01, BKB 01, BFT 13 og BN 02 – Fritids- og turistformål (1170), Næringsbebyggelse (1300), Kombinert bebyggelse og anleggsformål (1800) og Kombinerte grøntstrukturformål (3800)



Beliggenhet: 46/3 Njallavuohpi/Falsnes sør for Skibotn

Forslagsstiller: Sigmund Seppola

Foreslått formål:

BN 02: Tilbud nordlysturisme/samisk utsalgssted – 61 daa

BFT 13: Tilbud reisende turister (turistformål) – 57 daa

BKB 01: Galleri/utsiktsplass/hytter/faste installasjoner – 56 daa

GKG 01: Aktivitetsområde for barn/voksne – 68 daa

Dagens Formål: En god del er avsatt til fritidsbebyggelse i gjeldende plan, resten er LNFR.

Arealstørrelse: 242 dekar

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Ca. halve forslaget ligger under MG, og løsmassekartet viser elveavsetninger. Høyden på feltet er fra 12 – 275 moh. Feltet ligger over oppskyllingshøyde i forbindelse med fjellskred fra Nordnesfjellet. Bebyggelsesområdene ligger utenfor fastslått skredfarezone, jf. skredundersøkelse fra Multiconsult, mens aktivitetsområdet (4) ligger for det meste innenfor skredfaresonen.

Natur og miljø: Feltet består av for det meste impediment barskog. To mindre områder består av henholdsvis barskog lavbonitet og lauvskog middels bonitet, jf. Kilden (24.10.2014). I følge Artsdatabanken (24.10.2014) er det registrert i området stjertand og knippesøtpigg som begge er nær truet (NT) ifølge Rødlista 2010. Antakelig er stjertand registrert i vanddammen i nordvest. I henhold til Naturbase (24.10.2014) er det ikke registrert andre trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til turisme/næring vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (9.9.2014).

Landbruk: Planforslaget berører ikke dyrkbar jord, jf. Kilden (24.10.2014). En del av skogen ned mot E6 er innenfor område avsatt som viktig skogsområde, jf. temakart landbruk.

Andre Forhold: I gjeldende kommuneplans arealdel er et større område avsatt til fritidsbebyggelse som er utenfor skredfarlig område.

Konklusjon:

Forslaget tas med i planen med unntak av GKG01 som tas ut av planen i henhold til behandling av innsigelser.

BFR 29 – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 52/4 midt i Signaldalen

Forslagsstiller: Sten Nystad

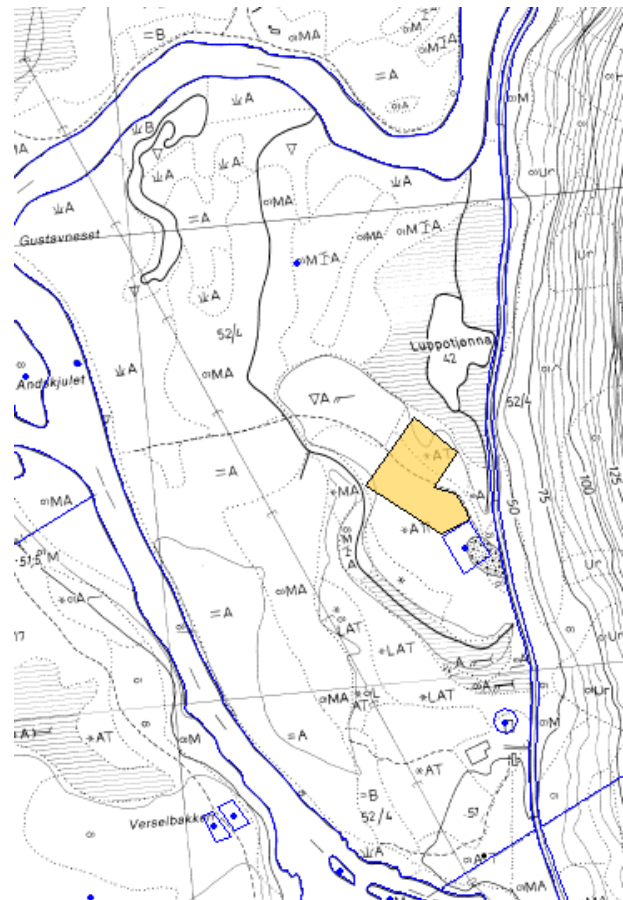
Foreslått formål: Hyttefelt bestående av 3 nye hyttetomter. Det står en hytte sørøst for feltet.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 6,8 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Feltet ligger innenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no. I forbindelse med søknad om byggetillatelse for hytta som står like ved området ble det av Multiconsult utarbeidet skredrapport i 2010 (ref. 711000/tu). Denne rapporten konkluderte med at skredfaren for området hvor eksisterende hytte står samt innspillsområdet hadde en skredfare mindre enn 1:1.000 år. Kommunen ga etter dette byggetillatelse for hytta. Planforslaget ligger ca. 40 moh. og under MG. Løsmassekartet til NGU viser elveavsetning i området. Området er flatt.



Natur og miljø: Området består av barskog impediment, jf. Kilden (24.10.2014). I henhold til Naturbase (24.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepssvake naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (24.10.2014).

Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8. Førre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jf. NML § 12, er utbyggers ansvar.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner på området, jf. askeladden (24.10.2014).

Landbruk: Planforslaget omfatter dyrkbar mark, jf. Kilden (24.10.2014), men omfattes ikke av viktige dyrkingsarealer, jf. temakart landbruk. Skogen i området inngår ikke i viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.

Konklusjon:

Forslaget tas med i planen, og er gitt særskilte bestemmelser etter pbl § 11-10

BB 01 og BN 05 – Bebyggelse og anlegg (1101) og næringsbebyggelse (1300)

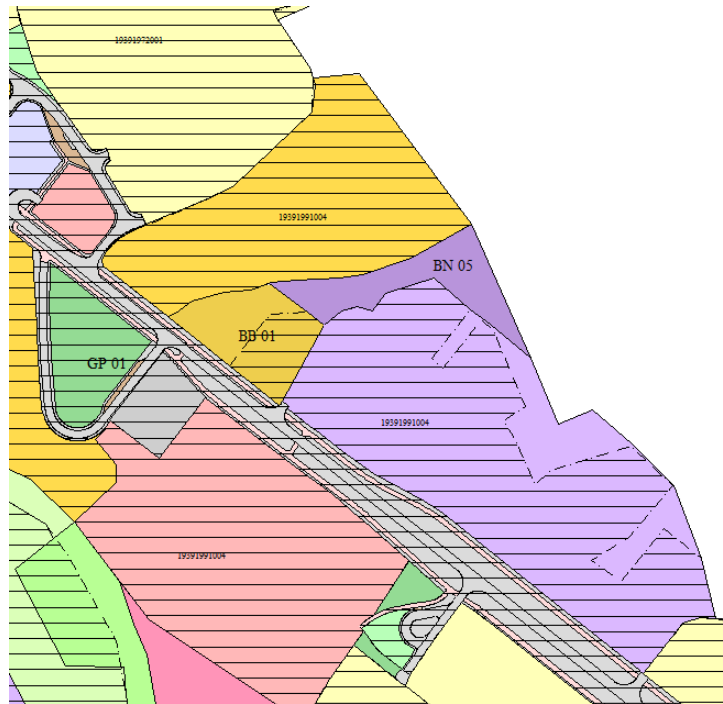
Beliggenhet: Skibotn sentrum

Forslagsstiller: Storfjord kommune

Foreslått formål: Bolig og annen bebyggelse på BB 01 og næringsbebyggelse på BN 05.

Dagens formål: Regulert del av BB 01 er i gjeldende reguleringsplan regulert til næringsformål. Dette er ikke i samsvar med at det på området står en bolig. Uregulert del av BB 01 er LNFR i gjeldende arealdel. BN 05 er LNFR i gjeldende arealdel.

Arealstørrelse: BB 01 er 5,8 daa. BN 05 er 5,6 daa.



Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Området ligger over oppskyllingshøyden for flodbølge fra eventuell fjellskred Nordnes. Det er ikke noe spesielt å anmerke i forhold til samfunnssikkerhetsmessige forhold i området.

Natur og miljø: Området er utbygd eller barskog lav bonitet, jf. Kilden (9.6.2015). I henhold til Naturbase (9.6.2015) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepssvake naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er ikke registrert funn av arter som er rødlistet i kategoriene nær truet og sårbar, jf. Artskart (9.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Den samla belastningen på økosystemene av området, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner innenfor området, jf. Askeladden (9.6.2015).

Landbruk: Ingen landbruksinteresser i formålsområdet.

Konklusjon:

Forslaget tas med i planen.

BGU 01 – Grav- og urnelund

Beliggenhet: 52/3 Hatteng

Forslagsstiller: Kommunen

Foreslått formål: Utvidelse av kirkegården.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 3,8 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no. Planforslaget ligger ca. 8 – 12 moh. og nedenfor MG. Løsmassekartet til NGU viser elveavsetning i området. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Området består av barskog av lav og middels bonitet, jf. Kilden (10.6.2015). I henhold til Naturbase (10.6.2015) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (10.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

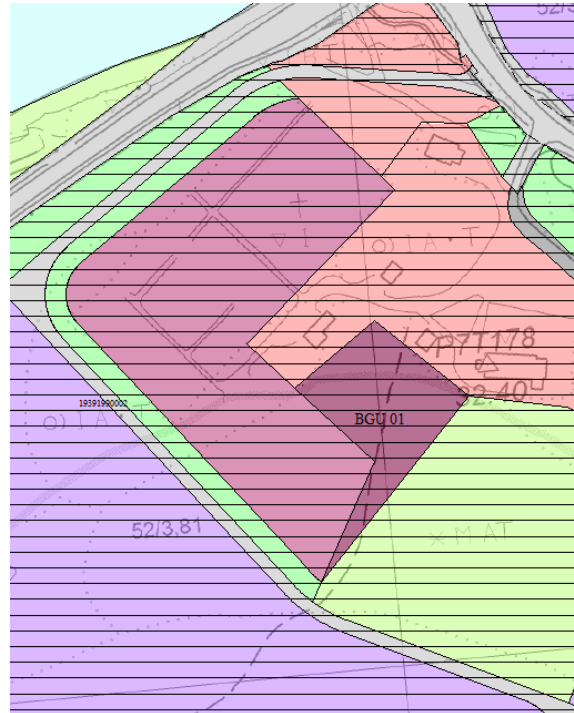
Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. askeladden (10.6.2015).

Landbruk: Skogen i området inngår ikke i viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.

Konklusjon:

Forslaget tas med i planen.



BFT 22 – Fritids- og turistformål

Beliggenhet: 45/20 Skibotndalen

Forslagsstiller: Kommunen

Foreslått formål: Oppstillingsplass campingvogner.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 3,3 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no.

Natur og miljø: Området består av åpen fastmark, jf. Kilden (10.6.2015). I henhold til Naturbase (10.6.2015) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (10.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten.

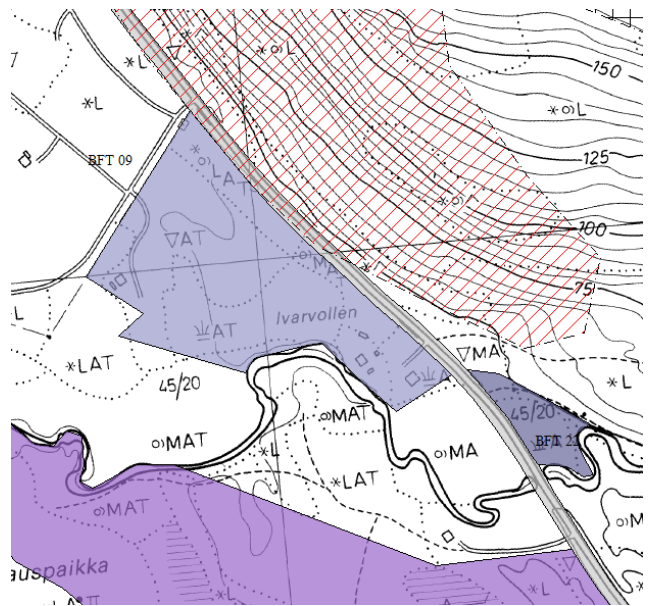
Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. askeladden (10.6.2015).

Landbruk: Området har liten verdi i landbruksmessig sammenheng.

Annet: Området har vært brukt som oppstillingsplass for campingvogner i en årrekke og må ses i sammenheng med caravanområdet på andre siden av vegen på samme eiendom.

Konklusjon:

Forslaget tas med i planen.



4. Formålsområder som er redusert i arealstørrelse etter 1. gangs høring

BFT 07 OG BFR 07 – Fritids- og turistformål (1170) og Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 45/2 Brennfjell i Skibotndalen

Forslagsstiller: Statskog

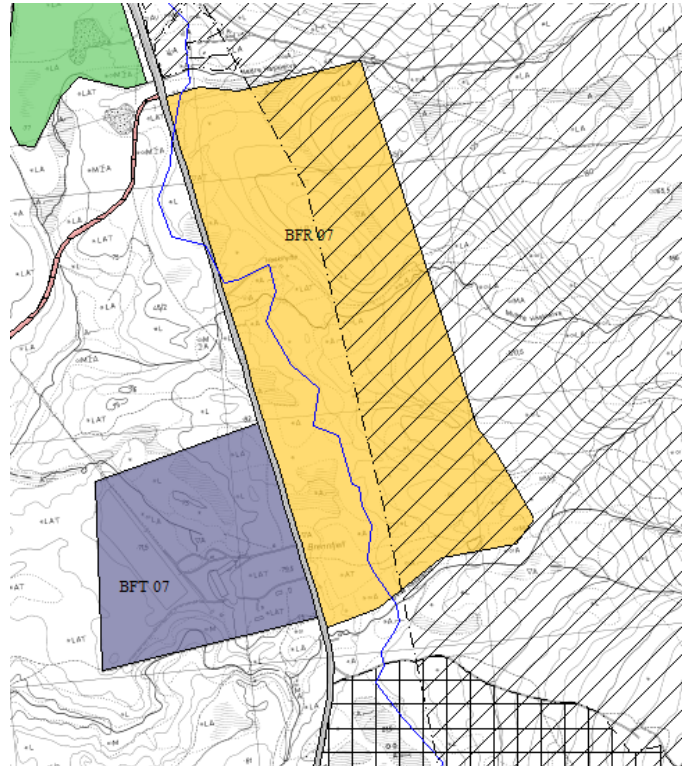
Foreslått formål: Hytteområder, fritids- og turistformål og golfbane

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: Hytteareal BFR 07: 455 daa, fritids- og turistformål BFT 07: 163 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Det meste av arealet på vestsiden av E8 ligger under MG (blå linje), mens det meste av arealet på østsiden av E8 ligger over MG. Marin grense ligger på ca. 83 moh. i dette området.



Løsmassekartet viser at det meste av arealet på vestsiden av E8 ligger på hav- og fjordavsetning. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Feltet ligger langt utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no.

Det går pr. dag kraftlinjer i området. Det må innhentes opplysninger om spenning i kV med tilhørende byggeforbudssone fra eier av linje på tiltaksnivå, iht. NRPA brosjyre: Bolig nær høyspent.

Natur og miljø: Området består på vestsiden av E8 av barskog lavbonitet. På østsiden av E8 er det uproduktiv blandingsskog impediment, jf. Kilden (11.9.2014). I henhold til Naturbase (11.9.2014) er det registrert på østsiden av E8 to forekomster av Blindurt innenfor hytteområdet. Blindurt er i rødlista som nær trut (NT). Ellers er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ellers er det ikke andre trua eller sårbare arter registrert innenfor eller i nærheten av feltet, jf. Artskart (11.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på naturmiljøet må en anta vil være merkbare. Dette sett i forhold til innspillsområdets betydelige arealstørrelse. Dette må konsekvensutredes i henhold til NML gjennom detaljplanleggingen.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (11.09.2014).

Landbruk: I henhold til Kilden (12.9.2014) er det en del dyrkbar mark på begge sidene av E8, men er ikke registrert som viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Hele arealet på vestsiden av E8 er registrert som viktige skogsarealer og en del på østsiden av E8 likeså, jf. temakart landbruk.

Reindrift: I henhold til reindrifftkart er østsiden av E8 vårbeiteområde mens vestsiden av E8 ikke er avmerket som reinbeiteområde. I forbindelse med kommuneplanens arealdel vedtatt i 2007 ble det utarbeidet konsekvensutredning for reindrift. Innspillet nå fra Statskog i forbindelse med rulleringen av planen er mye de samme som var som innspill i Skibotndalen i forbindelse med kommuneplanens arealdel vedtatt i 2007. Det ble innsigelse fra reindriffta på disse innspillsområdene, og KU for reindriffta ble utarbeidet av Asplan Viak AS i 2008 som et grunnlag for meklingsforhandlinger. KU'en konkluderte med at konsekvensene ville bli store for reindriffta. Særlig gjaldt det for hyttefeltet på østsiden av E8.

Andre Forhold: Meklingsrunden som ble avholdt i 2010 ga ikke noe resultat. Saken skulle gå videre til departementet for avgjørelse, men kommunestyret trakk innspillsområdene som det forelå innsigelse på. Innsigelsen ble deretter trukket av Områdestyret.

Konklusjon:

Innspillet tas delvis med. Område BFR07 utgår i sin helhet, dette etter innsigelse fra FM. Detaljreguleringsplan må utarbeides og være godkjent før tiltak iverksettes på BFT07.

B 18 og B 19 – Boligbebyggelse (1110)

Beliggenhet: 52/6 Hatteng

Forslagsstiller: Administrasjonen

Foreslått formål: Bolig. Utvidelse av eksisterende formålsområde til bolig. Samsvarer med påbegynt reguleringsplan.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: B 18: 41 daa B19: 40 daa.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no. Planforslaget ligger ca. 19 – 72

moh. og nedenfor MG. Løsmassekartet til NGU viser marin avsetning i området, og det er derfor fare for kvikkleire eller usikker byggegrunn. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: En mindre del av området består av barskog impediment ellers er det fulldyrka jord, jf. Kilden (1.10.2014). I henhold til Naturbase (1.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er innenfor feltet registrert arten småragg som er rødlistet som sterkt truet, jf. Artskart (1.10.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

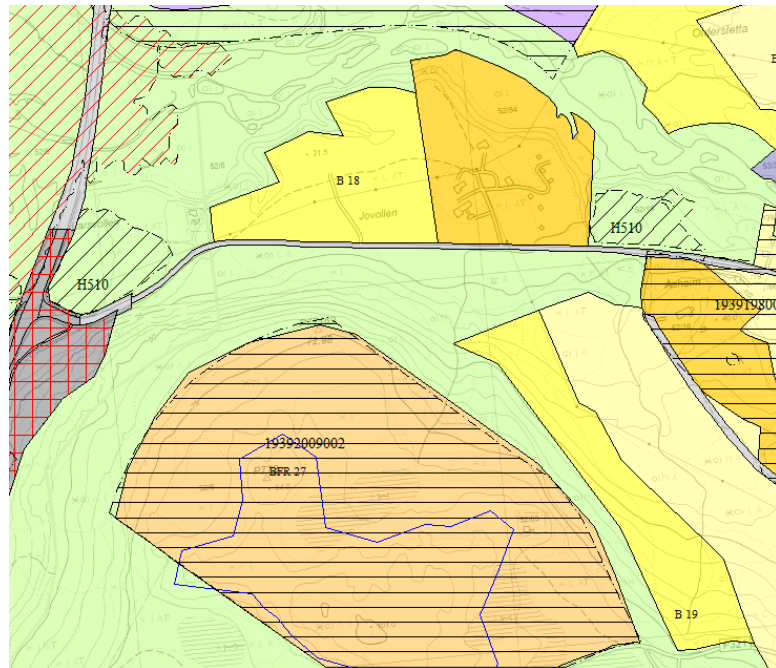
Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene. Det bør utvises hensyn til leveområdet til arten småragg, og forebyggende tiltak må vurderes i reguleringsplan.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. askeladden (1.10.2014).

Landbruk: Etter reduksjonen av B19 på sørsiden av vegen omfatter ikke forslaget dyrka mark, jf. Kilden (1.10.2014). Området nord for vegen er i Kilden satt som dyrkbar, lav bonitet furuskog og tørkesvak. Kommunen anser, ut fra lokal kunnskap, ikke dette området som særlig aktuell dyrkningsområde pga. dårlig nydyrkingskvalitet på området.



Konklusjon:

Innspillet tas med i planen.

Redusert etter 1. gangs høring: B 19 reduseres fra 91 til 40 daa pga. jordvern hensyn.

5. Forslag/innspill som ikke ble tatt inn før første høring

De følgende områdene er arealer som kom som innspill til kommuneplanens arealdel før første gangs høring, men som av ulike årsaker ikke kom med i høringsutkastet før første høring.

Finn-Hugo Karvonen – Boligbebyggelse (1110) eller Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 45/41 - Skibotn

Forslagsstiller: Finn-Hugo Karvonen

Foreslått formål: Bolig eventuelt hytteformål

Dagens Formål: LNFR

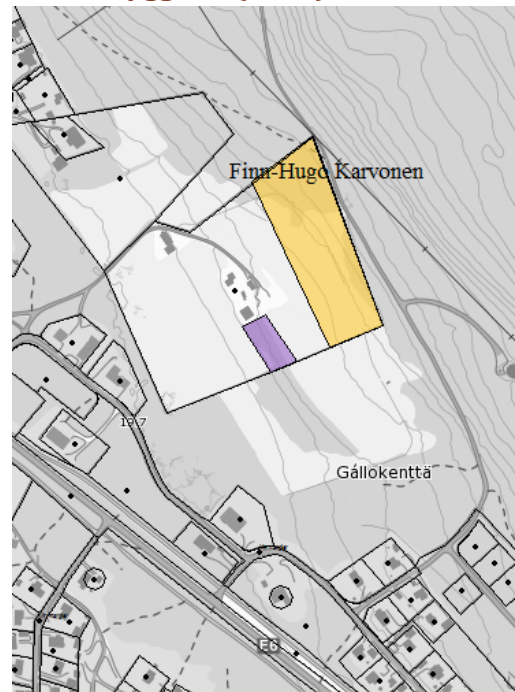
Arealstørrelse: 16 dekar

Vurdering:

Samfunnsikkerhet: Forslaget ligger under MG, og løsmassekartet viser at området består av tynne moreneavsetninger oppå berggrunn. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Høyden på feltet er fra 39 – 54 moh.

Feltet ligger over oppskyllingshøyde i forbindelse med fjellskred fra Nordnesfjellet. Feltet ligger utenfor potensiell skredfarezone, jf. skrednett.no. Det må innhentes opplysninger om kraftlinje og om spenning i kV med tilhørende byggeforbudssone fra eier av linje på tiltaksnivå, iht. NRPA brosjyre: Bolig nær høyspent.

Natur og miljø: Feltet består av for det meste av innmarksbeite. Et lite areal består av lauvskog middelsbonitet, jf. Kilden (4.9.2014). I henhold til Naturbase (4.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte



kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (4.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Landbruk: Feltet ligger nært et sauebruk i drift, til dels hva som må anses som innmark til bruket. En utbygging til bolig-/hyttefelt i området må anses som uheldig hvis landbruksdrift skal opprettholdes på eiendommen i framtiden.

Konklusjon:

Tas ikke med i planen pga. konflikt med landbruket.

Ola Giæver – Fritids- og turistformål [1170]

Beliggenhet: 46/124 Njallavuohppi sør for Skibotn

Forslagsstiller: Ola OK Giæver Jr

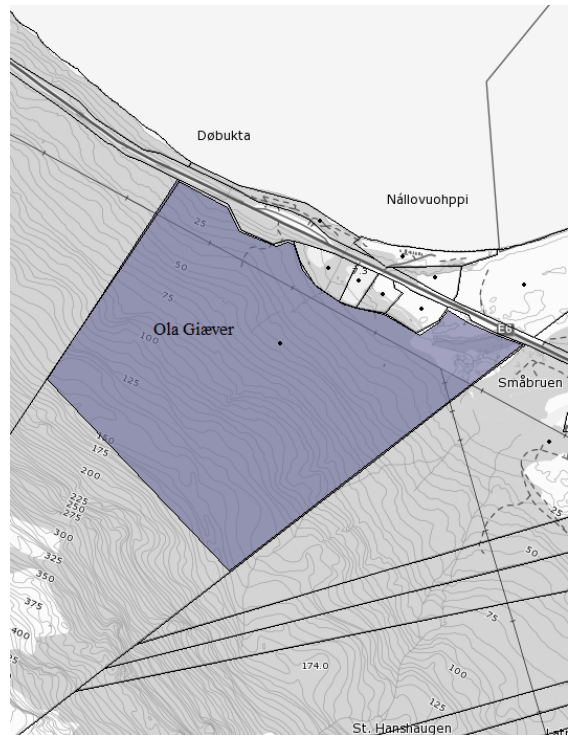
Foreslått formål: Fritids- og turistformål og forretningsdrift

Dagens Formål: En god del er avsatt til fritidsbebyggelse i gjeldende plan, resten er LNFR.

Arealstørrelse: 365 dekar

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Ca. halve forslaget ligger under MG, og løsmassekartet viser elveavsetninger. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Høyden på feltet er fra 10 – 160 moh. Feltet ligger over oppskyllingshøyde i forbindelse med fjellskred fra Nordnesfjellet. Feltet ligger til dels innenfor fastslått skredfaresone, jf. skredundersøkelse fra Multiconsult.



Natur og miljø: Feltet består av for det meste impediment lauvskog. Et lite areal består av barskog lavbonitet, jf. Kilden (9.9.2014). I følge Artsdatabanken (10.9.2014) er det registrert i området stjertand som er en nær truet (NT) fugleart i følge Rødlista 2010. Antakelig er den registrert i vanddammen i nordøst. I henhold til Naturbase (9.9.2014) er det ikke registrert andre trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepssvære naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til turisme/næring vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (9.9.2014).

Landbruk: Planforslaget berører ikke dyrkbar jord, jf. Kilden (9.9.2014). En mindre del ned mot E6 er innenfor område som er avsatt som viktig skogsområde, jf. temakart landbruk.

Andre Forhold: I gjeldende kommuneplans arealdel er et større område avsatt til fritidsbebyggelse som er utenfor skredfarlig område.

Konklusjon:

Forslaget tas ikke med videre. Det er uklart og lite begrunnet med hva som menes med innspillet. Gjeldende formål for en stor del av innspillsområdet er fritidsbebyggelse som synes tilstrekkelig i området.

Sameiet 49/7 (innspill 2) – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 49/7 Salmeneset

Forslagsstiller: Sameiet 49/7,
innspill nr. 2

Foreslått formål: 25 hyttetomter

Dagens Formål: LNFR.

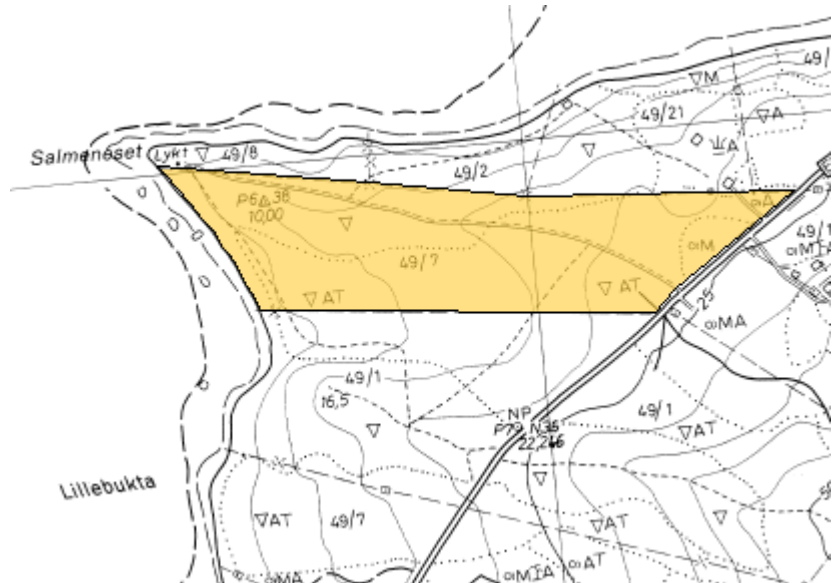
Arealstørrelse: 48 dekar

Vurdering:

Samfunnsikkerhet:

Innspillsområdet ligger under MG og mellom 1 – 24 moh. Den ligger dermed til dels under

oppskyllingshøyden (2,7 m) for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Områdene ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. skrednett.no. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger det meste av området på marin avsetning. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet.



Natur og miljø: Ca. tre firedeler av området består av lauvskog eller fastmark impediment – resten er lauvskog middels bonitet, jf. Kilden (27.10.2014). Ca. halvparten av arealet er innenfor hundremetersbeltet fra sjø. I henhold til Naturbase (27.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. En sårbar fugleart, teist, er registrert på Salmeneset ellers ingen trua eller sårbare arter er forøvrig registrert innenfor feltet, jf. Artskart (27.10.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert noen fredete kulturminner, jf. Askeladden (27.10.2014).

Landbruk: En del av områdene er angitt som dyrkbare i Kilden, men er ikke omfattet av viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:

Tas ikke med pga. at Salmenes er et viktig friluftsområde og har spesiell naturfauna.

Hallgeir Naimak – Fritids- og turistformål (1170)

Beliggenhet: 49/7 og 49/2 Salmeneset

Forslagsstiller: Hallgeir Naimak

Foreslått formål: Turistprosjekt fremmet overfor næringsavdelinga.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 20 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

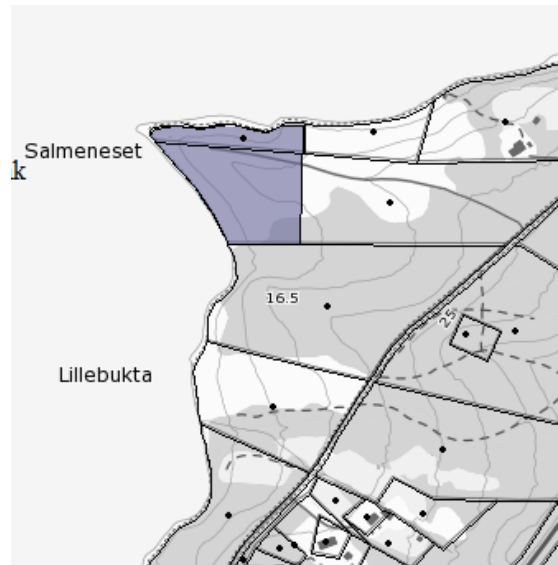
Natur og miljø: -

Kulturminner: -

Landbruk: -

Konklusjon:

Lite info foreløpig om innspillet. Viktig friluftsområde og spesiell naturfauna. Ingen vurdering da det antas at den ikke tas med videre. Tas ikke med, jf. administrasjonens vurdering og dessuten har grunneierne kommet med et eget innspill for området.



Hallgeir Naimak – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: Slettnes

Forslagsstiller: Hallgeir Naimak

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 6 + 3,5 dekar

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: -

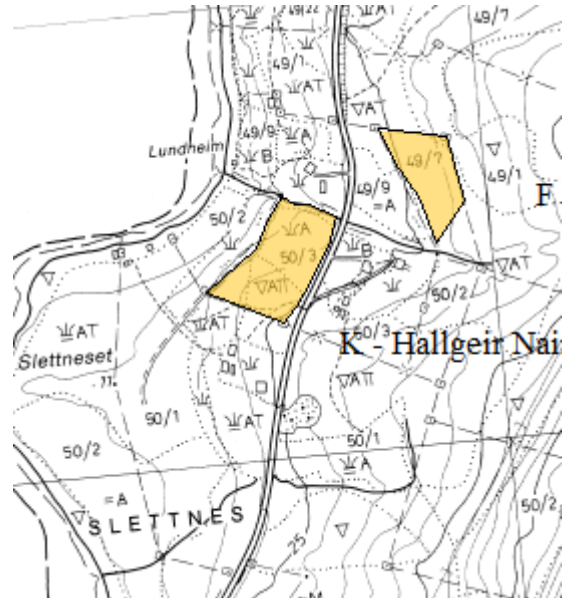
Kulturminner: -

Landbruk: -

Konklusjon:

Området på 50/3 tas ikke med pga. da grunneierne har sagt at de ikke er interessert å legge området ut for hyttebygging, jf. innspillbrevet fra Hallgeir Naimak.

Området på 49/7 tas ikke med pga. at eierne av 49/7 har kommet med egne innspill for sin eiendom, og dette området er ikke tatt med for utbygging.



Oteren bygdeutvalg – Boligbebyggelse (1110)

Beliggenhet: 52/6 og 52/14 Gretteneaset, Oteren

Forslagsstiller: Oteren bygdeutvalg

Foreslått formål: Boligformål

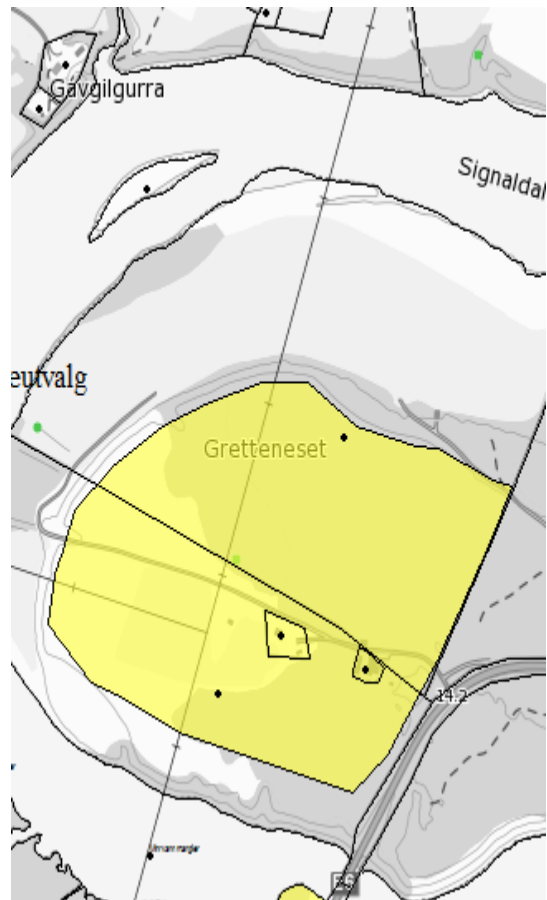
Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 117 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Innspillsområdene ligger mellom 10 – 14 moh. og under MG. Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger områdene på elveavsetning. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.

Natur og miljø: Drøyt halvparten av området består av barskog lav bonitet, resten er åpen fastmark impediment og dyrka jord, jf. Kilden (24.9.2014). I henhold til Naturbase (24.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (24.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8. Det er ca. 60 m på det nærmeste til Signaldalselva fra byggeområdet.



Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ingen registrerte kulturminner på områdene, jf. Askeladden 23.9.2014.

Landbruk: I henhold til Kilden er hele arealet dyrkbart, men er ikke inkludert i viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Det er ca. 11 dekar fulldyrka jord som fortsatt er i drift. Skogen er ikke inkludert i viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.

Konklusjon:

Innpillet tas ikke med på grunn av konflikt med jordvern og at det er avsatt andre områder til boligbebyggelse i Oteren-området som vil dekke behovet i planperioden.

Adm. – Boligbebyggelse (1110) og Offentlig tjenesteyting (1160)

Beliggenhet: 52/6 og 52/14 Grettenseset, Oteren

Forslagsstiller: Administrasjonen

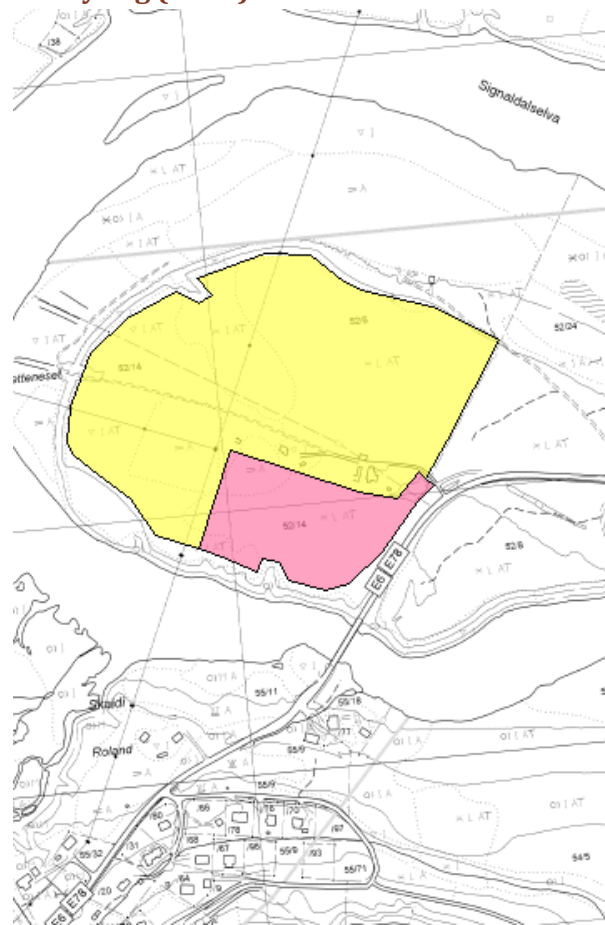
Foreslått formål: Boligformål og omsorgssenter.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 98 daa til boligformål og 24 daa til offentlig tjenesteyting.

Vurdering:

Samfunnsikkerhet: Innspillsområdene ligger mellom 10 – 14 moh. og under MG. Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger områdene på elveavsetning. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Det må innhentes opplysninger om spenning i kv med tilhørende byggeforbudssone fra eier av linje på tiltaksnivå, iht. NRPA brosjyre: Bolig nær høyspent.



Natur og miljø: Drøyt halvparten av området består av barskog lav bonitet, resten er åpen fastmark impediment og dyrka jord, jf. Kilden (24.9.2014). I henhold til Naturbase (24.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (24.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger og omsorgssenter vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ingen registrerte kulturminner på områdene, jf. Askeladden 23.9.2014.

Landbruk: I henhold til Kilden er hele arealet dyrkbart, men er ikke inkludert i viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Det er ca. 11 dekar fulldyrka jord som fortsatt er i drift. Skogen er ikke inkludert i viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.

Konklusjon:

Innspillet tas ikke med på grunn av konflikt med jordvern og at det er avsatt andre områder til boligbebyggelse i Oteren-området som vil dekke behovet i planperioden.

Hans Bjerkemo – Boligbebyggelse (1110)

Beliggenhet: 55/11 Oteren

Forslagsstiller: Hans Bjerkemo

Foreslått formål: Boligbebyggelse

Dagens Formål: Boligbebyggelse og LNF

Arealstørrelse: 54 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: -

Landskap: -

Kulturminner: -

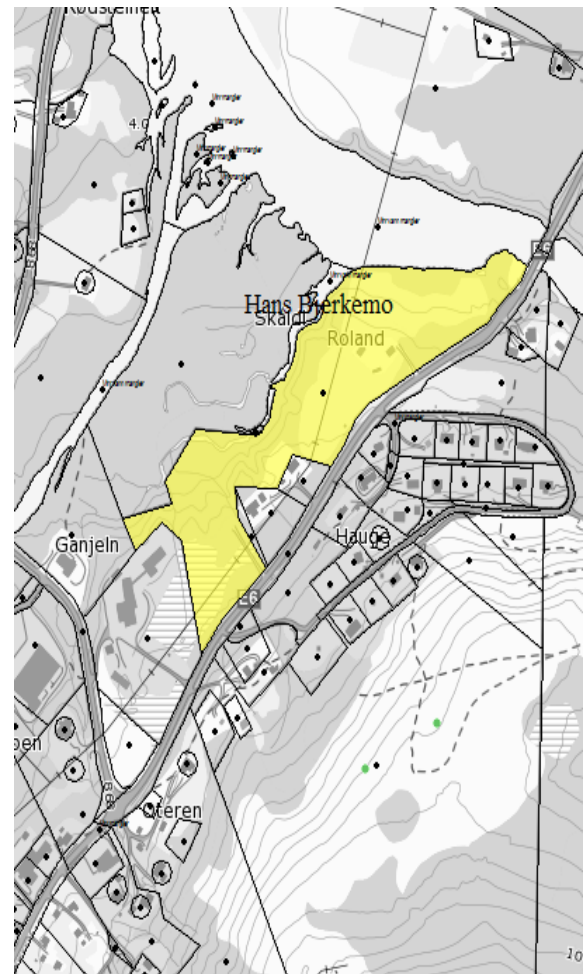
Landbruk: -

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Tas ikke med pga. konflikt med ny E6-trasé.

Vurderinger ansees derfor som ikke nødvendige.



Adm. – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 54/10 og 54/12 ved Parasmoen øverst i Signaldalen

Forslagsstiller: Administrasjonen

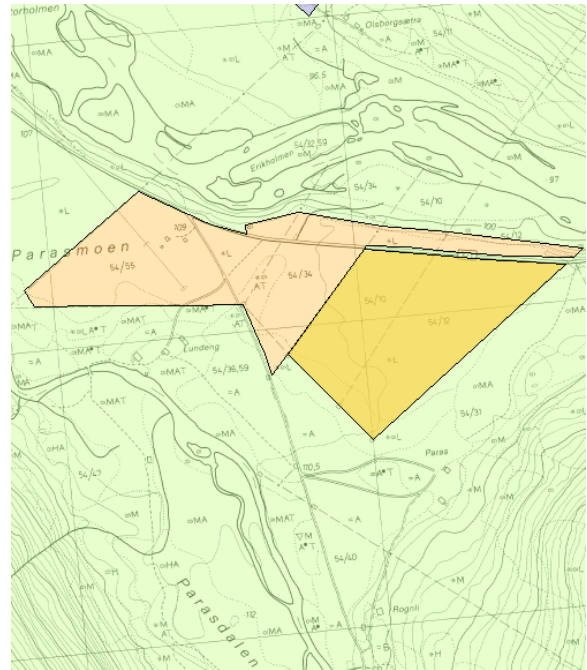
Foreslått formål: Utvidelse av eksisterende hyttefelt

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 72 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no. Planforslaget ligger ca. 110 moh. og ovenfor MG. Løsmassekartet til NGU viser elveavsetning i området. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.



Natur og miljø: Området består av barskog av lav bonitet, jf. Kilden (1.10.2014). I henhold til Naturbase (1.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap.

Det er registrert 11 ulike sopparter som er rødlistet i kategoriene nær truet, sårbar eller datamangel, jf. Artskart (1.10.2014). Oversikt i tabellform finnes i [Rødliste - Paras.xlsx](#). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner på området, jf. askeladden (1.10.2014).

Landbruk: Planforslaget omfatter ikke dyrkbar mark, jf. Kilden (1.10.2014). Skogen i området inngår i viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.

Andre Forhold: På naboeiendommen 54/124 (tidligere 54/34) foreligger det godkjent (2009) reguleringsplan hvor det er planlagt 11 hytter. Ingen tomter er per høsten 2014 oppmålt og det er heller ikke oppført noen hytter her. På det øvrige arealet som inngår i eksisterende formål

fritidsbebyggelse (BH31) står det ca. 8 hytter. Det er fradelt (2002) 4 hyttetomter i NV hvor det ikke er oppført noen hytter. I bestemmelsene for BH31 var det tillatt med inntil 6 nye hytter.

Det er ikke angitt antall hytter for innspillsområdet, men det bør være areal for mellom 30 – 40 hytter.

Konklusjon:

Tas ikke med i planen, da det alt er utlagt område for hyttetomter.

Adm. – Boligbebyggelse (1110)

Beliggenhet: 49/1 og 49/7 Salmenes - Horsnes

Forslagsstiller: Administrasjonen

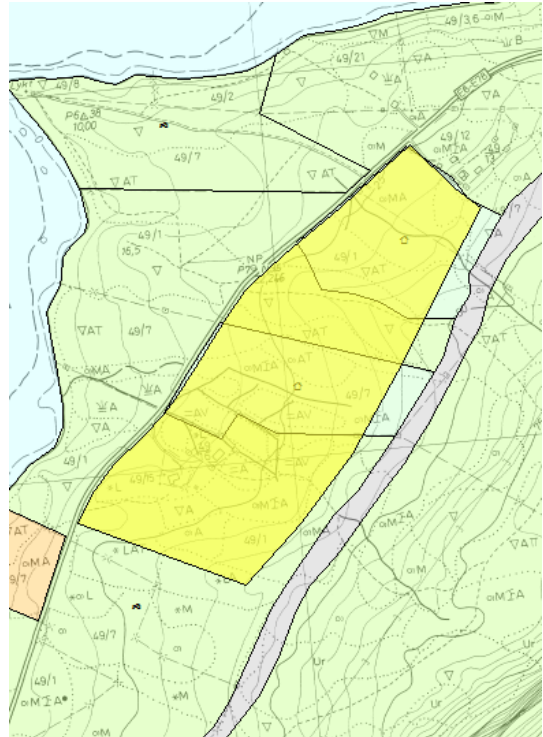
Foreslått formål: Bolig

Dagens Formål: LNFR og LNFR spredt boligbebyggelse

Arealstørrelse: 127 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Området ligger under MG og mellom 15 – 46 moh. Det ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Området ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. NGIs rapport. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger området på marin avsetning. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet.



Natur og miljø: Området består av lauvskog eller fastmark impediment, jf. Kilden (22.9.2014). I henhold til Naturbase (22.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (22.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av området, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Det går kommunal vannledning i området. Det står 4 boliger i området fra før.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jf. NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (22.9.2014).

Landbruk: En stor del av området er angitt som dyrkbart i Kilden, men er ikke omfattet av viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:

Tas ikke med da det er foreslått andre boligområder i dette området.

Adm. – Offentlig tjenesteyting (1160)

Beliggenhet: 45/2 Skibotn mellom Skoggården og B2-feltet.

Forslagsstiller: Administrasjonen

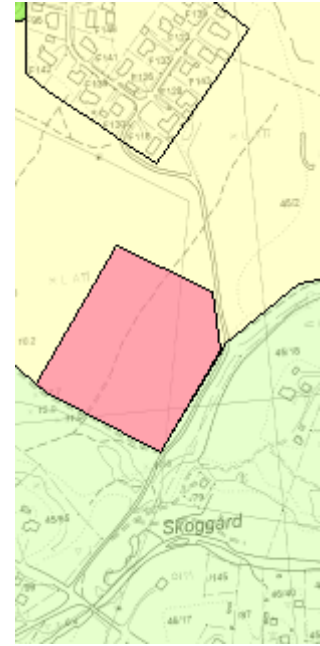
Foreslått formål: Nytt omsorgssenter

Dagens Formål: Boligbebyggelse

Arealstørrelse: 25 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Området ligger under MG og på 18 moh. Det ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Området ligger utenfor potensiell skredfareområde, jf. skrednett.no. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger området på elveavsetning, men det er sannsynlig at marine avsetninger ligger under disse siden marine avsetninger finnes i nærområdet. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet.



Natur og miljø: Området består av barskog lav bonitet, jf. Kilden (3.10.2014). I henhold til Naturbase (3.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er registrert 4 ulike funn arter som er rødlistet i kategoriene nær truet og sårbare, jf. Artskart (3.10.2014). Oversikt i tabellform finnes i [Rødliste - Skibotn skole.xlsx](#). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av området, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner innenfor området, jf. Askeladden (3.10.2014).

Landbruk: Området er dyrkbart i henhold til Kilden, men er ikke tatt med under viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Skogen er heller ikke tatt med under viktige skogarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:

Utgår da kommunen ikke har behov arealformålet her.

Hans Bjerkemo – Fritidsbebyggelse (1120), Andre typer bebyggelse og anlegg [1500] og Fritids- og turistformål [1170]

Beliggenhet: 55/1 og 55/11 sør for Oteren

Forslagsstiller: Hans Bjerkemo

Foreslått formål: Hyttefelt, skitrek og parkering med servicebygg.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: Hyttefelt: 47 daa, turistanlegg/alpin: 125 daa, parkering, servicebygg: 17 daa

Vurdering:

Samfunnsikkerhet: Feltet ligger utenfor potensiell skredfarezone med unntak av hele området avsatt til skitrek samt deler av hytteområdet, jf. skrednett.no. Planforslaget med unntak av areal til skitrek ligger nedenfor MG. Løsmassekartet til NGU viser tykk hav- og fjordavsetning, og det er dermed fare for kvikkleire eller usikker byggegrunn.

Trasé for kommende 420 kV linje går gjennom øvre del av skitrekområdet. Trasé for 132 kV går gjennom deler av nedre områder.

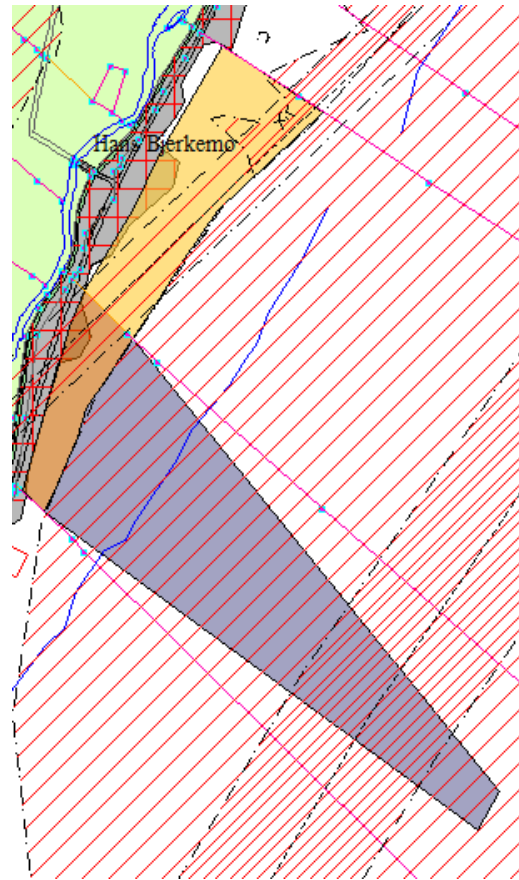
Natur og miljø: Det meste av området består av lauvskog middels bonitet, jf. Kilden (24.9.2014). I henhold til Naturbase (24.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (24.9.2014).

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. askeladden (06.06.2014).

Landbruk: Planforslaget omfatter et område med dyrkbar jord, jf. Kilden (06.06.2014). Dette er registret som viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Området er også omfattet av viktige skogsarealer i temakart landbruk.

Konklusjon:

Innpillet tas ikke med i planen pga. potensiell skredfare i deler av området og høyspentlinje (132kV).



BFT 10 – Fritids- og turistformål (1170)

Beliggenhet: Ved Silobakken i Skibotndalen

Forslagsstiller: Statskog

Foreslått formål: Turisme

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 37 daa

Vurdering:

Samfunnsikkerhet: Innspillsområdet ligger like under marin grense og ifølge NGU løsmassekart består området av elveavsetninger. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet.

Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Området ligger utenfor potensiell skredfare, jf. skrednett.no.

Natur og miljø: Det meste av området består av barskog lav bonitet, jf. Kilden (22.9.2014). I henhold til Naturbase (22.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap.

I henhold til Artsdatabanken (22.9.2014) er det ingen rødlistete arter innenfor innspillsområdet, men like nord er det registrert karplanten klåved (*Myricaria germanica*) som er rødlistet som nær truet (NT). Likeså er det på andre siden av Skibotnelva registrert billearten *Bembidion mckinleyi* som er rødlistet som nær truet (NT). Området består av barskog av lav bonitet.

Kulturminner: Ingen registrerte kulturminner i området, jf. Askeladden (22.9.2014).

Landbruk: I henhold til temakart landbruk ligger området innenfor viktige skogsarealer. En stor del av arealet er dyrkbar mark (jf. Kilden), men er ikke tatt med som viktige dyrkingsarealer, jf. temakart landbruk.

Andre Forhold: Området var forslått til arealdelen av 2007 som motorcrossbane. Det kom innsigelse fra reindriften mot dette med begrunnelse om støy og meraktivitet i området som ville forstyrre reinene.

Konklusjon:

Innspillet tas ikke med pga. nærhet til foreslått motorcrossbane samt at området er mye brukt som utfartsområde.



6. Formålsområder som er fjernet etter 1. gangs høring

BN 04 – Næringsbebyggelse (1300)

Beliggenhet: 52/6 Hatteng

Forslagsstiller: Administrasjonen

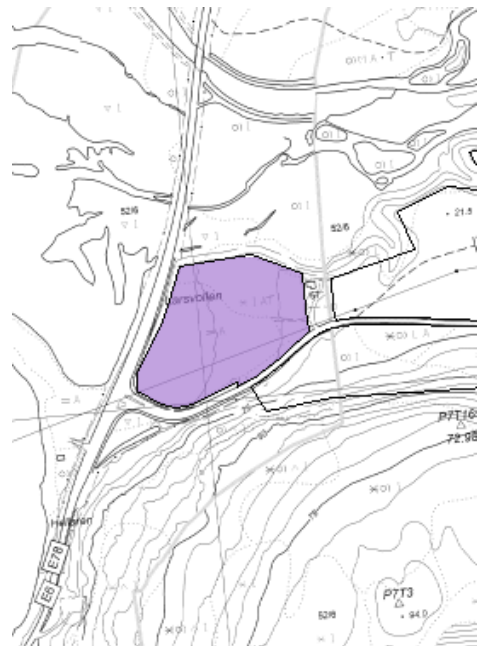
Foreslått formål: Handelsnæring

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 22 da

Vurdering:

Samfunnsikkerhet: Feltet ligger utenfor potensiell skredfarezone, jf. skrednett.no. Planforslaget ligger ca. 6 – 18 moh. og nedenfor MG. Løsmassekartet til NGU viser marin avsetning i området, og det er derfor fare for kvikkleire eller usikker byggegrunn. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet.



Natur og miljø: En mindre del av området består av barskog impediment ellers er det fulldyrka jord, jf. Kilden (1.10.2014). I henhold til Naturbase (1.10.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er innenfor feltet registrert arten småragg som er rødlistet som sterkt truet, jf. Artskart (1.10.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til næring vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Området er ubebygget, men grenser til ei hytte. Kommunal VA må framføres til området.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. askeladden (1.10.2014).

Landbruk: Planforslaget omfattes av et område med 14 daa fulldyrket jord, jf. Kilden (1.10.2014).

Konklusjon:

Oppdatert etter 1. gangs høring: BN 04 fjernes da jordverninteressene ikke bør vike. Foreligger for tiden ingen sterke samfunnsmessige interesser for området. Området går tilbake til LNFR i samsvar med gjeldende plan.

BAB 03 – Andre typer bebyggelse og anlegg (1500)

Beliggenhet: Rihpojávri, GBNR: 45/3.

Forslagsstiller: Statskog

Foreslått formål: Vindkraftverk

Dagens Formål: LNFR

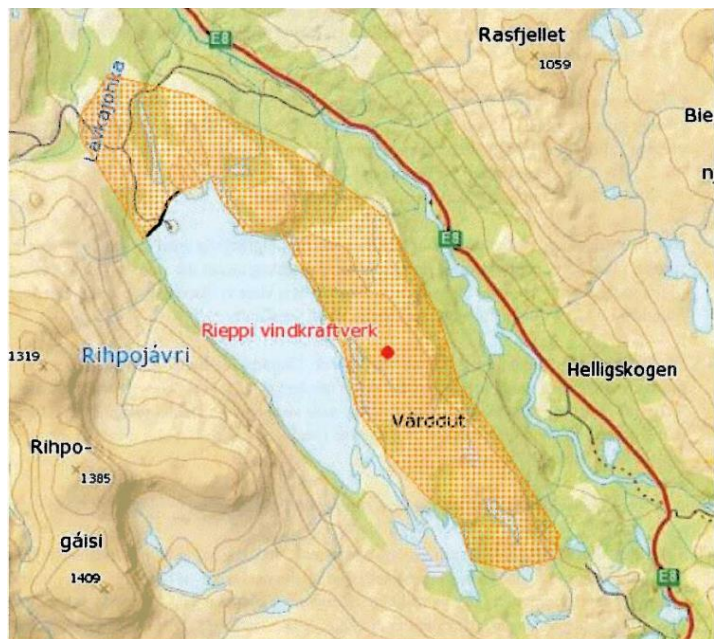
Arealstørrelse: 10 km²

Annet: Prosjektet er meldt og har fått godkjent utredningsprogram for konsekvensutredning (KU). Konesjonssøknad med KU forventes innsendt i løpet av første halvår 2014.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Det er ingen samfunnssikkerhetsmessige forhold i området som vil medføre negative konsekvenser for planforslaget. Det er på dette tidspunktet usikkert hvilke installasjoner som er tenkt i området. Tiltak utløser mest sannsynlig krav om konsekvensutredning. ROS med avbøtende tiltak blir ivaretatt på det nivået.

Natur og miljø: Området består av for det meste av åpen fastmark impediment og noe lauvskog impediment, jf. Kilden (3.9.2014). I henhold til Naturbase (3.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er registrert 2 nær trueete karplantearter, klåved og blindurt. Videre er det registrert den sterkt trueete fuglearten dvergspurv og den nært trueete fuglearten storlom, jf. Artskart (3.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8



Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Det forutsettes at en grundig vurdering i forhold til NML gjøres gjennom konsekvensutredning for prosjektet ved konsesjonssøknaden.

Landskap: Området ligger over skoggrensa og er preget av lynghmark med en del berggrunn i dagen.

Kulturminner: Det er registrert kulturminner i nord, men det er usikkert om de vil bli berørt av planforslaget, jf. askeladden (23.04.2014). Hensyn til kulturminner må tas ved utarbeidelse av detaljplan.

Landbruk: Planforslaget berører ikke potensiell dyrkbarmark, og vil ikke få negative konsekvenser for landbruket, jf. gårdskart (23.04.2014). Helårsbeite og kalvingsområde for Bassevuovdi/Helligskogen reinbeitedistrikt, jf. KU av Asplan Viak (2008).

Konklusjon:

Forslaget tas ut siden det er blitt avslag på konsesjonssøknaden.

7. Formålsområder som er tatt ut av planen etter begrenset høring og behandling av innsigelser.

GP 01 – Park (3050)

Beliggenhet: 45/2 - Skibotn sentrum

Forslagsstiller: Storfjord ungdomsråd

Foreslått formål: Park med benker, lekeapparater og beplantning.

Dagens Formål: Regulert til forretninger i sentrumsplan for Skibotn.

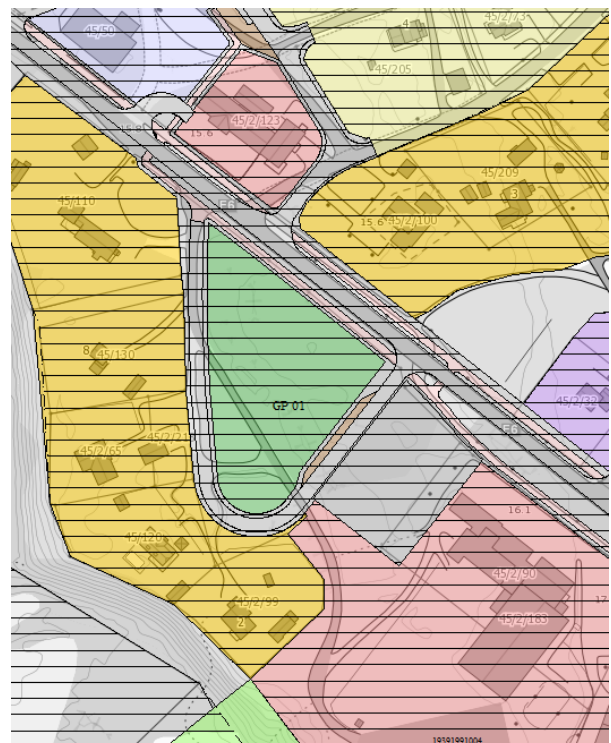
Arealstørrelse: 5,6 daa

Vurdering:

Området er vurdert gjennom reguleringsplanen Skibotn sentrum vedtatt i 2012. Ingenting spesielt å anføre i forhold til en formålsendring som foreslått.

Konklusjon:

Området tas ut av planen. Gjeldene reguleringsplan blir styrende. Eventuell omdisponering må skje ved behandling på reguleringsplannivå.



BFR 17 OG BFR 18 – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 49/7 Salmeneset

Forslagsstiller: Sameiet 49/7

Foreslått formål: BFR 17: 7 hyttetomter, BFR 18: 4 hyttetomter

Dagens Formål: LNFR med unntak BFR 18 som er LNFR spredt boligbygging.

Arealstørrelse: BFR 17: 16,5 daa, BFR 18: 13 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Alle innspillsområdene ligger under MG og mellom 4 – 35 moh. De ligger dermed over oppskyllingshøyden for flodbølge ved utrasing fra Nordnesfjellet. Områdene ligger utenfor fastsatt skredfarelinje, jf. NGIs rapport. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger områdene på marin avsetning. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet.

Natur og miljø: Områdene består av lauvskog eller fastmark impediment, jf. Kilden (22.9.2014). I henhold til Naturbase (22.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (22.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

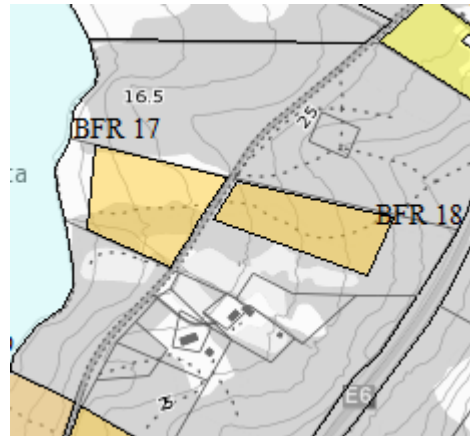
Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Det er i nærområdet framført kommunal vannledning. Det er ingen annen bebyggelse på de berørte parsellene av 49/7 eller tilgrensende bebyggelse.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Ca. halve av BFR 17 er innenfor hundremetersbeltet fra sjø.

Kulturminner: Det er registrert et automatisk fredet kulturminne i BFR 17, jf. Askeladden (22.9.2014). Den har LOKID 103179 med angitt sikringszone.

Landbruk: Områdene er angitt som dyrkbare i Kilden, men er ikke omfattet av viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk.



Konklusjon:

Innspillet tas delvis med i planen. Område BFR17 er tatt ut etter innsigelse fremmet av fylkesmannen. BFR18 blir stående.

B 25 – Boligbebyggelse (1110), Forretninger (1150) og Teknisk infrastruktur (2001)

Beliggenhet: 52/24 Strandskogen, Oteren

Forslagsstiller: Geir Figenschau

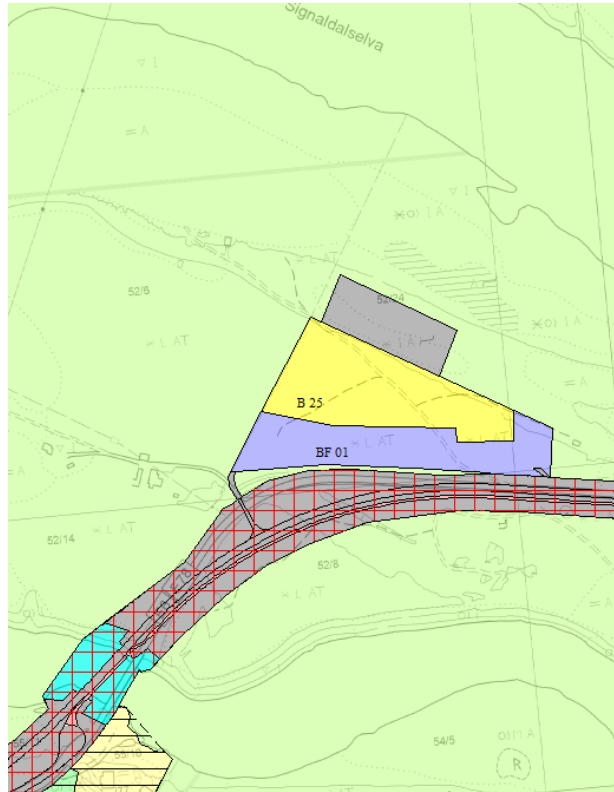
Foreslått formål: Forretninger, boliger og teknisk anlegg

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: Boliger: 14 daa, forretninger 12 daa, teknisk infrastruktur: 5,5 daa

Vurdering:

Samfunnsikkerhet: Innspillsområdene ligger mellom 10 – 14 moh. og under MG. Feltet ligger utenfor potensiell skredfaresone, jf. skrednett.no. I henhold til NGU sitt løsmassekart ligger områdene på elveavsetning. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå.



Natur og miljø: Det meste av området består av barskog lav bonitet, jf. Kilden (24.9.2014). I henhold til Naturbase (24.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (24.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jf. NML § 12, er utbyggerens ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ingen registrerte kulturminner på områdene, jf. Askeladden 23.9.2014.

Landbruk: I henhold til Kilden er hele arealet dyrkbart, men er ikke inkludert i viktige dyrkingsarealer i temakart landbruk. Storfjord kommune vurderer arealet som lite egnet for oppdyrking. Skogen er ikke inkludert i viktige skogsarealer, jf. temakart landbruk.

Konklusjon:

Innspillet tas ikke med i planen. Dette i henhold til behandling av innsigelser.

BFR 45 – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 46/23 og 46/125.

Borrvollen

Forslagsstiller: Storfjord kommune

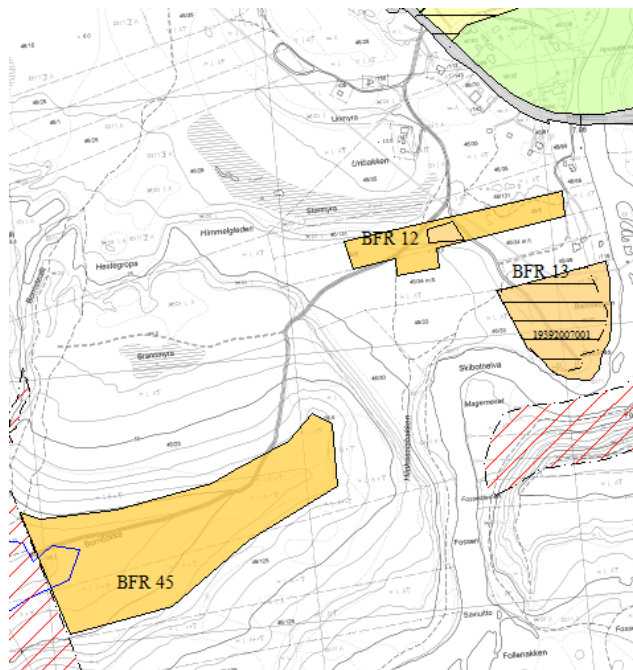
Foreslått formål: Fritidsbebyggelse, inntil 35 tomter.

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 98 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Forslaget ligger for det meste under MG, og løsmassekartet viser breelavsetninger. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Høyden på feltet er 65 - 80 moh. Feltet ligger utenfor potensiell skredfarezone, jf. skrednett.no.



Natur og miljø: Hyttefeltet består av for det meste lavbonitet furuskog, jf. Kilden (10.6.2015). I henhold til Naturbase (10.6.2015) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er registrert en nær truet art, soppen lurvesøtpigg innenfor feltet, jf. Artskart (10.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til fritidsboliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jf. NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.6.2015).

Landbruk: Feltet ligger i et område som er ansett som viktige skogsareal, jf. temakart for landbruk. Feltet er i henhold til AR5 dyrkbart, men er ikke avsatt som viktig dyrkingsareal i temakart landbruk. Det er ingen gårdsbruk i drift på denne siden av Skibotnelva. Rein- eller sauebeiting skjer bare sporadisk i dette området.

Andre Forhold: I området er det flere hytter. Ballones 46/32 er regulert til hyttefelt samt at det er fradelt tomter utenom Ballones til hytteformål. Det går vei gjennom foreslått hyttefelt.

Konklusjon:

Området tas ut av planen i henhold til behandling av innsigelser.

B 33 – Boligbebyggelse (1110)

Beliggenhet: GBNR: 55/4 sør for Oteren

Forslagsstiller: Reidar Høiseith

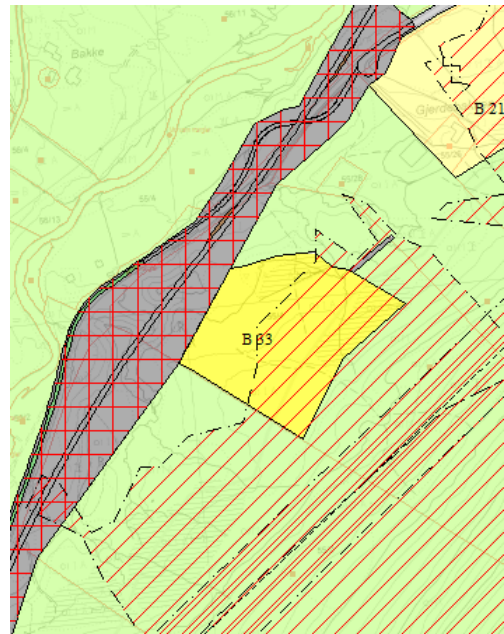
Foreslått formål: Boligformål og vei

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: 36 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger ca. 49 – 65 moh. og nedenfor MG. Feltet ligger utenfor potensiell skredfarezone, jf. skrednett.no, men en stor del ligger innenfor potensiell sone for jord- og flomskred. Det må derfor bekostes av tiltakshaver en undersøkelse fra kompetent instans vedr. faktisk skredlinje før det fremmes reguleringsplan for området.



Løsmassekartet til NGU viser tykk hav og fjord avsetning, og det er derfor fare for kvikkleire eller usikker byggegrunn. Hensynet til grunnforhold må ivaretas gjennom krav til ytterligere detaljundersøkelser på reguleringsplannivå. Det må derfor foretas geotekniske undersøkelser i området før plan sendes på høring, med dokumentasjon på områdestabilitet.

Natur og miljø: Det meste av området består av lausskog impediment og en del myr, jf. Kilden (24.9.2014). I henhold til Naturbase (24.9.2014) er det ikke registrert trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor feltet, jf. Artskart (24.9.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området er godt, jf. NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen har i sin vurdering vektlagt grunneiers ønske om utbygging.

Den samla belastningen på økosystemene av områdene, jf. NML § 10, vurderes som liten. En utbygging av området til boliger vil føre til noe økt aktivitet og støy i området, men isolert sett antas det at en utbygging ikke vil ha store negative konsekvenser. Ingen bebyggelse på eller i nærhet av området. Kommunal VA stopper et stykke nord for området og bør framføres til området.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere ved senere detaljplanlegging av

arealene.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. askeladden (06.06.2014).

Landbruk: Planforslaget berører et stort område med dyrkbar jord, jf. Kilden (06.06.2014). Men området vurderes av kommunen som mindre aktuelt område for framtidig oppdyrking siden det ikke er oppdyrka arealer i nærheten. Dessuten er det ingen gårdsbruk i drift i rimelig nærhet.

Konklusjon:

Forslaget tas ut av planforslaget i henhold til innsigelse med hensyn på jordvern, samt den eksisterende områdekapasiteten for boligbygging i Oteren-området. Dette i henhold til innsigelse fra FM.

8. Generelt angående oppskyllingsbølge ved fjellskred Nordnes

Konsekvensene av fjellskred Nordnes vil berøre områder langs fjordbassenget i kommunen. Norges geotekniske Institutt (NGI) har utarbeidet rapport med flodbølgeanalyse for fjellskredet. Denne analysen ligger til grunn for oppskyllingshøyde digitalisert på nve-atlas. Foreliggende grense for oppskyllingshøyde representerer grensen for oppskyllingshøyde med en nominell, årlig sannsynlighet på 1/1000. Dette tilsvarer sikkerhetsklasse S2 i TEK 10 § 7-3.

Forholdet er også beskrevet i planbestemmelsene punkt 7.1.3.

8.1 Formålsområder nedenfor oppskyllingshøyde

Kommuneplanens arealdel inneholder enkelte formålsområder som vil bli delvis berørte av flodbølge som følge av fjellskred Nordnes. I disse områdene skal det gjennom reguleringsplan innarbeides bestemmelser og formålsgrenser i kart, som sikrer at tiltak i sikkerhetsklasse 2 (Bolig, Fritidsbolig mm) ikke tillates innenfor oppskyllingssonen.

Tiltak i sikkerhetsklasse 1 (naust, uthus, brygger mm) tillates i sone for oppskylling da disse ikke inngår i bestemmelsene i TEK 10 § 7-4.

8.2 Områder nedenfor oppskyllingshøyde som ikke inngår i formålsområder

Når Storfjord kommune mottar søknader om tiltak i områder nedenfor oppskyllingshøydene som ikke inngår i utbyggingsområdene må disse tilfellene vurderes mot TEK10 § 7-4.

I disse tilfelle skal kommunen legge til vekt på visse kriterier for om tiltaket er av en slik grad at risikoen ved Nordnes fjellskred ansees som mulig å godta. Argumenter for å godta slike tiltak kan begrunnes i:

- Opprettholdelse av boliggrunnet i kommunen
- Næring og utvikling